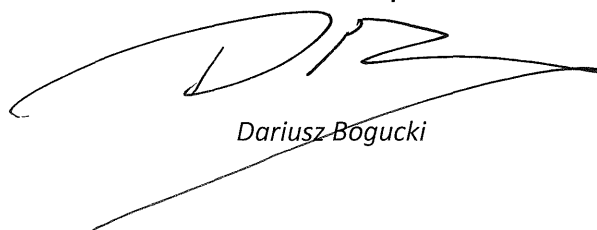


KARTA OCENY PROJEKTU NR P353	
PRZEZ ZESPÓŁ ZADANIOWY RADA ARCHITEKTURY IT	
NAZWA PROJEKTU: Elektroniczne Postępowanie Upominawcze (EPU 3.0)	
WNIOSKODAWCA: Minister Sprawiedliwości	
BENEFICJENT: Ministerstwo Sprawiedliwości	
DATA DOKUMENTU: 6.10.2023 (wpływ do RA)	
PRZEBIEG OCENY:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przesłanie wersji roboczej Liderowi opiniowania w dniu 6.10.2023 r. drogą mailową „Opisu założeń projektu informatycznego” do zapoznania się i sformułowania uwag. 2. Opracowanie wstępnej oceny RA IT. 3. Omówienie projektu, wstępnej oceny i uwag oraz podjęcie rekomendacji na posiedzeniu w dniu 9.10.2023 r.
REKOMENDACJA:	<input type="checkbox"/> POZYTYWNA <input checked="" type="checkbox"/> POZYTYWNA Z ZALECENIEM WPROWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIEŃ NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM <input type="checkbox"/> NEGATYWNA <input type="checkbox"/> KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE
UWAGI ARCHITEKTÓW:	<input checked="" type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UWAGI:	<p>Rada architektury zaleca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w pkt 1.1 wyjaśnienie co konkretnie obejmuje projekt EPU 3.0: <ul style="list-style-type: none"> ○ czy <u>stworzenie nowego systemu EPU 3.0</u> i migrację danych z EPU 1.0, co jest sprzeczne z zapisami pkt 2.4, 7.1, 7.2, w których wymieniono system jako modernizowany ○ czy <u>przebudowę systemu EPU 1.0</u> do wersji 3.0? W takim wypadku zapis produktu w pkt 2.4 „Zmodernizowany System Teleinformatyczny - EPU 3.0” jest niewłaściwy. • w pkt 1.1 wyjaśnienie jak zrealizowana będzie migracja danych z wersji 1.0 w przypadku jeśli w projekcie budowany jest nowy system, który ma zastąpić wersje 1.0. Nie ma też potwierdzenia że zmodernizowany system przejmie dane gromadzone w wersji 1.0 • w pkt 3 zmiana nazwy kamienia milowego z „Przeprowadzony 1-szy audyt bezpieczeństwa (zewnętrzny/ wewnętrzny)” i „Przeprowadzony 2-gi audyt bezpieczeństwa (zewnętrzny/ wewnętrzny)” na „Pozytywny wynik 1-szego audytu bezpieczeństwa (zewnętrznego/ wewnętrznego)” i „Pozytywny wynik 2-szego audytu bezpieczeństwa (zewnętrznego/ wewnętrznego)”

Kierownik Zespołu



Dariusz Bogucki