



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKPS.431.1.19.2024.EJ

**Pani
Ewa Piotrowska
p.o. Dyrektor**

**Domu Pomocy Społecznej
JUNIOR w Milkowie 138
58-535 Milków**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Do podpisanego w dniu 9 grudnia 2024 r. protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.

Wrocław, dnia 20 grudnia 2024 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Dom Pomocy Społecznej JUNIOR w Miłkowie
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pani Alicja Łojek, zatrudniona do dnia 27 czerwca 2024 r. na stanowisku Dyrektora Domu Pomocy Społecznej JUNIOR w Miłkowie, natomiast od dnia 28 czerwca 2024 r. Pani Ewa Piotrowska p.o. Dyrektora Domu Pomocy Społecznej JUNIOR w Miłkowie <p style="text-align: right;">(akta kontroli str.17)</p>
Zakres kontroli	Zapewnienie przestrzegania standardu usług opiekuńczych, polegających na udzieleniu pomocy w podstawowych czynnościach życiowych oraz posiadania wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego z uwzględnieniem kwalifikacji zawodowych
Okres objęty kontrolą	od dnia 30.05.2024 r. do dnia 22.10.2024 r.
Podstawa prawna kontroli	1. art. 22 pkt 8 oraz art.126 i art.127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej ¹ , 2. § 8 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej ² , Zarządzenie Nr 640 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21 października 2024 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	od dnia 22.10.2024 r. do dnia 22.11.2024 r.
Kontrolerzy	1. Elżbieta Jakubowska , starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodnicząca zespołu, działająca zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS- NKPS.0030.123.2024.EJ z dnia 21 października 2024 r. 2. Małgorzata Staszczak , inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działająca zgodnie z upoważnieniem Nr PS-NKPS.0030.124.2024.EJ z dnia 21 października 2024 r. <p style="text-align: right;">(akta kontroli str. 14-17)</p>

¹ t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1283, dalej „ustawa o pomocy społecznej” lub „ustawa”

² Dz. U. z 2020 r., poz. 2285 ze zm., dalej „rozporządzenie w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej”

II. Ocena kontrolowanej jednostki

W okresie objętym kontrolą odpowiedzialność za realizację zadań ponosi Pani Alicja Łojek – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej JUNIOR w Miłkowie do dnia 27 czerwca 2024 r., natomiast Pani Ewa Piotrowska p.o. Dyrektora Domu Pomocy Społecznej JUNIOR w Miłkowie od dnia 28 czerwca 2024 r.

W wyniku kontroli poszczególnych zagadnień, w oparciu o oceny cząstkowe badanych obszarów, działalność Domu Pomocy Społecznej JUNIOR w Miłkowie w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonej nieprawidłowości.

Kontrola doraźna została przeprowadzona na podstawie Zarządzenia Nr 640 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21 października 2024 r. w związku z pismem Siostry, zmarłego w dniu 30 maja 2024 r. byłego Mieszkańca Domu, w którym wskazuje nieprawidłowości w zakresie niezapewnienia standardu usług opiekuńczych, co w opinii Skarżącej mogło przyczynić się do śmierci w dniu 30 maja 2024 r. podopiecznego Domu.

Tematem kontroli była ocena zapewnienia przestrzeganie standardu usług opiekuńczych, polegających na udzieleniu pomocy w podstawowych czynnościach życiowych oraz posiadania wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego z uwzględnieniem kwalifikacji zawodowych.

III. Ustalenia kontroli

Decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr SSZ.II.013/1/2001 z dnia 3 stycznia 2001 r. zmienioną ostatecznie decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr PS.II.9013-7/2009 z dnia 3 marca 2009 r. Powiat Karkonoski uzyskał zezwolenie na prowadzenie Domu Pomocy Społecznej JUNIOR w Miłkowie dla 66 osób dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie oraz 36 dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie. Kontrolowaną Jednostkę wpisano do wojewódzkiego rejestru domów pomocy społecznej pod nr 1/2001.

W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniach od 22 do 23 października 2024 r. w Domu Pomocy Społecznej Junior w Miłkowie³ stwierdzono, że w Jednostce zamieszkiwało 100 mieszkańców tj. 66 osób w Zespole dla Dorosłych Niepełnosprawnych Intelaktualnie oraz 34 mieszkańców w Zespole dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych Intelaktualnie.

Stwierdzono, że Mieszkaniec został umieszczony w Jednostce w odpowiednim typie Domu, zgodnie z art. 56 pkt 4 ustawy oraz na podstawie postanowienia Sądu Opiekuńczego w przedmiocie udzielenia zezwolenia na skierowanie do domu pomocy społecznej osoby ubezwłasnowolnionej całkowicie, co odpowiada zapisom § 8 rozporządzenia z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej⁴.

Przestrzeganie standardu w zakresie usług opiekuńczych, polegających na udzielaniu pomocy w podstawowych czynnościach życiowych

³ dalej „Dom” lub „Jednostka”

⁴ Dz. U. z 2018 r., poz. 734 ze zm., dalej „rozporządzenie”

Stwierdzono, że Mieszkaniec zamieszkiwał w grupie o zwiększonym nadzorze terapeutyczno-opiekuńczym. W budynku opiekę nad podopiecznymi sprawowała największa grupa opiekunów, zarówno w porze dziennej jak i nocnej. Celem zapewnienia odpowiednich usług bytowych mieszkańcom wymagającym wzmożonej opieki zapewniono korzystanie z łazienki wyposażonej w specjalistyczny sprzęt umożliwiający opiekunom wykonywanie niezbędnych czynności, zgodnie z harmonogramem kąpieli.

Ustalono, że opiekunowie udzielali pomocy w zaspakajaniu potrzeb mieszkańców, w tym spożywaniu posiłków oraz zapewniali pomoc w podstawowych czynnościach dnia codziennego tj. utrzymanie higieny osobistej mieszkańców. Dodatkową pomoc w razie potrzeby udzielała pokojowa oraz pielęgniarka.

Dla zwiększenia bezpieczeństwa i nadzoru mieszkańców z dniem 1 sierpnia 2024 r. zatrudniono dodatkową osobę, nadzorującą bezpieczeństwo mieszkańców, a także z dniem 12 września 2024 r. dodatkowo pielęgniarkę, sukcesywnie zatrudniając kolejnych opiekunów.

W związku z informacją mogącymi świadczyć o niezapewnieniu mieszkańcom właściwej opieki przy myciu i kąpaniu przeprowadzono rozmowy z mieszkańcami Domu. Podopieczni zapewnili, że personel udziela niezbędnej pomocy w podstawowych czynnościach życiowych, w tym karmienie, mycie/kąpanie, ubieranie, podawanie leków i pielęgnację, zgodnie z potrzebami. Ponadto informowano, że w kontrolowanej Jednostce czują się dobrze i bezpiecznie, uczestniczą w ciekawych zajęciach terapeutycznych, rekreacji oraz zajęciach ruchowych, w tym sportowych, co odpowiada zapisom § 2 ust. 1 rozporządzenia.

W kwestii zgonu w dniu 30 maja 2024 r. Mieszkańca Domu powyższe wymaga wyjaśnienia przez upoważnione do tego ograny ścigania. Ewentualne nieprawidłowości w tym zakresie nie pozostają w kompetencji Wojewody Dolnośląskiego. Starosta Karkonoski zgłosił do Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa przez byłego pracownika Domu. Powyższe zdarzenie zostało odnotowane w rejestrze zdarzeń nadzwyczajnych, prowadzonym przez tut. Organ i przekazane zgodnie z dyspozycją art. 55c ust. 9 ustawy do Ministerstwa Rodziny Pracy i Polityki Społecznej.

Zapewnienie przestrzegania wskaźnika zatrudnienia w zespole terapeutyczno-opiekuńczym

Warunkiem efektywnej realizacji usług opiekuńczych i wspomagających jest posiadanie odpowiedniego wskaźnika zatrudnienia pracowników Zespołu terapeutyczno-opiekuńczego⁵ nie mniej niż 0,5 na jednego mieszkańca poszczególnych typów Domu. Według wykazu osób zatrudnionych na dzień kontroli Jednostki w Zespole zatrudniono 55 osób na 54 etatach tj. w Domu dla osób dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie, w którym zamieszkiwało 66 mieszkańców, Jednostka zatrudniła co najmniej 34 osoby na 33, 5 etatu, natomiast w Domu dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie, w którym zamieszkiwało 34 mieszkańców pracę świadczyło co najmniej 17 osób na 17 etatach.

Po dokonaniu analizy 34% zatrudnienia pracowników Zespołu (po przeprowadzonej w dniach 7-9 grudnia 2022 r. kontroli kompleksowej) stwierdzono, że osoby posiadały

⁵ dalej „Zespół”

wykształcenie zgodne z wymaganymi kwalifikacjami, natomiast w Zespole dla obu typów Domu wskaźnik spełniał wymóg określony w § 6 ust. 3 lit. d, e rozporządzenia.

Stwierdzono, że nie wszyscy pracownicy Zespołu posiadali przeszkolenie w zakresie udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej, organizowanego przez Dyrektora Domu, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 4a rozporządzenia.

IV. Pozostałe informacje i pouczenie

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. Nie wszyscy pracownicy Zespołu terapeutyczno – opiekuńczego posiadali przeszkolenie z zakresu udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej organizowanego przez Dyrektora Domu.

W celu poprawy realizacji kontrolowanych zadań, należy:

1. Zapewnić pracownikom zespołu terapeutyczno – opiekuńczego szkolenie z zakresu udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej.

Podstawa prawna: § 6 ust. 2 pkt 4a rozporządzenia.

Termin realizacji: niezwłocznie.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przesłano do p.o. Dyrektora jednostki kontrolowanej, drugi do Starosty Karkonoskiego, trzeci włączono do akt kontroli.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.