

ZACHODNIOPOMORSKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
W SZCZECINIE

70-632 Szczecin, ul. Spodytowska 677
Tel. 91 462 46 00, fax 91 462 46 40

Pieczętka Zachodniopomorskiego Państwowego
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

NHP.1611.1.2023

(znak sprawy)

Szczecin, dn. 14 lipca 2023r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

- I. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:
Powiatowa Stacja Sanitarno- Epidemiologiczna w Policach, ul. Kresowa 14, 72-010 Police
- II. Skład komisji przeprowadzającej kontrolę: *(stopień, imię nazwisko, stanowisko służbowe kontrolera, komórka organizacyjna, Kierownik Zespołu Kontrolującego):*
 - Milena Kolasa – Starszy Asystent Oddziału Higieny Pracy DNS WSSE w Szczecinie – kierownik zespołu kontrolującego;
 - Katarzyna Szymczak-Czyżewicz – Asystent Oddziału Higieny Pracy DNS WSSE w Szczecinie.
- III. Nr upoważnienia kontrolera /kontrolerów: ZPWIS.057.4.5.2023 z dn. 20.04.2023r.
- IV. Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli: *(imię nazwisko, stanowisko służbowe)*
 - Joanna Karkosza – Młodszy Asystent na Stanowisku Pracy ds. Higieny Pracy w Oddziale Higieny Pracy;
 - Aleksandra Markiewicz – Młodszy Asystent na Stanowisku Pracy ds. Higieny Pracy w Oddziale Higieny Pracy.
- V. Podstawa prawna przeprowadzania kontroli w trybie zwykłym: art. 6 ust.5 pkt. 1 oraz art. 16 Ustawy o kontroli w administracji rządowej (tj. Dz. U. z 2020 poz. 224).
- VI. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: 26.04.2023r.
- VII. Okres objęty kontrolą: od 03.01.2022r. do dnia kontroli.
- VIII. Zakres kontroli: Ocena działalności w zakresie prawidłowości prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie chorób zawodowych (realizacja zaleceń z poprzedniej

kontroli, rejestry i ewidencje, sprawdzenie prowadzenia postępowania administracyjnego).

IX. Akty prawne na podstawie, których dokonano ustaleń w toku kontroli: (bez wskazania publikatorów, dokonano oceny badanych zagadnień z uwzględnieniem brzmienia treści przepisów obowiązujących w okresach objętych czynnościami kontrolnymi).

- ustawa z dnia 15.07.2011r. o kontroli w administracji rządowej;
- ustawa z dnia 14.06.1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (dalej Kpa);
- ustawa z dnia 26.06.1974r. Kodeks Pracy;
- ustawa z dnia 14.03.1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej;
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30.06.2009r. w sprawie chorób zawodowych (dalej rozporządzenie w sprawie chorób zawodowych);
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 01.08.2002r. w sprawie sposobu dokumentowania chorób zawodowych i skutków tych chorób;
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE;
- ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

X. Ustalenia kontroli wraz z oceną skontrolowanego obszaru. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości. Uwagi, wnioski, zalecenia w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości (uchybień).

1. REALIZACJA ZALECEŃ Z POPRZEDNIEJ KONTROLI

W wyniku przeprowadzonej kontroli problemowej Stanowiska Pracy ds. Higieny Pracy Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej (dalej PSSE) w Policach stwierdzono wykonanie zaleceń wydanych po kontroli kompleksowej przeprowadzonej w dniach 16 – 17.10.2017r.

2. REJESTRY I EWIDENCJE

W kontrolowanej komórce prowadzony jest rejestr postępowania w sprawie chorób zawodowych wynikający z procedury PON – 09 oraz rejestr skutków chorób zawodowych wynikający z przepisów prawa. Zapisy w rejestrach prowadzone prawidłowo. Do rejestrów przypisana jest odpowiedzialność personalna – wykaz odpowiedzialności zgodny z PON – 01. Rejestry prowadzone są w formie papierowej i elektronicznej.

3. SPOSÓB PROWADZENIA SPRAW

W okresie objętym kontrolą prowadzono 9 postępowań w sprawie chorób zawodowych w tym 2 postępowania zakończone decyzjami administracyjnymi.

Dokumentacja spraw prowadzona jest starannie, gromadzona w sposób umożliwiający kontrolę jej przebiegu oraz terminów załatwienia na każdym etapie postępowania.

Postępowania prowadzone są w sposób terminowy, sprawy załatwiane są w terminie określonym w art. 35 Kpa. W przypadku przekroczenia 30-dniowego terminu, zawiadamiano strony postępowania o przyczynie zwłoki, wskazywano nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczano o prawie do wniesienia ponaglenia zgodnie z art. 36 Kpa.

Zgodnie z art. 66a § 1 Kpa do akt sprawy prowadzonych postępowań administracyjnych zakładane są metryki sprawy. Akta sprawy zaopatrzone są w spisy.

Prowadząc postępowania w sprawie choroby zawodowej stosuje się na ogół zasadę jawności wszczętego postępowania wobec wszystkich stron w danej sprawie, a także zapewnia się czynny udział i stosuje zasadę określoną w art. 10 Kpa. Wskazany termin jest wystarczający do zapoznania z aktami sprawy, dostarczenia dowodów lub złożenia wyjaśnień.

W ramach prowadzonego postępowania przeprowadzana jest ocena narażenia zawodowego oraz sporządzane karty oceny narażenia zawodowego (dalej KONZ) zgodne z formularzem określonym w rozporządzeniu w sprawie sposobu dokumentowania chorób zawodowych i skutków tych chorób.

W przypadku długiego czasu oczekiwania na odpowiedź z jednostki orzeczniczej, monitowano ww. jednostki.

W pierwszej korespondencji spełniono obowiązek informacyjny o jakim mowa w motywie 60 preambuły rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO), który wskazuje, że osoba, której dane dotyczą, musi być poinformowana o fakcie prowadzenia operacji przetwarzania jej danych osobowych i o celach takiego przetwarzania.

Decyzje oraz pisma dostarczane są stronom prawidłowo za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, zgodnie z art. 39 Kpa.

Decyzje spełniają wymagania art. 107 § 3 Kpa, zawierają uzasadnienie prawne oraz faktyczne, wydane są w oparciu o całościowy zebrany materiał dowodowy.

W przypadku decyzji o stwierdzeniu choroby zawodowej terminowo sporządzono karty stwierdzenia choroby zawodowej.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych ujawniono:

Nieprawidłowość 1:

Opis: Organ I instancji bez wszczęcia postępowania administracyjnego podejmował czynności m.in. sporządzał karty oceny narażenia zawodowego, wbrew chronologii wynikającej z metodologii prowadzenia postępowania, przez co naruszył art. 61 § 4 Kpa. Organ po sporządzeniu karty oceny narażenia zawodowego z pracownikiem/emerytem oraz powzięciu informacji o zatrudnieniu nie wszczynał postępowania wobec wszystkich stron oraz nie zawiadomił, że takie postępowanie jest prowadzone. Wszczęcie

postępowania administracyjnego powinno nastąpić po zidentyfikowaniu stron postępowania tj. pozyskaniu informacji o zatrudnieniu. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania nie jest wartością samą w sobie i czynnością tylko formalną, lecz ma określony cel, którym jest przede wszystkim poinformowanie stron o tym, że rozpoczęło się postępowanie administracyjne, w którym może zachodzić potrzeba obrony ich praw.

Dowody:

- Postępowanie znak HP.907.1.4.2022: zgłoszenie podejrzenia choroby zawodowej z dnia 14.03.2022r., KONZ z dnia 05.04.2022r., zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 12.07.2022r.;
- Postępowanie znak HP.907.1.3.2023: zgłoszenie podejrzenia choroby zawodowej z dnia 01.03.2022r.

Nieprawidłowość 2:

Opis: PPIS w Policach przesłał skierowanie na badanie w związku z podejrzeniem choroby zawodowej do WOMP w Szczecinie bez prawidłowego sporządzenia KONZ (tj. opierając się jedynie na informacjach uzyskanych od osoby, której dotyczy zgłoszenie podejrzenia choroby zawodowej) podczas, gdy mając na uwadze zmianę przepisów Rozporządzenia w sprawie chorób zawodowych z dnia 23.06.2021r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1287 wejście w życie 15.07.2021r.), wprowadzających nowe brzmienie przepisu § 4 ust. 1 tj. „właściwy państwowy inspektor sanitarny, który otrzymał zgłoszenie podejrzenia choroby zawodowej, wszczyna postępowanie, w szczególności przeprowadza ocenę narażenia zawodowego oraz sporządza kartę oceny narażenia zawodowego, którą wraz ze skierowaniem na badania przekazuje do jednostki orzeczniczej I stopnia”.

Dowody:

- Postępowanie znak HP.907.1.3.2023: pismo z dnia 24.03.2023r. skierowane do WOMP w Szczecinie, skierowanie na badania do WOMP w Szczecinie z dnia 24.03.2023r., pismo do PPIS [REDAKTOWANE] z dnia 05.04.2023r.;
- Postępowanie znak HP.907.1.2.2023: pismo z dnia 23.03.2023r. kierowane do WOMP w Szczecinie, skierowanie na badania do WOMP w Szczecinie z dnia 23.03.2023r., pismo do PPIS [REDAKTOWANE] z dnia 05.04.2023r.

Nieprawidłowość 3:

Opis: PPIS w Policach niezasadnie zawiadomił podmiot na podstawie art. 48 ustawy Prawo przedsiębiorców o zamiarze wszczęcia kontroli, w przypadku podjęcia czynności, które polegały jedynie na sporządzeniu KONZ. Podjęte przez organ czynności polegające na sporządzeniu KONZ u pracodawcy okazały się nieadekwatne do zawiadomienia podmiotu o zamiarze wszczęcia kontroli, bowiem jak wynika z art. 53 ww. ustawy, ustalenia kontroli zamieszcza się w protokole kontroli, którego ostatecznie nie sporządzono.

Dowody:

- Postępowanie znak HP.907.1.4.2022: zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli znak NHP.9020.135.2022.HP z dnia 03.06.2022r., KONZ z dnia 14.06.2022r.

Nieprawidłowość 4:

Opis: Decyzje administracyjne nie są dostarczane do jednostki orzeczniczej II stopnia tj. Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi. W myśl przepisu § 8 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia w sprawie chorób zawodowych (t.j. Dz.U.2022, poz. 1836), właściwy państwowy inspektor sanitarny przesyła decyzję jednostce orzeczniczej zatrudniającej lekarza, który wydał orzeczenie lekarskie.

Dowody:

- Decyzja znak PS-HP-4200-1-19/20 z dnia 07.03.2022r.
- Decyzja znak PS-HP-4200-3/18/19/20/21 z dnia 26.10.2022r.

Uchybienie 1:

Opis: W treści metryk wskazano osoby, które nie uczestniczyły w podejmowaniu czynności w postępowaniu administracyjnym (np. lekarz orzecznik WOMP, strona postępowania).

Dowody:

- Metryka sprawy znak HP.907.1.3.2023;
- Metryka sprawy znak PS-HP-4200-3/18;
- Metryka sprawy znak HP.907.1.2.2022;
- Metryka sprawy znak HP.907.1.4.2021;
- Metryka sprawy znak HP.907.1.2.2023;
- Metryka sprawy znak HP.907.1.4.2022;
- Metryka sprawy znak HP.907.1.3.2021;
- Metryka sprawy znak PS-HP-4200-1-19/20.

Uchybienie 2:

Opis: PPIS w Policach przesłał skierowanie na badania w związku z podejrzeniem choroby zawodowej do WOMP w Szczecinie w sytuacji, gdy skierowanie takie zostało wcześniej wystawione przez lekarza z Poradni Medycyny Pracy. Zgodnie z § 4. ust. 3 rozporządzenia w sprawie chorób zawodowych „lekarz, o którym mowa w art. 235 § 2¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy, albo właściwy państwowy inspektor sanitarny wydaje skierowanie na badania do jednostki orzeczniczej I stopnia zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 237 § 4 pkt 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.”

Dowody:

- Postępowanie znak HP.907.1.3.2023; skierowanie na badania do WOMP w Szczecinie sporządzone przez lekarza [REDAKTOWANE]; pismo PPIS w Policach z dnia 24.03.2023r. kierowane do WOMP w Szczecinie, skierowanie na badania do WOMP w Szczecinie z dnia 24.03.2023r. sporządzone przez PPIS w Policach.

Uchybienie 3:

Opis: PPIS w Policach samoistnie dokonał wskazania jednostki chorobowej ujętej w poz. 15 pkt 3 wykazu chorób zawodowych, w przypadku gdy lekarz medycyny pracy, który dokonał zgłoszenia podejrzenia choroby zawodowej, wskazał poz. 15 ww. wykazu.

Dowody:

- Postępowanie znak HP.907.1.3.2023: zgłoszenie podejrzenia choroby zawodowej z dnia 01.03.2023r., skierowanie na badania do WOMP w Szczecinie z dnia 24.03.2023r. sporządzone przez PPIS w Policach.

Działalność PSSE w Policach oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami w powyższym zakresie.

Przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości: Przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości może być zbyt mała liczba szkoleń nowozatrudnionych pracowników. Stwierdzone w toku przeprowadzonej kontroli nieprawidłowości mogą skutkować zarzutem niezasadności zawiadomienia strony o zamiarze wszczęcia kontroli, w przypadku gdy nie sporządza się protokołu kontroli, a jedynie kartę oceny narażenia zawodowego. Ponadto organ prowadząc postępowanie wbrew chronologii wynikającej z metodologii jej prowadzenia naraził się na zarzut nieprawidłowo prowadzonego postępowania administracyjnego poprzez naruszenie art. 61 § 4 Kpa.

PPIS w Policach pismem znak HP.9011.1.27.2023 z dnia 28.06.2023r. nie wniósł zastrzeżeń do treści przesłanego projektu wystąpienia pokontrolnego. Przesłał natomiast informację dot. podjętych działań, w związku z powyższym odstąpiono od wyznaczania terminu złożenia informacji o wykonaniu zaleceń i podjętych działaniach, zmierzających do usunięcia opisanych powyżej nieprawidłowości.

zalecam:

1. Sporządzać KONZ po wszczęciu postępowania administracyjnego i zawiadomić o wszczęciu postępowania administracyjnego wszystkie strony postępowania.
2. Skierowanie na badania w związku z podejrzeniem choroby zawodowej kierować do jednostki orzeczniczej I stopnia po wszczęciu postępowania administracyjnego, przeprowadzeniu oceny narażenia zawodowego oraz sporządzeniu KONZ.
3. W przypadku podjęcia czynności, które polegają jedynie na sporządzeniu KONZ nie zawiadomić podmiotu o zamiarze wszczęcia kontroli.
4. Decyzje administracyjne dostarczać do jednostki orzeczniczej zatrudniającej lekarza, który wydał orzeczenie lekarskie zgodnie z przepisem § 8 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia w sprawie chorób zawodowych (t.j. Dz.U.2022, poz. 1836).
5. W treści metryk nie wskazywać osób, które nie uczestniczyły w podejmowaniu czynności w postępowaniu administracyjnym (np. lekarz orzecznik WOMP, strona postępowania).

6. W przypadku wydania skierowania na badania do jednostki orzeczniczej I stopnia przez lekarza, o którym mowa w art. 235 § 2¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy, w związku z podejrzeniem choroby zawodowej nie przysyłać ponownie takiego skierowania.
7. W przypadku wpłynięcia zgłoszenia podejrzenia choroby zawodowej sporządzonego przez lekarza medycyny pracy, nie dokonywać samodzielnie uszczegółowienia wskazanej przez niego jednostki chorobowej.

Pouczenie:

Na podstawie art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej informuje że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zachodniopomorski Państwowy
Wojewódzki Inspektor Sanitarny
w Szczecinie
Małgorzata Domagała-Dobrzycka
dr n. med. Małgorzata Domagała-Dobrzycka
specjalista zdrowia publicznego

.....
(podpis Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego)

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Małgorzata
Domagała-Dobrzycka ZPWIS/Dyrektor
WSSE w Szczecinie
Data: 2023.07.12 13:57:08 CEST