WPN.261.2.1.2021.DD.29 Rzeszów, dnia 14 marca 2022 r.

Dotyczy przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – dalej zwaną „ustawa PZP” na: „**Opracowanie dokumentacji PZO wraz z wykonaniem niezbędnych ekspertyz przyrodniczych i przygotowaniem danych w standardzie GIS dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003, Pogórze Przemyskie PLB180001, Puszcza Sandomierska PLB180005, Beskid Niski PLB180002, Ostoja Góry Słonne PLH180013, Ostoja Przemyska PLH180012, Ostoja Magurska PLH180001”,** znak: WPN.261.2.1.2021.AT.

Zamówienie prowadzone jest na potrzeby projektu POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

**Zawiadomienie o wyborze oferty**

**w części nr 2, 3 i 4**

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający, udostępnia niezwłocznie informację o wyborze najkorzystniejszych ofert na stronie prowadzonego postępowania.

Część nr 2: Opracowanie dokumentacji PZO wraz z wykonaniem niezbędnych ekspertyz przyrodniczych i przygotowaniem danych w standardzie GIS dla obszarów Natura 2000 **Pogórze Przemyskie PLB180001 i Ostoja Przemyska PLH180012.**

**Najkorzystniejsza oferta:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa firmy i adres** | **Cena brutto**  **[zł]** |
| Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  Przedsiębiorstwo Państwowe Sękocin Stary, ul. Leśników 21,  Oddział w Przemyślu, ul. Wysockiego 46a,  37-700 Przemyśl | **535 050,00** |

**Pozostałe złożone oferty:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa firmy i adres** |  | **Cena brutto**  **[zł]** |
|  | KRAMEKO Sp. z.o.o.  ul. Mazowiecka 108,  30-023 Kraków | Oferta odrzucona | **1 075 020,00** |

Część nr 3:Opracowanie dokumentacji PZO wraz z wykonaniem niezbędnych ekspertyz przyrodniczych i przygotowaniem danych w standardzie GIS dla obszaru Natura 2000 **Puszcza Sandomierska PLB180005.**

**Najkorzystniejsza oferta:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa firmy i adres** | **Cena brutto**  **[zł]** |
| Żbik Konrad Kata  Werynia 481,  36-100 Kolbuszowa | **243 400,00** |

**Pozostałe złożone oferty:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa firmy i adres** |  | **Cena brutto**  **[zł]** |
| 1. | Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  Przedsiębiorstwo Państwowe Sękocin Stary,  ul. Leśników 21,  Oddział w Przemyślu, ul. Wysockiego 46a,  37-700 Przemyśl |  | **325 950,00** |
|  | KRAMEKO Sp. z.o.o.  ul. Mazowiecka 108,  30-023 Kraków | Oferta odrzucona | **630 990,00** |

Część nr 4:Opracowanie dokumentacji PZO wraz z wykonaniem niezbędnych ekspertyz przyrodniczych i przygotowaniem danych w standardzie GIS dla obszarów Natura 2000 **Beskid Niski PLB180002 i Ostoja Magurska PLH180001.**

**Najkorzystniejsza oferta:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa firmy i adres** | **Cena brutto**  **[zł]** |
| Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  Przedsiębiorstwo Państwowe Sękocin Stary, ul. Leśników 21,  Oddział w Przemyślu, ul. Wysockiego 46a,  37-700 Przemyśl | **559 650,00** |

**Pozostałe złożone oferty:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa firmy i adres** |  | **Cena brutto**  **[zł]** |
| 1. | KRAMEKO Sp. z.o.o.  ul. Mazowiecka 108,  30-023 Kraków | Oferta odrzucona | **1 098 390,00** |

**Uzasadnienie wyboru ofert (część nr 2, 3 i 4):**

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzi wobec nich podstawa do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferty są ważne i nie podlegają odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrana oferta przedstawia najniższą cenę.

Na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP odwołanie wobec niniejszej czynności składa się w terminie 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W myśl art. 508 i art. 514 ust. 1 ustawy PZP odwołanie wnosi się do Prezesa Izby   
w formie pisemnej albo w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym. Zgodnie z art. 514 ust. 2 ustawy PZP odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska**

**w Rzeszowie**

**Wojciech Wdowik**