



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 22-03-2022 r.

WOO-II.420.227.2019.WN.37

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit I, art. 82 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu, działającego przez pełnomocnika pana Marcina Kasatkę, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa ulicy Romańskiej w Kaliszu”, zlokalizowanego w mieście Kalisz, powiat Miasto Kalisz, województwo wielkopolskie, według wariantu inwestycyjnego.

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie ulicy Romańskiej w Kaliszu, na długości 2661,54 m oraz na budowie ciągu pieszo-rowerowego od km ok. 2+163,00 po północnej stronie planowanej do rozbudowy drogi.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach o numerach ewidencyjnych: 3, 61/10, 61/8, 62/5, 80/2, 93/2, 63/2, 94/3, 95/5, 96/5, 76/11, 98, 77/2, 155/1, 181/2, 115, 130/5, 224, 283, 129, 61/3, 76/57, 76/49, 101, 99, 318, 102/7, 114, 305, 225/1 obręb 161 Sulisławice oraz 280/2, 280/1, 281/5, 279/1, 239/2, 279/2 obręb 148 Piwonice Kolonia Zachodnia, Miasto Kalisz, województwo wielkopolskie. Część z tych działek ulegnie podziałowi w związku z realizacją przedsięwzięcia.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Zorganizować plac budowy i jego zaplecze oraz drogi dojazdowe z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
- 2) Do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku, zapewniający ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem.
- 3) Wszystkie czynności związane z utrzymaniem we właściwym stanie pojazdów i sprzętu budowlanego, w szczególności tankowanie, wymianę oleju oraz ewentualną naprawę, wykonywać poza terenem realizacji inwestycji.
- 4) Na terenie inwestycji nie przechowywać paliw lub innych substancji mogących zanieczyścić wody powierzchniowe lub podziemne; wszelkie prace ziemne

- wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem.
- 5) Powierzchnię terenu przeznaczoną do garażowania sprzętu mechanicznego oraz magazynowania olejów i innych substancji niebezpiecznych uszczelnić w sposób uniemożliwiający przedostanie się ewentualnych zanieczyszczeń płynnych do środowiska gruntowo-wodnego.
 - 6) Plac budowy wyposażyć w odpowiednią ilość sorbentów, a ewentualne wycieki z maszyn budowlanych natychmiast neutralizować przy ich użyciu; zanieczyszczony grunt przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom.
 - 7) Teren budowy wyposażyć w przenośne sanitariaty oraz zapewnić ich systematyczne opróżnianie przez wyspecjalizowane podmioty.
 - 8) Przed przystąpieniem do robót budowlanych uzyskać wymagane zgody wodnoprawne.
 - 9) Odpady magazynować w sposób selektywny, w pojemnikach lub kontenerach i sukcesywnie wywozić z placu budowy przez wyspecjalizowane podmioty.
 - 10) Odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych pojemnikach odpornych na działanie odpadów w nich zgromadzonych; pojemniki lokalizować w miejscach utwardzonych; miejsca magazynowania odpowiednio oznakować, zabezpieczyć przed opadami atmosferycznymi i dostępem osób postronnych.
 - 11) Prace wykonawcze w rejonie terenów objętych ochroną akustyczną prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00.
 - 12) Park maszynowy oraz zaplecze budowy zlokalizować w odległości co najmniej 50 m od terenów wymagających ochrony przed hałasem.
 - 13) Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 - 14) Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
 - 15) Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie, przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce.
 - 16) Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
 - 17) Przeprowadzić nasadzenia zastępcze drzew w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm i w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo powyżej 200 cm. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
 - 18) Do sadzenia użyć gatunków takich jak gatunki drzew usuwanych. Zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
 - 19) Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku

zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

- 20) Po zakończeniu robót budowlanych teren inwestycji uporządkować.
 - 21) Wody opadowe i roztopowe po oczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych odprowadzać do środowiska zgodnie z wymaganym pozwoleniem wodnoprawnym.
 - 22) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia regularnie czyścić układy kanalizacji deszczowej oraz urządzenia podczyszczające z osadów oraz substancji ropopochodnych.
 - 23) Po każdorazowej utracie przez nawierzchnię właściwości redukujących emisję hałasu, wykonać jej frezowanie i ułożyć nową warstwę ścierną o zmniejszonej hałaśliwości o skuteczności, co najmniej takiej samej, jak nawierzchnia wymieniana.
3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1, pkt 1 i pkt 10 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:
- 1) Na następujących odcinkach drogi zastosować nawierzchnię o zmniejszonej hałaśliwości o skuteczności nie mniejszej niż 2 dB w odniesieniu do nawierzchni referencyjnej SMA11:
 - początek inwestycji – km 0,168;
 - km 0,295 – km 0+532;
 - km 0+606 – km 1+085;
 - km 1,293 – koniec inwestycji.
 - 2) Na odcinkach drogi objętej rozbudową, innych niż w punkcie 1, zastosować rozwiązania umożliwiające zachowanie ograniczeń prędkości ruchu do 30 km/h.
4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska.
- Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.
5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest instalacją do spalania paliw.

II. Nakładam następujące obowiązki dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania zrealizować przez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. I.2 i I.3 niniejszej decyzji.

III. Stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

V. **Nie stwierdzam** konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

VI. **Nakładam obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej** po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej wyników Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Prezydentowi Kalisza, w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

W zakresie oddziaływania akustycznego wykonać pomiary poziomu hałasu w środowisku, w minimum 14 przekrojach pomiarowych, zlokalizowanych na terenach podlegających ochronie akustycznej. Pomiary hałasu wykonać w dni powszednie tj. od poniedziałku do piątku, w których należy spodziewać się największego natężenia ruchu (poza okresem wakacyjnym i dniami wolnymi od pracy). Zapewnić wykonanie ww. pomiarów przez akredytowane laboratorium. Przy ustalaniu przekrojów pomiarowych uwzględnić, w szczególności lokalizację określoną w tabeli 1.

Tabela 1

Lp.	Oznaczenie przekroju zgodnie z raportem	Lokalizacja (kilometraż, strona, miejsce) L – strona lewa, P-strona prawa strona wyznaczana zgodnie z rosnącym kilometrażem
1.	p.o. 01	0+000, L, granica terenu chronionego
2.	p.o. 02	0+000, L, elewacja budynku
3.	p.o. 03	0+600, P, granica terenu chronionego
4.	p.o. 04	0+600, P, elewacja budynku
5.	p.o. 05	0+800, L, granica terenu chronionego
6.	p.o. 06	0+800, L, elewacja budynku
7.	p.o. 07	1+200, L, granica terenu chronionego
8.	p.o. 08	1+200, L, elewacja budynku
9.	p.o. 09	1+450, P, granica terenu chronionego
10.	p.o. 10	1+450, P, elewacja budynku
11.	p.o. 11	1+850, P, granica terenu chronionego
12.	p.o. 12	1+850, P, elewacja budynku
13.	p.o. 13	2+100, L, granica terenu chronionego
14.	p.o. 14	2+100, L, elewacja budynku

Pomiary wykonać w miarę możliwości na granicy terenu na wysokości 1,5 m n.p.t. oraz na elewacji budynku w świetle okna według obowiązującej metodyki.

Wyniki pomiarów oraz wyniki matematycznej analizy akustycznej wykonanej w programie modelującym, zgodnie z obowiązującą metodyką, odnieść do akustycznych standardów jakości środowiska.

VII. **Integralną częścią decyzji jest załącznik nr 1 stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.**

UZASADNIENIE

6 września 2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło pismo z 3 września 2019 r. Prezydenta Miasta Kalisza przekazujące według właściwości wniosek z 23 sierpnia 2019 r. Miejskiego Zarządu Dróg i

Komunikacji w Kaliszu, działającego przez pełnomocnika pana Marcina Kasatkę, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa ulicy Romańskiej w Kaliszu”, zlokalizowanego w mieście Kalisz, powiat Miasto Kalisz, województwo wielkopolskie. Do wniosku została dołączona: karta informacyjna przedsięwzięcia, dalej k.i.p., wraz z załącznikami; mapa z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej; pełnomocnictwo wystawione dla pana Marcina Kasatki; wypisy z rejestru gruntów.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być stwierdzony. 11 października 2019 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jednakże na podstawie § 4 nowego rozporządzenia do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), dalej k.p.a., Regionalny Dyrektor zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia wystąpił Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji w Kaliszu, który jest jednostką budżetową Miasta Kalisza. Ponadto zamierzenie realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i (w brzmieniu sprzed 24 września 2019 r.) oraz art. 123 ust. 1 ustawy ooś Regionalny Dyrektor uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712) do spraw wszczętych na podstawie ustawy ooś i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ww. ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe. Zmiana ustawy ooś oraz niektórych innych ustaw weszła w życie 24 września 2019 r., natomiast przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte 22 lutego 2019 r. Zatem do przedmiotowej sprawy stosuje się przepisy ustawy ooś w brzmieniu obowiązującym przed 24 września 2019 r.

Uwzględniając art. 74 ust. 3a ustawy ooś, w oparciu o materiały stanowiące załączniki do przedmiotowego wniosku Regionalny Dyrektor uznał, iż stronami postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia są: wnioskodawca i podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na której realizowane będzie przedsięwzięcie oraz nieruchomości przylegających bezpośrednio do działek na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia a także nieruchomości leżących w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 61 § 4 k.p.a., zawiadomieniem z 7 października 2019 r. znak: WOO-II.420.227.2019.WN.1 Regionalny Dyrektor poinformował strony o wszczęciu postępowania

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 k.p.a. Wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu w przedmiotowej sprawie były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w mieście Kalisz.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a., pismem z 24 grudnia 2019 r. znak: WOO-II.420.227.2019.WN.3 Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. Uzupełnienie wpłynęło do Regionalnego Dyrektora 30 stycznia 2020 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, pismem z 16 marca 2020 r. znak: WOO-II.420.227.2019.WN.5 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 31 marca 2020 r. znak: On.NS.72.3.19.2020 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 ustawy ooś, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.), w brzmieniu obowiązującym do 22 listopada 2019 r., pismem z 16 marca 2020 r. znak: WOO-II.420.227.2019.WN.6 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu uznał, że organem właściwym do wydania oceny wodnoprawnej dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w związku ze zmianą Prawa wodnego, jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu. W związku z tym, pismem z 24 marca 2020 r. znak: PO.RZŚ.435.138m.2020.AO przekazał sprawę wg kompetencji do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu.

Pismem z 10 kwietnia 2020 r. znak PO.ZZŚ.2.435.91m.2020.AN Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenia osiągnięcia przez nie celów środowiskowych, i w której określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy oraz na podstawie opinii organów współdziałających i informacji o przedsięwzięciu zebranych w toku postępowania wyjaśniającego, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ustawy ooś, postanowieniem z 20 maja 2020 r. znak: WOO-II.420.2019.WN.8 Regionalny Dyrektor stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W konsekwencji powyższego, zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy ooś, postanowieniem z 8 lipca 2020 r. znak: WOO-II.420.2019.WN.11 Regionalny Dyrektor zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

6 listopada 2020 r. wnioskodawca przedłożył 3 egzemplarze raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa ulicy Romańskiej w Kaliszu”, zlokalizowanego w mieście Kalisz, powiat Miasto Kalisz, województwo wielkopolskie, dalej raport. Wraz z przekazaniem raportu wnioskodawca poinformował, że wskutek ponownej analizy materiałów oraz planu sytuacyjnego planowanego przedsięwzięcia wprowadzono zmiany w rozwiązaniach, a także zmieniono zakres wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzez włączenie do terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie dwóch działek ewidencyjnych w obrębie których wykonane zostaną prace ziemne w rowie oraz zajęty zostanie teren. Do raportu dołączono także oświadczenie, uproszczony wypis z ewidencji gruntu dla działki o którą powiększono zakres przedsięwzięcia, a także mapy, o których mowa w art. 74 ust. 1 pkt. 3a ustawy ooś. Powyższe skutkowało ustąpieniem przyczyny uzasadniającej zawieszenie postępowania. W obliczu ww. przesłanek, postanowieniem z 17 listopada 2020 r. znak: WOO-II.420.2019.WN.13 Regionalny Dyrektor podjął z urzędu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 27 listopada 2020 r. znak WOO-II.420.227.2019.WN.16 Regionalny Dyrektor wezwał wnioskodawcę do przedłożenia w jednym egzemplarzu prawidłowo wykonanej mapy, o której mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś, w brzmieniu sprzed 24 września 2020 r. Uzupelnienie wpłynęło 9 grudnia 2020 r.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a., pismem z 5 lutego 2021 r. znak: WOO-II.420.227.2019.WN.18 Regionalny Dyrektor wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji m.in. o: skalę i zakres przebudowy urządzeń uzbrojenia terenu zlokalizowanych w pasie drogowym planowanej drogi; informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami; opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową; opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania wraz z uzasadnieniem ich wyboru; przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania; opis krajobrazu; uzupełnienie informacji związanych z oddziaływaniem akustycznym, wpływem na przyrodę, gospodarką wodno-ściekową, ochroną środowiska gruntowo-wodnego i wód powierzchniowych. Pismem z 2 marca 2021 r. przedłożono uzupełnienie raportu.

Z uwagi na to, że przedłożone uzupełnienie nie czyniło zadość wezwaniu, pismem z 7 maja 2021 r., znak: WOO-II.420.227.2019.WN.20 Regionalny Dyrektor ponownie wezwał pełnomocnika do uzupełnienia raportu przede wszystkim z zakresu oddziaływania akustycznego oraz odwodnienia przedsięwzięcia. Uzupelnienie wpłynęło 28 czerwca 2021 r.

Wobec dalszych niejasności, pismem z 6 września 2021 r., znak: WOO-II.420.227.2019.WN.24 Regionalny Dyrektor ponownie wezwał pełnomocnika do uzupełnienia raportu przede wszystkim z zakresu oddziaływania akustycznego. Uzupelnienie wpłynęło 28 września 2021 r.

Po wnikliwej analizie map wyznaczających zasięg oddziaływania przedsięwzięcia wraz z przedstawioną informacją z ewidencji gruntów, pismem z 6 września 2021 r. znak WOO-II.420.227.2019.WN.25 Regionalny Dyrektor wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o aktualny wykaz działek na których realizowane będzie przedsięwzięcie, aktualne załączniki o których mowa w art. 74 ust. 1 pkt. 3 ustawy ooś oraz mapę o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt. 3a ustawy ooś, w brzmieniu sprzed 24 września 2020 r., uwzględniającą ustalenia

wynikające z analizy akustycznej. Pismem z 14 września 2021 r. oraz 2 listopada 2021 r. wnioskodawca wniósł o prolongatę terminu uzupełnienia. Stosowne uzupełnienie wpłynęło 30 listopada 2021 r.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2, art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, pismem z 5 listopada 2021 r. znak: WOO-II.420.227.2019.WN.29 Regionalny Dyrektor wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu z wnioskiem o opinię co do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 9 grudnia 2021 r. znak: ON-NS.9011.4.3.2021 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu zaopiniował przedsięwzięcie pozytywnie.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich z Kaliszu wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś Regionalny Dyrektor uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, chyba że organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W przedmiotowym przypadku wnioskodawca zmienił zakres wniosku. Z uwagi na to, pismem z 5 listopada 2021 r. znak: WOO-II.420.227.2019.WN.30 na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo wodne, Regionalny Dyrektor zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Postanowieniem z 6 grudnia 2021 r. znak: PO.ZZŚ.2.4360.22.2021. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu uzgodnił realizację przedsięwzięcia w proponowanym wariantcie oraz określił warunki jego realizacji.

W związku z przedłożeniem przez Wnioskodawcę aktualnego wykazu działek ewidencyjnych, na których realizowane będzie przedsięwzięcie, pismami z 17 grudnia 2021 r. znak WOO-II.420.227.2019.WN.32 i znak: WOO-II.420.227.2019.WN.33 Regionalny Dyrektor wystąpił odpowiednio do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z prośbą o ponowne stanowiska, co do realizacji przedsięwzięcia lub o informację, czy organy podtrzymują swoje wcześniejsze stanowiska. Pismem z 21 grudnia 2021 r. znak PO.ZZŚ.2.4360.22.2021.AN.2 Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu podtrzymał swoje stanowisko. Pismem z 22 grudnia 2021 r. znak OD-NS.9011.4.3.2021 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu również podtrzymał stanowisko wyrażone we wcześniejszej opinii.

Po zgromadzeniu całości materiału dowodowego, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, w dniach od 9 listopada 2021 r. do 10 grudnia 2021 r. łącznie podano do publicznej wiadomości informację o złożeniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o zamieszczeniu informacji o wniosku w publicznie dostępnym wykazie danych, o organie właściwym do wydania opinii w przedmiotowej sprawie, o organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków, jak i do wydania niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie, w terminie 30 dni, tj. od 10 listopada 2021 r. do 9 grudnia 2021 r. Obwieszczenie dotyczące udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu zostało wywieszenie na tablicy informacyjnej oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w mieście Kaliszu. We wskazanym terminie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Po zebraniu materiałów w sprawie, na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. zawiadomieniem z 30 grudnia 2021 r. znak: WOO-II.420.227.2019.WN.34 organ poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie, podanym w

zawiadomieniu żadna ze stron postępowania nie zapoznała ani nie wypowiedziała się w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej m.in. dla drogi publicznej. Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm.) drogą publiczną jest droga zaliczona na podstawie niniejszej ustawy do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych. Zgodnie natomiast z definicją wskazaną w art. 4 ww. ustawy droga to budowla wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowana w pasie drogowym.

Głównym przedmiotem niniejszego postępowania jest rozbudowa ulicy Romańskiej w Kaliszu. Uwzględniając powyższe oraz przedmiot postępowania należy stwierdzić, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana jest dla drogi publicznej. Oznacza to, że Regionalny Dyrektor nie bada zgodności lokalizacji drogi z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie ulicy Romańskiej, zlokalizowanej pośród zabudowań dzielnicy Sulisławice – Kolonia Sulisławice w granicach administracyjnych miasta Kalisz. Ulica Romańska na odcinku objętym opracowaniem ma jezdnię o nawierzchni bitumicznej w złym stanie technicznym i wymaga gruntownej przebudowy. Planowana inwestycja polega na rozbudowie ulicy Romańskiej w Kaliszu na długości 2661,54 m, w celu poprawienia jej parametrów geometrycznych w planie i profilu oraz oddzielenie ruchu kołowego od ruchu rowerowego. Ponadto wariant inwestycyjny uwzględnia realizację ciągu pieszo-rowerowego od km ok. 2+163,00 km po północnej stronie planowanej do rozbudowy drogi.

Realizacja przedsięwzięcia obejmuje: poszerzenie jezdni do 6,0 m z lokalnym poszerzeniem na łuku do 8,2 m, wykonanie nowej nawierzchni bitumicznej, wykonanie krawężników na odcinkach projektowanej ścieżki rowerowej, wykonanie ścieków przykrawężnikowych z dwóch rzędów kostki brukowej betonowej, wykonanie ścieżki rowerowej o nawierzchni bitumicznej, przebudowę skrzyżowań z innymi drogami, odtworzenie i przebudowę rowów przydrożnych, wykonanie oznakowania pionowego i poziomego. Po realizacji przedsięwzięcia maksymalna szerokość pasa drogowego wyniesie 20 m.

Realizacja inwestycji wymusza wykonanie dodatkowych prac dotyczących budowy sieci kanalizacji deszczowej wraz z przepompownią oraz podziemnej linii energetycznej oświetleniowej. Planowana jest budowa sieci kanalizacyjnej deszczowej grawitacyjnej i tłocznej w pasie drogowym ulicy Romańskiej. Długość planowanej kanalizacji deszczowej grawitacyjnej wyniesie ok. 2630,0 m, natomiast długość planowanej kanalizacji deszczowej tłocznej ok. 552,0 m. W ramach budowy kanalizacji deszczowej przewiduje się także budowę kanału deszczowego retencyjnego o długości 170,0 m oraz jednej podziemnej przepompowni wód deszczowych, która jest konieczna ze względu na ukształtowanie terenu. Projekt sieci kanalizacji deszczowej obejmuje także przykanaliki do wpustów deszczowych. Kanalizacja deszczowa będzie stanowiła instalację podziemną, jedynie wläzy studzienek rewizyjnych i przepompowni oraz kominki wentylacyjne przepompowni będą na poziomie powierzchni terenu.

Na realizację przedsięwzięcia wnioskodawca ubiegał się będzie o decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W raporcie przedstawiono wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia, wariant inwestycyjny proponowany przez wnioskodawcę oraz wariant alternatywny. W wariantcie alternatywnym ciąg pieszo-rowerowy od km ok. 2+163,00 km zlokalizowany jest po południowej stronie drogi. W konsekwencji, realizacja przedsięwzięcia według wariantu alternatywnego wymagałaby usunięcia 44 drzew, zamiast 11 w wariantcie preferowanym. Z tego względu, wariant alternatywny, pomimo podobnego zakresu i charakteru oddziaływania akustycznego, oddziaływałby w większym zakresie na przyrodę.

Uwzględniając powyższe, na podstawie analizy porównawczej Regionalny Dyrektor przychylił się do wnioskowania podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia, że najkorzystniejszy dla środowiska wydaje się wariant inwestycyjny. Przede wszystkim w wariantcie tym nastąpi mniejsza ingerencja w wycinkę drzew i krzewów. W pozostałym zakresie oddziaływania drogi w obu wariantach będą porównywalne.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie ze zmianą wielkości emisji hałasu i zmianą warunków akustycznych na terenach położonych wokół planowanej inwestycji. Przedmiotowa inwestycja położona jest na całym odcinku w sąsiedztwie terenów zurbanizowanych o zróżnicowanej funkcji, głównie terenów zabudowy mieszkaniowej. Tereny wymagające ochrony akustycznej, określone na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) wskazano w raporcie oraz zweryfikowano z zapisami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego terenu, zatwierdzonych: uchwałą Nr XLII/643/2006 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 2 marca 2006 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sulistawice - Kolonia Sulistawice” oraz uchwałą Nr LVIII/750/2018 Rady Miasta Kalisza z dnia 27 września 2018 r. w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyodrębnionych obszarów w rejonie Sulistawic”), a także ze stanem faktycznym.

Faza realizacji przedsięwzięcia związana będzie z czasową emisją hałasu oraz oddziaływaniem wibroakustycznym podczas okresowego użytkowania maszyn i urządzeń niezbędnych przy pracach budowlanych. Z uwagi na przebieg inwestycji w rejonie zabudowy mieszkaniowej, w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania akustycznego, nałożono warunek wykonywania wszelkich prac budowlanych wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00. Znaczącą uciążliwość stanowią mogą zaplecza techniczne wraz z parkingiem ciężkich maszyn budowlanych. W związku z tym, zaplecza techniczne robót wraz z miejscem parkowania ciężkich maszyn budowlanych należy lokalizować w odległości, co najmniej 50 m od terenów wymagających ochrony akustycznej.

Inwestor określił natężenie ruchu pojazdów na podstawie prognozy opartej o obecne parametry. Dla rozpatrywanej drogi prognozowany ruch (średniodobowy) kształtować się będzie na poziomie 4208 pojazdów lekkich i 67 pojazdów ciężkich w porze dnia oraz 86 pojazdów lekkich i 1 pojazd ciężki w porze nocy dla roku 2022, natomiast dla roku 2032: 5002 pojazdy lekkie i 72 pojazdy ciężkie w porze dnia oraz 102 pojazdy lekkie i 1 pojazd ciężki w porze nocy.

Dla ww. danych została przeprowadzona analiza akustyczna dla stanu po zrealizowaniu przedsięwzięcia, uwzględniająca ww. dane, specyfikę ruchu (w tym prędkość), układ geometryczny oraz inne istotne dla propagacji fali akustycznej czynniki, a jej wyniki przedstawiono w raporcie. W przedłożonej dokumentacji zawarto model obliczeniowy wraz z wynikami dla 14 punktów emisji, w których obserwacje prowadzono na wysokości 4 m n.p.t. i 1,5 m n.p.t. przy elewacji budynku oraz 4 m n.p.t. na granicy terenu chronionego akustycznie. Zgodnie z treścią raportu lokalizacja punktów ustalona została zgodnie z kryteriami, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji i energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub

portem (Dz. U. z 2011 r. poz. 1697). Załączone wyniki obliczeń wskazują na występowanie przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w porze dziennej w 6 z ww. punktów emisji. W porze nocnej nie prognozuje się przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu.

W załączonej do raportu analizie akustycznej uwzględniono oddziaływanie skumulowane z ulicami przecinającymi ulicę Romańską tj. ul. Pałacową, ul. Sulistawską, ul. Lechostawską i ul. Rzymską.

Analizując otrzymane wyniki poziomów hałasu, tut. organ stwierdził, że w związku z oddaniem przedmiotowej drogi do użytku należy spodziewać się zmiany warunków akustycznych w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego. Na negatywne oddziaływanie najbardziej narażone będą tereny znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego. Na podstawie wyników analizy określono zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska oraz ustalono i zaplanowano rozwiązania mające na celu ograniczenie emisji hałasu z przedmiotowej drogi.

Ze względu na brak możliwości technicznych, nie jest możliwe zastosowanie skutecznych ekranów akustycznych. Wnioskodawca wskazał zastosowanie nawierzchni o zmniejszonej hałaśliwości oraz ograniczenie prędkości pojazdów, jako rozwiązań minimalizujących emisję hałasu do środowiska. W obliczeniach uwzględniono zastosowanie nawierzchni o skuteczności ok. 2 dB w odniesieniu do nawierzchni referencyjnej SMA11 na odcinkach o dopuszczalnej prędkości 50 km/h. Natomiast na pozostałych odcinkach drogi wskazał ograniczenie prędkości ruchu do 30 km/h.

Ocena oddziaływania przedsięwzięcia przeprowadzona w ramach niniejszego postępowania wykazała, iż przy założonych w symulacji parametrach oraz zastosowanych rozwiązaniach zmniejszających emisję hałasu do środowiska, przedsięwzięcie będzie nadal powodować naruszenie akustycznych standardów jakości środowiska. Jednak zastosowane rozwiązania w postaci nawierzchni o zmniejszonej hałaśliwości oraz ograniczeń prędkości zmniejszą presję akustyczną na tereny chronione akustycznie, zatem określono je, jako wymagania konieczne do uwzględnienia m.in. w projekcie budowlanym. Nawierzchnię o zmniejszonej hałaśliwości o skuteczności co najmniej 2 dB w odniesieniu do nawierzchni referencyjnej SMA 11 wskazano na odcinkach: początek inwestycji – km 0,168; km 0,295– km 0+532; km 0+606 – km 1+085; km 1,293 – koniec inwestycji. Na pozostałych odcinkach przebudowywanej drogi należy zastosować rozwiązania umożliwiające zachowanie ograniczeń prędkości ruchu do 30 km/h. Wskazany kilometr jest przybliżony i odnosi się do kilometrażu lokalnego, przyjętego w analizach akustycznych. Celem zachowania trwałości rozwiązania związanego z nawierzchnią nałożono warunek, aby po każdorazowej utracie jej właściwości redukujących emisję hałasu, wykonać frezowanie i ułożyć nową warstwę ścieralną o zmniejszonej hałaśliwości o skuteczności, co najmniej takiej samej, jak nawierzchnia wymieniana. Wnioskodawca przewiduje, że może to nastąpić w perspektywie 5-10 lat po oddaniu nawierzchni do użytkowania.

Z powyższej analizy wynika, że zachodzi przypadek, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.). Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wynika, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia, mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska. Z tego powodu, dla przedmiotowego przedsięwzięcia tworzy się obszar ograniczonego użytkowania. Zgodnie z art. 135 ust. 5 Prawa ochrony środowiska, obszar ograniczonego użytkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia wyznacza się na podstawie analizy porealizacyjnej.

Uwzględniając powyższe oraz możliwy błąd obliczeń, w celu weryfikacji rzeczywistych parametrów eksploatacji drogi oraz jej rzeczywistego oddziaływania na środowisko,

Regionalny Dyrektor nałożył na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego oraz odniesienia otrzymanych wyników do akustycznych standardów jakości środowiska. Obowiązek nałożenia analizy porealizacyjnej jest obligatoryjny, z uwagi na konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 6 ustawy ooś.

Wnioskodawca w uzupełnieniu raportu wskazał propozycję monitoringu porealizacyjnego wraz z proponowaną lokalizacją punktów. Na podstawie dostępnych informacji i materiałów, Regionalny Dyrektor zweryfikował kryteria i przekroje pomiarowe, przychylił się do wniosku zawartego w uzupełnieniu raportu oraz uznał, iż pomiary hałasu należy wykonać w minimum 14 przekrojach pomiarowych, tj. w miejscach przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, prognozowanych dla wariantu realizacyjnego, a także w miejscach, które potencjalnie mogą być narażone na oddziaływanie hałasu większe niż prognozowane, ze względu na ich lokalizację względem układu drogowego. Pomiary hałasu w tych punktach potwierdzą prawidłowość przyjętych parametrów ruchu, dokładność oceny środowiskowej, zastosowanych zabezpieczeń przeciwhałasowych oraz zweryfikują przyjęty model obliczeniowy, a także pozwolą określić rzeczywisty wpływ przedsięwzięcia na tereny chronione akustycznie zlokalizowane w pobliżu drogi. Pomiary należy wykonać zgodnie z obowiązującą metodyką wskazaną w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem lub inną metodyką obowiązującą w czasie wykonywania pomiarów.

W przypadku, jeżeli analiza porealizacyjna wykaże, iż przedsięwzięcie narusza akustyczne standardy jakości środowiska i nie istnieją skuteczne środki przeciwhałasowe pozwalające obniżyć poziom hałasu do poziomów mniejszych lub równych dopuszczalnemu, zarządzający drogą zobowiązany będzie podjąć kroki zmierzające do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Wówczas do analizy porealizacyjnej należy załączyć poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania, a w treści analizy winny znaleźć się zapisy dotyczące ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich.

W raporcie przedstawiono obliczenia wielkości emisji substancji emitowanych do powietrza w wyniku spalania benzyn i oleju napędowego w silnikach pojazdów samochodowych poruszających się po rozbudowywanej ulicy. Przedstawiona analiza rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykazała, iż podczas eksploatacji przedsięwzięcia emisja ww. substancji nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji.

Z powstawaniem emisji substancji do powietrza będzie się wiązał także etap realizacji przedsięwzięcia. Będzie to głównie emisja pyłów związana z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. W raporcie zaproponowano rozwiązania ograniczające uciążliwości związane z emisją do powietrza na etapie realizacji polegające na utrzymywaniu dróg dojazdowych i placu budowy w stanie ograniczonym pylenie, stosowanie gotowych mieszanej do podbudowy, transportowanie mas bitumicznych pojazdami z osłonami i dbanie o stan

techniczny pojazdów. Z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter niezorganizowany, miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

Przedsięwzięcie stanowi rozbudowę istniejącej drogi przebiegającej po istniejącym śladzie w otoczeniu zabudowy ulicy Romańskiej i w związku z tym, nie wpłynie znacząco na zmianę charakteru podłoża, a co za tym idzie warunków ogrzewania się powietrza od gruntu. Realizacja przedsięwzięcia i planowana wycinka może mieć wpływ na lokalne warunki klimatyczne (głównie oddziaływanie wiatru, spływy wody). Jednak, rozbudowa drogi przyczyni się do wzrostu płynności ruchu na analizowanym odcinku, co z kolei spowoduje ograniczenie emisji gazów przez pojazdy. Jak wynika z raportu, rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne adaptować będą przedsięwzięcie do ekstremalnych zjawisk atmosferycznych jak fale upały, silne wiatry i burze, fale mrozu. Zapewnione to zostanie poprzez stosowanie odpowiednich materiałów i standardów oraz norm budowlanych. Ponadto, przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, ani też nie występują na jego terenie osuwiska czy inne ruchy masowe ziemi.

Pod względem lokalizacyjnym, na terenie objętym inwestycją, ani w jego najbliższym sąsiedztwie nie występują złoża surowców mineralnych. Jednocześnie, przedsięwzięcie nie znajduje się w zasięgu stref ochronnych ujęć wód podziemnych, a najbliższa strefa ochronna dla ujęcia Lis dla miasta Kalisza przebiega w odległości 1500 m od przedsięwzięcia. Ponadto, przedsięwzięcie nie jest położone w granicach głównych zbiorników wód podziemnych. W podłożu występują piaski gliniaste i gliny piaszczyste, a jak wynika z przedstawionych materiałów, wodę gruntową stwierdzono w postaci sączeń na głębokości około 4 m p.p.t.

Jak wynika z raportu, rozbudowana droga będzie miała przekrój uliczny. Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych nastąpi w sposób powierzchniowy poprzez nadanie nawierzchni jezdni odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych, skąd wody opadowe poprzez ścieki przykrawężnikowe kierowane będą do projektowanych kanałów deszczowych. Odbiornikiem będzie istniejący rów przydrożny o długości ok. 500 m przy ulicy Rzymskiej, którego przepustowość wynosi 94,0 l/s. Jak wynika z raportu, zrzut wód opadowych do tego rowu zostanie ograniczony do wielkości 80 l/s. Przewiduje się bowiem zastosowanie kanałów retencyjnych o pojemności łącznej niemal 250 m³ na projektowanej kanalizacji deszczowej, umożliwiających przetrzymanie większych ilości opadu, szczególnie o charakterze nawalnym. Ponadto, rów przydrożny wzdłuż ulicy Romańskiej zostanie przebudowany na odcinku około 121 m. Dla oczyszczenia wód opadowych i rozpadowych przed wylotem do istniejącego rowu przydrożnego w ul. Rzymskiej, w ramach rozwiązań chroniących środowisko planuje się zastosowanie osadnika wstępnego oraz kolaescencyjnego separatora węglowodorów zgodnie z informacją zawartą w przekazanej kopii Operatu wodnoprawnego. Celem zastosowania wyżej wymienionych urządzeń jest oczyszczenie wód opadowych i rozpadowych przed wylotem do istniejącego rowu przydrożnego w ul. Rzymskiej do wymaganych dopuszczalnych wskaźników zanieczyszczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 poz. 1311). Inwestor zobligowany jest do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych do wód lub urządzeń wodnych. Wobec czego, w celu zachowania drożności i skuteczności planowanego systemu odwodnienia drogi, w niniejszej decyzji zobowiązano, aby na etapie eksploatacji przedsięwzięcia regularnie czyścić układy kanalizacji deszczowej oraz urządzenia podczyszczające z osadów oraz substancji ropopochodnych.

W raporcie przedstawiono rozwiązania dotyczące organizacji robót budowlanych i zaplecza technicznego, których dotrzymanie zapewni minimalizację ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Jak wynika z raportu, realizacja przedsięwzięcia wymagała będzie wykonania wykopów o szerokości do 1,5 m i głębokości do 2,0 m. Uwzględniając rozpoznaną budowę geologiczną w podłożu drogi, nie przewiduje się potrzeby odwadniania wykopów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono ponadto rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji przedsięwzięcia. Zaplecze budowy zaopatrzone zostanie w przenośne toalety, opróżniane w miarę potrzeb przez uprawniony podmiot. Zaplecze budowy zorganizowane zostanie na terenie utwardzonym, a prace budowlane prowadzone będą wyłącznie przy użyciu maszyn w pełni sprawnych oraz spełniających wymogi dopuszczające je do użytku. Wszystkie czynności związane z utrzymaniem we właściwym stanie pojazdów i sprzętu budowlanego (w szczególności tankowanie, wymiana oleju oraz ewentualna naprawa maszyn i innych urządzeń) wykonywane będą poza terenem planowanego przedsięwzięcia. Plac budowy wyposażony zostanie w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych. Substancje oraz odpady niebezpieczne magazynowane będą w szczelnych, zamkniętych i oznakowanych pojemnikach w wyznaczonym miejscu zaplecza budowy, na utwardzonym podłożu.

Zgodnie ze stanowiskiem organu właściwego do oceny wodnoprawnej, przedsięwzięcie położone jest w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW600081, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. Ta jednolita część wód przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, dostarczającą średnio powyżej 100 m³ wody na dobę.

Przedsięwzięcie leży na obszarze trzech jednolitych części wód powierzchniowych o kodach: PLRW60001618452 Lipówka o statusie naturalna część wód, o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych; PLRW60001718456 Piwonia o statusie silnie zmieniona część wód, o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych; PLRW60001918479 Proсна od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego o statusie silnie zmieniona część wód o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla jednolitej części wód Lipówka przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2021 ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. Dla jednolitej części wód Piwonia przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 ze względu na brak możliwości technicznych. W jej zlewni występuje presja komunalna oraz nierozpoznana presja. W programie działań zaplanowano działania podstawowe obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. W związku z powyższym wskazano również działania uzupełniające obejmujące przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu zaplanowania działań ukierunkowanych na redukcję fosforu. Dla jednolitej części wód Proсна od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2021 ze względu na brak możliwości technicznych. W jej zlewni nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych.

Na podstawie danych uwzględnionych w raporcie stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 5165).

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 poz. 1967).

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem będą wytwarzane odpady zarówno niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą przede wszystkim odpady z robót ziemnych, prac rozbiórkowych, mieszanki bitumiczne, kable, materiały izolacyjne czy gleba i ziemia, w tym kamienie, a także opakowaniowa po materiałach budowlanych: papierowe, metalowe, drewniane czy z tworzyw sztucznych, a także komunalne z zaplecza socjalnego pracowników budowy. Zgodnie z przedstawionymi informacjami, powstające odpady będą magazynowane selektywnie, w sposób zorganizowany i zapobiegający rozprzestrzenianiu się ich w środowisku, ewentualnie wykorzystywane ponownie na terenie budowy, a następnie przekazane uprawnionym do tego podmiotom do zagospodarowania, głównie odzysku. Celem ograniczenia potencjalnego oddziaływania odpadów na środowisko, nałożono warunek, aby odpady niebezpieczne gromadzić w sposób zabezpieczający środowisko przed zanieczyszczeniem. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady pochodzące z czyszczenia ulic, studzienek kanalizacyjnych, ulegające biodegradacji czy niebezpieczne. Wytwórcą odpadów na tym etapie będą poszczególne firmy świadczące usługi w zakresie utrzymania drogi w należyтым porządku oraz konserwacji studzienek kanalizacyjnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym w odległości ok. 6 km od przedsięwzięcia, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Śwędrni PLH300034. Droga przebiega poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w opracowaniu: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Gómy M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011⁷.

Droga w większości przebiega przez tereny zabudowane, położone w obrębie rozległych gruntów ornych. Na potrzeby raportu wykonana została inwentaryzacja przyrodnicza, obejmująca wszystkie grupy systematyczne objęte ochroną gatunkową, mogące występować w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. W zasięgu oddziaływania nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych oraz chronionych gatunków grzybów i

roślin. Spośród chronionych gatunków zwierząt odnotowano liczne i szeroko rozpowszechnione gatunki ptaków. W ostatecznym wariantcie przyjętym do realizacji, wskutek przeprojektowania ciągu pieszo-rowerowego ograniczono zakres planowanej wycinki z 44 do 11 drzew, będących w kolizji z planowanym przedsięwzięciem, niemożliwej do uniknięcia.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń zastępczych prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących.

Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń zastępczych w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 cm do 200 cm i w skali 1:3 dla drzew o obwodach powyżej 200 cm. Zgodnie z zaleceniami wskazanymi w raporcie określono konieczność użycia do nasadzeń gatunków tożsamyh z gatunkami usuwanymi. W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie zadrzewień przydrożnych. Ponadto nałożono obowiązek prowadzenia monitoringu udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

W związku z tym, że realizacja przedsięwzięcia wymaga przeprowadzenia prac ziemnych, które mogą wpłynąć negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, co najmniej raz dziennie, przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta przenosić w bezpieczne miejsce oraz warunek, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przez zasypaniem wykopów.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia w obrębie istniejącej drogi, na terenie zabudowanym, wyniki inwentaryzacji przyrodniczej prowadzonej na potrzeby raportu oraz określone warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Uwzględniając nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia, inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych, nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na obszary Natura 2000, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska

przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na pozostałe obszary chronione. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cel i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

W miejscu prowadzenia prac odnotowano obecność gatunków chronionych zwierząt oraz możliwość występowania kolejnych gatunków, których wykrycie ze względu na termin prowadzenia wizji terenowych nie było możliwe. Należy mieć na uwadze, że realizacja wszelkich prac sprzecznych z zakazami określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 ze zm.), wymaga uzyskania decyzji na odstępstwa od obowiązujących zakazów przed rozpoczęciem prac.

Jak wynika z raportu, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych (zespół „T”), ujętych w gminnej ewidencji zabytków. Roboty budowlane mogą spowodować zniszczenie zalegających pod powierzchnią gruntu relikwów archeologicznych. Z tego względu wnioskodawca zobowiązany jest do wykonania badań archeologicznych o charakterze dokumentacyjno-zabezpieczającym w trakcie wykonywania prac ziemnych zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ponadto, przy ulicy Romańskiej 146 znajduje się dwór z 2 połowy XVIII wieku oraz park dworski wpisane do rejestru zabytków. Na terenie parku dworskiego znajdują się dwa stawy o powierzchni około 2900 m² i 220 m², które połączone są przepustem DN160 długości 7 m. Projektowane odwodnienie drogi poprzez spadki poprzeczne nawierzchni i obustronne krawężniki oraz zastosowanie szczelnego systemu kanalizacji deszczowej, uniemożliwi spływ wód z drogi na teren przyległy. Zatem wody opadowe i roztopowe nie będą miały wpływu na istniejące zbiorniki na terenie parku dworskiego.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze podmiejskim w krajobrazie rolniczym na terenie istniejących dróg. W przeważającej części drogę otaczają tereny zbudowane. Planowana droga została zaprojektowana tak, aby harmonijnie wpisywała się w istniejący krajobraz, tworząc element infrastruktury drogowej, który nie będzie zagrożeniem dla terenów w jej otoczeniu.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016, poz. 138) planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. W związku z powyższym nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii.

Ze względu na szczegółowy opis planowanego przedsięwzięcia oraz zastosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i pkt 10 ustawy ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie.

Ze względu na zakres oddziaływania przedsięwzięcia oraz jego lokalizację w dużej odległości od granic państwa, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniesione za pośrednictwem tut. organu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

*Na podstawie art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.) podmiot jest zwolniony z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej.
Weronika Nowicka, główny specjalista*

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Marcin Kasalka, Pracownia Projektowa Infrastruktury Drogowej Marcin Kasalka, ul. Staroprzygodzka 25, 63-400 Ostrów Wielkopolski, – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu, ul. Kościuszki 6, 62-800 Kalisz (ePUAP)
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu, ul. Kolegialna 4, 62-800 Kalisz (ePUAP)
3. Starosta kaliski, na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, znak: WOO-II.420.227.WN.36, z dnia 22-03-2022 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa ulicy Romańskiej w Kaliszu”, zlokalizowanego w mieście Kalisz, powiat Miasto Kalisz, województwo wielkopolskie

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie ulicy Romańskiej, zlokalizowanej pośród zabudowań dzielnicy Sulisławice – Kolonia Sulisławice w granicach administracyjnych miasta Kalisz. Ulica Romańska na odcinku objętym opracowaniem ma jezdnię o nawierzchni bitumicznej w złym stanie technicznym i wymaga gruntownej przebudowy. Planowana inwestycja polega na rozbudowie ulicy Romańskiej w Kaliszu na długości 2661,54 m, w celu poprawienia jej parametrów geometrycznych w planie i profilu oraz oddzielenie ruchu kołowego od ruchu rowerowego. Ponadto wariant inwestycyjny uwzględnia realizację ciągu pieszo-rowerowego od km ok. 2+163,00 km po północnej stronie planowanej do rozbudowy drogi.

Realizacja przedsięwzięcia obejmuje: poszerzenie jezdni do 6,0 m z lokalnym poszerzeniem na łuku do 8,2 m, wykonanie nowej nawierzchni bitumicznej, wykonanie krawężników na odcinkach projektowanej ścieżki rowerowej, wykonanie ścieków przykrawężnikowych z dwóch rzędów kostki brukowej betonowej, wykonanie ścieżki rowerowej o nawierzchni bitumicznej, przebudowę skrzyżowań z innymi drogami, odtworzenie i przebudowę rowów przydrożnych, wykonanie oznakowania pionowego i poziomego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym w odległości ok. 6 km od przedsięwzięcia, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Swędni PLH300034.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach o numerach ewidencyjnych: 3, 61/10, 61/8, 62/5, 80/2, 93/2, 63/2, 94/3, 95/5, 96/5, 76/11, 98, 77/2, 155/1, 181/2, 115, 130/5, 224, 283, 129, 61/3, 76/57, 76/49, 101, 99, 318, 102/7, 114, 305, 225/1 obręb 161 Sulisławice; 280/2, 280/1, 281/5, 279/1, 239/2, 279/2 obręb 148 Piwonice Kolonia Zachodnia, Miasto Kalisz, województwo wielkopolskie. Część z tych działek ulegnie podziałowi w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Rodzaj technologii

Zakres prac obejmuje:

- rozbiórkę istniejącej jezdni, chodników, zjazdów,
- ustawienie krawężników, oporników i obrzeży betonowych,
- wykonanie jezdni bitumicznej o szer. 6,0 m z lokalnymi poszerzeniami,
- wykonanie skrzyżowania wyniesionego o ok. 6 cm z betonowej kostki brukowej,
- wykonanie peronów z betonowych płyt chodnikowych,
- wykonanie ciągu pieszo-rowerowego o nawierzchni bitumicznej i szer. 3,0 m,
- budowę chodników o szer. 1,5 - 2,0 m z betonowych płyt chodnikowych,
- budowę opaski między jezdnią, a ciągiem pieszo-rowerowym szerokości 0,5 m z betonowych płyt chodnikowych,
- budowę zjazdów z betonowych płyt chodnikowych,
- wykonanie odwodnienia – wpustów deszczowych z przykanalikami,
- wykonanie ścieków przykrawężnikowych szerokości 0,20 m z betonowej kostki brukowej,

- wykonanie odwodnienia liniowego na wybranych zjazdach indywidualnych szerokości 0,20 m,
- oznakowanie pionowe i poziome,
- budowę kanalizacji deszczowej.

Kolejność robót budowlanych będzie następująca: przejście placu budowy i wyznaczenie zaleczonej budowy, rozbiórkę istniejących nawierzchni utwardzonych, roboty ziemne, wykonanie konstrukcji nawierzchni. Przyjęte technologie robót budowlanych będą typowe dla tego rodzaju przedsięwzięć. Założono, że etap budowy trwać będzie do kilkunastu miesięcy i może być podzielony na etapy.

Wszystkie przejścia przez ulice, chodniki oraz kolizje z uzbrojeniem terenu wykonane zostaną w dwuciennej rurze ochronnej. Przy wykonywaniu robót ziemnych w miejscach zbliżeń i skrzyżowań z innymi sieciami uzbrojenia terenu wszelkie prace wykonywane będą ręcznie i zgodnie z ustaleniami branżowymi.

Rozwiązania chroniące środowisko

Plac budowy i jego zaplecze oraz drogi dojazdowe zorganizowane zostaną z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni. Do realizacji przedsięwzięcia stosowane będą urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczającego do użytku, zapewniający ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem. Wszystkie czynności związane z utrzymaniem we właściwym stanie pojazdów i sprzętu budowlanego, wykonywane będą poza terenem realizacji inwestycji. Na terenie przedsięwzięcia nie będą przechowywane paliwa lub inne substancje mogące zanieczyścić wody powierzchniowe lub podziemne, a wszelkie prace ziemne wykonywane będą w sposób zapewniający ochronę gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem. Powierzchnia terenu przeznaczona do garażowania sprzętu mechanicznego oraz magazynowania olejów i innych substancji niebezpiecznych zostanie uszczelniona.

Plac budowy wyposażony zostanie w odpowiednią ilość sorbentów, a ewentualne wycieki z maszyn budowlanych będą natychmiastowo neutralizowane. Zanieczyszczony grunt przekazywany będzie do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom. Teren budowy wyposażony zostanie w przenośne sanitarium objęte serwisem przez wyspecjalizowane podmioty.

Przed przystąpieniem do robót budowlanych uzyskane zostaną wymagane zgody wodnoprawne.

Odpady magazynowane będą w sposób selektywny, w pojemnikach lub kontenerach i sukcesywnie wywożone z placu budowy przez wyspecjalizowane podmioty. Odpady niebezpieczne magazynowane będą w szczelnych pojemnikach odpornych na działanie odpadów w nich zgromadzonych. Pojemniki lokalizowane będą w miejscach utwardzonych, odpowiednio oznakowanych, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi i dostępem osób postronnych.

Prace wykonawcze w rejonie terenów objętych ochroną akustyczną prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00. Park maszynowy oraz zaplecze budowy zlokalizowane zostanie w odległości co najmniej 50 m od terenów wymagających ochrony przed hałasem.

Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczone zostaną poza obrysem rzutu koron drzew. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywane będą w sposób jak najmniej

szkodzący drzewom i krzewom. Wycinka drzew i krzewów przeprowadzona zostanie od 1 września do końca lutego. Za wycięte drzewa przeprowadzone zostaną nasadzenia zastępcze. Do sadzenia użyte zostaną takie same gatunki drzew jak usuwane. W pierwszej kolejności zastosowane zostaną młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosowany zostanie prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia będą pielęgnowane i regularnie podlewane przez okres min. 3 lat. Prowadzony będzie monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia zostaną uzupełnione w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnowane i regularnie podlewane przez kolejne 3 lata.

Na etapie prowadzenia prac ziemnych kontrolowane będą wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenoszone w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce.

Po zakończeniu robót budowlanych teren inwestycji zostanie uporządkowany.

Na odcinkach dróg, o dopuszczalnej prędkości ruchu 50 km/h zastosowana zostanie nawierzchnia o zmniejszonej hałaśliwości o skuteczności nie mniejszej niż 2 dB w odniesieniu do nawierzchni referencyjnej SMA11. Na pozostałych odcinkach drogi zastosowane zostaną rozwiązania umożliwiające zachowanie ograniczeń prędkości ruchu do 30 km/h. Po utracie przez nawierzchnię właściwości redukujących emisję hałasu, wykonane zostanie jej frezowanie i ułożona zostanie nowa warstwa ścieralna o zmniejszonej hałaśliwości o skuteczności, co najmniej takiej samej, jak nawierzchnia wymieniana.

Wody opadowe i roztopowe będą podczyszczane w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych, regularnie czyszczone z osadów oraz substancji ropopochodnych.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma	WOO-II.420.227.2019.WN(81)
Identyfikator pliku	413219
Nazwa pliku	KW_83818_RDO_S_plik8.DOC
Wersja pliku	8
Skrót pliku	accdedb47994b87adae633e984b6059f
Wydrukował(a): Weronika Nowicka WOO-II	
Data wydruku: 2022-03-24 13:27:12	

.....
GŁÓWNY SPECJALISTA
Weronika Nowicka
.....
Weronika Nowicka

Podpisane przez:

Miłoslawa Olejnik
Dyrektor - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Data podpisu: 2022-03-22 13:53:13
Numer certyfikatu: 7537611059780660189
Wystawca certyfikatu: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.