



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa /elektroniczny znacznik czasu/

DKPL.WK.0610.2.139.2021.AF(13)

RM-0610-139-21

UD284

Pani Elżbieta WITEK

Marszałek Sejmu

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw w związku z powołaniem Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Z poważaniem,

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw w związku z powołaniem Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1882) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W Policji wyróżnia się następujące rodzaje służb:

- 1) kryminalną,
- 2) śledczą,
- 3) spraw wewnętrznych,
- 4) prewencyjną,
- 5) kontrterrorystyczną,
- 6) zwalczania cyberprzestępczości,
- 7) wspomagającą

– z uwagi na zakres i charakter wykonywanych zadań.”;

2) po art. 5c dodaje się art. 5d w brzmieniu:

„Art. 5d. 1. Centralne Biuro Zwalczania Cyberprzestępczości, zwane dalej „CBZC”, jest jednostką organizacyjną Policji służby zwalczania cyberprzestępczości, odpowiedzialną za realizację na obszarze całego kraju zadań w zakresie:

- 1) rozpoznawania, zapobiegania i zwalczania przestępczości popełnionej przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej, a także wykrywania i ścigania sprawców tej przestępczości;
- 2) wspierania w niezbędnym zakresie jednostek organizacyjnych Policji w rozpoznawaniu, zapobieganiu i zwalczaniu przestępczości, o której mowa w pkt 1, a także wykrywaniu i ściganiu sprawców tej przestępczości.

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych, ustawę z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, ustawę z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej, ustawę z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej, ustawę z dnia 4 kwietnia 2014 r. o świadczeniach odszkodowawczych przysługujących w razie wypadku lub choroby pozostających w związku ze służbą i ustawę z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu.

2. Komendant Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości, zwany dalej „Komendantem CBZC”, jest organem Policji podległym Komendantowi Głównemu Policji, kieruje CBZC i jest przełożonym policjantów CBZC.

3. Siedzibą Komendanta CBZC jest miasto stołeczne Warszawa.

4. Komendanta CBZC powołuje, spośród oficerów Policji, i odwołuje minister właściwy do spraw wewnętrznych na wniosek Komendanta Głównego Policji.

5. Zastępców Komendanta CBZC powołuje, spośród oficerów Policji, i odwołuje Komendant Główny Policji na wniosek Komendanta CBZC.

6. W razie zwolnienia stanowiska Komendanta CBZC Komendant Główny Policji, do czasu powołania nowego komendanta, powierza pełnienie obowiązków Komendanta CBZC, na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy, jednemu z jego zastępców lub wyznaczonemu oficerowi Policji.

7. W celu realizacji zadań określonych w ust. 1 Komendant CBZC współdziała z innymi jednostkami organizacyjnymi Policji oraz właściwymi organami i instytucjami, w tym innych państw.”;

3) art. 6da otrzymuje brzmienie:

„Art. 6da. Policjant oraz osoba powoływana na stanowisko Komendanta CBŚP, zastępcy Komendanta CBŚP, Komendanta BSWP, zastępcy Komendanta BSWP, dowódcy BOA, zastępcy dowódcy BOA, dowódcy samodzielnego pododdziału kontrterrorystycznego Policji, zastępcy dowódcy samodzielnego pododdziału kontrterrorystycznego Policji, Komendanta CBZC, zastępcy Komendanta CBZC, komendanta wojewódzkiego Policji, Komendanta Stołecznego Policji, zastępcy komendanta wojewódzkiego Policji, zastępcy Komendanta Stołecznego Policji, komendanta powiatowego (miejskiego) Policji, komendanta rejonowego Policji, zastępcy komendanta powiatowego (miejskiego) Policji, zastępcy komendanta rejonowego Policji, komendanta komisariatu Policji, zastępcy komendanta komisariatu Policji, komendanta komisariatu specjalistycznego Policji, a także mianowana na stanowisko dyrektora i zastępcy dyrektora komórki organizacyjnej oraz naczelnika mogą zostać poddani weryfikacji, o której mowa w art. 11a ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Weryfikacja, o której mowa w zdaniu pierwszym, może być prowadzona także wobec policjanta oraz osoby, którzy zajmują te stanowiska.”;

4) art. 6e otrzymuje brzmienie:

„Art. 6e. 1. Odwołać ze stanowiska Komendanta CBŚP, zastępcy Komendanta CBŚP, Komendanta BSWP, zastępcy Komendanta BSWP, dowódcy BOA, zastępcy dowódcy BOA, dowódcy samodzielnego pododdziału kontrterrorystycznego Policji, zastępcy dowódcy samodzielnego pododdziału kontrterrorystycznego Policji, Komendanta CBZC, zastępcy Komendanta CBZC, komendanta wojewódzkiego Policji, Komendanta Stołecznego Policji, pełniącego obowiązki komendanta wojewódzkiego albo Komendanta Stołecznego Policji, komendanta powiatowego (miejskiego) Policji, komendanta rejonowego Policji, zastępcy komendanta powiatowego (miejskiego) Policji, zastępcy komendanta rejonowego Policji, komendanta komisariatu Policji i zastępcy komendanta komisariatu Policji można w każdym czasie.

2. W przypadku braku opinii, o których mowa w art. 6b ust. 1 i 2, art. 6c ust. 1 i 2 oraz art. 6d ust. 1 i 6, organ uprawniony do powołania na stanowisko komendanta może odwołać odpowiednio komendantów: wojewódzkiego i Stołecznego, powiatowego (miejskiego), rejonowego lub komendanta komisariatu Policji po upływie 14 dni od dnia doręczenia wniosku o wydanie opinii.

3. Policjanta odwołanego ze stanowiska przenosi się do dyspozycji przełożonego policjanta uprawnionego do odwołania ze stanowiska, z zastrzeżeniem że policjanta odwołanego ze stanowiska Komendanta CBŚP, Komendanta BSWP, dowódcy BOA, Komendanta CBZC, komendanta wojewódzkiego i Komendanta Stołecznego Policji przenosi się do dyspozycji Komendanta Głównego Policji. Policjant przez okres 6 miesięcy ma prawo do uposażenia w wysokości przysługującej przed odwołaniem.”;

5) w art. 7 w ust. 1 w pkt 12 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 13 w brzmieniu:

„13) organizację i zakres działania oraz zasady współdziałania CBZC z innymi jednostkami organizacyjnymi Policji.”;

6) w art. 10 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do Komendanta CBŚP, Komendanta BSWP oraz Komendanta CBZC.”;

7) w art. 11 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do Komendanta CBŚP, Komendanta BSWP oraz Komendanta CBZC.”;

- 8) w art. 14 w ust. 5 po wyrazach „Komendanta BSWP” dodaje się przecinek i wyrazy „Komendanta CBZC”;
- 9) w art. 19:
- a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) określonych w art. 134, art. 135 § 1, art. 136 § 1, art. 156 § 1 i 3, art. 163 § 1 i 3, art. 164 § 1, art. 165 § 1 i 3, art. 166, art. 167, art. 173 § 1 i 3, art. 189, art. 189a, art. 200a, art. 200b, art. 211a, art. 223, art. 224a, art. 228 § 1 i 3–5, art. 229 § 1 i 3–5, art. 230 § 1, art. 230a § 1, art. 231 § 2, art. 232, art. 233 § 1, 1a, 4 i 6, art. 234, art. 235, art. 236 § 1, art. 238, art. 239 § 1, art. 240 § 1, art. 245, art. 246, art. 252 § 1–3, art. 258, art. 267 § 1–4, art. 268a § 1 i 2, art. 269, art. 269a, art. 269b § 1, art. 270a § 1 i 2, art. 271a § 1 i 2, art. 277a § 1, art. 279 § 1, art. 280–282, art. 285 § 1, art. 286 § 1, art. 287 § 1, art. 296 § 1–3, art. 296a § 1, 2 i 4, art. 299 § 1–6 oraz art. 310 § 1, 2 i 4 Kodeksu karnego.”
 - b) w ust. 1 w części wspólnej wyrazy „Komendanta CBŚP albo Komendanta BSWP,” zastępuje się wyrazami „Komendanta CBŚP, Komendanta BSWP albo Komendanta CBZC,”
 - c) w ust. 3, 9a, 15 i ust. 15f pkt 1 i 2 po wyrazach „Komendant BSWP” dodaje się przecinek i wyrazy „Komendant CBZC”
 - d) w ust. 8 po wyrazach „Komendanta BSWP” dodaje się przecinek i wyrazy „Komendanta CBZC”
 - e) ust. 21 otrzymuje brzmienie:

„21. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości, ministrem właściwym do spraw łączności oraz ministrem właściwym do spraw informatyzacji, określi, w drodze rozporządzenia, sposób sporządzania dokumentacji w związku z zarządzeniem kontroli operacyjnej, dokumentowania kontroli operacyjnej, przechowywania i przekazywania wniosków i zarządzeń, a także przechowywania, przekazywania oraz przetwarzania, kopiowania i niszczenia materiałów uzyskanych podczas tej kontroli, sposób prowadzenia rejestrów, o których mowa w ust. 16a–16c, jak również zakres danych gromadzonych w tych rejestrach oraz wzory stosowanych druków i rejestrów, mając na względzie potrzebę zapewnienia niejawnego charakteru podejmowanych czynności i uzyskanych materiałów.”;

- 10) w art. 19a w ust. 3, 4, 5 i 7 po wyrazach „Komendant BSWP” dodaje się przecinek i wyrazy „Komendant CBZC”;
- 11) w art. 19b w ust. 1 i 5 po wyrazach „Komendant BSWP” dodaje się przecinek i wyrazy „Komendant CBZC”;
- 12) w art. 20:
 - a) w ust. 1f po wyrazach „Komendant BSWP,” dodaje się wyrazy „Komendant CBZC,”,
 - b) w ust. 3 w pkt 10 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje pkt 11 w brzmieniu:
„11) stanowiących tajemnicę zawodową w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1907 i 1814).”,
 - c) w ust. 5 i 5a po wyrazach „Komendanta BSWP” dodaje się przecinek oraz wyrazy „Komendanta CBZC”,
 - d) w ust. 5a w pkt 3 po wyrazach „i czasu ich obowiązywania” dodaje się przecinek i wyrazy „a także dane teleadresowe umożliwiające nawiązanie kontaktu z tą osobą fizyczną, prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej,”,
 - e) w ust. 5a po pkt 8 dodaje się przecinek i pkt 9 w brzmieniu:
„9) dotyczące zawarcia z osobą fizyczną, prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej umowy o świadczenie usług płatniczych, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych, umożliwiające weryfikację zawarcia takich umów i czasu ich obowiązywania, a także dane teleadresowe umożliwiające nawiązanie kontaktu z tą osobą fizyczną, prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej”,
 - f) ust. 11 otrzymuje brzmienie:
„11. Sąd, który wydał postanowienie o udostępnieniu informacji i danych, na wniosek Komendanta Głównego Policji, Komendanta CBŚP, Komendanta BSWP albo Komendanta CBZC, złożony po uzyskaniu pisemnej zgody Prokuratora Generalnego, może zawiesić, w drodze postanowienia, na czas oznaczony, z możliwością dalszego przedłużania, obowiązek, o którym mowa w ust. 10, jeżeli zostanie uprawdopodobnione, że poinformowanie podmiotu, o którym mowa w ust. 6 pkt 4, może zaszkodzić wynikom podjętych czynności operacyjno-rozpoznawczych. Przepis art. 19 ust. 11 stosuje się odpowiednio.”;

13) w art. 20c:

- a) w ust. 2 w pkt 1 po wyrazach „Komendanta BSWP,” dodaje się wyrazy „Komendanta CBZC,”
- b) w ust. 5–6a po wyrazach „Komendant BSWP” dodaje się przecinek oraz wyrazy „Komendant CBZC”;

14) art. 25 otrzymuje brzmienie:

„Art. 25. 1. Służbę w Policji może pełnić obywatel polski o nieposzlakowanej opinii, który nie był skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe, korzystający z pełni praw publicznych, posiadający co najmniej wykształcenie średnie lub średnie branżowe oraz zdolność fizyczną i psychiczną do służby w formacjach uzbrojonych, podległych szczególnej dyscyplinie służbowej, której jest gotów się podporządkować, a także dający rękojmię zachowania tajemnicy stosownie do wymogów określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych.

2. Przyjęcie kandydata do służby w Policji, zwanego dalej „kandydatem”, następuje po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego mającego na celu ustalenie, czy kandydat spełnia warunki przyjęcia do służby w Policji, oraz określenie jego predyspozycji do pełnienia tej służby. Postępowanie kwalifikacyjne składa się z następujących etapów:

- 1) złożenia podania o przyjęcie do służby, kwestionariusza osobowego kandydata do służby w Policji, a także dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i kwalifikacje zawodowe oraz zawierających dane o uprzednim zatrudnieniu;
- 2) testu wiedzy;
- 3) testu sprawności fizycznej;
- 4) badania psychologicznego;
- 5) rozmowy kwalifikacyjnej;
- 6) ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej do służby w Policji;
- 7) sprawdzenia w ewidencjach, rejestrach i kartotekach, w tym w policyjnych zbiorach danych, prawdziwości danych zawartych w kwestionariuszu osobowym kandydata do służby w Policji;
- 8) postępowania sprawdzającego, które jest określone w przepisach o ochronie informacji niejawnych.

3. Podczas przeprowadzania testu wiedzy, badania psychologicznego oraz sprawdzenia wiedzy, umiejętności i znajomości języka, o którym mowa w ust. 12 pkt 2, kandydatowi zabrania się:

- 1) korzystania z pomocy innych osób;
- 2) posługiwania się urządzeniami służącymi do przekazu, odbioru lub zapisu informacji lub korzystania z niedopuszczonych do wykorzystania materiałów pomocniczych;
- 3) zakłócania ich przebiegu w sposób inny niż określony w pkt 1 i 2.

4. W przypadku wystąpienia zachowań, o których mowa w ust. 3, kandydat otrzymuje odpowiednio negatywny wynik testu wiedzy, badania psychologicznego lub sprawdzenia wiedzy, umiejętności i znajomości języka, o którym mowa w ust. 12 pkt 2.

5. W uzasadnionych przypadkach postępowanie kwalifikacyjne dotyczące kandydata ubiegającego się o przyjęcie na stanowisko służbowe, na którym wymagane są specjalistyczne kwalifikacje, wykształcenie, uprawnienie lub umiejętność pożądane ze względu na potrzeby kadrowe Policji, składa się z następujących etapów:

- 1) złożenia podania o przyjęcie do służby, kwestionariusza osobowego kandydata do służby w Policji, a także dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i kwalifikacje zawodowe oraz zawierających dane o uprzednim zatrudnieniu;
- 2) badania psychologicznego;
- 3) rozmowy kwalifikacyjnej;
- 4) ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej do służby w Policji;
- 5) sprawdzenia w ewidencjach, rejestrach i kartotekach, w tym w policyjnych zbiorach danych, prawdziwości danych zawartych w kwestionariuszu osobowym kandydata do służby w Policji;
- 6) postępowania sprawdzającego, które jest określone w przepisach o ochronie informacji niejawnych.

6. W przypadku kandydata, o którym mowa w ust. 5, rozmowa kwalifikacyjna przeprowadzana jest z uwzględnieniem wymagań do pełnienia służby na stanowisku służbowym, na którym wymagane są specjalistyczne kwalifikacje, wykształcenie, uprawnienie lub umiejętność pożądane ze względu na potrzeby kadrowe Policji.

7. W przypadku gdy kandydat posiada specjalistyczne kwalifikacje, wykształcenie, uprawnienie lub umiejętność pożądane ze względu na potrzeby kadrowe Policji, uwzględnia się je w ocenie kandydata.

8. W przypadku kandydata ubiegającego się o przyjęcie do służby w CBŚP, BSWP i CBZC postępowanie kwalifikacyjne może być rozszerzone o przeprowadzenie badania psychofizjologicznego.

9. W przypadku kandydata ubiegającego się o przyjęcie na stanowisko do służby w CBŚP, BSWP i CBZC przeprowadzenie etapu badania psychologicznego następuje z uwzględnieniem wymagań do pełnienia służby w tych jednostkach organizacyjnych Policji.

10. W przypadku kandydata ubiegającego się o przyjęcie na stanowisko do służby kontrterrorystycznej przeprowadzenie następujących etapów:

- 1) testu sprawności fizycznej,
- 2) badania psychologicznego,
- 3) rozmowy kwalifikacyjnej,
- 4) ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej do służby w Policji
– następuje z uwzględnieniem wymagań dotyczących pełnienia służby kontrterrorystycznej.

11. W przypadku kandydata ubiegającego się o przyjęcie do służby:

- 1) w charakterze członka personelu lotniczego w specjalnościach:
 - a) pilota, posiadającego odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje lotnicze do pilotowania statków powietrznych,
 - b) mechanika lotniczego, posiadającego specjalistyczne wykształcenie niezbędne do obsługi technicznej statków powietrznych,
- 2) w charakterze członka personelu medycznego w wyodrębnionych oddziałach prewencji
– postępowanie kwalifikacyjne składa się z następujących etapów: złożenia podania o przyjęcie do służby, kwestionariusza osobowego kandydata do służby w Policji, a także dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i kwalifikacje zawodowe oraz zawierających dane o poprzednim zatrudnieniu, rozmowy kwalifikacyjnej, ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej do służby w Policji, sprawdzenia w ewidencjach, rejestrach i kartotekach, w tym w policyjnych zbiorach danych, prawdziwości danych zawartych w kwestionariuszu osobowym kandydata oraz z postępowania sprawdzającego, które jest określone w przepisach o ochronie informacji niejawnych.

12. W przypadku kandydata ubiegającego się o przyjęcie do służby w CBZC na stanowisko związane z bezpośrednim rozpoznawaniem, zapobieganiem i zwalczaniem

przestępczości popełnionej przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej, a także wykrywaniem i ściganiem sprawców tej przestępczości, postępowanie kwalifikacyjne:

- 1) składa się z następujących etapów:
 - a) złożenia podania o przyjęcie do służby, kwestionariusza osobowego kandydata do służby w Policji, a także dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i kwalifikacje zawodowe oraz zawierających dane o uprzednim zatrudnieniu,
 - b) badania psychologicznego,
 - c) rozmowy kwalifikacyjnej,
 - d) ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej do służby w Policji,
 - e) sprawdzenia w ewidencjach, rejestrach i kartotekach, w tym w policyjnych zbiorach danych, prawdziwości danych zawartych w kwestionariuszu osobowym kandydata do służby w Policji,
 - f) postępowania sprawdzającego, które jest określone w przepisach o ochronie informacji niejawnych;
- 2) obejmuje sprawdzenie wiedzy i umiejętności z zakresu informatyki, funkcjonowania systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych, sieci teleinformatycznych oraz znajomości języka obcego obejmującej te dziedziny.

13. W przypadku kandydata, który złożył podanie o przyjęcie do służby, kwestionariusz osobowy kandydata do służby w Policji, a także dokumenty stwierdzające wymagane wykształcenie i kwalifikacje zawodowe oraz zawierające dane o uprzednim zatrudnieniu przed upływem 3 lat od dnia zwolnienia ze służby w Policji, jeżeli podczas jej pełnienia uzyskał podstawowe kwalifikacje zawodowe, postępowanie kwalifikacyjne:

- 1) składa się z następujących etapów:
 - a) złożenia podania o przyjęcie do służby, kwestionariusza osobowego kandydata do służby w Policji, a także dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i kwalifikacje zawodowe oraz zawierających dane o uprzednim zatrudnieniu,
 - b) rozmowy kwalifikacyjnej,
 - c) ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej do służby w Policji,

- d) sprawdzenia w ewidencjach, rejestrach i kartotekach, w tym w policyjnych zbiorach danych, prawdziwości danych zawartych w kwestionariuszu osobowym kandydata do służby w Policji,
 - e) postępowania sprawdzającego, które jest określone w przepisach o ochronie informacji niejawnych;
- 2) obejmuje sprawdzenie wiedzy i umiejętności z zakresu informatyki, funkcjonowania systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych, sieci teleinformatycznych oraz znajomości języka obcego obejmującej te dziedziny – w przypadku kandydata ubiegającego się o przyjęcie do służby w CBZC na stanowisko związane z bezpośrednim rozpoznawaniem, zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości popełnionej przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej, a także wykrywaniem i ściganiem sprawców tej przestępczości.

14. W przypadku kandydata, który złożył podanie o przyjęcie do służby, kwestionariusz osobowy kandydata do służby w Policji, a także dokumenty stwierdzające wymagane wykształcenie i kwalifikacje zawodowe oraz zawierające dane o uprzednim zatrudnieniu przed upływem 3 lat od dnia zwolnienia ze służby w Policji i został przyjęty do służby w Policji po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w ust. 5 i 12, oraz uzyskał podstawowe kwalifikacje zawodowe, postępowanie kwalifikacyjne:

- 1) składa się z następujących etapów:
 - a) złożenia podania o przyjęcie do służby, kwestionariusza osobowego kandydata do służby w Policji, a także dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i kwalifikacje zawodowe oraz zawierających dane o uprzednim zatrudnieniu,
 - b) testu wiedzy,
 - c) testu sprawności fizycznej,
 - d) rozmowy kwalifikacyjnej,
 - e) ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej do służby w Policji,
 - f) sprawdzenia w ewidencjach, rejestrach i kartotekach, w tym w policyjnych zbiorach danych, prawdziwości danych zawartych w kwestionariuszu osobowym kandydata do służby w Policji,

- g) postępowania sprawdzającego, które jest określone w przepisach o ochronie informacji niejawnych;
- 2) obejmuje sprawdzenie wiedzy i umiejętności z zakresu informatyki, funkcjonowania systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych, sieci teleinformatycznych oraz znajomości języka obcego obejmującej te dziedziny – w przypadku kandydata ubiegającego się o przyjęcie do służby w CBZC na stanowisko związane z bezpośrednim rozpoznawaniem, zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości popełnionej przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej, a także wykrywaniem i ściganiem sprawców tej przestępczości.

15. Kandydat, wobec którego rozpoczęto postępowanie kwalifikacyjne, o którym mowa w ust. 2, ale go nie zakończono, może przystąpić, po złożeniu podania, do postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w ust. 5. Pozytywne wyniki następujących etapów:

- 1) złożenia podania o przyjęcie do służby, kwestionariusza osobowego kandydata do służby w Policji, a także dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i kwalifikacje zawodowe oraz zawierających dane o uprzednim zatrudnieniu,
- 2) badania psychologicznego,
- 3) ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej do służby w Policji,
- 4) sprawdzenia w ewidencjach, rejestrach i kartotekach, w tym w policyjnych zbiorach danych, prawdziwości danych zawartych w kwestionariuszu osobowym kandydata do służby w Policji

– uzyskane w postępowaniu, o którym mowa w ust. 2, uznaje się w postępowaniu, o którym mowa w ust. 5.

16. Kandydat, który zakończył postępowanie kwalifikacyjne, o którym mowa w ust. 5, lecz nie został przyjęty do służby w Policji z powodu ograniczonej liczby przyjęć albo innej usprawiedliwionej przyczyny leżącej po jego stronie, może przystąpić, po złożeniu podania, do postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w ust. 2. Podanie składa się nie później niż w terminie 7 dni od dnia zakończenia postępowania kwalifikacyjnego. Pozytywne wyniki następujących etapów:

- 1) złożenia podania o przyjęcie do służby, kwestionariusza osobowego kandydata do służby w Policji, a także dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i kwalifikacje zawodowe oraz zawierających dane o uprzednim zatrudnieniu;

- 2) badania psychologicznego,
- 3) rozmowy kwalifikacyjnej,
- 4) ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej do służby w Policji,
- 5) sprawdzenia w ewidencjach, rejestrach i kartotekach, w tym w policyjnych zbiorach danych, prawdziwości danych zawartych w kwestionariuszu osobowym kandydata do służby w Policji

– uzyskane w postępowaniu, o którym mowa w ust. 5, uznaje się w postępowaniu, o którym mowa w ust. 2.

17. Postępowanie kwalifikacyjne zarządza i prowadzi:

- 1) Komendant Główny Policji – w stosunku do kandydatów, o których mowa w ust. 2, 5, ust. 11 pkt 1, ust. 13 oraz 14, ubiegających się o przyjęcie do służby w Komendzie Głównej Policji oraz BOA;
- 2) Komendant CBŚP – w stosunku do kandydatów, o których mowa w ust. 2, 5, 13 oraz 14, ubiegających się o przyjęcie do służby w CBŚP;
- 3) Komendant BSWP – w stosunku do kandydatów, o których mowa w ust. 2, 5, 13 oraz 14, ubiegających się o przyjęcie do służby w BSWP;
- 4) Komendant CBZC – w stosunku do kandydatów, o których mowa w ust. 2, 5, 12, 13 oraz 14, ubiegających się o przyjęcie do służby w CBZC;
- 5) komendant wojewódzki albo Komendant Stołeczny Policji – w stosunku do kandydatów, o których mowa w ust. 2, 5, ust. 11 pkt 1 i 2, ust. 13 oraz 14, ubiegających się o przyjęcie do służby w komendzie wojewódzkiej albo Komendzie Stołecznej Policji oraz w podległych mu jednostkach organizacyjnych Policji.

18. Zarządzenie przez Komendanta CBŚP, Komendanta BSWP, Komendanta CBZC, komendanta wojewódzkiego Policji oraz Komendanta Stołecznego Policji postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w ust. 5, wymaga uzyskania zgody Komendanta Głównego Policji. Zgody udziela się na wniosek.

19. Komendant Główny Policji, Komendant CBŚP, Komendant BSWP, Komendant CBZC, komendant wojewódzki Policji oraz Komendant Stołeczny Policji odmawia objęcia kandydata postępowaniem kwalifikacyjnym albo odstępuje od jego prowadzenia w przypadku:

- 1) niezłożenia kompletu dokumentów, o których mowa w ust. 2 pkt 1;
- 2) niespełnienia wymagań określonych w ust. 1;

- 3) uzyskania negatywnego wyniku co najmniej jednego z następujących etapów postępowania kwalifikacyjnego:
 - a) testu wiedzy,
 - b) testu sprawności fizycznej,
 - c) badania psychologicznego,
 - d) rozmowy kwalifikacyjnej,
 - e) ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej do służby w Policji,
 - f) postępowania sprawdzającego, które jest określone w przepisach o ochronie informacji niejawnych;
- 4) uzyskania negatywnego wyniku badania psychofizjologicznego – w przypadku kandydata ubiegającego się o przyjęcie do służby w CBŚP, BSWP i CBZC;
- 5) uzyskania negatywnego wyniku sprawdzenia wiedzy i umiejętności z zakresu informatyki, funkcjonowania systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych, sieci teleinformatycznych oraz znajomości języka obcego obejmującej te dziedziny – w przypadku kandydata ubiegającego się o przyjęcie do służby w CBZC;
- 6) zatajenia lub podania nieprawdziwych danych w kwestionariuszu osobowym kandydata do służby w Policji;
- 7) niepoddania się przez kandydata przewidzianym w postępowaniu kwalifikacyjnym czynnościom lub etapom tego postępowania;
- 8) przystąpienia do ponownego postępowania kwalifikacyjnego pomimo uzyskania przez niego w poprzednim postępowaniu kwalifikacyjnym negatywnego wyniku postępowania sprawdzającego określonego w przepisach o ochronie informacji niejawnych, gdy z informacji posiadanych przez komendanta prowadzącego postępowanie wynika, że nie uległy zmianie okoliczności stanowiące podstawę negatywnego wyniku tego etapu;
- 9) gdy nie znajduje to uzasadnienia w potrzebach kadrowych Policji;
- 10) rezygnacji kandydata z ubiegania się o przyjęcie do służby w Policji.

20. W przypadku odstąpienia od prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego z powodu uzyskania przez kandydata negatywnego wyniku testu sprawności fizycznej, rozmowy kwalifikacyjnej, ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej, badania psychologicznego, badania psychofizjologicznego, niespełnienia wymogów określonych w ust. 1, zatajenia lub podania nieprawdziwych danych w kwestionariuszu osobowym

kandydata do służby w Policji albo postępowania sprawdzającego może on ponownie przystąpić do postępowania kwalifikacyjnego po upływie okresów wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie ust. 21, liczonych od dnia wystąpienia przyczyny odstąpienia od prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego.

21. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) zakres informacji o planowanym postępowaniu kwalifikacyjnym oraz sposób podawania ich do wiadomości,
- 2) tryb i sposób przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego,
- 3) wzór kwestionariusza osobowego kandydata do służby w Policji,
- 4) zakres tematyczny i sposób przeprowadzania testu wiedzy, zakres i sposób przeprowadzania testu sprawności fizycznej, badania psychologicznego i rozmowy kwalifikacyjnej,
- 5) zakres tematyczny i sposób sprawdzenia wiedzy i umiejętności z zakresu informatyki, funkcjonowania systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych, sieci teleinformatycznych oraz znajomości języka obcego obejmującej te dziedziny,
- 6) zakres i sposób przeprowadzania badania psychologicznego kandydatów ubiegających się o przyjęcie na określone stanowisko do służby w CBŚP, BSWP i CBZC,
- 7) zakres i sposób przeprowadzania testu sprawności fizycznej, badania psychologicznego i rozmowy kwalifikacyjnej kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby kontrterrorystycznej,
- 8) zakres, sposób organizowania i tryb przeprowadzania oraz ramową metodykę badań psychofizjologicznych, wykaz komórek organizacyjnych uprawnionych do ich przeprowadzania,
- 9) sposób uznawania wyników uzyskanych przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym, o którym mowa w ust. 2, w przypadku przystąpienia do postępowania kwalifikacyjnego określonego w ust. 5,
- 10) sposób uznawania wyników uzyskanych przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym, o którym mowa w ust. 5, w przypadku przystąpienia do postępowania kwalifikacyjnego określonego w ust. 2,
- 11) wymagania dla osób przeprowadzających test sprawności fizycznej, badanie psychologiczne, badanie psychofizjologiczne oraz sprawdzenie wiedzy i

- umiejętności z zakresu informatyki, funkcjonowania systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych, sieci teleinformatycznych oraz znajomości języka obcego obejmującej te dziedziny,
- 12) tryb złożenia i zakres informacji, jakie powinien zawierać wniosek, o którym mowa w ust. 18,
 - 13) sposób dokonywania oceny kandydatów, w tym sposób uwzględniania w ocenie preferencji z tytułu specjalistycznych kwalifikacji, wykształcenia, uprawnień lub umiejętności pożądaných ze względu na potrzeby kadrowe Policji,
 - 14) sposób zakończenia postępowania kwalifikacyjnego, w tym warunki umieszczenia kandydata na liście kandydatów oraz minimalny okres, po którym kandydat może ponownie przystąpić do postępowania kwalifikacyjnego lub poszczególnych jego etapów,
 - 15) zakres informacji o wyniku postępowania kwalifikacyjnego
– uwzględniając powszechność dostępu do informacji o postępowaniu kwalifikacyjnym, czynności niezbędne do przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego i ustalenia w jego toku predyspozycji kandydata, wykształcenie, kwalifikacje lub uprawnienia osób przeprowadzających test sprawności fizycznej, badanie psychologiczne, badanie psychofizjologiczne oraz sprawdzenie wiedzy i umiejętności z zakresu informatyki, funkcjonowania systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych, sieci teleinformatycznych oraz znajomości języka obcego obejmującej te dziedziny, a także potrzebę zapewnienia sprawności prowadzenia tego postępowania, przejrzystości stosowanych kryteriów oceny, obiektywności wyników postępowania i wyboru kandydatów posiadających w największym stopniu cechy, umiejętności oraz kwalifikacje przydatne do realizacji zadań służbowych, w tym uwzględniając wymagania do pełnienia służby w wyspecjalizowanych jednostkach organizacyjnych Policji i służbie kontrterrorystycznej.”;
 - 15) w art. 32 w ust. 1 po wyrazach „Komendant BSWP,” dodaje się wyrazy „Komendant CBZC,”;
 - 16) w art. 34 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Komendant Główny Policji, Komendant CBŚP, Komendant BSWP albo Komendant CBZC może wyrazić zgodę na mianowanie na stanowisko służbowe policjanta, także w służbie przygotowawczej, przed uzyskaniem przez niego kwalifikacji zawodowych oraz stażu służby wymaganych na tym

stanowisku, przy spełnieniu wymagań w zakresie wykształcenia. Kwalifikacje zawodowe policjant jest obowiązany uzyskać przed mianowaniem na stałe.”;

17) po art. 34 dodaje się art. 34a w brzmieniu:

„Art. 34a. 1. Policjanta można skierować na przeszkolenie, do szkoły, na studia wyższe lub podyplomowe w kraju albo za granicą lub na aplikację w zawodach prawniczych, które są realizowane poza jednostkami szkoleniowymi Policji.

2. Z policjantem w służbie stałej, którego zamierza się skierować na koszt Policji na przeszkolenie, do szkoły, na studia wyższe lub podyplomowe w kraju albo za granicą lub na aplikację w zawodach prawniczych, które są realizowane poza jednostkami szkoleniowymi Policji, zawiera się umowę, jeżeli koszt ten w dniu skierowania przekracza kwotę sześciokrotności wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalanego w danym roku na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r. poz. 2207).

3. Policjant, który został zwolniony ze służby przed upływem 5 lat od dnia ukończenia nauki lub szkoleń wymienionych w ust. 2, których koszty zostały pokryte z budżetu Policji, jest obowiązany do zwrotu tych kosztów.

4. Umowa, o której mowa w ust. 2, określa wzajemne prawa i obowiązki stron związane ze skierowaniem, w szczególności warunki zwrotu kosztów poniesionych na naukę i utrzymanie policjanta, w przypadku:

- 1) nieukończenia przeszkolenia, szkoły, studiów lub aplikacji w zawodach prawniczych w wyniku uzyskania negatywnej oceny końcowej albo przerwania nauki z winy policjanta;
- 2) zwolnienia ze służby w okresie, o którym mowa w ust. 3, z przyczyn określonych w art. 41 ust. 1 pkt 3–5, ust. 2 pkt 1, 2, 4, 5, 7–9 oraz ust. 3.

5. Zwrot kosztów poniesionych na naukę i utrzymanie policjanta następuje w wysokości:

- 1) kosztów poniesionych przez Policję – w przypadkach, o których mowa w ust. 4 pkt 1 oraz art. 41 ust. 1 pkt 3–5 i ust. 2 pkt 2 i 8;
- 2) proporcjonalnej do pozostałego, wynikającego z umowy, okresu służby pełnionej po zakończeniu nauki – w pozostałych przypadkach.

6. Koszty, o których mowa w ust. 3, nie obejmują uposażenia policjanta.

7. Komendant Główny Policji może zwolnić policjanta z obowiązku zwrotu kosztów, o których mowa w ust. 3, w całości lub w części na pisemny wniosek policjanta uzasadniony jego szczególną sytuacją życiową, rodzinną lub materialną.”;

18) w art. 35a po ust. 3d dodaje się ust. 3e w brzmieniu:

„3e. W przypadku policjantów pełniących służbę lub ubiegających się o podjęcie służby w CBZC badania zarządza Komendant CBZC.”;

19) po art. 35a dodaje się art. 35b w brzmieniu:

„Art. 35b. Policjanta, za jego zgodą, przenosi na stanowisko związane z bezpośrednim rozpoznawaniem, zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości popełnionej przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej, a także wykrywaniem i ściganiem sprawców tej przestępczości w CBZC Komendant Główny Policji, na wniosek Komendanta CBZC, po uzyskaniu przez policjanta pozytywnego wyniku sprawdzenia wiedzy, umiejętności i znajomości języka, o którym mowa w art. 25 ust. 12 pkt 2.”;

20) w art. 36:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do przenoszenia lub delegowania policjanta właściwi są: Komendant Główny Policji na obszarze całego państwa, Komendant CBŚP w odniesieniu do policjanta CBŚP w ramach tej jednostki organizacyjnej, Komendant BSWP w odniesieniu do policjanta BSWP w ramach tej jednostki organizacyjnej, Komendant CBZC w odniesieniu do policjanta CBZC w ramach tej jednostki organizacyjnej, komendant wojewódzki Policji na obszarze właściwego województwa, komendant powiatowy (miejski) Policji na obszarze właściwego powiatu (miasta). Jeżeli przeniesienie między województwami, a także między CBŚP a innymi jednostkami organizacyjnymi Policji, BSWP a innymi jednostkami organizacyjnymi Policji oraz między CBZC a innymi jednostkami organizacyjnymi Policji następuje w związku z porozumieniem zainteresowanych przełożonych i policjanta, przeniesienia dokonuje komendant wojewódzki Policji właściwy dla województwa, w którym policjant ma pełnić służbę, w przypadku przeniesienia do CBŚP – Komendant CBŚP, w przypadku przeniesienia do BSWP – Komendant BSWP, a w przypadku przeniesienia do CBZC – Komendant CBZC.”;

- b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Czas delegacji nie może przekraczać 6 miesięcy. Komendant Główny Policji, Komendant CBŚP, Komendant BSWP albo Komendant CBZC w wyjątkowych przypadkach może przedłużyć czas delegacji do 12 miesięcy.”,
 - c) po ust. 4c dodaje się ust. 4d w brzmieniu:

„4d. Policjanta przyjętego do służby na zasadach, o których mowa w art. 25 ust. 12, można przenieść lub delegować do innej służby w Policji pod warunkiem przystąpienia przez policjanta do etapów postępowania kwalifikacyjnego, o których mowa w art. 25 ust. 2 pkt 2 i 3, oraz uzyskania ich pozytywnego wyniku.”;
- 21) w art. 39a:
- a) w ust. 1 w pkt 2 po lit. a dodaje się lit. aa w brzmieniu:

„aa) Komendanta CBZC i jego zastępcy,”,
 - b) w ust. 1 po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) Komendanta CBZC – w stosunku do policjanta na stanowisku służbowym w CBZC,”;
- 22) w art. 39c w ust. 1 w pkt 2 po wyrazach „Komendant CBŚP,” dodaje się wyrazy „Komendant CBZC,”;
- 23) w art. 45 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zwolnienia ze służby na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 5 dokonuje właściwy komendant wojewódzki Policji, Komendant CBŚP, Komendant BSWP albo Komendant CBZC.”;

24) w art. 46b w ust. 3 po wyrazach „Komendant BSWP,” dodaje się wyrazy „Komendant CBZC,”;

25) w art. 71a:

 - a) w ust. 1 po wyrazach „Komendant BSWP,” dodaje się wyrazy „Komendant CBZC,”,
 - b) w ust. 9 po wyrazach „Komendant BSWP,” dodaje się wyrazy „Komendant CBZC,”;

26) w art. 108 po pkt 5a dodaje się pkt 5b w brzmieniu:

„5b) świadczenie związane z pełnieniem służby w CBZC,”;

27) w art. 110 w ust. 15 po wyrazach „Komendantowi CBŚP,” dodaje się wyrazy „Komendantowi CBZC,”;

28) w art. 120a w ust. 6 po wyrazach „Komendantowi CBŚP,” dodaje się wyrazy „Komendantowi CBZC,”;

29) po art. 120a dodaje się art. 120b w brzmieniu:

„Art. 120b. 1. Policjantowi pełniącemu służbę na stanowisku związanym z bezpośrednim rozpoznawaniem, zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości popełnionej przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego, sieci teleinformatycznej, a także wykrywaniem i ściganiem sprawców tej przestępczości w CBZC oraz policjantowi nadzorującemu te czynności w CBZC przyznaje się świadczenie związane z pełnieniem służby w CBZC w miesięcznej wysokości nie niższej niż 70% i nie wyższej niż 130% przeciętnego uposażenia policjantów, o którym mowa w art. 99 ust. 3.

2. Wysokość świadczenia, o którym mowa w ust. 1, uzależnia się od oceny wywiązywania się przez policjanta z obowiązków oraz realizacji zadań i czynności służbowych, ze szczególnym uwzględnieniem ich charakteru i zakresu, rodzaju i poziomu posiadanych przez policjanta kwalifikacji zawodowych.

3. Decyzję o przyznaniu świadczenia, o którym mowa w ust. 1, oraz jego wysokości wydaje Komendant CBZC – na okres jednego roku.

4. Przed wydaniem decyzji, o której mowa w ust. 3, policjant podlega opiniowaniu służbowemu na zasadach, o których mowa w art. 35.

5. Od decyzji, o której mowa w ust. 3, policjantowi przysługuje odwołanie do wyższego przełożonego w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

6. Wydanie decyzji, o której mowa w ust. 3, nie jest wymagane w sytuacji, gdy wysokość świadczenia nie ulega zmianie.

7. Komendant CBZC w przypadku:

1) niewywiązywania się przez policjanta z realizacji zadań służbowych,

2) znacznego obniżenia efektywności pracy policjanta

– obniża, w drodze decyzji, wysokość świadczenia, o którym mowa w ust. 1, przed upływem okresu, na który zostało ustalone. Przepis ust. 5 stosuje się odpowiednio.

8. Komendant CBZC może podnieść, w drodze decyzji, wysokość świadczenia, o którym mowa w ust. 1, przed upływem okresu, na który zostało ono ustalone, jeżeli jest to uzasadnione charakterem i efektami bieżąco realizowanych zadań lub wykonywaniem przez funkcjonariusza czynności wykraczających poza zakres jego obowiązków służbowych. Przepis ust. 5 stosuje się odpowiednio.

9. Świadczenia, o którym mowa w ust. 1, nie przyznaje się w przypadkach, o których mowa w art. 120a ust. 7. Przepis art. 120a ust. 8 i 9 stosuje się odpowiednio.

10. Świadczenia, o którym mowa w ust. 1, nie wypłaca się w przypadkach, o których mowa w art. 120a ust. 10.

11. Do wypłaty świadczenia, o którym mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 120a ust. 11–13.”;

30) w art. 133 w ust. 8 w pkt 3 po wyrazach „Komendanta CBŚP,” dodaje się wyrazy „Komendanta CBZC,”.

Art. 2. W ustawie z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 537) w art. 1 w ust. 2 po pkt 5c dodaje się pkt 5d w brzmieniu:

„5d) Centralnym Biurze Zwalczania Cyberprzestępczości,”.

Art. 3. W ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1444 i 1517 oraz z 2021 r. poz. 1023) w art. 224a dotychczasową treść oznacza się jako § 1 i dodaje się § 2 w brzmieniu:

„§ 2. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 zawiadamia o więcej niż jednym zdarzeniu, podlega karze pozbawienia wolności od lat 2 do 12.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1233) w art. 2 w ust. 1 po pkt 4c dodaje się pkt 4d w brzmieniu:

„4d) Centralnym Biurze Zwalczania Cyberprzestępczości,”.

Art. 5. W ustawie z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 2418) w art. 35 w ust. 4 w pkt 1 w lit. c po wyrazach „dowódca Centralnego Pododdziału Kontrterrorystycznego Policji „BOA”,” dodaje się wyrazy „Komendant Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości,”.

Art. 6. W ustawie z dnia 4 kwietnia 2014 r. o świadczeniach odszkodowawczych przysługujących w razie wypadku lub choroby pozostających w związku ze służbą (Dz. U. z 2018 r. poz. 1448) w art. 34 w ust. 2:

1) w pkt 6 w lit. a po wyrazach „Komendanta Biura Spraw Wewnętrznych Policji i jego zastępców,” dodaje się wyrazy „Komendanta Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości i jego zastępców,”;

2) po pkt 6b dodaje się pkt 6c w brzmieniu:

„6c) Komendanta Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości w stosunku do funkcjonariuszy pełniących służbę w Centralnym Biurze Zwalczania Cyberprzestępczości oraz członków ich rodzin;”.

Art. 7. W ustawie z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1132, 1163 i 1535) w art. 105 w ust. 1 po pkt 12 dodaje się przecinek i pkt 13 w brzmieniu:

„13) Komendanta Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości”.

Art. 8. 1. Komendant Główny Policji, w terminie 7 dni od dnia wejścia w życie ustawy, wyznaczy spośród oficerów starszych Policji służby kryminalnej lub śledczej Pełnomocnika Komendanta Głównego Policji do spraw utworzenia służby zwalczania cyberprzestępczości, zwanego dalej „Pełnomocnikiem”, w celu podjęcia czynności przygotowawczych i organizacyjnych niezbędnych do rozpoczęcia funkcjonowania Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości.

2. Pełnomocnik w okresie do 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy wskazuje Komendantowi Głównemu Policji policjantów przewidzianych do przeniesienia do dalszego pełnienia służby w jednostce organizacyjnej Policji – Centralnym Biurze Zwalczania Cyberprzestępczości:

- 1) do zadań na stanowisku związanym z bezpośrednim rozpoznawaniem i zwalczaniem przestępstw popełnionych przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej oraz z zapobieganiem tym przestępstwom, a także wykrywaniem i ściganiem sprawców tych przestępstw, mając na względzie wiedzę i umiejętności oraz znajomość języka, w zakresie o którym mowa w art. 25 ust. 12 pkt 2,
- 2) do wsparcia w realizacji zadań, o których mowa w art. 5d ust. 1
– w celu zapewnienia wysokiego poziomu realizacji zadań przez służbę zwalczania cyberprzestępczości.

3. Pełnomocnik kończy swoją działalność z dniem powołania Komendanta CBZC i przekazania mu kierowania jednostką organizacyjną Policji – Centralnym Biurem Zwalczania Cyberprzestępczości.

Art. 9. 1. Pracownicy zatrudnieni w Biurze do Walki z Cyberprzestępczością Komendy Głównej Policji oraz pracownicy zatrudnieni w wydziałach do walki z cyberprzestępczością komend wojewódzkich Policji albo Komendy Stołecznej Policji stają się pracownikami Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości z zachowaniem dotychczasowych warunków pracy i płacy oraz z zachowaniem ciągłości pracy.

2. Stosunki pracy pracowników Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości wygasają:

- 1) po upływie 5 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, jeżeli pracownik w terminie 2 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy nie otrzyma od Pełnomocnika pisemnej propozycji określającej nowe warunki pracy lub warunki płacy;
- 2) po upływie 3 miesięcy, licząc od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym pracownik Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości złoży oświadczenie o odmowie przyjęcia propozycji, o której mowa w pkt 1, jednak nie później niż po upływie 5 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

3. Pełnomocnik, przedstawiając propozycję, o której mowa w ust. 2 pkt 1, bierze pod uwagę przebieg pracy w Policji oraz przydatność do pracy w Centralnym Biurze Zwalczania Cyberprzestępczości.

4. Pracownik Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości, któremu Pełnomocnik przedstawił propozycję, o której mowa w ust. 2 pkt 1, składa w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania oświadczenie o przyjęciu albo odmowie przyjęcia tej propozycji. Niezłożenie oświadczenia w tym terminie jest równoznaczne z odmową przyjęcia propozycji zatrudnienia.

5. Pracownik Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości, który otrzymał i przyjął propozycję, o której mowa w ust. 2 pkt 1, zachowuje ciągłość pracy. Pracownik Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości, któremu nie zostanie złożona propozycja, o której mowa w ust. 2 pkt 1, w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie ustawy otrzymuje pisemną informację o braku tej propozycji.

6. Propozycja, o której mowa w ust. 2 pkt 1, albo informacja o braku tej propozycji, jeżeli nie jest możliwe doręczenie jej w miejscu wykonywania pracy, może zostać doręczona pracownikowi Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości na ostatni znany adres zamieszkania. Doręczenie na taki adres jest skuteczne.

7. W przypadku przyjęcia propozycji zatrudnienia dotychczasowy stosunek pracy na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony albo określony z dniem określonym w propozycji przekształca się odpowiednio w stosunek pracy w Centralnym Biurze Zwalczania Cyberprzestępczości na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony albo określony.

Art. 10. Komendant Główny Policji ustali tymczasowy regulamin organizacyjny Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości. Tymczasowy regulamin obowiązuje do czasu ustalenia regulaminu w trybie określonym w art. 7 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 11. 1. Sprawy wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy w Biurze do Walki z Cyberprzestępczością Komendy Głównej Policji albo w wydziałach do walki z cyberprzestępczością komend wojewódzkich Policji albo Komendy Stołecznej Policji, albo w stosunku do policjantów oraz pracowników tych jednostek organizacyjnych Policji prowadzi się odpowiednio we właściwości jednostki organizacyjnej Policji – Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości przed Komendantem Głównym Policji albo przed właściwym komendantem wojewódzkim Policji, albo przed Komendantem Stołecznym Policji, chyba że dalsze prowadzenie tych spraw należy wyłącznie do Komendanta Głównego Policji lub komendy, przy której pomocy wykonuje on swoje zadania.

2. Wszystkie czynności podjęte w sprawach, o których mowa w ust. 1, pozostają w mocy.

3. W sprawach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, w których Komendant Główny Policji, komendanci wojewódzcy Policji albo Komendant Stołeczny Policji zostali decyzją sądu lub prokuratora zobowiązani lub uprawnieni do dokonania czynności, które zgodnie z przepisami ustawy zmienianej w art. 1 przeszły do właściwości Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości, zobowiązania te lub uprawnienia wykonuje Komendant Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości.

Art. 12. Do postępowań kwalifikacyjnych rozpoczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 13. 1. Kandydat, wobec którego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy rozpoczęto i nie zakończono postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 25 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, może przystąpić, po złożeniu podania, do postępowania kwalifikacyjnego zarządzonego wobec kandydatów, o których mowa w art. 25 ust. 5 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Do podania, o którym mowa w ust. 1, kandydat dołącza, jeżeli nie zostały złożone, dokumenty potwierdzające spełnienie przez niego wymagań, o których mowa w art. 25 ust. 5 ustawy, o której mowa w art. 1.

3. Kandydatowi, o którym mowa w ust. 1, uznaje się pozytywne wyniki etapów, o których mowa w art. 25 ust. 2 pkt 1, 4 i 6–7 ustawy, o której mowa w art. 1, uzyskane przez niego w postępowaniu kwalifikacyjnym, o którym mowa w art. 25 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1.

4. Kandydat, który w postępowaniu kwalifikacyjnym, o którym mowa w art. 25 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, uzyskał pozytywny wynik etapu, o którym mowa

w art. 25 ust. 2 pkt 5 ustawy, o której mowa w art. 1, w ramach postępowania, o którym mowa w ust. 1, ponownie przystępuje do tego etapu, w szczególności w celu potwierdzenia przydatności spełnianych przez niego wymagań poświadczonych od kandydatów, o których mowa w art. 25 ust. 5 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 14. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 19 ust. 21 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 19 ust. 21 ustawy zmienianej w art. 1, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 15. 1. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa na realizację ustawy wynosi 4 430 000 tys. zł, z tego:

- 1) w 2022 r. – 117 000 tys. zł;
- 2) w 2023 r. – 264 000 tys. zł;
- 3) w 2024 r. – 527 000 tys. zł;
- 4) w 2025 r. – 765 000 tys. zł;
- 5) w 2026 r. – 434 000 tys. zł;
- 6) w 2027 r. – 444 000 tys. zł;
- 7) w 2028 r. – 454 000 tys. zł;
- 8) w 2029 r. – 464 000 tys. zł;
- 9) w 2030 r. – 475 000 tys. zł;
- 10) w 2031 r. – 486 000 tys. zł.

2. Komendant Główny Policji monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, i dokonuje oceny wykorzystania tego limitu według stanu na koniec każdego półrocza i na koniec każdego roku kalendarzowego oraz w razie konieczności wdraża mechanizm korygujący określony w ust. 3.

3. W przypadku zagrożenia przekroczeniem lub przekroczenia w danym roku budżetowym limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, Komendant Główny Policji wprowadza mechanizm korygujący polegający na zmniejszeniu wydatków budżetu państwa będących skutkiem finansowym niniejszej ustawy.

Art. 16. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.

UZASADNIENIE

Współczesne wyzwania dla cyberbezpieczeństwa związane z postępowaniem technologii informatycznych i powszechnością dostępu do nich, a wraz z nim zależność codziennego życia od Internetu, skutkują potrzebą podnoszenia jakości działania służb bezpieczeństwa i porządku publicznego i ich możliwości operacyjnych w zakresie realizowanych zadań ustawowych. Upowszechnienie dostępu do Internetu, w kontekście globalnego charakteru cyberprzestrzeni, przy jednocześnie stosunkowo dużej możliwości zachowania anonimowości, sprzyja występowaniu różnego rodzaju zagrożeń, nie tylko dotyczących bezpieczeństwa systemów informatycznych, ale także o charakterze stricte przestępczym (dotyczącym m.in. przestępczości o charakterze ekonomicznym, kryminalnym, w tym przestępstw pedofilskich czy narkotykowych).

Na przestrzeni ostatnich lat wzrasta skala cyberprzestępczości, co przejawia się m.in. przez:

- wzrost liczby incydentów związanych z mową nienawiści oraz tzw. hejtu w sieci (cyberbullying);
- wzrost liczby oszustw popełnianych w cyberprzestrzeni oraz zdarzeń z wykorzystaniem złośliwego oprogramowania;
- dynamiczny wzrost w zakresie oszustw i wymuszeń przy wykorzystaniu narzędzi anonimizujących;
- stały wzrost liczby przestępstw finansowych, w tym prania pieniędzy pochodzących z przestępstw, przede wszystkim z wykorzystaniem kryptowalut, w miejsce konwencjonalnych środków płatniczych;
- nasilenie zagrożeń hybrydowych o charakterze terrorystycznym i podłożu polityczno-ideologicznym.

Rosnącą skalę cyberprzestępczości w Polsce obrazuje poniższa tabela przedstawiająca liczbę postępowań wszczętych i liczbę przestępstw stwierdzonych przez Policję w latach 2013–2020, które zostały popełnione w cyberprzestrzeni oraz z wykorzystaniem sieci Internet:

Postępowania wszczęte							
2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
18226	23117	27874	32584	32898	36474	47607	53687
Przestępstwa stwierdzone							
2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
52291	59768	63723	65707	80355	79825	105739	107518

Największa liczba cyberprzestępstw jest popełniana w następujących kategoriach:

- 1) przestępstwa przeciwko mieniu;
- 2) przestępstwa przeciwko prawom autorskim i prawom pokrewnym;
- 3) przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności;
- 4) przestępstwa przeciwko ochronie informacji;
- 5) przestępstwa przeciwko wiarygodności dokumentów;
- 6) przestępstwa przeciwko własności przemysłowej;
- 7) przestępstwa przeciwko wolności;
- 8) przestępstwa przeciwko czci i nietykalności cielesnej.

Rozwiązania z dziedziny informatyki, pojawiające się wraz z nieustannym rozwojem technologicznym, stają się coraz częściej zarówno narzędziem wykorzystywanym do popełniania przestępstw, jak i celem działalności przestępczej, tym samym stanowią coraz większe wyzwanie w zakresie wykrywania i zwalczania przestępstw.

W chwili obecnej polska Policja, jak i organy ścigania innych państw, nie są w pełni przygotowane na walkę z nowoczesnymi formami przestępczości, w tym szczególnie z cyberprzestępczością. Wynika to m.in. z charakteru czynności wykonywanych przez służbę kryminalną, w ramach której funkcjonują komórki organizacyjne zwalczające cyberprzestępczość, w których schemat działań oparty jest na ściganiu sprawców cyberprzestępstw, a nie na działaniach związanych z rozpoznawaniem i zapobieganiem tego rodzaju przestępczości. W większości przypadków działania policjantów zwalczających cyberprzestępczość rozpoczynają się w momencie uzyskania informacji o zaistniałym incydencie, tym samym sprawcy czynów zabronionych są o krok przed organami ścigania.

Mając na względzie stały wzrost liczby cyberprzestępstw, należy stwierdzić, że obecna struktura Policji, liczba etatów oraz posiadane siły i środki nie pozwalają na skuteczną walkę z tą kategorią przestępstw. Konieczne jest zatem zwiększenie liczby etatów przewidzianych dla policjantów bezpośrednio zwalczających cyberprzestępczość oraz osób o specjalistycznej wiedzy i wykształceniu z zakresu IT. W efekcie niezbędne jest ustanowienie jednolitej w skali kraju jednostki organizacyjnej Policji i powołanie w tym celu nowej służby w ramach Policji – służby odpowiedzialnej za rozpoznawanie, zapobieganie i zwalczanie cyberprzestępczości oraz wykrywanie i ściganie sprawców tych przestępstw.

Należy zauważyć, że do kwestii odporności systemów informacyjnych na działania naruszające poufność, integralność, dostępność i autentyczność przetwarzanych danych lub związanych z nimi usług oferowanych przez te systemy odnosi się już ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa. Z kolei w kontekście rozpoznawania, zapobiegania i wykrywania zagrożeń godzących w bezpieczeństwo, istotnych z punktu widzenia ciągłości funkcjonowania państwa systemów teleinformatycznych organów administracji publicznej lub systemu sieci teleinformatycznych objętych jednolitym wykazem obiektów, instalacji, urządzeń i usług wchodzących w skład infrastruktury krytycznej, a także systemów teleinformatycznych właścicieli i posiadaczy obiektów, instalacji lub urządzeń infrastruktury krytycznej, zadania realizuje, zgodnie z ustawą kompetencyjną, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Czym innym natomiast niż bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych jest zjawisko cyberprzestępczości, która będzie przedmiotem działania nowo powoływanej jednostki Policji. W praktyce szeroko rozumiana cyberprzestępczość zazwyczaj nie tyle stwarza nowy rodzaj przestępstwa, co dostarcza nowych metod i środków lub stanowi nową przestrzeń do ich popełniania i w związku z tym wymaga specjalistycznego podejścia w kwestii rozpoznawania środowiska internetowego, identyfikowania pojawiających się w nim nowych zagrożeń oraz skutecznego na nie reagowania.

Wyzywania współczesnego świata w dziedzinie teleinformatyki oraz szybki rozwój technologii opartych na szyfrowaniu, analizie dużych zbiorów danych (big-data), obsłudze specjalistycznego sprzętu oraz oprogramowania teleinformatycznego i konieczność ciągłych szkoleń wymaga wprowadzenia gruntownych zmian w strukturach Policji. Utworzenie nowej jednostki organizacyjnej Policji oraz jej odpowiednie wyposażenie, m.in. w sprzęt teleinformatyczny, spowoduje znaczne skrócenie czasu reakcji na zagrożenia płynące z cyberprzestrzeni i umożliwi skuteczniejsze podejmowanie działań. Aby móc realizować

powyższe zadania, konieczne jest także posiadanie adekwatnych środków finansowych, zatem niezbędne jest zwiększenie dofinansowania Policji w tym zakresie.

Efektywność działania Policji w zakresie zapobiegania i zwalczania cyberprzestępczości wymaga także zapewnienia skutecznego i profesjonalnego wyszkolenia funkcjonariuszy. Nieodzownym korelatem tego założenia jest usprawnienie i dostosowanie do realiów współczesnego świata cyfrowego postępowania kwalifikacyjnego prowadzonego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji, jak również już pełniących służbę funkcjonariuszy, w celu pozyskania kandydatów na stanowiska, na których wymagane są specjalistyczne wykształcenie, umiejętności lub kwalifikacje pożądane ze względu na potrzeby kadrowe Policji w zakresie cyberbezpieczeństwa.

Proponowana zmiana ustawy o Policji wpisuje się także w realizację Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.). Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji realizuje postanowienia Strategii, w tym zwłaszcza w obszarze Bezpieczeństwo Narodowe, Kierunek interwencji 5. Zwiększenie skuteczności Państwa w zakresie zapobiegania i zwalczania przestępczości. Skuteczność poszczególnych organów administracji realizujących zadania na rzecz bezpieczeństwa jest zależna przede wszystkim od kompetencji funkcjonariuszy i pracowników, właściwego stosowania narzędzi zarządzania, potencjału zasobów kadrowych, jak również racjonalnego finansowania i odpowiedniego wyposażenia służb. Jak wskazuje ww. Strategia, należy stale doskonalić skuteczność służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo, sprawnie rozpoznawać nowe zagrożenia i adekwatnie odpowiadać na wyzwania w dziedzinie bezpieczeństwa i porządku publicznego, a kluczem do tego jest odpowiednie prawo, wyposażenie służb czy podnoszenie poziomu ich wyszkolenia i współpracy. Wszystkie te założenia bezpośrednio znajdują swoje odzwierciedlenie w przedstawionym projekcie.

Przeznaczenie z budżetu państwa środków na utworzenie służby zwalczania cyberprzestępczości w łącznej kwocie 4.430 mln zł ze środków ujętych w rezerwach celowych budżetu państwa zapewni unowocześnienie wyposażenia i sprzętu, możliwość budowy siedziby nowej jednostki organizacyjnej Policji oraz umożliwi wzmocnienie motywacyjnego systemu uposażeń funkcjonariuszy zapobiegających i zwalczających cyberprzestępczość, co pozwoli na pozyskanie osób posiadających rozległą wiedzę w tym zakresie, w warunkach konkurencyjnych wynagrodzeń oferowanych dla specjalistów w tej dziedzinie przez sektor prywatny.

I. SZCZEGÓŁOWE ROZWIĄZANIA

Projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw w związku z powołaniem Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości, przez zmianę art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (zwaną dalej „ustawą o Policji”), zakłada utworzenie w Policji nowego rodzaju służby, tj. służby zwalczania cyberprzestępczości, którą od innych rodzajów służb Policji odróżniać będzie zarówno zakres wykonywanych zadań, jak też system rekrutacji i szkolenia funkcjonariuszy, przygotowujący do ich wykonywania, a także system wynagrodzeń – w celu zwiększenia atrakcyjności służby w stosunku do ofert dla specjalistów w dziedzinie cyberprzestępczości dostępnych w sektorze prywatnym.

Projektowany art. 5d ustawy o Policji zakłada ustanowienie jednolitej w skali kraju jednostki organizacyjnej Policji służby zwalczania cyberprzestępczości, odpowiedzialnej za realizację na obszarze całego kraju zadania w zakresie rozpoznawania, zapobiegania i zwalczania przestępstw popełnionych przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej, wykrywanie i ściganie sprawców tych przestępstw oraz wspieranie w niezbędnym zakresie pozostałych organizacyjnych Policji w rozpoznawaniu, zapobieganiu i zwalczaniu tego rodzaju przestępstw oraz wykrywaniu i ściganiu ich sprawców – Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości (CBZC).

Od 2016 r. w ramach struktury Komendy Głównej Policji funkcjonuje Biuro do Walki z Cyberprzestępczością, które realizuje czynności związane z wykrywaniem sprawców przestępstw popełnionych przy użyciu nowoczesnych technologii teleinformatycznych. W komendach wojewódzkich Policji i Komendzie Stołecznej Policji istnieją natomiast komórki organizacyjne, podległe właściwemu miejscowo komendantowi wojewódzkiemu Policji (Komendantowi Stołecznemu Policji), które w zależności od posiadanych sił i środków podejmują działania w tym zakresie. Powołanie CBZC ma na celu zwiększenie zdolności operacyjnych, a także zapewnienie odpowiedniego wsparcia pozostałym jednostkom organizacyjnym Policji we wskazanym zakresie. W celu realizacji powierzonych zadań CBZC będzie współdziałało z innymi jednostkami organizacyjnymi Policji oraz z właściwymi organami i instytucjami, w tym innych państw.

Analogicznie jak w przypadku Centralnego Biura Śledczego Policji, proponuje się powierzenie kierowania nowo tworzoną jednostką Policji Komendantowi CBZC, jako organowi podległemu Komendantowi Głównemu Policji, który jednocześnie staje się bezpośrednim przełożonym policjantów CBZC. Komendanta CBZC będzie powoływał, spośród oficerów Policji, i odwoływał minister właściwy do spraw wewnętrznych na wniosek

Komendanta Głównego Policji, natomiast Zastępców Komendanta CBZC będzie powoływał, spośród oficerów Policji, i odwoływał Komendant Główny Policji na wniosek Komendanta CBZC. Komendant CBZC będzie posiadał również pełne kompetencje kadrowo-szkoleniowe w stosunku do policjantów CBZC.

Usprawnienie postępowania kwalifikacyjnego prowadzonego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji

W chwili obecnej przyjęcie kandydata do służby w Policji następuje po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego składającego się z następujących etapów:

- 1) złożenie podania o przyjęcie do służby, kwestionariusza osobowego kandydata do służby, a także dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i kwalifikacje zawodowe oraz zawierających dane o uprzednim zatrudnieniu;
- 2) test wiedzy;
- 3) test sprawności fizycznej;
- 4) test psychologiczny;
- 5) przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej;
- 6) ustalenie zdolności fizycznej i psychicznej do służby w Policji;
- 7) sprawdzenie w ewidencjach, rejestrach i kartotekach prawdziwości danych zawartych w kwestionariuszu osobowym kandydata do służby;
- 8) przeprowadzenie postępowania sprawdzającego określonego w przepisach o ochronie informacji niejawnych.

Osoba przyjęta do służby w Policji przechodzi szkolenie podstawowe, a następnie w ramach adaptacji zawodowej odbywa służbę w oddziale prewencji Policji albo samodzielnym pododdziale prewencji Policji.

Natomiast proponowane zmiany w procedurze doboru do służby w Policji (art. 25 ustawy o Policji) mają na celu umożliwienie zarządzania i prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie bezpośrednio do służby w służbie zwalczania cyberprzestępczości na stanowiska związane z rozpoznawaniem, zapobieganiem i zwalczaniem przestępstw popełnionych przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej, a także wykrywaniem i ściganiem sprawców tych przestępstw. W związku z utworzeniem nowej służby, w ramach postępowania kwalifikacyjnego przeprowadzonego w stosunku do osoby ubiegającej się o przyjęcie do CBZC, dodano etap w postaci sprawdzenia wiedzy i umiejętności z zakresu informatyki,

funkcjonowania systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych, sieci teleinformatycznych oraz znajomości języka obcego z tego obszaru, a także możliwość jego rozszerzenia o przeprowadzenie badania psychofizjologicznego (projektowany art. 25 ust. 12 ustawy o Policji). Natomiast w przypadku takiej osoby zrezygnowano z konieczności przeprowadzania testu wiedzy oraz testu sprawności fizycznej, a także osoba ta nie będzie przechodziła procesu adaptacji służbowej w oddziale prewencji Policji albo samodzielnym pododdziale prewencji Policji, co z jednej strony wynika z charakteru zadań stawianych przez CBZC, z drugiej zaś ma pomóc w pozyskaniu kandydatów do służby o szczególnych umiejętnościach, które nie wymagają powiązania np. ze sprawnością fizyczną czy umiejętnościami typowymi dla służby prewencyjnej. Jednak mając na uwadze możliwość przeprowadzenia uproszczonego postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do tej grupy funkcjonariuszy, policjanta przyjętego do służby zwalczania cyberprzestępczości na szczególnych zasadach będzie można przenieść lub delegować do innej służby w Policji wyłącznie pod warunkiem uzupełniającego przystąpienia do etapów postępowania kwalifikacyjnego przewidzianego dla pozostałych funkcjonariuszy (projektowany art. 36 ust. 4d ustawy o Policji).

Jednocześnie proponuje się ustanowienie wyodrębnionej procedury naboru w odniesieniu do pozostałych wyspecjalizowanych jednostek Policji, tj. Centralnego Biura Śledczego Policji, Biura Spraw Wewnętrznych Policji czy Centralnego Pododdziału Kontrterrorystycznego Policji „BOA”, przez możliwość prowadzenia rekrutacji bezpośrednio do tych jednostek, a nie przez nabory do ogólnej puli kadrowej Policji.

W postępowaniu kwalifikacyjnym wyodrębniono także etapy, które wymagane będą w stosunku do kandydata ubiegającego się o przyjęcie do służby w Policji na stanowisko służbowe, na którym wymagane są specjalistyczne kwalifikacje, wykształcenie, uprawnienia lub umiejętności pożądane ze względu na potrzeby kadrowe Policji (projektowany art. 25 ust. 5 ustawy o Policji). Powyższe ma na celu umożliwienie zarządzania i prowadzenia sprofilowanego postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów posiadających specjalistyczne kwalifikacje, wykształcenie, uprawnienia czy umiejętności pożądane ze względu na potrzeby kadrowe Policji, na określonych stanowiskach służbowych. Wprowadzenie zmian w postępowaniu kwalifikacyjnym wobec ograniczonej grupy osób, których wykształcenie, posiadane uprawnienia lub nabyte umiejętności są istotne dla realizacji zadań Policji, wynika z określenia profilu wymagań stawianym tej grupie kandydatów (rekrutacja taka będzie mogła być prowadzona przykładowo w kontekście pozyskiwania osób

o szczególnych kwalifikacjach w zakresie chemii czy biologii, które w przyszłości będą mogły pełnić służbę w Centralnym Laboratorium Kryminalistycznym Policji).

Weryfikacja funkcjonariuszy Policji przenoszonych do Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości

W projekcie ustawy wskazano, że w terminie 7 dni od jej wejścia w życie Komendant Główny Policji wyznaczy, spośród oficerów starszych Policji służby kryminalnej lub śledczej, Pełnomocnika Komendanta Głównego Policji do spraw utworzenia służby zwalczania cyberprzestępczości, w celu podjęcia czynności przygotowawczych i organizacyjnych niezbędnych do rozpoczęcia funkcjonowania Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości (art. 8 projektu).

Pełnomocnik ten, w okresie przejściowym, którego czas trwania określono na 6 miesięcy, przedstawi Komendantowi Głównemu Policji propozycję policjantów do przeniesienia do dalszego pełnienia służby w CBZC do zadań bezpośrednio związanych z rozpoznawaniem, zapobieganiem i zwalczaniem przestępstw popełnionych przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej, a także wykrywaniem i ściganiem sprawców tych przestępstw, mając na względzie wiedzę i umiejętności oraz znajomości języka, w zakresie o którym mowa w art. 25 ust. 12 pkt 2 oraz do wsparcia w realizacji zadań, o których mowa w art. 5d ust. 1, w celu zapewnienia wysokiego poziomu realizacji zadań przez służbę zwalczania cyberprzestępczości. Pełnomocnik zakończy swoją działalność z dniem powołania Komendanta CBZC i przekazania mu kierowania jednostką. W okresie przejściowym obowiązywał będzie regulamin organizacyjny Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości ustalony przez Komendanta Głównego Policji.

Natomiast pracownicy zatrudnieni w Biurze do Walki z Cyberprzestępczością Komendy Głównej Policji oraz pracownicy zatrudnieni w jednostkach i komórkach organizacyjnych podległych właściwym komendantom wojewódzkim albo Komendantowi Stołecznemu Policji, w których podejmowane są działania związane z rozpoznawaniem, zapobieganiem i zwalczaniem przestępstw popełnionych przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej, a także wykrywaniem i ściganiem sprawców tych przestępstw, z dniem wejścia w życie ustawy staną się pracownikami CBZC z zachowaniem dotychczasowych warunków pracy i płacy, zachowując ciągłość pracy (art. 9 projektu).

Stosunki pracy pracowników CBZC wygasną po upływie 5 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, jeżeli pracownik w terminie 2 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy nie otrzyma od Pełnomocnika pisemnej propozycji określającej nowe warunki pracy lub warunki płacy, lub po upływie 3 miesięcy, licząc od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym pracownik CBZC złoży oświadczenie o odmowie przyjęcia pisemnej propozycji określającej nowe warunki pracy lub warunki płacy, jednak nie później niż po upływie 5 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Obecnie w Biurze do Walki z Cyberprzestępczością Komendy Głównej Policji oraz Wydziałach do walki z Cyberprzestępczością komend wojewódzkich Policji / Komendy Stołecznej Policji nie ma zatrudnionych urzędników służby cywilnej, w związku czym mechanizm wygaszania stosunków pracy, przewidziany w projekcie ustawy w stosunku do pracowników tych jednostek, nie będzie miał do nich zastosowania.

System uposażeń funkcjonariuszy służby zwalczania cyberprzestępczości

W chwili obecnej wynagrodzenia funkcjonariuszy zajmujących się ściganiem cyberprzestępczości nie są atrakcyjne pod względem finansowym dla osób posiadających specjalistyczne wykształcenie i wiedzę w obszarze niezbędnym lub pożądanym w celu zwalczania cyberprzestępczości. Od kilku lat obserwowany jest stały odływ wykwalifikowanej kadry. Rynek pracy jest zdecydowanie bardziej konkurencyjny niż kilka lat temu, np. w branży IT średnie zarobki mogą osiągać nawet poziom 20 000 zł, a zapotrzebowanie na fachowców w tej dziedzinie rośnie i będzie wzrastało coraz szybciej. Obecne rozwiązania systemowe skutecznie utrudniają lub wręcz uniemożliwiają pozyskanie do służby w Policji specjalistów w dziedzinie cyberprzestępczości.

Kadry są najważniejszą częścią każdej organizacji i to od ich pracy i możliwości, które winny być wsparte odpowiednimi instrumentami motywacyjnymi, zależy sukces każdej organizacji. W tym celu zakłada się przyjęcie zmodyfikowanego mechanizmu określenia wysokości uposażeń funkcjonariuszy bezpośrednio zwalczających cyberprzestępczość. Wprowadzone zostanie świadczenie związane z pełnieniem służby w CBZC w miesięcznej wysokości nie niższej niż 70% i nie wyższej niż 130% przeciętnego uposażenia policjantów, którego wysokość będzie uzależniona od oceny wywiązywania się policjanta z obowiązków oraz realizacji powierzonych mu zadań i czynności. Ustawa określa również przypadki obniżenia jego wysokości. Przy takich „widełkach” procentowych będzie to kwota od 4306 zł do 7998 zł (projektowany art. 120b ustawy o Policji).

Zakładając, że w CBZC będzie pełnić służbę 1800 policjantów, daje to skutki finansowe w skali roku od 106 976 tys. zł do 198 670 tys. zł, a po uwzględnieniu nagrody rocznej odpowiednio od 118 173 tys. zł do 209 063 tys. zł.

Przeznaczenie z budżetu państwa środków na utworzenie służby zwalczania cyberprzestępczości wzmocni motywacyjny system uposażeń funkcjonariuszy zapobiegających i zwalczających cyberprzestępczość, co pozwoli na pozyskanie osób posiadających fachową wiedzę w tym zakresie, w warunkach konkurencyjnych wynagrodzeń oferowanych dla specjalistów w tej dziedzinie przez inne służby czy rynek komercyjny.

Uprawnienia policjantów służby zwalczania cyberprzestępczości

Funkcjonariuszom nowo powołanego CBZC przysługiwać będzie w pełni możliwość prowadzenia działań operacyjno-rozpoznawczych, dochodzeniowo-śledczych oraz administracyjno-porządkowych, wynikających z ustawy o Policji.

W ramach przeprowadzanych czynności operacyjno-rozpoznawczych Komendantowi CBZC przysługiwały będą tożsame uprawnienia jak Komendantowi Centralnego Biura Śledczego Policji w zakresie: kontroli operacyjnej (art. 19 ustawy o Policji), zakupu kontrolowanego (art. 19a ustawy o Policji), niejawnego nadzorowania wytwarzania, przemieszczania, przechowywania i obrotu przedmiotami przestępstwa (art. 19b ustawy o Policji), uzyskiwania i korzystania z informacji stanowiących tajemnice prawnie chronione (art. 20 ustawy o Policji) oraz uzyskiwania danych niestanowiących treści przekazu telekomunikacyjnego, przesyłki pocztowej albo przekazu w ramach usługi świadczonej drogą elektroniczną (art. 20c ustawy o Policji).

Wyżej wskazane przepisy ustawy o Policji zostały uzupełnione o wskazanie nowo powoływanego Komendanta CBZC wśród pozostałych organów Policji.

Wyodrębnienie nowego organu Policji skutkuje również koniecznością wprowadzenia zmian przewidzianych przepisach szczególnych w:

- ustawie z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych;
- ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej;
- ustawie z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej;
- ustawie z dnia 4 kwietnia 2014 r. o świadczeniach odszkodowawczych przysługujących w razie wypadku lub choroby pozostających w związku ze służbą;

- ustawie z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu.

Zmiana art. 19 ust. 1 ustawy o Policji poprzez uzupełnienie katalogu przestępstw, w przypadku których możliwe jest zastosowanie kontroli operacyjnej, o przestępstwa określone w art. 200a kk (zakazane nawiązanie kontaktu z małoletnim), art. 200b kk (propagowanie pedofilii), art. 224a kk (wprowadzenie w błąd instytucji użyteczności publicznej co do zagrożenia), art. 267 § 1–4 kk (hacking komputerowy), art. 268a § 1 i 2 kk (niszczenie danych informatycznych), art. 269 kk (sabotaż komputerowy), art. 269a kk (zakłócenie pracy w sieci), art. 269b § 1 kk (bezprawne wykorzystanie programów i danych), art. 279 § 1 kk (kradzież z włamaniem – w kontekście środków pieniężnych zapisanych na rachunkach bankowych) i art. 287 § 1 kk (oszustwo komputerowe) pozwoli na rozszerzenie możliwości zwalczania przestępstw, o których mowa w ww. artykułach, a także na skuteczną identyfikację ich sprawców. Przyjęcie nowych rozwiązań prawnych w tym zakresie przyczyni się do zwiększenia szybkości reagowania i efektywności Policji w zakresie zwalczania i zapobiegania cyberprzestępczości oraz wyposaży ją w niezbędne narzędzia w tym celu.

Dodanie do katalogu przestępstw zawartego w art. 19 ust. 1 pkt 2 ustawy o Policji przestępstwa z art. 224a kk, dotyczącego fałszywych zawiadomień o zagrożeniu, uzasadnione jest masowością powiadomień o podłożeniu ładunku wybuchowego przez osoby ukrywające swoją tożsamość w sieci Internet, a także koniecznością zwiększenia skuteczności działania Policji w wykrywaniu i ściganiu sprawców tego rodzaju przestępstw. Obowiązujące regulacje prawne ograniczają możliwości wykrywcze Policji w tym zakresie. Przy wzroście liczby tego typu cyberprzestępstw najistotniejszym problemem są ograniczenia prawne, które utrudniają ściganie ich sprawców. W większości przypadków działania Policji w tym zakresie rozpoczynają się w momencie uzyskania informacji o zaistniałym incydencie, a tym samym sprawcy czynów zabronionych są o krok przed organami ścigania. Ofiarą przestępstw padają głównie instytucje użyteczności publicznej, co uniemożliwia ich prawidłowe funkcjonowanie. W celu weryfikacji otrzymanych zawiadomień konieczne jest użycie znacznych sił i środków, gdyż każdy taki przypadek wymaga sprawdzenia pirotechnicznego, a też często i ewakuacji, które w przypadku np. szpitali wprost wiążą się z narażeniem ludzkiego zdrowia i życia. Należy także uwzględnić, że obecnie obowiązujący art. 19 ust. 1 ustawy o Policji zawiera w swoim katalogu art. 240 § 1 kk, pozwalający na stosowanie kontroli operacyjnej w celu ścigania sprawców, którzy mając wiarygodną wiadomość o karalnym przygotowaniu albo usiłowaniu dokonania czynu zabronionego lub przestępstwa o charakterze terrorystycznym, nie

zawiadomili niezwłocznie organu powołanego do ścigania przestępstw. W związku z powyższym właściwym rozwiązaniem, mogącym usprawnić ściganie przez Policję czynów stypizowanych w art. 224a kk, jest rozszerzenie katalogu zawartego w art. 19 ust. 1 ustawy o Policji o wskazane przestępstwo, przyznając w ten sposób jedno z podstawowych narzędzi do skutecznej walki z narastającą falą fałszywych zawiadomień o podłożeniu ładunku wybuchowego przez osobę ukrywającą swoją tożsamość w sieci Internet – możliwość kontroli operacyjnej. Obecnie znaczna część tzw. fałszywych alarmów bombowych przekazywana jest przez Internet, dlatego też w kontekście powołania nowej służby istotne i zasadne jest przyznanie Policji rozszerzonych kompetencji w tym zakresie.

Z kolei przewidywana jednocześnie w projekcie zmiana brzmienia art. 224a Kodeksu karnego (art. 3 projektu) została wypracowana przez Ministerstwo Sprawiedliwości w porozumieniu z Prokuraturą Krajową w kontekście rekomendacji przyjętych przez Międzyresortowy Zespół ds. Zagrożeń Terrorystycznych. Zmiana ma na celu zapewnienie skuteczniejszego oddziaływania prewencyjnego wymiaru kary przewidzianego wobec sprawców fałszywych powiadomień o podłożeniu ładunku wybuchowego o charakterze „kaskadowym”, to jest skierowanych jednocześnie do wielu podmiotów. Spośród wszystkich rodzajów fałszywych powiadomień o podłożeniu ładunku wybuchowego, to właśnie te kierowane do wielu instytucji jednocześnie w największym stopniu nastawione są na ich paraliż i dezorganizację. Tego rodzaju powiadomienia przekładają się na konieczność zaangażowania po stronie państwa bardzo dużych sił i środków pozwalających na przeprowadzenie, w przypadku wystąpienia takiej potrzeby, sprawdzenia wielu, czasem kilkudziesięciu, obiektów, natomiast ewakuacja obiektów, poza uniemożliwieniem funkcjonowania, jak w przypadku instytucji publicznych, jeśli dotyczy to podmiotów o charakterze komercyjnym, dodatkowo skutkuje również utratą ich dochodów.

Za niezbędną z perspektywy walki z wykorzystywaniem seksualnym małoletnich należy uznać możliwość prowadzenia kontroli operacyjnej w odniesieniu do przestępstwa określonego w art. 200a kk. Wskazany przepis został wprowadzony w celu zwiększenia ochrony małoletnich przed wykorzystywaniem seksualnym i jest kryminalizacją przedpola wykorzystywania seksualnego małoletnich. Przestępstwo to może być popełnione przy wykorzystaniu jakiegokolwiek urządzenia służącego do kontaktu i podłączonego do sieci umożliwiającej ten kontakt, np. komputera podłączonego do Internetu lub innej lokalnej sieci czy telefonu podłączonego do sieci kablowej lub komórkowej. W celu zapewnienia szczególnej ochrony małoletnich przed skutkami tych czynów oraz w celu zwiększenia efektywności Policji w

przeciwdziałaniu, wykrywaniu i zwalczaniu tego typu przestępstw, niezbędne jest włączenie czynu określonego w art. 200a kk do katalogu przestępstw określonym w art. 19 ust. 1 pkt 2 ustawy o Policji.

Dodanie do katalogu przestępstw, w przypadku których możliwe jest zastosowanie kontroli operacyjnej, czynu stypizowanego w art. 200b kk pozwoli na wyposażenie Policji w pożądane narzędzia taktyki operacyjnej, w szczególności możliwość wykorzystania materiałów przedstawiających seksualne wykorzystywanie nieletnich w ściśle określonych warunkach, np. po to, aby zostać członkiem niejawnego forum w Darknecie, skupiającego osoby będące zainteresowane tą formą pedofilii. Bez takiej możliwości infiltracja takich miejsc jest praktycznie niemożliwa. Rozwiązanie to oparto na wspólnych doświadczeniach w zakresie wykrywania i ścigania tego typu przestępczości Policji i prowadzonego, w ramach Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej – Państwowego Instytutu Badawczego, zespołu Dyżurnet.pl.

W kontekście przestępstw stypizowanych w art. 268a § 1 i 2, art. 269a, art. 269b § 1, art. 279 § 1 oraz art. 287 § 1 należy mieć na uwadze ograniczenia techniczne wynikające z szybkiego rozwoju nowych technologii, które negatywnie wpływają na możliwość skutecznego ścigania ich sprawców. Wykorzystanie w tym zakresie możliwości, jakie daje kontrola operacyjna, pozwoli na podniesienie poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego poprzez zwiększenie możliwości operacyjnych Policji.

Przedmiotem ochrony objętym art. 268a § 1 i 2 kk przed nieuprawnionym niszczeniem, uszkodzeniem, usunięciem, zmianą lub utrudnieniem dostępu są dane informatyczne. W artykule tym spenalizowano także czyny polegające na zakłócaniu lub uniemożliwieniu automatycznego przetwarzania, gromadzenia lub przekazywania takich danych. Przestępstwa tego typu popełniane są w zdecydowanej większości za pośrednictwem sieci Internet i z wykorzystaniem narzędzi i programów komputerowych.

Regulacja zawarta w art. 269a kk ma na celu ochronę zasobów systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych lub sieci teleinformatycznych, przed nieuprawnionym uszkodzeniem, zniszczeniem lub zakłóceniem pracy tych systemów i sieci. Należy mieć na uwadze, że każde zakłócenie ich pracy powoduje szkody w majątku oraz wizerunku firm, klientów oraz Skarbu Państwa. Z uwagi na wykorzystywane narzędzia, techniki maskowania oraz międzynarodowy charakter działania sprawców, stosowane dotychczas techniki i metody wykrywania sprawców również w przypadku tego rodzaju przestępstw są niewystarczające.

Wraz z rozwojem Internetu przestępcy rozwijają także narzędzia służące nieautoryzowanemu dostępowi do zasobów znajdujących się w sieci. Szczególnie dynamicznie zmieniają się programy służące do przełamania zabezpieczeń systemów i sieci teleinformatycznych oraz utrzymywania dostępu do nich. Ich reglamentacja realizowana jest w „Darknecie” i tylko dla zweryfikowanych użytkowników. Często dostęp do nich realizowany jest w formie abonamentu lub udziału w zyskach z przestępczego procederu, a wytwórcy programów zazwyczaj pozostają anonimowi, na co pozwalają stosowane przez nich techniki anonimizacji. Z uwagi na charakter stosowanych zabezpieczeń standardowe metody ustalenia sprawców wytwarzania, pozyskiwania, zbywania lub udostępniania takich programów są nieefektywne. Do ich skutecznego ścigania konieczne jest wykorzystanie zaawansowanych technik operacyjnych, które będą realizowane w kooperacji z organami ścigania innych krajów. Analogiczna sytuacja dot. bezprawnego wykorzystania programów i danych (art. 269b § 1 kk).

Nadanie nowych uprawnień Policji związanych z możliwością stosowania kontroli operacyjnej w zakresie czynów opisanych w art. 279 § 1 kk wynika z kolei z faktu, że przeważająca liczba kradzieży środków pieniężnych zapisanych na rachunkach bankowych, po dokonaniu przełamań elektronicznych zabezpieczeń tych rachunków, kwalifikowana jest przez organy ścigania jako przestępstwa stypizowane w tym artykule.

Natomiast jedną z najpowszechniejszych kategorii przestępstw popełnianych w cyberprzestrzeni są czyny stypizowane w art. 287 § 1 kk, tj. oszustwa komputerowe, w związku z czym zasadnym jest rozszerzenie katalogu przestępstw, w przypadku których możliwe jest zastosowanie kontroli operacyjnej, również o ten przepis. Uzyskanie przez Policję nowego uprawnienia w tym zakresie pozwoli na rozszerzenie możliwości stosowania nowych metod i technologii, które spowodują ograniczenie masowości tego zjawiska, uciążliwego głównie dla osób fizycznych.

Ponadto dokonano zmiany brzmienia delegacji do wydania rozporządzenia ministra właściwego do spraw wewnętrznych zawartej w art. 19 ust. 21 ustawy o Policji, w celu jego doprecyzowania.

Zmiany w art. 20 ustawy o Policji pozwolą na szybsze uzyskiwanie informacji od podmiotów świadczących usługi płatnicze na podstawie ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych, co skróci czas do podjęcia działań i umożliwi efektywniejsze wykonywanie zadań Policji, także w zakresie i zwalczania cyberprzestępczości. Przedmiotowa regulacja w znaczący sposób przyczyni się do efektywniejszego śledzenia środków pochodzących z przestępstwa. W chwili obecnej brak odpowiedzi od podmiotów świadczących

usługi płatnicze często uniemożliwia prowadzenie dalszych czynności w sprawie. Jako powód braku możliwości udzielenia odpowiedzi podmioty świadczące usługi między bankami wskazują objęcie przedmiotowych danych tajemnicą bankową. Wprowadzenie wskazanych zmian da Policji realną możliwość walki i przeciwdziałania skutkom prowadzonych działań przestępczych w sieci, które coraz częściej są przygotowywane i przeprowadzane przez wyspecjalizowane grupy przestępcze. Dla zapewnienia skutecznej walki z cyberprzestępczością niezbędna jest szeroka współpraca przywołanych podmiotów w zakresie wymiany informacji.

Proponowane zmiany w art. 20 ustawy o Policji wynikają z potrzeby dostosowania obecnie obowiązujących przepisów do aktualnych trendów w przestępczości. Rozszerzenie uprawnień funkcjonariuszy w tym zakresie ma kluczowe znaczenie w zakresie umożliwienia efektywnego zwalczania przestępczości, szczególnie w przypadku walki z cyberprzestępczością.

Dodatkowe rozwiązania

Zmiana w zakresie dodawanego art. 34a ustawy o Policji wynika z potrzeby wprowadzenia do pragmatyk służb mundurowych podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji jednolitych przepisów w zakresie polityki szkoleniowej. Wprowadzenie przedmiotowych rozwiązań ma niezwykle istotne znaczenie w kontekście tworzonej służby zwalczania cyberprzestępczości, kosztów szkoleń przeznaczonych dla policjantów, którzy będą pełnić służbę w Centralnym Biurze Zwalczania Cyberprzestępczości, a także atrakcyjności pozyskiwania przez podmioty sektora prywatnego osób posiadających tego rodzaju przeszkolenia. Zmiana ta była postulowana przez Rzecznika Praw Obywatelskich, który zwrócił się do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w celu wprowadzenia do pragmatyk służb mundurowych jednolitych przepisów pozwalających na kształtowanie rzetelnej i sprawiedliwej polityki szkoleniowej, a najbardziej adekwatnym rozwiązaniem, które zabezpiecza interes służby, pozostaje uzależnienie konieczności zawarcia umowy szkoleniowej i jej treści od wartości szkolenia. Mając na uwadze interes jednostki, obowiązek zwrotu tych kosztów powinien być zmniejszany proporcjonalnie w stosunku do okresu pozostawania w stosunku służbowym po zakończeniu nauki. Ustalone w ten sposób granice swobody zawierania umów szkoleniowych powinny zapewnić równowagę pomiędzy interesem jednostki a interesem służby.

Dodawany art. 34a ustawy o Policji zakłada wprowadzenie obowiązku zawarcia umowy z policjantem w służbie stałej, którego zamierza się skierować na koszt Policji na przeszkolenie,

do szkoły, na studia wyższe lub podyplomowe w kraju albo za granicą lub na aplikację w zawodach prawniczych, realizowane poza jednostkami szkoleniowymi Policji, jeżeli koszt ten w dniu skierowania przekracza kwotę sześciokrotności wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalanego w danym roku na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

Przepis ten wzorowany jest na analogicznych rozwiązaniach obowiązujących w ustawie z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej. Umowa będzie określała wzajemne prawa i obowiązki stron związane ze skierowaniem, w szczególności warunki zwrotu kosztów poniesionych na naukę i utrzymanie policjanta, w przypadku nieukończenia przez niego nauki lub zwolnienia ze służby z przyczyn określonych w ustawie. Przewidziano obowiązek zwrotu kosztów przez policjanta, z którym zawarto ww. umowę, w przypadku nieukończenia przeszkolenia, szkoły, studiów lub aplikacji w wyniku uzyskania negatywnej oceny końcowej albo przerwania nauki z winy policjanta lub który został zwolniony ze służby przed upływem 5 lat od dnia ukończenia nauki lub szkoleń, jeśli koszty nauki lub szkoleń zostały pokryte z budżetu Policji. Komendant Główny Policji będzie mógł zwolnić policjanta z obowiązku zwrotu kosztów w całości lub w części na pisemny wniosek policjanta, uzasadniony jego szczególną sytuacją życiową, rodzinną lub materialną.

II. PRZEDSIĘWZIĘCIA INWESTYCYJNE

Policja

Łączne środki na utworzenie służby zwalczania cyberprzestępczości wynoszą 4 430 mln zł.

Rozwój służby przeznaczonej do zwalczania cyberprzestępczości, ilościowy jak i jakościowy, jest naturalnym następstwem zmian zachodzących w otaczającym nas świecie. Służba ta, oprócz zasobów ludzkich, musi także dysponować specjalistycznymi narzędziami tak hardware jak i software, które są bardzo kosztowne. Równie kosztowne są specjalistyczne szkolenia realizowane głównie przez podmioty zewnętrzne.

Na zakupy sprzętu zaplanowano 250 000 tys. zł. Koszty związane z zakupem sprzętu wyliczono, opierając się na analogicznych wyliczeniach dokonanych w związku z wprowadzeniem ustawą z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych, zmian w ustawie z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, rozszerzających zadania ABW o „rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie zagrożeń godzących w bezpieczeństwo, istotnych z punktu widzenia ciągłości funkcjonowania państwa systemów teleinformatycznych organów administracji publicznej lub systemu sieci

teleinformatycznych objętych jednolitym wykazem obiektów, instalacji, urządzeń i usług wchodzących w skład infrastruktury krytycznej, a także systemów teleinformatycznych właścicieli i posiadaczy obiektów, instalacji lub urządzeń infrastruktury krytycznej, o których mowa w art. 5b ust. 7 pkt 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym”.

Nowoczesne służby do walki z cyberprzestępczością, jaką będzie w Policji służba zwalczania cyberprzestępczości, muszą mieć możliwość korzystania z najnowszych narzędzi do wyszukiwania, akwizycji, zabezpieczania oraz analizy danych cyfrowych tak, aby cyfrowy materiał dowodowy, zdobyty z wykorzystaniem tych narzędzi był pełnoprawny i respektowany przez sądy. Fakt, że świat przestępczy wykorzystuje coraz bardziej wyrafinowane metody ukrywania swojej działalności, wymusza na organach ścigania posiadanie coraz bardziej zaawansowanych (a zatem droższych) narzędzi. Nowo utworzona jednostka organizacyjna Policji musi więc posiadać na swoim wyposażeniu urządzenia, za pomocą których będzie możliwe wysoko zaawansowane wyodrębnianie cyfrowych danych kryminalistycznych między innymi z komputerów stacjonarnych, urządzeń mobilnych, chmur cyfrowych, dronów czy też innych urządzeń podłączonych do Internetu (IoT).

Do niezbędnego wyposażenia CBZC zaliczyć należy mobilne laboratorium informatyki śledczej, komputery stacjonarne i przenośne o zwiększonej mocy obliczeniowej, serwery – w kontekście zabezpieczeń kryptograficznych. Duże znaczenie będzie miało posiadanie przez tę jednostkę także zdolności analitycznych. W tym celu niezbędne jest zakupienie profesjonalnej platformy analitycznej zawierającej zaawansowane narzędzia analityczne oraz funkcje analizy, które będą połączone ze złożonymi zestawieniami geoprzestrzennymi, wizualnymi, czasowymi oraz społecznościowymi. Potrzebne są również aplikacje służące do kompleksowego przetwarzania i analizy danych pochodzących z różnych źródeł: komputerów, dysków, urządzeń mobilnych, chmury, zasobów sieciowych i innych. Ważnym czynnikiem będzie także posiadanie dostępu do komercyjnych serwisów pozwalających na szybką weryfikację tożsamości oraz zintegrowanie ich z posiadanymi systemami.

Na budowę siedziby Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości (CBZC) zaplanowano kwotę 450 000 tys. zł.

III. PRZEDSIĘWZIĘCIA PŁACOWE

Zakłada się wzmocnienie Policji dodatkowymi 1800 etatami dla nowo tworzonej służby zwalczania cyberprzestępczości w perspektywie 4 pełnych lat od wejścia w życie ustawy, tj. do końca 2025 r., przy założeniu zatrudnienia odpowiednio 300 funkcjonariuszy służby

zwalczania cyberprzestępczości ciągu pierwszego roku obowiązywania ustawy i po 500 funkcjonariuszy rocznie w ciągu kolejnych trzech lat obowiązywania ustawy.

Łączne środki na sfinansowanie przedsięwzięć finansowych związanych z utworzeniem nowej służby wynoszą 3 346 mln zł.

Wydzielenie CBZC z obecnej struktury Policji oraz jej odpowiednia etatyżacja znacznie usprawni realizację postawionych przed Policją zadań, przez skoordynowanie działań całej struktury. Pozwoli także na ujednolicenie systemu kształcenia funkcjonariuszy zajmujących się zwalczaniem cyberprzestępczość oraz scentralizowanie zakupów, a tym samym wprowadzi standaryzację wyposażenia w tym obszarze. Należy wspomnieć, że tego typu struktury funkcjonują już w innych państwach, np. w USA. Zwiększenie etatowe, a tym samym większa liczba funkcjonariuszy, umożliwi angażowanie się przez Policję w projekty dotyczące nowych technologii, czy też pozyskiwanie środków unijnych na szkolenia i kształcenie się.

IV. KOŃCOWE INFORMACJE

Projekt określa maksymalne limity wydatków będące skutkiem wejścia w życie ustawy.

Zakłada się, że projektowane regulacje wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.

W ocenie projektodawcy zakres przedmiotowej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega notyfikacji zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), gdyż regulacja nie odnosi się do wprowadzenia norm lub przepisów technicznych.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), w związku z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. W trybie ww. ustawy nie odnotowano zgłoszeń lobbingsowych.

Projekt nie podlegał dokonaniu oceny OSR przez koordynatora OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

<p>Nazwa projektu: Ustawa o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw w związku z powołaniem Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: Maciej Wąsik – Sekretarz Stanu w MSWiA</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Mariusz Cichomski – Dyrektor Departamentu Porządku Publicznego MSWiA, tel. 22 60 140 70, e-mail: dpp.koordinacja@mswia.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia: 15 października 2021 r.</p> <p>Źródło: Inicjatywa własna</p> <p>Nr w wykazie prac UD284</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Współczesne wyzwania dla cyberbezpieczeństwa związane z postępem technologii informatycznych i powszechnością dostępu do nich, a wraz z nim zależność codziennego życia od Internetu, skutkują potrzebą podnoszenia jakości działania służb bezpieczeństwa i porządku publicznego i ich możliwości operacyjnych w zakresie realizowanych zadań ustawowych. Upowszechnienie dostępu do Internetu, w kontekście globalnego charakteru cyberprzestrzeni, przy jednocześnie stosunkowo dużej możliwości zachowania anonimowości, sprzyja występowaniu różnego rodzaju zagrożeń, nie tylko dotyczących bezpieczeństwa systemów informatycznych, ale także o charakterze stricte przestępczym (dotyczącym m.in. przestępczości o charakterze ekonomicznym, kryminalnym, w tym przestępstw pedofilskich czy narkotykowych).

Na przestrzeni ostatnich lat wzrasta skala cyberprzestępczości, co przejawia się m.in. przez:

- wzrost liczby incydentów związanych z mową nienawiści oraz tzw. hejtu w sieci (cyberbullying);
- wzrost liczby oszustw popełnianych w cyberprzestrzeni oraz zdarzeń z wykorzystaniem złośliwego oprogramowania;
- dynamiczny wzrost w zakresie oszustw i wymuszeń przy wykorzystaniu narzędzi anonimizujących;
- stały wzrost liczby przestępstw finansowych, w tym prania pieniędzy pochodzących z przestępstw, przede wszystkim z wykorzystaniem kryptowalut, w miejsce konwencjonalnych środków płatniczych;
- nasilenie zagrożeń hybrydowych o charakterze terrorystycznym i podłożu polityczno-ideologicznym.

Rosnącą skalę cyberprzestępczości w Polsce obrazuje poniższa tabela przedstawiająca liczbę postępowań wszczętych i liczbę przestępstw stwierdzonych przez Policję w latach 2013–2020, które zostały popełnione w cyberprzestrzeni oraz z wykorzystaniem sieci Internet:

Postępowania wszczęte							
2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
18226	23117	27874	32584	32898	36474	47607	53687
Przestępstwa stwierdzone							
2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
52291	59768	63723	65707	80355	79825	105739	107518

Największa liczba cyberprzestępstw jest popełniana w następujących kategoriach:

- 1) przestępstwa przeciwko mieniu;
- 2) przestępstwa przeciwko prawom autorskim i prawom pokrewnym;
- 3) przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności;
- 4) przestępstwa przeciwko ochronie informacji;
- 5) przestępstwa przeciwko wiarygodności dokumentów;
- 6) przestępstwa przeciwko własności przemysłowej;
- 7) przestępstwa przeciwko wolności;
- 8) przestępstwa przeciwko czci i nietykalności cielesnej.

Należy zauważyć, że do kwestii odporności systemów informacyjnych na działania naruszające poufność, integralność, dostępność i autentyczność przetwarzanych danych lub związanych z nimi usług oferowanych przez te systemy odnosi się już ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa. Z kolei w kontekście rozpoznawania, zapobiegania i wykrywania zagrożeń godzących w bezpieczeństwo, istotnych z punktu widzenia ciągłości funkcjonowania państwa systemów teleinformatycznych organów administracji publicznej lub systemu sieci teleinformatycznych objętych jednolitym wykazem obiektów, instalacji, urządzeń i usług wchodzących w skład infrastruktury krytycznej, a także systemów teleinformatycznych właścicieli i posiadaczy obiektów, instalacji lub urządzeń infrastruktury krytycznej, zadania

realizuje, zgodnie z ustawą kompetencyjną, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Czym innym niż bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych jest natomiast zjawisko cyberprzestępczości. W praktyce szeroko rozumiana cyberprzestępczość zazwyczaj nie tyle stwarza nowy rodzaj przestępstwa, co dostarcza nowych metod i środków lub stanowi nową przestrzeń do ich popełniania i w związku z tym wymaga specjalistycznego podejścia w kwestii rozpoznawania środowiska internetowego, identyfikowania pojawiających się w nim nowych zagrożeń oraz skutecznego na nie reagowania. Rozwiązania z dziedziny informatyki, pojawiające się wraz z nieustannym rozwojem technologicznym, stają się coraz częściej zarówno narzędziem wykorzystywanym do popełniania przestępstw, jak i celem działalności przestępczej, tym samym stanowią coraz większe wyzwanie w zakresie wykrywania i zwalczania przestępstw.

W chwili obecnej polska Policja, jak i organy ścigania innych państw, nie są w pełni przygotowane na walkę z nowoczesnymi formami przestępczości, w tym szczególnie z cyberprzestępczością. Wynika to m.in. z charakteru czynności wykonywanych przez służbę kryminalną, w ramach której funkcjonują komórki organizacyjne zwalczające cyberprzestępczość, w których schemat działań oparty jest na ściganiu sprawców cyberprzestępstw, a nie na działaniach związanych z rozpoznawaniem i zapobieganiem tego rodzaju przestępczości. W większości przypadków działania policjantów zwalczających cyberprzestępczość rozpoczynają się w momencie uzyskania informacji o zaistniałym incydencie, tym samym sprawcy czynów zabronionych są o krok przed organami ścigania.

W efekcie niezbędne jest ustanowienie jednolitej w skali kraju jednostki organizacyjnej Policji i powołanie w tym celu nowej służby w ramach Policji – służby odpowiedzialnej za rozpoznawanie, zapobieganie i zwalczanie cyberprzestępczości oraz wykrywanie i ściganie sprawców tych przestępstw.

Efektywność działania Policji w zakresie zapobiegania i zwalczania cyberprzestępczości wymaga także zapewnienia skutecznego i profesjonalnego wyszkolenia funkcjonariuszy. Nieodzownym korelatem tego założenia jest usprawnienie i dostosowanie do realiów współczesnego świata cyfrowego postępowania kwalifikacyjnego prowadzonego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji, jak również już pełniących służbę funkcjonariuszy, w celu pozyskania kandydatów na stanowiska, gdzie wymagane są specjalistyczne wykształcenie, umiejętności lub kwalifikacje pożądane ze względu na potrzeby kadrowe Policji w zakresie cyberbezpieczeństwa.

Proponowana zmiana ustawy o Policji wpisuje się w realizację Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.). Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji realizuje postanowienia Strategii, w tym zwłaszcza w obszarze Bezpieczeństwo Narodowe, Kierunek interwencji 5. Zwiększenie skuteczności Państwa w zakresie zapobiegania i zwalczania przestępczości. Skuteczność poszczególnych organów administracji realizujących zadania na rzecz bezpieczeństwa jest zależna przede wszystkim od kompetencji funkcjonariuszy i pracowników, właściwego stosowania narzędzi zarządzania, potencjału zasobów kadrowych, jak również racjonalnego finansowania i odpowiedniego wyposażenia służb. Jak wskazuje ww. Strategia, należy stale doskonalić skuteczność służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo, sprawnie rozpoznawać nowe zagrożenia i adekwatnie odpowiadać na wyzwania w dziedzinie bezpieczeństwa i porządku publicznego, a kluczem do tego jest odpowiednie prawo, wyposażenie służb, czy podnoszenie poziomu ich wyszkolenia i współpracy. Wszystkie te założenia bezpośrednio znajdują swoje odzwierciedlenie w przedstawionym projekcie.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wyzwania współczesnego świata w dziedzinie teleinformatyki oraz szybki rozwój technologii opartych na szyfrowaniu, analizie dużych zbiorów danych (big-data), obsłudze specjalistycznego sprzętu oraz oprogramowania teleinformatycznego i konieczność ciągłych szkoleń wymaga wprowadzenia gruntownych zmian w strukturach Policji. Mając na względzie stały wzrost liczby cyberprzestępstw, należy stwierdzić, że obecna struktura Policji, liczba etatów, posiadane siły i środki nie pozwalają na skuteczną walkę z tą kategorią przestępstw. Konieczne jest zatem także zwiększenie liczby etatów przewidzianych dla policjantów bezpośrednio zwalczających cyberprzestępczość oraz osób o specjalistycznej wiedzy i wykształceniu z zakresu IT. Utworzenie nowej jednostki organizacyjnej Policji oraz jej odpowiednie wyposażenie, m.in. w sprzęt teleinformatyczny spowoduje znaczne skrócenie czasu reakcji na zagrożenia płynące z cyberprzestrzeni i umożliwi skuteczniejsze podejmowanie działań. Aby móc realizować powyższe zadania, konieczne jest także posiadanie adekwatnych środków finansowych, zatem niezbędne jest zwiększenie dofinansowania Policji w tym zakresie.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustawy w związku z powołaniem Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości zakłada utworzenie w Policji nowego rodzaju służby, tj. służby zwalczania cyberprzestępczości, którą od innych rodzajów służb Policji odróżniać będzie zarówno zakres wykonywanych zadań, jak też system rekrutacji funkcjonariuszy, a także system wynagrodzeń – w celu zwiększenia atrakcyjności służby w stosunku do ofert dla specjalistów w dziedzinie cyberprzestępczości dostępnych w sektorze prywatnym.

Zakłada się ustanowienie jednolitej w skali kraju jednostki organizacyjnej Policji służby zwalczania cyberprzestępczości, odpowiedzialnej za realizację na obszarze całego kraju zadania w zakresie rozpoznawania, zapobiegania i zwalczania przestępstw popełnionych przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej, wykrywania i ścigania sprawców tych przestępstw oraz wspieranie w niezbędnym zakresie jednostek organizacyjnych

Policji w rozpoznawaniu, zapobieganiu i zwalczaniu tych przestępstw – Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości (CBZC).

Od 2016 r. w ramach struktury Komendy Głównej Policji funkcjonuje Biuro do Walki z Cyberprzestępczością, które realizuje czynności związane z wykrywaniem sprawców przestępstw popełnionych przy użyciu nowoczesnych technologii teleinformatycznych. W komendach wojewódzkich Policji i Komendzie Stołecznej Policji istnieją natomiast komórki organizacyjne, podległe właściwemu miejscowo komendantowi wojewódzkiemu Policji (Komendantowi Stołecznemu Policji), które w zależności od posiadanych sił i środków podejmują działania w tym zakresie. Powołanie CBZC ma na celu zwiększenie zdolności operacyjnych, a także za zapewnienie odpowiedniego wsparcia pozostałym jednostkom organizacyjnym Policji we wskazanym zakresie. W celu realizacji powierzonych zadań CBZC będzie współdziałało z innymi jednostkami organizacyjnymi Policji oraz z właściwymi organami i instytucjami, w tym innych państw.

Analogicznie jak w przypadku Centralnego Biura Śledczego Policji, proponuje się powierzenie kierowania nowo tworzoną jednostką Policji Komendantowi CBZC, jako organowi podległemu Komendantowi Głównemu Policji, który jednocześnie staje się bezpośrednim przełożonym policjantów CBZC. Komendanta CBZC będzie powoływał, spośród oficerów Policji, i odwoływał minister właściwy do spraw wewnętrznych na wniosek Komendanta Głównego Policji, natomiast Zastępców Komendanta CBZC będzie powoływał, spośród oficerów Policji, i odwoływał Komendant Główny Policji na wniosek Komendanta CBZC. Komendant CBZC będzie posiadał również pełne kompetencje kadrowo-szkoleniowe w stosunku do policjantów CBZC.

Należy podkreślić, że utworzenie CBZC usprawni koordynację działań Policji w zakresie zapobiegania i zwalczania przestępstw popełnianych przy użyciu nowoczesnych technologii teleinformatycznych. Planowane zmiany strukturalne umożliwią również dokonywanie wyspecjalizowanego doboru funkcjonariuszy do służby zwalczania cyberprzestępczości. Jednocześnie funkcjonariusze nowej służby nadal będą mogli korzystać ze wszystkich uprawnień przysługujących dotychczas funkcjonariuszom Policji, co przy jednoczesnym przypisaniu określonych uprawnień Komendantowi CBZC przyspieszy dotychczas realizowane procedury.

W chwili obecnej przyjęcie kandydata do służby w Policji następuje po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego składającego się z następujących etapów:

- 1) złożenie podania o przyjęcie do służby, kwestionariusza osobowego kandydata do służby, a także dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i kwalifikacje zawodowe oraz zawierających dane o uprzednim zatrudnieniu;
- 2) test wiedzy;
- 3) test sprawności fizycznej;
- 4) test psychologiczny;
- 5) przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej;
- 6) ustalenie zdolności fizycznej i psychicznej do służby w Policji;
- 7) sprawdzenie w ewidencjach, rejestrach i kartotekach prawdziwości danych zawartych w kwestionariuszu osobowym kandydata do służby;
- 8) przeprowadzenie postępowania sprawdzającego określonego w przepisach o ochronie informacji niejawnych.

Osoba przyjęta do służby w Policji przechodzi szkolenie podstawowe, a następnie w ramach adaptacji zawodowej odbywa służbę w oddziale prewencji Policji albo samodzielnym pododdziale prewencji Policji.

Natomiast proponowane zmiany w procedurze doboru do służby w Policji mają na celu umożliwienie zarządzania i prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie bezpośrednio do służby w służbie zwalczania cyberprzestępczości na stanowiska związane z rozpoznawaniem, zapobieganiem i zwalczaniem przestępstw popełnionych przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej, a także wykrywaniem i ściganiem sprawców tych przestępstw. W związku z utworzeniem nowej służby, w ramach postępowania kwalifikacyjnego przeprowadzonego w stosunku do osoby ubiegającej się o przyjęcie do CBZC, dodano etap w postaci sprawdzenia wiedzy i umiejętności z zakresu informatyki, funkcjonowania systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych, sieci teleinformatycznych oraz znajomości języka obcego z tego obszaru, a także możliwość jego rozszerzenia o przeprowadzenie badania psychofizjologicznego. Natomiast w przypadku takiej osoby zrezygnowano z konieczności przeprowadzania testu wiedzy oraz testu sprawności fizycznej, a także osoba ta nie będzie przechodziła procesu adaptacji służbowej w oddziale prewencji Policji albo samodzielnym pododdziale prewencji Policji, co z jednej strony wynika z charakteru zadań stawianych przez CBZC, z drugiej zaś ma pomóc w pozyskaniu kandydatów do służby o szczególnych umiejętnościach, które nie wymagają powiązania np. ze sprawnością fizyczną czy umiejętnościami typowymi dla służby prewencyjnej. Jednak mając na uwadze możliwość przeprowadzenia uproszczonego postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do tej grupy funkcjonariuszy, policjanta przyjętego do służby zwalczania cyberprzestępczości na szczególnych zasadach będzie można przenieść lub delegować do innej służby w Policji wyłącznie pod warunkiem uzupełniającego przystąpienia do etapów postępowania kwalifikacyjnego przewidzianego dla pozostałych funkcjonariuszy.

Jednocześnie proponuje się ustanowienie wyodrębnionej procedury naboru w odniesieniu do pozostałych wyspecjalizowanych jednostek Policji, tj. Centralnego Biura Śledczego Policji, Biura Spraw Wewnętrznych Policji czy

Centralnego Pododdziału Kontrterrorystycznego Policji „BOA”, przez możliwość prowadzenia rekrutacji bezpośrednio do tych jednostek, a nie przez nabory do ogólnej puli kadrowej Policji. W postępowaniu kwalifikacyjnym wyodrębniono także etapy, które wymagane będą w stosunku do kandydata ubiegającego się o przyjęcie do służby w Policji na stanowisko służbowe, na którym wymagane są specjalistyczne kwalifikacje, wykształcenie, uprawnienia lub umiejętności pożądane ze względu na potrzeby kadrowe Policji. Powyższe ma na celu umożliwienie zarządzania i prowadzenia sprofilowanego postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów posiadających specjalistyczne kwalifikacje, wykształcenie, uprawnienia czy umiejętności pożądane ze względu na potrzeby kadrowe Policji, na określonych stanowiskach służbowych. Wprowadzenie zmian w postępowaniu kwalifikacyjnym wobec ograniczonej grupy osób, których wykształcenie, posiadane uprawnienia lub nabyte umiejętności są istotne dla realizacji zadań Policji, wynika z określenia profilu wymagań stawianym tej grupie kandydatów (rekrutacja taka będzie mogła być prowadzona przykładowo w kontekście pozyskiwania osób szczególnych kwalifikacjach w zakresie chemii czy biologii, które w przyszłości będą mogły pełnić służbę w Centralnym Laboratorium Kryminalistycznym Policji).

Kadry są najważniejszą częścią każdej organizacji i to od ich pracy i możliwości, które powinny być wsparte odpowiednimi instrumentami motywacyjnymi, zależy sukces każdej organizacji. W tym celu wprowadzone zostanie świadczenie związane z pełnieniem służby w CBZC dla funkcjonariuszy bezpośrednio zwalczających cyberprzestępczość w miesięcznej wysokości nie niższej niż 70% i nie wyższej niż 130% przeciętnego uposażenia policjantów, którego wysokość będzie uzależniona od oceny wywiązywania się policjanta z obowiązków oraz realizacji powierzonych mu zadań i czynności. Ustawa określa również przypadki obniżenia jego wysokości. Przy takich „widełkach” procentowych będzie to kwota od 4306 zł do 7998 zł. Świadczenie to ma stanowić zachętę do wstępowania do Policji i pozostawania w niej osób posiadających szczególnie umiejętności w zakresie informatyki.

Funkcjonariuszom nowo powołanego CBZC przysługiwać będzie w pełni możliwość prowadzenia działań operacyjno-rozpoznawczych, dochodzeniowo-śledczych oraz administracyjno-porządkowych, wynikających z ustawy o Policji.

W ramach przeprowadzanych czynności operacyjno-rozpoznawczych Komendantowi CBZC przysługiwały będą tożsame uprawnienia jak Komendantowi Centralnego Biura Śledczego Policji w zakresie: kontroli operacyjnej (art. 19 ustawy o Policji), zakupu kontrolowanego (art. 19a ustawy o Policji), niejawnego nadzorowania wytwarzania, przemieszczania, przechowywania i obrotu przedmiotami przestępstwa (art. 19b ustawy o Policji), uzyskiwania i korzystania z informacji stanowiących tajemnice prawnie chronione (art. 20 ustawy o Policji) oraz uzyskiwania danych niestanowiących treści przekazu telekomunikacyjnego, przesyłki pocztowej albo przekazu w ramach usługi świadczonej drogą elektroniczną (art. 20c ustawy o Policji).

Mając na uwadze zadania stawiane przez CBZC, zakłada się także zmianę katalogu przestępstw, w stosunku do których Policja może wnioskować o zarządzenie kontroli operacyjnej, przez dodanie czynów zabronionych stypizowanych w art. 200a kk (zakazane nawiązanie kontaktu z małoletnim), art. 200b kk (propagowanie pedofilii), art. 224a kk (wprowadzenie w błąd instytucji użyteczności publicznej co do zagrożenia), art. 267 § 1–4 kk (hacking komputerowy), art. 268a § 1 i 2 kk (niszczenie danych informatycznych), art. 269 kk (sabotaż komputerowy), art. 269a kk (zakłócenie pracy w sieci), art. 269b § 1 kk (bezprawne wykorzystanie programów i danych), art. 279 § 1 kk (kradzież z włamaniem – w kontekście środków pieniężnych zapisanych na rachunkach bankowych) i art. 287 § 1 kk (oszustwo komputerowe). Przyjęcie nowych rozwiązań prawnych w tym zakresie przyczyni się do zwiększenia szybkości reagowania i efektywności Policji w zakresie zwalczania i zapobiegania cyberprzestępczości oraz wyposaży ją w niezbędne narzędzia w tym celu.

Dodanie do katalogu przestępstw zawartego w art. 19 ust. 1 pkt 2 ustawy o Policji przestępstwa z art. 224a kk, dotyczącego fałszywych zawiadomień o zagrożeniu, uzasadnione jest masowością powiadomień o podłożeniu ładunku wybuchowego przez osoby ukrywające swoją tożsamość w sieci Internet, a także koniecznością zwiększenia skuteczności działania Policji w wykrywaniu i ściganiu sprawców tego rodzaju przestępstw. Obowiązujące regulacje prawne ograniczają możliwości wykrywcze Policji w tym zakresie. Przy wzroście liczby tego typu cyberprzestępstw najistotniejszym problemem są ograniczenia prawne, które utrudniają ściganie ich sprawców. W większości przypadków działania Policji w tym zakresie rozpoczynają się w momencie uzyskania informacji o zaistniałym incydencie, a tym samym sprawcy czynów zabronionych są o krok przed organami ścigania. Ofiarą przestępstw padają głównie instytucje użyteczności publicznej, co uniemożliwia ich prawidłowe funkcjonowanie. W celu weryfikacji otrzymanych zawiadomień konieczne jest użycie znacznych sił i środków, gdyż każdy taki przypadek wymaga sprawdzenia pirotechnicznego, a też często i ewakuacji, które w przypadku np. szpitali wprost wiążą się z narażeniem ludzkiego zdrowia i życia. Należy także uwzględnić, że obecnie obowiązujący art. 19 ust. 1 ustawy o Policji zawiera w swoim katalogu art. 240 §1 kk, pozwalający na stosowanie kontroli operacyjnej w celu ścigania sprawców, którzy mając wiarygodną wiadomość o karalnym przygotowaniu albo usiłowaniu dokonania czynu zabronionego lub przestępstwa o charakterze terrorystycznym, nie zawiadomili niezwłocznie organu powołanego do ścigania przestępstw. W związku z powyższym właściwym rozwiązaniem, mogącym usprawnić ściganie przez Policję czynów stypizowanych w art. 224a kk, jest rozszerzenie katalogu zawartego w art. 19 ust. 1 ustawy o Policji o wskazane przestępstwo, przyznając w ten sposób jedno z podstawowych narzędzi do skutecznej walki z narastającą falą fałszywych zawiadomień o podłożeniu ładunku wybuchowego przez osobę ukrywającą swoją tożsamość w sieci Internet – możliwość kontroli operacyjnej. Obecnie znaczna część tzw. fałszywych alarmów bombowych przekazywana jest przez Internet,

dlatego też w kontekście powołania nowej służby istotne i zasadne jest przyznanie Policji rozszerzonych kompetencji w tym zakresie.

Z kolei przewidywana jednocześnie w projekcie zmiana brzmienia art. 224a Kodeksu karnego ma na celu zapewnienie skuteczniejszego oddziaływania prewencyjnego wymiaru kary przewidzianego wobec sprawców fałszywych powiadomień o podłożeniu ładunku wybuchowego o charakterze „kaskadowym”, to jest skierowanych jednocześnie do wielu podmiotów.

Za niezbędną z perspektywy walki z wykorzystywaniem seksualnym małoletnich należy uznać możliwość prowadzenia kontroli operacyjnej w odniesieniu do przestępstwa określonego w art. 200a kk. Wskazany przepis został wprowadzony w celu zwiększenia ochrony małoletnich przed wykorzystywaniem seksualnym i jest kryminalizacją przedpola wykorzystywania seksualnego małoletnich. Przestępstwo to może być popełnione przy wykorzystaniu jakiegokolwiek urządzenia służącego do kontaktu i podłączonego do sieci umożliwiającej ten kontakt, np. komputera podłączonego do Internetu lub innej lokalnej sieci czy telefonu podłączonego do sieci kablowej lub komórkowej. W celu zapewnienia szczególnej ochrony małoletnich przed skutkami tych czynów oraz w celu zwiększenia efektywności Policji w przeciwdziałaniu, wykrywaniu i zwalczaniu tego typu przestępstw, niezbędne jest włączenie czynu określonego w art. 200a kk do katalogu przestępstw określonym w art. 19 ust. 1 pkt 2 ustawy o Policji.

Dodanie do katalogu przestępstw, w przypadku których możliwe jest zastosowanie kontroli operacyjnej, czynu stypizowanego w art. 200b kk pozwoli na wyposażenie Policji w pożądane narzędzia taktyki operacyjnej, w szczególności możliwość wykorzystania materiałów przedstawiających seksualne wykorzystywanie nieletnich w ściśle określonych warunkach, np. po to, aby zostać członkiem niejawnego forum w Darknecie, skupiającego osoby będące zainteresowane tą formą pedofilii. Bez takiej możliwości infiltracja takich miejsc jest praktycznie niemożliwa. Rozwiązanie to oparto na wspólnych doświadczeniach w zakresie wykrywania i ścigania tego typu przestępczości Policji i prowadzonego, w ramach Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej – Państwowego Instytutu Badawczego, zespołu Dyżurnet.pl.

W kontekście przestępstw stypizowanych w art. 268a § 1 i 2, art. 269a, art. 269b § 1, art. 279 § 1 oraz art. 287 § 1 należy mieć na uwadze ograniczenia techniczne wynikające z szybkiego rozwoju nowych technologii, które negatywnie wpływają na możliwość skutecznego ścigania ich sprawców. Wykorzystanie w tym zakresie możliwości, jakie daje kontrola operacyjna, pozwoli na podniesienie poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego przez zwiększenie możliwości operacyjnych Policji.

Przedmiotem ochrony objętym art. 268a § 1 i 2 kk przed nieuprawnionym niszczeniem, uszkodzeniem, usunięciem, zmianą lub utrudnieniem dostępu są dane informatyczne. W artykule tym spenalizowano także czyny polegające na zakłócaniu lub uniemożliwieniu automatycznego przetwarzania, gromadzenia lub przekazywania takich danych. Przestępstwa tego typu dokonywane są w zdecydowanej większości za pośrednictwem sieci Internet i z wykorzystaniem narzędzi i programów komputerowych.

Regulacja zawarta w art. 269a kk ma na celu ochronę zasobów systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych lub sieci teleinformatycznych, przed nieuprawnionym uszkodzeniem, zniszczeniem lub zakłóceniem pracy tych systemów i sieci. Należy mieć na uwadze, że każde zakłócenie ich pracy powoduje szkody w majątku oraz wizerunku firm, klientów oraz Skarbu Państwa. Z uwagi na wykorzystywane narzędzia, techniki maskowania oraz międzynarodowy charakter działania sprawców, stosowane dotychczas techniki i metody wykrywania sprawców również w przypadku tego rodzaju przestępstw są niewystarczające.

Wraz z rozwojem Internetu przestępcy rozwijają także narzędzia służące nieautoryzowanemu dostępowi do zasobów znajdujących się w sieci. Szczególnie dynamicznie zmieniają się programy służące do przełamania zabezpieczeń systemów i sieci teleinformatycznych oraz utrzymywania dostępu do nich. Ich reglamentacja realizowana jest w „Darknecie” i tylko dla zweryfikowanych użytkowników. Często dostęp do nich realizowany jest w formie abonamentu lub udziału w zyskach z przestępczego procederu, a wytwórcy programów zazwyczaj pozostają anonimowi, na co pozwalają stosowane przez nich techniki anonimizacji. Z uwagi na charakter stosowanych zabezpieczeń standardowe metody ustalenia sprawców wytwarzania, pozyskiwania, zbywania lub udostępniania takich programów są nieefektywne. Do ich skutecznego ścigania konieczne jest wykorzystanie zaawansowanych technik operacyjnych, które będą realizowane w kooperacji z organami ścigania innych krajów. Analogiczna sytuacja dot. bezprawnego wykorzystania programów i danych (art. 269b § 1 kk).

Nadanie nowych uprawnień Policji związanych z możliwością stosowania kontroli operacyjnej w zakresie czynów opisanych w art. 279 § 1 kk wynika z kolei z faktu, że przeważająca liczba kradzieży środków pieniężnych zapisanych na rachunkach bankowych, po dokonaniu przełamań elektronicznych zabezpieczeń tych rachunków, kwalifikowana jest przez organy ścigania jako przestępstwa stypizowane w tym artykule.

Natomiast jedną z najpowszechniejszych kategorii przestępstw popełnianych w cyberprzestrzeni są czyny stypizowane w art. 287 § 1 kk, tj. oszustwa komputerowe, w związku z czym zasadnym jest rozszerzenie katalogu przestępstw, w przypadku których możliwe jest zastosowanie kontroli operacyjnej, również o ten przepis. Uzyskanie przez Policję nowego uprawnienia w tym zakresie pozwoli na rozszerzenie możliwości stosowania nowych metod i technologii, które spowodują ograniczenie masowości tego zjawiska, uciążliwego głównie dla osób fizycznych.

Ponadto dokonano zmiany brzmienia delegacji do wydania rozporządzenia ministra właściwego do spraw wewnętrznych zawartej w art. 19 ust. 21 ustawy o Policji, w celu jego doprecyzowania.

Zmiany w art. 20 ustawy o Policji pozwolą na szybsze uzyskiwanie informacji od podmiotów świadczących usługi płatnicze na podstawie ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych, co skróci czas do podjęcia działań i umożliwi efektywniejsze wykonywanie zadań Policji, także w zakresie zwalczania cyberprzestępczości. Regulacja przyczyni się do efektywniejszego śledzenia środków pochodzących z przestępstwa. W chwili obecnej brak odpowiedzi od podmiotów świadczących usługi płatnicze często uniemożliwia prowadzenie dalszych czynności w sprawie. Jako powód braku możliwości udzielenia odpowiedzi podmioty świadczące usługi między bankami wskazują objęcie przedmiotowych danych tajemnicą bankową. Wprowadzenie wskazanych zmian da Policji realną możliwość walki i przeciwdziałania skutkom prowadzonych działań przestępczych w sieci, które coraz częściej są przygotowywane i przeprowadzane przez wyspecjalizowane grupy przestępcze. Dla zapewnienia skutecznej walki z cyberprzestępczością niezbędna jest szeroka współpraca przywołanych podmiotów w zakresie wymiany informacji.

Uwzględniając kosztowny charakter szkoleń, w szczególności w zakresie nowych technologii i wiedzy specjalistycznej, a także w celu zapobieżenia odpływowi nowo przeszkolonych kadr z Policji na rynek prywatny, proponuje się wprowadzenie rozwiązania polegającego na obowiązku zawarcia umowy z policjantem w służbie stałej, którego zamierza się skierować na koszt Policji na przeszkolenie, do szkoły, na studia wyższe lub podyplomowe w kraju albo za granicą lub na aplikację w zawodach prawniczych, realizowane poza jednostkami szkoleniowymi Policji, jeżeli koszt ten w dniu skierowania przekracza kwotę sześciokrotności wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego w danym roku na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę. Umowa będzie określała wzajemne prawa i obowiązki stron związane ze skierowaniem, w szczególności warunki zwrotu kosztów poniesionych na naukę i utrzymanie policjanta, w przypadku nieukończenia przez niego nauki lub zwolnienia ze służby z przyczyn określonych w ustawie. Przepis ten wzorowany jest na analogicznych rozwiązaniach obowiązujących w ustawie z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na zakres projektowanej regulacji oraz mając na względzie, że co do zasady finansowanie służb bezpieczeństwa i porządku publicznego odbywa się z budżetu państwa (lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego), odstąpiono od analizy prawno-porównawczej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji	1	Dane własne	Nadzór nad realizacją ustawy
Komendant Główny Policji	1	Dane własne	Realizacja ustawy
Mieszkańcy Polski			Zwiększenie bezpieczeństwa przez podniesienie efektywności działania służb.
Policja	103 309 etatów	Ustawa budżetowa rok 2021	Zwiększenie stanu etatowego o 1800 etatów i wyodrębnienie w strukturze Policji jednostki organizacyjnej Centralne Biuro Zwalczania Cyberprzestępczości (CBZC)
Prokuratura			Realizacja czynności nadzorczych nad Komendantem CBZC w ramach wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych, w szczególności w oparciu o art. 19 i art. 19a ustawy o Policji
Sądy			Rozpatrywanie wniosków Komendanta CBZC o zarządzenie kontroli operacyjnej oraz wniosków, o których mowa w art. 20 ust. 5 ustawy Policji

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został udostępniony, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin

pracy Rady Ministrów w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. W trybie ww. ustawy nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów.

Projekt poddano również konsultacjom publicznym, kierując go w szczególności do Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów oraz Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”. Podmioty te nie zgłosiły uwag.

Uwagi w ramach konsultacji publicznych przekazał Związek Banków Polskich. Uwagi te uwzględniono w odniesieniu do zmian w art. 20 ustawy o Policji. Natomiast w pozostałym zakresie wykraczały one poza obszar regulacji i nie miały bezpośredniego związku zmianami organizacyjnymi w Policji oraz sposobem realizacji zadań przez tę formację.

Ponieważ głównym celem regulacji nie jest wprowadzenie nowych uprawnień dla Policji a jedynie wewnątrz zmiany w jej strukturze, projektu nie przekazywano bezpośrednio do konsultacji z organizacjami zajmującymi się ochroną praw człowieka i ochroną danych osobowych.

Projektowana regulacja nie powoduje systemowych zmian w dochodach i wydatkach jednostek samorządu terytorialnego, tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2021 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
	2021 r.	2022 r.	2023 r.	2024 r.	2025 r.	2026 r.	2027 r.	2028 r.	2029 r.	2030 r.	2031 r.	
Dochody ogółem	0	10	28	49	70	72	73	75	78	79	81	615
budżet państwa	0	3	8	14	20	21	21	22	23	23	24	179
JST	0	3	8	15	22	22	23	23	24	24	25	189
pozostałe jednostki (NFZ)	0	4	12	20	28	29	29	30	31	32	32	247
Wydatki ogółem	0	117	264	527	765	434	444	454	464	475	486	4430
budżet państwa z tego:	0	117	264	527	765	434	444	454	464	475	486	4430
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zakup sprzętu	0	20	30	80	120	0	0	0	0	0	0	250
Budowa siedziby	0	25	50	150	225	0	0	0	0	0	0	450
Bieżące utrzymanie – wydatki rzeczowe	0	10	15	15	20	30	30	30	30	30	30	240
Zwiększenie zatrudnienia	0	56	157	266	380	389	399	409	419	430	441	3346
Pierwsze wyposażenie osobiste	0	3	5	5	5	0	0	0	0	0	0	18
Świadczenia funkcjonariuszy	0	3	7	11	15	15	15	15	15	15	15	126
Saldo ogółem	0	107	236	478	695	362	371	379	386	396	-405	-3815
budżet państwa	0	114	256	513	745	413	423	432	441	452	-462	-4251
JST	0	3	8	15	22	22	23	23	24	24	25	189
pozostałe jednostki (NFZ)	0	4	12	20	28	29	29	30	31	32	32	247
Źródła finansowania	<p>Realizacja proponowanych zmian będzie finansowana z rezerw celowych budżetu państwa w zakresie wydatków na zakupy sprzętu i budowę siedziby oraz jej bieżące utrzymanie.</p> <p>Natomiast wydatki na nowo tworzone etaty w pierwszym roku ich utworzenia będą finansowane z rezerwy celowej, a w kolejnym roku środki finansowe zwiększą budżet w części 42 – Sprawy wewnętrzne.</p> <p>Łącznie na realizację projektowanych zmian budżet państwa przeznaczy 4.430 mln zł, co oznacza dodatkowe nakłady w sektorze finansów publicznych.</p>											

<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Przeznaczenie z budżetu państwa środków na utworzenie służby zwalczania cyberprzestępczości w łącznej kwocie 4 430 mln zł ze środków ujętych w rezerwach celowych budżetu państwa zapewni unowocześnienie wyposażenia i sprzętu, budowę siedziby CBZC oraz przede wszystkim umożliwi wzmocnienie motywacyjnego systemu uposażeń funkcjonariuszy zapobiegających i zwalczających cyberprzestępczość, co pozwoli na pozyskanie osób posiadających rozległą wiedzę w tym zakresie w warunkach konkurencyjnych wynagrodzeń oferowanych dla specjalistów w tej dziedzinie przez sektor prywatny.</p> <p>W chwili obecnej wynagrodzenia funkcjonariuszy zajmujących się ściganiem cyberprzestępczości nie są atrakcyjne pod względem finansowym dla osób posiadających specjalistyczne wykształcenie i wiedzę w obszarze niezbędnym lub pożądanym w celu zwalczania cyberprzestępczości. Od kilku lat obserwowany jest stały odpływ wykwalifikowanej kadry. Rynek pracy jest zdecydowanie bardziej konkurencyjny niż kilka lat temu, np. w branży IT średnie zarobki mogą osiągać nawet poziom 20 000 zł, a zapotrzebowanie na fachowców w tej dziedzinie rośnie i będzie wzrastało coraz szybciej. Obecne rozwiązania systemowe skutecznie utrudniają lub wręcz uniemożliwiają pozyskanie do służby w Policji specjalistów w dziedzinie cyberprzestępczości.</p> <p>Przeznaczenie z budżetu państwa środków na utworzenie służby zwalczania cyberprzestępczości wzmocni motywacyjny system uposażeń funkcjonariuszy zapobiegających i zwalczających cyberprzestępczość, co pozwoli na pozyskanie osób posiadających fachową wiedzę w tym zakresie, w warunkach konkurencyjnych wynagrodzeń oferowanych dla specjalistów w tej dziedzinie przez inne służby czy rynek komercyjny.</p> <p>Na zakupy sprzętu zaplanowano 250 000 tys. zł. Koszty związane z zakupem sprzętu wyliczono, opierając się na analogicznych wyliczeniach dokonanych w związku z wprowadzeniem ustawą z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych, zmian w ustawie z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, rozszerzających zadania ABW o „rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie zagrożeń godzących w bezpieczeństwo, istotnych z punktu widzenia ciągłości funkcjonowania państwa systemów teleinformatycznych organów administracji publicznej lub systemu sieci teleinformatycznych objętych jednolitym wykazem obiektów, instalacji, urządzeń i usług wchodzących w skład infrastruktury krytycznej, a także systemów teleinformatycznych właścicieli i posiadaczy obiektów, instalacji lub urządzeń infrastruktury krytycznej, o których mowa w art. 5b ust. 7 pkt 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym”.</p> <p>Nowoczesne służby do walki z cyberprzestępczością, jaką będzie w Policji służba zwalczania cyberprzestępczości, muszą mieć możliwość korzystania z najnowszych narzędzi do wyszukiwania, akwizycji, zabezpieczania oraz analizy danych cyfrowych tak, aby cyfrowy materiał dowodowy, zdobyty z wykorzystaniem tych narzędzi był pełnoprawny i respektowany przez sądy. Fakt, że świat przestępczy wykorzystuje coraz bardziej wyrafinowane metody ukrywania swojej działalności, wymusza na organach ścigania posiadania coraz bardziej zaawansowanych (a zatem droższych) narzędzi. Nowo utworzona jednostka organizacyjna Policji musi więc posiadać na swoim wyposażeniu urządzenia, za pomocą których będzie możliwe wysoko zaawansowane wyodrębnianie cyfrowych danych kryminalistycznych między innymi z komputerów stacjonarnych, urządzeń mobilnych, chmur cyfrowych, dronów czy też innych urządzeń podłączonych do Internetu (IoT).</p> <p>Do niezbędnego wyposażenia CBZC zaliczyć należy mobilne laboratorium informatyki śledczej, komputery stacjonarne i przenośne o zwiększonej mocy obliczeniowej, serwery – w kontekście zabezpieczeń kryptograficznych. Duże znaczenie będzie miało posiadanie przez tę jednostkę także zdolności analitycznych. W tym celu niezbędne jest zakupienie profesjonalnej platformy analitycznej zawierającej zaawansowane narzędzia analityczne oraz funkcje analizy, które będą połączone ze złożonymi zestawieniami geoprzestrzennymi, wizualnymi, czasowymi oraz społecznościowymi. Potrzebne są również aplikacje służące do kompleksowego przetwarzania i analizy danych pochodzących z różnych źródeł: komputerów, dysków, urządzeń mobilnych, chmury, zasobów sieciowych i innych. Ważnym czynnikiem będzie także posiadanie dostępu do komercyjnych serwisów pozwalających na szybką weryfikację tożsamości oraz zintegrowanie ich z posiadanymi systemami.</p> <p>W kwestii danych dotyczących kategorii zakupów sprzętu planowane wydatki zostały podzielone na:</p>
---	---

- sprzęt komputerowy;
- sprzęt elektroniczny z wyłączeniem sprzętu komputerowego;
- pozostałe środki trwałe;
- oprogramowanie;
- licencje;
- wydatki ze środków funduszu operacyjnego, obejmujące koszt 36-miesięcznej eksploatacji, co przedstawiono w poniższych tabelach:

Centrala CBZC			
Kategoria	Koszt łączny (Brutto)	Wsparcie techniczne/licencja na okres 1 roku/ilość (Brutto)	łącznie na okres 1 roku
Sprzęt komputerowy	923 651,00	110 229,00	1 033 880,00
Sprzęt elektroniczny	300 000,00	0,00	300 000,00
Pozostałe środki trwałe	5 000 000,00	1 000 000,00	6 000 000,00
Oprogramowanie	2 584 630,00	894 441,00	3 479 071,00
Licencje	3 220 000,00	1 341 400,00	4 561 400,00
Wydatki z funduszu operacyjnego			70 548 481,00
łącznie	12 028 281,00	3 346 070,00	85 922 832,00
Zarządy CBZC			
Kategoria	Koszt łączny (Brutto)	Wsparcie techniczne/licencja na okres 1 roku (Brutto)	łącznie na okres 1 roku
Sprzęt komputerowy	41 363 751,00	853 917,00	8 041 168,00
Sprzęt elektroniczny	3 824 000,00	0,00	2 040 000,00
Pozostałe środki trwałe	42 500 000,00	8 500 000,00	51 000 000,00
Oprogramowanie	11 003 710,00	3 648 949,00	14 652 659,00
Licencje	5 780 000,00	4 492 760,00	10 272 760,00
Wydatki z funduszu operacyjnego			233 868 587,00
łącznie	104 471 461,00	17 495 626,00	319 875 174,00
Zarządy CBZC			

Kategoria	Koszt łączny (Brutto)	Amortyzacja/wymiana po upływie 36 miesięcy (Brutto)	łącznie
Sprzęt komputerowy	34 176 500,00	34 176 500,00	68 353 000,00
Sprzęt elektroniczny	1 784 000,00	1 784 000,00	3 568 000,00
Wydatki z funduszu			158 768 587,00
łącznie	35 960 500,00	35 960 500,00	230 689 587,00

Na budowę siedziby Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości (CBZC) zaplanowano kwotę 450 000 tys. zł.

W zakresie inwestycji budowlanej określona została lokalizacja kompleksu budynków, w ramach którego zostanie umiejscowiona główna siedziba CBZC. Przyjęto, że powierzchnia użytkowa centrali CBZC będzie wynosiła 5 580 m², co w przeliczeniu, przy planowanym stanie etatowym 279 osób, da 20 m² powierzchni na jedną osobę. Powierzchnia garażu podziemnego w poziomie piwnic będzie wynosiła 1 920,00 m². Razem powierzchnia użytkowa wraz z garażem podziemnym wyniesie 7 500,00 m².

Ponadto przyjęto, iż jednostkowy wskaźnik powierzchni biurowej wynosić będzie 10,00 m² / osobę i łącznie powierzchnia biurowa budynku CBZC będzie wynosiła 2 790,00 m². Natomiast koszt pierwszego wyposażenia kwaterunkowego oszacowano na 2 720 000,00 zł.

Natomiast w pozostałym zakresie w kompleksie znajdą się obiekty przeznaczone dla potrzeb warszawskiego Zarządu CBZC i jednostek z nim współpracujących. Zależy zauważyć, że CBZC, jako jednostka w skali kraju zajmująca się rozpoznawaniem, zapobieganiem i zwalczaniem przestępstw popełnionych przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej, a także wykrywaniem i ściganiem sprawców tych przestępstw oraz wspieraniem w tym zakresie jednostek organizacyjnych Policji, wzorując się na Centralnym Biurze Śledczym Policji, będzie składało się z centrali oraz zarządów zamiejscowych, właściwych dla danych województw i m.st. Warszawy.

W ramach projektowanej zmiany przewidziano zwiększenie liczby etatów w Policji – w tym blisko 300 etatów w siedzibie głównej CBZC – co z uwagi na istniejące uwarunkowania lokalowe Komendy Głównej Policji skutkuje koniecznością budowy nowego obiektu. Zwiększenie obsady do 300 etatów powoduje, że wskaźnik jednostkowy obecnie wykorzystywanej powierzchni użytkowej na jednego pracownika nie spełniałby norm powierzchniowych obowiązujących w obiektach służbowych Policji. Ponadto obiekty służbowe Komendy Głównej Policji bazują na budynkach, których średnia wieku wynosi ponad 60 lat i charakteryzują się one wysokim stopniem wyeksploatowania substancji kubaturowej. Z uwagi na ich lokalizację i niejednokrotnie ochronę konserwatora zabytków nie istnieje możliwość ich przebudowy lub rozbudowy. Mając na uwadze obecne realia i istniejące możliwości, zabezpieczenie potrzeb lokalowych dla głównej siedziby CBZC, przy planowanej obsadzie etatowej 300 osób, możliwe jest jedynie poprzez budowę nowoczesnego obiektu wraz z jego wyposażeniem w sprzęt zapewniający wzmocnienie skuteczności prowadzonych działań.

Biorąc pod uwagę fakt długofalowego zwiększania etatów Policji o łączną liczbę 1800 etatów na potrzeby utworzenia Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości, planowane inwestycje infrastrukturalne będą musiały objąć również poszczególne garnizony Policji, które w ramach modernizacji, przebudowy, rozbudowy obiektów etc. będą tworzyły i zabezpieczały odpowiednie warunki lokalowe do prowadzenia działań na swoim terenie.

Planowane na potrzeby wyposażenia CBZC i jego siedziby zakupy sprzętu obejmują m.in. zakup wyposażenia komputerowego podstawowego, tj. m.in.: zestawów komputerowych o zwiększonej mocy obliczeniowej, sprzętu komputerowego przenośnego typu laptopy, drukarek mobilnych,

drukarek sieciowych, tablic multimedialnych, wielofunkcyjnych urządzeń biurowych, terminali telefonicznych oraz wyposażenia serwerowni.

Ponadto przewidywany jest zakup oprogramowania i sprzętu teleinformatycznego specjalistycznego, np. pojazdów specjalistycznych – mobilnych laboratoriów informatyki śledczej.

Przy kalkulacji wydatków osobowych ujęte zostało zwiększenie etatowe i tak w pierwszym roku, tj. 2022 roku – 300 etatów, 2023 r. – 500 etatów, 2024 r. – 500 etatów, 2025 r. – 500 etatów. Łącznie w latach 2022–2025 utworzonych zostanie 1800 etatów. Przyjęto założenie, że miesięczne uposażenie policjanta łącznie ze świadczeniem związanym z pełnieniem służby w CBZC dla funkcjonariuszy bezpośrednio zwalczających cyberprzestępczość wyniesie 13 500 zł. Wydatki relacjonowane do uposażeń – 2025 zł.

Ponadto na każdy dodatkowy etat (w pierwszym roku jego utworzenia) została skalkulowana kwota w wysokości 10 000 zł na wyposażenie osobiste. Również na każdy etat skalkulowano ustawowe świadczenia (poza świadczeniem z tytułu służby w CBZC dla funkcjonariuszy bezpośrednio zwalczających cyberprzestępczość) przysługujące funkcjonariuszom, w tym świadczenia mieszkaniowe (równoważnik za brak lokalu), dopłata do wypoczynku, równoważnik w zamian za umundurowanie. Kwoty te wynikają z przeciętnej kwoty na te cele wydatkowane aktualnie na policjanta.

Dochody budżetu państwa i JST wynikają z wpływu z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych.

Zakładane zwiększenie etatowe wynika m.in. z faktu, że nowo powołana służba zwalczania cyberprzestępczości będzie realizowała zarówno czynności administracyjno-porządkowe, dochodzeniowo-śledcze, jak i operacyjno-rozpoznawcze. Niezbędne będzie posiadanie przez tę służbę wyszkolonych i wyspecjalizowanych kadr, które nie tylko będą w stanie, w oparciu o czynności operacyjno-rozpoznawcze, uzyskać informacje służące zapobieganiu i zwalczaniu przestępstw, ale również przekładać je na dowody w ramach prowadzonych postępowań przygotowawczych.

Biorąc pod uwagę rosnącą skalę różnego rodzaju przestępstw dokonywanych w sieci Internet, począwszy od przestępstw o charakterze kryminalnym, jak groźby karalne, pedofilia, poprzez przestępstwa ekonomiczne, aż po przestępstwa narkotykowe, nowa jednostka musi mieć możliwość samodzielnego wykonywania zadań na każdym etapie prowadzonego postępowania. Obecne struktury Policji przeznaczone do zwalczania cyberprzestępczości w wielu przypadkach nie realizują całościowo spraw, a w znacznej mierze pełnią funkcję wspierającą względem pozostałych struktur Policji.

Począwszy od roku 2022, kwotę wydatków dla budżetu państwa w kolejnych latach obliczono w oparciu o wskaźnik CPI – dynamika średnioroczna na podstawie Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – lipiec 2020 r.

Rok 2022 oznaczony został jako rok 1, natomiast rok 2031 jako rok 10.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	46	129	217	317	360	2731
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Ustawa wpłynie pozytywnie na rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe przynajmniej w kilku wymiarach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zwiększenie dochodów osób będących funkcjonariuszami CBZC; 2) możliwość znalezienia zatrudnienia w Policji poprzez zwiększenie stanu etatowego formacji i podniesienie atrakcyjności będącej efektem wzrostu wynagrodzeń przyszłych funkcjonariuszy CBZC; 3) zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców RP poprzez podniesienie jakości działania Policji i ich dostosowanie do największych wyzwań w zakresie cyberbezpieczeństwa. <p>Ustawa nie będzie miała wpływu na osoby starsze i niepełnosprawne.</p>
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:
 Projektowana regulacja nie wpłynie na zakres obciążeń regulacyjnych występujących w przepisach prawa powszechnie obowiązującego. Należy zakładać, że nie wzrosną obciążenia pracą w odniesieniu do sądów i prokuratur, ponieważ sprawy, które będzie realizowało CBZC, są już obecnie realizowane w ramach aktualnych struktur organizacyjnych Policji – projekt zmienia strukturę podmiotową i pozwoli na jej dalszą profesjonalizację, a nie przedmiot prowadzonych postępowań.

9. Wpływ na rynek pracy

Ustawa będzie miała bezpośrednie przełożenie na rynek pracy. Jednym z założeń jest bowiem wzmocnienie etatowe służb Policji o 1800 etatów w perspektywie 4 pełnych lat od wejścia w życie ustawy, tj. do końca 2025 r., przy założeniu zatrudnienia odpowiednio 300 funkcjonariuszy służby zwalczania cyberprzestępczości w ciągu pierwszego roku obowiązywania ustawy i po 500 funkcjonariuszy rocznie w ciągu kolejnych trzech lat obowiązywania ustawy.

Zauważyć należy także, iż realizacja ustawy przez zakupy wyposażenia formacji w zakresie sprzętu informatycznego oraz budowę siedziby CBZC powinna pozytywnie wpłynąć na działalność przedsiębiorców.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: bezpieczeństwo publiczne i ochrona ludności	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
---	--	---

Omówienie wpływu	<p>Planowane zmiany strukturalne w Policji przez stworzenie jednostki właściwej w zakresie zwalczania przestępczości w cyberprzestrzeni (Centralne Biuro Zwalczania Cyberprzestępczości) będą stanowiły odpowiedź w zakresie zwiększenia bezpieczeństwa wewnętrznego, zarówno w skali krajowej, jak i międzynarodowej.</p> <p>Działania nakierowane na wzmocnienie skuteczności Policji przełożą się bezpośrednio na zwiększenie ogólnokrajowego poziomu bezpieczeństwa i stabilizacji porządku publicznego. Pozwolą one w szczególności na unowocześnienie wyposażenia i zapewnienie jego adekwatności względem środków wykorzystywanych przez przestępców.</p>
------------------	--

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Zakłada się, że ustawa wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2022 r. Proponowane zmiany w zakresie powołania nowej struktury CBZC są wzorowane na przepisach dotyczących funkcjonowania Centralnego Biura Śledczego Policji oraz Biura Spraw Wewnętrznych Policji.

W projekcie ustawy wskazano, że w terminie 7 dni od jej wejścia w życie Komendant Główny Policji wyznaczy, spośród oficerów starszych Policji służby kryminalnej lub śledczej, Pełnomocnika Komendanta Głównego Policji do spraw utworzenia służby zwalczania cyberprzestępczości, w celu podjęcia czynności przygotowawczych i organizacyjnych niezbędnych do rozpoczęcia funkcjonowania Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości.

Pełnomocnik ten, w okresie przejściowym, którego czas trwania określono na 6 miesięcy, przedstawi Komendantowi Głównemu Policji propozycję policjantów do przeniesienia do dalszego pełnienia służby w CBZC do zadań bezpośrednio związanych z rozpoznawaniem, zapobieganiem i zwalczaniem przestępstw popełnionych przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej a także wykrywaniem i ściganiem sprawców tych przestępstw, mając na względzie wiedzę i umiejętności oraz znajomości języka, w zakresie, o którym mowa w art. 25 ust. 12 pkt 2, oraz do wsparcia w realizacji zadań, o których mowa w art. 5d ust. 1, w celu zapewnienia wysokiego poziomu realizacji zadań przez służbę zwalczania cyberprzestępczości.

Pracownicy zatrudnieni w Biurze do Walki z Cyberprzestępczością Komendy Głównej Policji oraz pracownicy zatrudnieni w jednostkach i komórkach organizacyjnych podległych właściwym komendantom wojewódzkim albo Komendantowi Stołecznemu Policji, w których podejmowane są działania związane z rozpoznawaniem, zapobieganiem i zwalczaniem przestępstw popełnionych przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej, a także wykrywaniem i ściganiem sprawców tych przestępstw, z dniem wejścia w życie ustawy staną się pracownikami CBZC z zachowaniem dotychczasowych warunków pracy i płacy.

Stosunki pracy pracowników CBZC wygasną po upływie 5 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, jeżeli pracownik w terminie 2 miesięcy od dnia jej wejścia w życie nie otrzyma od Pełnomocnika pisemnej propozycji określającej nowe warunki pracy lub warunki płacy, lub po upływie 3 miesięcy, licząc od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym pracownik CBZC złoży oświadczenie o odmowie przyjęcia pisemnej propozycji określającej nowe warunki pracy lub warunki płacy, jednak nie później niż po upływie 5 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

Obecnie w Biurze do Walki z Cyberprzestępczością Komendy Głównej Policji oraz Wydziałach do walki z Cyberprzestępczością komend wojewódzkich Policji / Komendy Stołecznej Policji nie ma zatrudnionych urzędników służby cywilnej, w związku czym mechanizm wygaszania stosunków pracy, przewidziany w projekcie ustawy w stosunku do pracowników tych jednostek, nie będzie miał do nich zastosowania.

Pełnomocnik zakończy swoją działalność z dniem powołania Komendanta CBZC i przekazania mu kierowania jednostką. W okresie przejściowym obowiązywał będzie regulamin organizacyjny Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości ustalony przez Komendanta Głównego Policji.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Mając na uwadze obserwowany obecnie dynamiczny wzrost skali zagrożenia przestępczością popełnianą w cyberprzestrzeni oraz z wykorzystaniem sieci Internet, nie jest możliwe wskazanie mierników świadczących jednoznacznie o skuteczności rozwiązań wprowadzonych projektem – wskazanie jako miernika liczby przestępstw wykrytych i jego wzrost w kolejnych monitorowanych okresach mogłyby mieć związek ze wzrostem skali działalności przestępczej, a nie skuteczności CBZC w jej zwalczaniu. Natomiast funkcjonowanie wprowadzonych rozwiązań będzie na bieżąco monitorowane przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji w ramach sprawowanego nadzoru nad Policją.

Kluczowe będzie monitorowanie w ciągu czterech pierwszych lat od powstania CBZC liczby postępowań wszczętych oraz liczby przestępstw stwierdzonych, które zostały popełnione w cyberprzestrzeni oraz z wykorzystaniem sieci Internet, przy założeniu tendencji wzrostowej. Jako wartość bazową przyjęto rok 2020, w trakcie którego wszczęto 55 687 postępowań przygotowawczych oraz stwierdzono 107 518 przestępstw w przedmiotowym zakresie.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

Raport z konsultacji publicznych
projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw w związku
z powołaniem Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości (UD284)

Projekt ustawy został zamieszczony, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. W trybie tym nie dokonano zgłoszenia lobbingowego.

Projekt nie wymagał przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Ponadto w ramach opiniowania Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji skierował projekt do Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów oraz Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”. Podmioty te nie zgłosiły uwag.

W ramach konsultacji uwagi przedstawił Związek Banków Polskich.

Stanowisko MSWiA do zgłoszonych uwag przedstawia poniższa tabela:

Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Stanowisko MSWiA
Związek Banków Polskich	<p>Zmiana ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe:</p> <p>„Proponujemy rozszerzenie katalogu podmiotów objętych art. 106d ust. 1 poprzez objęcie nim jednostek zarządzających systemem ochrony, o których mowa w art. 22d ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. <i>o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających, zakładów ubezpieczeń, o których mowa w ustawie o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, firm faktoringowych, przedsiębiorców komunikacji elektronicznej oraz dostawców usług płatniczych, o których mowa w ustawie o usługach płatniczych, a także ISAC, o których mowa w ustawie o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa.</i></p> <p>Umożliwiłoby to wielostronną wymianę informacji w celu zapobiegania przestępstwom. Ze względu na rozwój usług mobilnych i zależności pomiędzy podmiotami wskazana zmiana wydaje się konieczna.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Propozycje nie mogą zostać ujęte w opiniowanym projekcie ustawy, ponieważ nie łączą się z nim tematycznie, a proponowane modyfikacje wykraczają poza zakres proponowanej regulacji. Projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw w związku z powołaniem Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości dotyczy głównie zmian strukturalnych i organizacyjnych w Policji przez utworzenie nowego rodzaju służby, tj. służby zwalczania cyberprzestępczości oraz ustanowienie jednolitej w skali kraju</p>

	<p>Przepis ten koresponduje również z analogicznymi przepisami w ustawie o <i>działalności ubezpieczeniowej i reasekuracji</i> oraz ustawie o <i>usługach płatniczych</i>, a także przepisami zaproponowanymi w projekcie ustawy <i>Prawo komunikacji elektronicznej</i>.</p> <p>Rozszerzenie katalogu podmiotów uprawnionych do wymiany informacji w opisanych warunkach przyczyni się do znacznego przyśpieszenia wymiany informacji i działań analitycznych, których wyniki będą przekazywane organom ścigania odpowiedzialnym w obszarze cyberprzestępczości, w tym do nowotworzonego pionu cyber w Policji”.</p> <p>Zaproponowano rozszerzenie brzmienia art. 106d ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe:</p> <p>„1. Banki, inne instytucje ustawowo upoważnione do udzielania kredytów, izby rozliczeniowe utworzone na podstawie art. 67, instytucje utworzone na mocy art. 105 ust. 4, instytucje pożyczkowe, podmioty, których podstawowa działalność polega na udostępnianiu składników majątkowych na podstawie umowy leasingu, oraz podmioty, o których mowa w art. 59d ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o kredycie konsumenckim, mogą przetwarzać i wzajemnie udostępniać informacje, w tym informacje objęte tajemnicą bankową, w przypadkach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uzasadnionych podejrzeń, o których mowa w art. 106a ust. 3; 2) uzasadnionych podejrzeń popełnienia przestępstw dokonywanych na szkodę banków, innych instytucji ustawowo upoważnionych do udzielania kredytów, instytucji kredytowych, instytucji finansowych, instytucji pożyczkowych oraz podmiotów, o których mowa w art. 59d ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o kredycie konsumenckim, przedsiębiorców komunikacji elektronicznej, zakładów ubezpieczeń, dostawców usług płatniczych lub ich klientów, w celu i zakresie niezbędnym do zapobiegania tym przestępstwom; 3) wykonywania obowiązków w zakresie określonym w przepisach o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu.”. 	<p>jednostki organizacyjnej przeznaczonej do realizacji zadań tej służby. Natomiast propozycje Związku Banków Polskich mają charakter systemowy, odnoszący się do szeroko pojętej metodyki przetwarzania oraz wymiany informacji stanowiących tajemnice, więc ich ewentualne uwzględnienie nie wpisuje się w zamiar, jaki był podstawą utworzenia CBZC.</p>
<p>Związek Banków Polskich</p>	<p>Zmiana ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe:</p> <p>„Projekt ustawy zmieniający ustawę o <i>krajowym systemie cyberbezpieczeństwa</i> przewiduje możliwość tworzenia centrów wymiany i analiz informacji oraz ustanawia tryb ich powoływania (nr z wykazu - UD68). Biorąc pod uwagę specyfikę sektora bankowego m. in. w kontekście przetwarzania informacji sensytywnych objętych m.in. tajemnicą bankową,</p>	<p>jw.</p>

	<p>uzasadnione jest powoływanie ISAC dla sektora bankowego w oparciu o tryb, o którym mowa w art. 105 ust. 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. <i>Prawo bankowe</i>.</p> <p>Z tego względu proponujemy doprecyzowanie w tym zakresie katalogu podmiotów wymienionych w art. 106d ust. 1a, w którym został wyszczególniony ISAC, o wskazany tryb powołania tej instytucji.”.</p> <p>Zaproponowano dodanie nowej regulacji w postaci art. 106d ust. 1a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – <i>Prawo bankowe</i> w brzmieniu:</p> <p>„1a. W przypadkach określonych w ust. 1, do przetwarzania i wzajemnego udostępniania informacji, w tym objętych tajemnicą bankową, uprawnione są dodatkowo następujące podmioty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ·przedsiębiorcy komunikacji elektronicznej, o których mowa w ustawie z dnia - <i>Prawo komunikacji elektronicznej</i>; 2) ·ISAC - centra wymiany i analizy informacji, o których mowa w ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. <i>o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa</i>, utworzone na podstawie art. 105 ust. 4; 3) ·zakłady ubezpieczeń, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 18 i pkt 55 ustawy z dnia 11 września 2015 r. <i>o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej</i>; 4) ·dostawcy usług płatniczych, o których mowa w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. <i>o usługach płatniczych</i>; 5) ·podmioty świadczące usługi polegające na nabywaniu od przedsiębiorców wiarytelności pieniężnych przysługujących im z tytułu sprzedaży towarów lub usług.”. 	
<p>Związek Banków Polskich</p>	<p>Zmiana ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – <i>Prawo bankowe</i>:</p> <p>„W określonych sytuacjach, uzasadnione jest występowanie przez Policję do banków o przeprowadzenie przez bank analizy oraz dokonanie przez bank blokady, zgodnie z ust.3. Przepis ten umożliwi szybszą wymianę informacji oraz koordynację działań.”.</p> <p>Zaproponowano dodanie nowej regulacji w art. 106d ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – <i>Prawo bankowe</i> w postaci ust. 12 w brzmieniu:</p> <p>„12. W razie wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 106d ust. 1, w wypadkach niecierpiących zwłoki, Policja może złożyć do banku wniosek o dokonanie blokady, o której</p>	<p>jw.</p>

	<p>mowa w ust. 3. O dokonaniu blokady bank niezwłocznie zawiadamia Policję i prokuratora. W przypadku braku możliwości dokonania blokady, bank niezwłocznie zawiadamia o tym Policję.”.</p>	
<p>Związek Banków Polskich</p>	<p>Zmiana ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe:</p> <p>„W szczególnie uzasadnionych przypadkach, które dotyczą sytuacji niecierpiących zwłoki, a takimi są postępowania przygotowawcze w sprawach związanych z cyberprzestępstwami popełnianymi na szkodę banków lub ich klientów, uzasadnione jest, aby prokurator mógł samoistnie wydać postanowienie zwalniające bank z obowiązku zachowania tajemnicy bankowej. W praktyce, występują sytuacje, w których jedynie bardzo szybkie działanie, jest w stanie odnieść efekt tj. zapobiec popełnieniu przestępstwa lub doprowadzić do ujęcia jego sprawców. Oczekiwanie na wydanie postanowienia przez sąd w takich sprawach jest wydawane ze znacznym opóźnieniem, co uniemożliwia efektywne działanie prokuratora oraz Policji lub innych służb realizujących czynności pod jego nadzorem.”.</p> <p>Zaproponowano rozszerzenie brzmienia art. 106d ust. 1 oraz dodanie nowych regulacji w postaci art. 106b ust. 6 i 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe w brzmieniu:</p> <p>„1. Poza przypadkami określonymi w art. 105, art. 106a oraz art. 106b ust. 6 prokurator prowadzący postępowanie o przestępstwo lub przestępstwo skarbowe może żądać od banku, osób zatrudnionych w banku oraz osób, za pośrednictwem których bank wykonuje czynności bankowe, udzielenia informacji stanowiących tajemnicę bankową jedynie na podstawie postanowienia wydanego na jego wniosek przez właściwy miejscowo sąd okręgowy.</p> <p>6. W wypadkach niecierpiących zwłoki, w razie wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 106d ust. 1 prokurator prowadzący postępowanie w sprawie o przestępstwo na szkodę banków lub ich klientów, może żądać w drodze postanowienia, od banku, osób zatrudnionych w banku oraz osób, za pośrednictwem których bank wykonuje czynności bankowe, udzielenia informacji stanowiących tajemnicę bankową. Wydając postanowienie, prokurator zobowiązany jest w szczególności do wskazania okoliczności uzasadniających żądanie, do określenia rodzaju i zakresu żądanych informacji, jak również podmiotu zobowiązanego do ich udostępnienia.</p>	<p>jw.</p>

	<p>7. Na postanowienie prokuratora, o którym mowa w ust. 6, podmiotom wymienionym w ust. 1 przysługuje zażalenie do właściwego miejscowo sądu okręgowego. Przepisy Kodeksu postępowania karnego stosuje się odpowiednio”.</p>	
Związek Banków Polskich	<p>Zmiana ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej:</p> <p>„Przepis analogiczny do treści zaproponowanego nowego brzmienia art. 106d ust. 1 oraz 1a Prawa bankowego.”.</p> <p>Zaproponowano dodanie nowej regulacji w postaci art. 35 ust. 8 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej w brzmieniu:</p> <p>„8. Zakłady ubezpieczeń oraz podmioty, o których mowa w art. 106d ust. 1 oraz 1a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe, w przypadkach określonych w tych przepisach, mogą przetwarzać i wzajemnie udostępniać informacje, w tym informacje objęte tajemnicą, o której mowa w ust. 1.”.</p>	jw.
Związek Banków Polskich	<p>Zmiana ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r o usługach płatniczych:</p> <p>„Przepis analogiczny do treści zaproponowanego nowego brzmienia art. 106d ust. 1 oraz 1a Prawa bankowego”.</p> <p>Zaproponowano dodanie nowej regulacji w postaci art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r o usługach płatniczych w brzmieniu:</p> <p>„3. Dostawcy usług płatniczych oraz podmioty, o których mowa w art. 106d ust. 1 oraz 1a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe mogą przetwarzać i wzajemnie udostępniać informacje, w tym informacje objęte tajemnicą zawodową, w przypadkach określonych w tych przepisach”.</p>	jw.
Związek Banków Polskich	<p>Zmiana projektu ustawy – Prawo komunikacji elektronicznej (UC45):</p> <p>„Proponujemy wskazanie podmiotów uprawnionych do złożenia żądania zablokowania połączenia. Część podmiotów wskazana jest w przepisach szczegółowych. Wskazanie Prezesa UOKiK wynika z tego, że w 2020 r. weszło w życie Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394, które zawiera zbliżone kompetencje.</p> <p>Przyznanie centrom wymiany i analizy informacji (ISAC) takiej możliwości jest zasadne w przypadkach uzasadnionych podejrzeń popełnienia przestępstwa na szkodę operatorów</p>	<p>jw.</p> <p>Ponadto w kontekście proponowanych zmian w projekcie ustawy – <i>Prawo komunikacji elektronicznej</i> (nr wykazu UC45) należy stwierdzić, że obecnie przedmiotowa regulacja znajduje się na etapie prac Stałego Komitetu Rady Ministrów. Podmiotem</p>

	<p>usług kluczowych i dostawców usług cyfrowych w przypadku, gdy przestępstwa te dotyczą w sektora, sektorów lub podsektorów, w których działa ten ISAC”.</p> <p>Zaproponowano rozszerzenie art. 53 projektu ustawy – <i>Prawo komunikacji elektronicznej (UC45)</i> brzmieniu:</p> <p>Art. 53.1. Przedsiębiorca telekomunikacyjny jest obowiązany do blokowania połączeń lub komunikatów elektronicznych przesyłanych w związku ze świadczoną publicznie dostępną usługą telekomunikacyjną, na żądanie uprawnionych podmiotów, jeżeli mogą one zagrażać obronności, cyberbezpieczeństwu, bezpieczeństwu państwa oraz bezpieczeństwu i porządkowi publicznemu, nie później niż w terminie 6 godzin liczonych od otrzymania żądania, albo do umożliwienia dokonania takiej blokady przez uprawnione podmioty.</p> <p>2. Podmiotami uprawnionymi do złożenia żądania, o którym mowa w ust. 1 są:</p> <p>1) Prezes UKE,</p> <p>2) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w przypadku braku innych skutecznych środków, które mogą doprowadzić do zaprzestania stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów oraz w celu zapobieżenia ryzyku wyrządzenia poważnych szkód zbiorowym interesom konsumentów,</p> <p>3) ISAC - centra wymiany i analizy informacji, o których mowa w ustawie o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, w przypadkach przestępstw lub uzasadnionych podejrzeń popełnienia przestępstw dokonywanych na szkodę podmiotów danego sektora, sektorów lub podsektorów lub ich klientów,</p> <p>4) inne podmioty, o których mowa w odrębnych przepisach.</p> <p>3. Przedsiębiorca telekomunikacyjny nie ponosi odpowiedzialności za szkodę, która może wynikać z wykonania w dobrej wierze obowiązków określonych w ust. 1. W takim przypadku, jeżeli blokowanie połączeń lub komunikatów, nie miało związku z zagrożeniem obronności, cyberbezpieczeństwa, bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego, odpowiedzialność za szkodę wynikłą z dokonania blokady połączeń lub komunikatów ponosi Skarb Państwa.”.</p>	<p>odpowiedzialnym za jej procedowanie jest Minister Cyfryzacji i to do tego organu należy zgłaszać propozycje jej modyfikacji czy też rozszerzenia.</p>
<p>Związek Banków Polskich</p>	<p>Zmiana projektu ustawy – <i>Prawo komunikacji elektronicznej (UC45)</i>:</p> <p>„Proponujemy wprowadzenie możliwości wymiany pomiędzy przedsiębiorcami komunikacji elektronicznej informacji, w przypadku uzasadnionych podejrzeń o popełnieniu przestępstw</p>	<p>jw.</p>

	<p>na szkodę tych przedsiębiorców i ich klientów. Współpraca wewnątrz sektora jest niezbędna do skutecznej ochrony klientów przed skutkami takich zdarzeń. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż wymiana tych informacji jest pod ścisłym nadzorem prokuratora na każdym etapie postępowania przygotowawczego”.</p> <p>Zaproponowano dodanie nowej regulacji w postaci art. 381 ust. 5 projektu ustawy – Prawo komunikacji elektronicznej (UC45) brzmieniu:</p> <p>„5. Przedsiębiorcy komunikacji elektronicznej mogą przetwarzać i wzajemnie udostępniać informacje, w tym informacje objęte tajemnicą komunikacji elektronicznej, w przypadkach przestępstw lub uzasadnionych podejrzeń popełnienia przestępstw dokonywanych na szkodę przedsiębiorców komunikacji elektronicznej lub ich klientów, w celu i zakresie niezbędnym do zapobiegania tym przestępstwom”.</p>	
<p>Związek Banków Polskich</p>	<p>Zmiana projektu ustawy – Prawo komunikacji elektronicznej (UC45):</p> <p>„Przepis w brzmieniu analogicznym do art. 106d Prawa bankowego. Pomiędzy sektorem bankowym a sektorem telekomunikacyjnym konieczna jest wymiana informacji w celu zapobiegania przestępstwom. Należy wskazać, że incydenty mogą mieć międzysektorowe skutki oddziaływania na usługi świadczone przez sektor telekomunikacyjny oraz sektor finansowy. Dlatego dla wskazanych podmiotów krytyczne jest szybkie otrzymanie informacji o zdarzeniach, które mogą mieć wpływ na świadczone przez nich usługi.</p> <p>W związku z rosnącą liczbą oszustw, angażujących podmioty z różnych sektorów konieczne jest nawiązanie efektywnej współpracy międzysektorowej.</p> <p>Przepis ten miałby pozwalać na zapobieganie przestępstwom popełnianym na szkodę instytucji finansowych, przedsiębiorców komunikacji elektronicznej i ich klientów, przyczyniać się do ograniczania ryzyka operacyjnego tych podmiotów oraz zmniejszenia strat wynikających z przestępstw popełnianych na ich szkodę oraz szkodę ich klientów. Celem byłoby również umożliwianie przeprowadzania efektywnej analizy z obszaru Security Intelligence, w tym także eliminację tzw. false positive”.</p> <p>Zaproponowano dodanie nowej regulacji w postaci art. 381 ust. 6 projektu ustawy – Prawo komunikacji elektronicznej (UC45) brzmieniu:</p> <p>„6. Przedsiębiorcy komunikacji elektronicznej oraz podmioty, o których mowa w art. 106d ust. 1 oraz 1a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe mogą przetwarzać</p>	<p>jw.</p>

	i wzajemnie udostępniać informacje, w tym informacje objęte tajemnicą komunikacji elektronicznej, w przypadkach określonych w treści tych przepisów”.	
Związek Banków Polskich	<p>Zmiana ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji:</p> <p>„W związku z coraz częściej występującym międzysektorowym charakterem przestępstw popełnianych w cyberprzestrzeni, zasadne jest rozszerzenie uprawnień Policji do pozyskiwania informacji, w tym także uzyskiwania od niebankowych dostawców usług płatniczych informacji stanowiących tajemnicę zawodową w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych”.</p> <p>Zaproponowano dodanie nowej regulacji w postaci art. 20 ust. 3 pkt 11 ustawy z 6 kwietnia 1990 r. o Policji w brzmieniu:</p> <p>„11) stanowiących tajemnicę zawodową w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2020 r. poz. 794 i 1639 oraz z 2021 r. poz. 355)”.</p>	Uwaga uwzględniona
Związek Banków Polskich	<p>Zmiana ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji:</p> <p>„W celu podejmowania jak najskuteczniejszych działań mających na celu ujęcie sprawców przestępstw, w tym przestępstw na szkodę banków oraz ich klientów, zasadne jest, aby Policja mogła otrzymać we wskazanym trybie (proponowany art. 20 ust. 3 pkt 11 ustawy z 6 kwietnia 1990 r. o Policji – przyp. red.) również informacje pozwalające na kontakt z daną osobą fizyczną, prawną lub jednostką organizacyjną, o którą odpytuje bank lub SKOK. W celu złożenia wskazanego wniosku, dysponuje częściowymi informacjami o poszukiwanej osobie/jednostce, jednak umożliwienie kontaktu usprawniłoby prowadzone postępowania, bez konieczności występowania do sądu o zwolnienie banku z tajemnicy bankowej w tym zakresie”.</p> <p>Zaproponowano rozszerzenie brzmienia art. 20 ust. 5a pkt 3 oraz dodanie nowej regulacji w postaci art. 20 ust. 5a pkt 9 ustawy z 6 kwietnia 1990 r. o Policji:</p> <p>„3) dotyczące zawarcia z osobą fizyczną, prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej umowy o wykonywanie czynności, o których mowa w art. 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe, lub czynności, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych, umożliwiające weryfikację zawarcia takich umów i czasu ich obowiązywania, a także dane</p>	Uwaga uwzględniona

	<p>teleadresowe umożliwiające nawiązanie kontaktu z tą osobą fizyczną, prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej,”;</p> <p>„9) dotyczące zawarcia z osobą fizyczną, prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej umowy o świadczenie usług płatniczych, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o <i>usługach płatniczych</i>, umożliwiające weryfikację zawarcia takich umów i czasu ich obowiązywania, a także dane teleadresowe umożliwiające nawiązanie kontaktu z tą osobą fizyczną, prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej,”.</p>	
--	--	--

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

w sprawie kontroli operacyjnej prowadzonej przez Policję

Na podstawie art. 19 ust. 21 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1882 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) sposób sporządzania dokumentacji w związku z zarządzeniem kontroli operacyjnej, zwanej dalej „kontrolą”;
- 2) sposób dokumentowania kontroli;
- 3) sposób przechowywania i przekazywania wniosków i zarządzeń dotyczących kontroli;
- 4) sposób przechowywania, przekazywania oraz przetwarzania, kopiowania i niszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania kontroli;
- 5) sposób prowadzenia rejestrów, o których mowa w art. 19 ust. 16a-16c ustawy o Policji, oraz zakres danych gromadzonych w tych rejestrach;
- 6) wzory druków i rejestrów stosowanych w ramach kontroli.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) adnotacjach - należy przez to rozumieć dokument elektroniczny, o którym mowa w art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 346, 568, 695 i 1517 oraz z 2021 r. poz. 952, 1005), powiązany z zapisem i zawierający informacje dotyczące przebiegu kontroli, w szczególności o rozpoczęciu wypowiedzi osób, wobec których prowadzona jest kontrola, umożliwiające automatyczne znalezienie wskazanego fragmentu zapisu;
- 2) informatycznym nośniku danych - należy przez to rozumieć nośnik danych, o którym mowa w art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne;

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 2264).

- 3) metadanych - należy przez to rozumieć zestaw logicznie powiązanych z zapisem usystematyzowanych informacji opisujących ten zapis, ułatwiających jego wyszukiwanie, kontrole, zrozumienie i długotrwałe przechowywanie oraz zarządzanie;
- 4) nośniku pierwotnym - należy przez to rozumieć nośnik, na którym utrwalono zapis obrazu lub dźwięku podczas stosowania kontroli, jeżeli taki zapis utrwalono za pomocą systemu teleinformatycznego, to należy przez to rozumieć ten system;
- 5) nośniku wtórnym - należy przez to rozumieć informatyczny nośnik danych, umożliwiający jednokrotne nagranie, na którym skopiowano zapis nośnika pierwotnego;
- 6) nośnik kopii - należy przez to rozumieć nośnik, na który skopiowano zapis z nośnika wtórnego.

§ 3. 1. Dokumentację związaną z zarządzaniem kontroli stanowią:

- 1) wniosek Komendanta Głównego Policji, Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji, Komendanta Biura Spraw Wewnętrznych Policji, Komendanta Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości albo komendanta wojewódzkiego (Stołecznego) Policji, zwanych dalej "organami Policji" do sądu okręgowego o zarządzenie lub przedłużenie kontroli;
- 2) pisemna zgoda Prokuratora Generalnego lub prokuratora okręgowego na wystąpienie przez właściwy organ Policji z wnioskiem o zarządzenie lub przedłużenie przez sąd okręgowy kontroli;
- 3) postanowienie sądu okręgowego w przedmiocie zarządzenia lub przedłużenia kontroli;
- 4) zarządzenie kontroli przez właściwy organ Policji w przypadku niecierpiącym zwłoki;
- 5) wniosek właściwego organu Policji do Prokuratora Generalnego lub prokuratora okręgowego o wyrażenie zgody na zarządzenie kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki;
- 6) pisemna zgoda Prokuratora Generalnego lub prokuratora okręgowego na zarządzenie przez właściwy organ Policji kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki;
- 7) postanowienie sądu okręgowego w przedmiocie kontynuowania kontroli zarządzanej przez właściwy organ Policji w przypadkach niecierpiących zwłoki;
- 8) zażalenie właściwego organu Policji na postanowienie sądu okręgowego w przedmiocie kontroli.

2. Dokumentację kontroli stanowią, w szczególności:

- 1) notatka urzędowa z przeprowadzonej kontroli sporządzona przez policjanta prowadzącego sprawę, w ramach której zarządzono kontrolę;

- 2) nośniki, na których utrwalone zostały treści rozmów telefonicznych lub innych przekazów informacji albo treści korespondencji lub zawartość przesyłek, a także nośniki z danymi utrwalonymi z informatycznych nośników danych, telekomunikacyjnych urządzeń końcowych, systemów informatycznych i teleinformatycznych;
- 3) kopie wykonane z nośników, o których mowa w pkt 2;
- 4) dokumenty sporządzone na podstawie informacji utrwalonych na nośnikach i kopiach, o których mowa w pkt 2 i 3;
- 5) zarządzenie właściwego organu Policji o protokolarnym, komisyjnym zniszczeniu materiałów uzyskanych podczas stosowania kontroli;
- 6) protokół komisyjnego zniszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania kontroli.

3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 pkt 1-7 oraz w ust. 2 pkt 1 i 5-6, sporządza się według wzorów określonych dla:

- 1) formularza zawierającego wniosek właściwego organu Policji do sądu okręgowego o zarządzenie lub przedłużenie kontroli, decyzję Prokuratora Generalnego lub prokuratora okręgowego w zakresie zgody na złożenie tego wniosku oraz postanowienie sądu okręgowego w przedmiocie zarządzenia lub przedłużenia kontroli - w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) formularza zawierającego wniosek właściwego organu Policji do Prokuratora Generalnego lub prokuratora okręgowego o wyrażenie zgody na zarządzenie kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki, decyzję Prokuratora Generalnego lub prokuratora okręgowego w zakresie tego wniosku, zarządzenie kontroli przez właściwy organ Policji w przypadkach niecierpiących zwłoki oraz wniosek właściwego organu Policji do sądu okręgowego w przedmiocie kontynuowania kontroli zarządzanej przez właściwy organ Policji w przypadkach niecierpiących zwłoki i postanowienie sądu okręgowego w zakresie tego wniosku - w załączniku nr 2 do rozporządzenia;
- 3) notatki urzędowej z przeprowadzonej kontroli, sporządzonej przez policjanta prowadzącego sprawę, w ramach której zarządzono kontrolę - w załączniku nr 3 do rozporządzenia.
- 4) zarządzenia właściwego organu Policji w sprawie komisyjnego, protokolarnego zniszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania kontroli - w załączniku nr 4 do rozporządzenia;
- 5) protokołu komisyjnego zniszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania kontroli - w załączniku nr 5 do rozporządzenia;

4. Dokumenty, o których mowa w:

- 1) ust. 1 pkt 1-7 oraz w ust. 2 pkt 1 - sporządza się w trzech egzemplarzach;
- 2) ust. 1 pkt 8 oraz w ust. 2 pkt 5 i 6 - sporządza się w dwóch egzemplarzach, przy czym dokumenty, o których mowa w ust. 2 pkt 5 i 6, mogą być sporządzane w jednym egzemplarzu w przypadku przekazywania ich w drodze teletransmisji z zastosowaniem odpowiednich urządzeń i narzędzi kryptograficznych.

5. Kopie dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 1-7, w odniesieniu do spraw realizowanych przez Biuro Spraw Wewnętrznych Policji, Komendant Biura Spraw Wewnętrznych Policji przekazuje Inspektorowi Nadzoru Wewnętrznego w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 i 7, a w przypadku braku zgody, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 i 6 - od dnia otrzymania pisemnej informacji o braku tej zgody.

6. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 oraz w ust. 2 pkt 1 i 5-6, przechowują:

- 1) sąd okręgowy - pierwsze egzemplarze wydanych postanowień, pisemnych zgód prokuratora, wniosków o zarządzenie lub przedłużenie kontroli i zarządzeń kontroli, a także zażaleń organów Policji;
- 2) Prokurator Generalny lub prokurator okręgowy - drugie egzemplarze postanowień sądu, pisemnych zgód, wniosków o zarządzenie lub przedłużenie kontroli i zarządzeń kontroli oraz pierwsze egzemplarze notatek urzędowych;
- 3) organ Policji zarządzający kontrolę lub wnioskujący o zarządzenie kontroli - trzecie egzemplarze postanowień sądu, pisemnych zgód prokuratora, wniosków o zarządzenie lub przedłużenie kontroli i zarządzeń kontroli, drugie egzemplarze notatek urzędowych i zażaleń na postanowienia sądu oraz pierwsze egzemplarze zarządzeń w sprawie protokolarnego, komisyjnego zniszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania kontroli i protokołów komisyjnego zniszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania kontroli;
- 4) komórka organizacyjna Policji wykonująca zarządzenia w sprawie kontroli - kopie trzecich egzemplarzy postanowień sądu, pisemnych zgód prokuratora, wniosków o zarządzenie lub przedłużenie kontroli i zarządzeń w tej sprawie lub wyciągów z tych zarządzeń niezawierających uzasadnień, drugie egzemplarze zarządzeń organów Policji w sprawie protokolarnego, komisyjnego zniszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania kontroli i protokołów komisyjnego zniszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania kontroli oraz trzecie egzemplarze notatek urzędowych.

§ 4. 1. Sąd okręgowy, Prokurator Generalny, prokurator okręgowy i organ Policji prowadzą rejestry: postanowień, pisemnych zgód, wniosków i zarządzeń dotyczących kontroli.

2. Rejestry, o których mowa w ust. 1, prowadzi się w formie elektronicznej.

3. Sąd okręgowy prowadzi rejestr postanowień dotyczących kontroli, według wzoru określonego w załączniku nr 6 do rozporządzenia.

4. Prokurator Generalny lub prokurator okręgowy prowadzą rejestr zgód dotyczących kontroli, według wzoru określonego w załączniku nr 7 do rozporządzenia.

5. Właściwe organy Policji prowadzą rejestr wniosków i zarządzeń dotyczących kontroli według wzoru określonego w załączniku nr 8 do rozporządzenia.

6. Komendant Główny Policji prowadzi rejestr centralny wniosków i zarządzeń dotyczących kontroli prowadzonej przez organy Policji, w zakresie przewidzianym dla prowadzonych przez nie rejestrów, o których mowa w ust. 5.

§ 5. Rejestr, o którym mowa w § 4, w:

1) ust. 3, zawiera:

- a) określenie organu wnioskującego o wydanie postanowienia,
- b) numer wniosku lub zarządzenia,
- c) rodzaj rozstrzygnięcia i datę wydania postanowienia,
- d) okres, na który zarządzono kontrolę,
- e) inne dane mające związek z wpisem do rejestru;

2) ust. 4, zawiera:

- a) określenie organu wnioskującego o wyrażenie zgody,
- b) numer wniosku lub zarządzenia,
- c) imię, nazwisko i stanowisko prokuratora oraz informacja o jego decyzji,
- d) rodzaj rozstrzygnięcia i datę wydania postanowienia,
- e) okres, na który zarządzono kontrolę,
- f) sposób wykorzystania w postępowaniu karnym materiałów z kontroli lub dane identyfikujące postępowanie,
- g) inne dane mające związek z wpisem do rejestru;

3) ust. 5, zawiera:

- a) podstawę prawną zarządzenia kontroli,
- b) podstawę prawną przedłużenia kontroli,
- c) numer wniosku lub zarządzenia kontroli,
- d) nazwę organu,

- e) numer sprawy i jej kryptonim,
- f) kwalifikację prawną przestępstwa,
- g) informacje o zgodzie prokuratora w przedmiocie zarządzenia kontroli albo jej braku,
- h) datę wydania postanowienia i rodzaj rozstrzygnięcia sądu w przedmiocie kontroli,
- i) rodzaj kontroli i dane identyfikujące obiekt,
- j) imię i nazwisko, numer PESEL oraz adres zamieszkania osoby, wobec której jest stosowana kontrola,
- k) okres, na który zarządzono kontrolę lub o który przedłużono jej stosowanie,
- l) datę i przesłanki zakończenia kontroli,
- ł) informacje o przekazaniu prokuratorowi materiałów z kontroli,
- m) numer i datę protokołu komisyjnego zniszczenia materiałów z kontroli,
- n) informacje o zmianie sytuacji, rezygnacji zlecniodawcy,
- o) efekty zakończonej kontroli.

§ 6. 1. Przekazywanie dokumentacji kontroli odbywa się za pośrednictwem posiadającego pisemne upoważnienie przedstawiciela właściwego organu Policji, zwanego dalej „przedstawicielem organu Policji”.

2. Przedstawiciel organu Policji osobiście dostarcza wnioski o zarządzenie lub przedłużenie kontroli lub zarządzenie kontroli wydane w przypadku niecierpiącym zwłoki przez właściwy organ Policji, wraz z materiałami uzasadniającymi potrzebę zastosowania kontroli, bezpośrednio do Prokuratora Generalnego lub prokuratora właściwego z uwagi na siedzibę składającego wnioski organu Policji, prokuratora okręgowego oraz właściwego sądu okręgowego, a także osobiście odbiera od tych podmiotów dokumenty po podjęciu przez nie stosownej decyzji.

§ 7. 1. W przypadku kontroli polegającej na stosowaniu środków technicznych umożliwiających uzyskiwanie w sposób niejawną informacji i dowodów oraz ich utrwalanie, w szczególności obrazu, treści rozmów telefonicznych i innych informacji przekazywanych za pomocą sieci telekomunikacyjnej, a także zawartych na informatycznych nośnikach danych, telekomunikacyjnych urządzeniach końcowych, systemach informatycznych i teleinformatycznych informacje i dowody uzyskane w trakcie jej prowadzenia dokumentuje się w formie komunikatów, obejmujących treści zarejestrowane, z uwzględnieniem cech identyfikacyjnych adresata i nadawcy.

2. Informacje i dowody, o których mowa w ust. 1, pozwalające na wszczęcie postępowania karnego lub mające znaczenie dla toczącego się postępowania karnego dokumentuje się w sposób odzwierciedlający zarejestrowaną treść.

3. Informacje i dowody, o których mowa w ust. 1, niepozwalające na wszczęcie postępowania karnego lub niemające znaczenia dla toczącego się postępowania karnego można dokumentować w formie streszczenia.

4. Streszczenie, o którym mowa w ust. 3, powinno umożliwiać przeprowadzenie analizy informacji uzyskanych podczas stosowania kontroli.

5. W przypadku zarejestrowania informacji i dowodów, o których mowa w ust. 1, w języku obcym, dokumentuje się je niezależnie od trybu określonego w ust. 2-4 także w języku polskim jako tłumaczenie z języka obcego.

§ 8. 1. Dokumentację, o której mowa w § 3 ust. 2 pkt 2-4, gromadzi się w odrębnych zbiorach tworzonych dla poszczególnych podmiotów, wobec których stosowana jest kontrola.

2. Pozostałą dokumentację związaną ze stosowaną kontrolą, z wyjątkiem określonej w § 3 ust. 6 pkt 4, gromadzi się w odrębnych zbiorach dokumentów związanych z realizacją czynności operacyjno-rozpoznawczych.

§ 9. 1. Jeżeli utrwalenie zapisu obrazu, dźwięku lub komunikatu następuje za pomocą systemu teleinformatycznego, to każdy zapis musi posiadać metadane.

2. Zapis utrwalony w sposób umożliwiający jego automatyczne wyodrębnienie oraz wyodrębnienie poszczególnych metadanych.

3. Do zapisu utrwalonego za pomocą systemu teleinformatycznego można sporządzić adnotacje.

4. Adnotacjom sporządzonym dla danego zapisu system teleinformatyczny przyporządkowuje metadane.

§ 10. 1. Dla każdego nośnika kopii sporządza się metrykę identyfikacyjną, zwaną dalej "metryką".

2. Metrykę opatruje się numerem nadanym zgodnie z kolejnością wykonywania zapisów i ich kopii w danej sprawie.

3. Numer metryki, numer ewidencyjny lub sygnaturę akt umieszcza się na powierzchni przeznaczonej do opisywania nośnika, o ile nośnik ją posiada.

4. Oryginał metryki przechowuje się w zbiorach, o których mowa w § 8 ust. 1.

5. Kopie metryki przechowuje się wraz z nośnikiem.

6. System teleinformatyczny automatycznie generuje sumy kontrolne plików utrwalonych w ramach kontroli i zapisu do pliku wynikowego na informatyczny nośnik danych wraz z kopiowanym materiałem.

§ 11. 1. Kopię zapisu cyfrowego wykonuje się w tym samym formacie, w którym utrwalono zapis na nośniku papierowym lub wtórnym, bez dzielenia plików ani wprowadzania jakichkolwiek zmian w stosunku do zapisu zarejestrowanego podczas prowadzenia kontroli z wyjątkiem informacji, o których mowa w § 13 ust. 2 rozporządzenia, w odniesieniu do których sąd zarządził ich niezwłoczne zniszczenie.

2. Zapis cyfrowy uznaje się za skopiowany, jeżeli każda suma kontrolna skopiowanego pliku jest zgodna z sumą kontrolną pliku, z którego dokonano kopiowania.

3. W przypadku, gdy materiał został zarejestrowany w formacie uniemożliwiającym odczyt za pomocą standardowego oprogramowania, należy wykonać kopie pliku źródłowego i za pomocą dostarczonego przez producenta oprogramowania dokonać jego konwersji.

§ 12. Wszystkie materiały uzyskane podczas stosowania kontroli, zawierające dowody pozwalające na wszczęcie postępowania karnego lub mające znaczenie dla toczącego się postępowania karnego, przekazuje się Prokuratorowi Generalnemu lub właściwemu, z uwagi na siedzibę składającego wniosek organu Policji, prokuratorowi okręgowemu, za pośrednictwem przedstawiciela organu Policji wnioskującego o zarządzenie kontroli.

§ 13. 1. Protokolarnego zniszczenia materiałów niezawierających dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub niemających znaczenia dla toczącego się postępowania karnego albo uzyskanych w toku kontroli zarządzonej przez organ Policji w przypadku, gdy sąd nie wyraził zgody na jej kontynuowanie, dokonuje stała lub powoływana doraźnie komisja.

2. Przepisy ust. 1 stosuje się odpowiednio do materiałów zawierających informacje, o których mowa w art. 178 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. 2021 poz. 155, 1023) oraz do materiałów mogących zawierać informacje, o których mowa w art. 178a i art. 180 § 3 Kodeksu postępowania karnego, albo informacje stanowiące tajemnicę związane z wykonywaniem zawodu lub funkcji, o których mowa w art. 180 § 2 Kodeksu postępowania karnego, w odniesieniu do których właściwy organ Policji albo sąd zarządził ich niezwłoczne zniszczenie.

§ 14. 1. Zniszczenie materiałów uzyskanych podczas stosowania kontroli przeprowadza się przez:

- 1) fizyczne zniszczenie dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 4;
- 2) usunięcie zapisów informacji utrwalonych na nośnikach, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 2 i 3, w sposób uniemożliwiający odtworzenie treści tych zapisów.

2. W przypadku gdy usunięcie z nośników lub z ich kopii utrwalonych na nich zapisów nie jest możliwe, uszkadza się je w sposób uniemożliwiający ich odczytanie albo dokonuje się ich fizycznego zniszczenia.

§ 15. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.²⁾

**MINISTER SPRAW
WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI**

W POROZUMIENIU:

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

MINISTER CYFRYZACJI

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu dokumentowania prowadzonej przez Policję kontroli operacyjnej, przechowywania i przekazywania wniosków, zarządzeń i materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli, a także przetwarzania i niszczenia tych materiałów (Dz.U. z 2020 r. poz. 1085), które zgodnie z art. ... ustawy z dnia (...) o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw w związku z powołaniem Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości (...) traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji
z dnia
(poz.)

Załącznik nr 1

WZÓR

.....
(klauzula tajności)

.....
(nazwa wnioskującej jednostki lub komórki organizacyjnej
Policji, sygnatura literowo – cyfrowa

.....
(miejscowość, data)

Egz. nr

SĄD OKRĘGOWY

W

WNIOSEK NR

(nr w rejestrze)

Na podstawie art. 19 ust. 1, 8 i 9*) ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1882 i

WNOSZĘ

O ZARZĄDZENIE / PRZEDŁUŻENIE*) KONTROLI OPERACYJNEJ

w sprawie pod kryptonimem „.....”,
(nr ewidencyjny)

prowadzonej przez, dotyczącej przestępstwa wymienionego w art. 19 ust. 1
(nazwa komórki organizacyjnej Policji)

pkt ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji i określonego w art. na okres
(czas stosowanej kontroli operacyjnej)

Kontrola operacyjna polegająca na o kryptonimie „.....”
(rodzaj prowadzonej kontroli operacyjnej)

będzie stosowana wobec

.....

(dane osoby, wobec której będzie stosowana kontrola operacyjna, lub inne dane pozwalające na jednoznaczne określenie podmiotu
lub przedmiotu tej kontroli, ze wskazaniem miejsca lub sposobu jej przeprowadzenia)

w celu

.....

Uzasadnienie zostało zawarte na stronie 2.

**KIEROWNIK JEDNOSTKI
ORGANIZACYJNEJ / KOMÓRKI
ORGANIZACYJNEJ*) POLICJI
PROWADZĄCEJ SPRAWĘ**

**KOMENDANT GŁÓWNY POLICJI /
KOMENDANT CENTRALNEGO BIURA
ŚLEDZCZEGO POLICJI /
KOMENDANT BIURA SPRAW
WEWNĘTRZNYCH POLICJI /
KOMENDANT CENTRALNEGO BIURA
ZWALCZANIA CYBERPRZESTĘPCZOŚCI /
KOMENDANT STOŁECZNY POLICJI /
KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI**

W*)

.....
(podpis, data, pieczęć)

.....
(podpis, data, pieczęć)

.....
(klauzula tajności)

.....
(klauzula tajności)

Egz. nr

.....
(sygnatura literowo-cyfrowa)

Sygn. akt

POSTANOWIENIE

Dnia

Sąd Okręgowy w

Sędzia

przy udziale po rozpoznaniu

wniosku Komendanta Głównego Policji / Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji / Komendanta Biura

Spraw Wewnętrznych Policji / Komendanta Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości / Komendanta

Stołecznego Policji / Komendanta Wojewódzkiego Policji*) w

w przedmiocie zarządzenia / przedłużenia*) kontroli operacyjnej na podstawie art. 19 ust. 1, 8, 9*) ustawy z dnia

6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1882 i ...)

POSTANAWIA

**ZARZĄDZIĆ / PRZEDŁUŻYĆ KONTROLĘ OPERACYJNĄ POLEGAJĄCĄ NA /
ODMÓWIĆ ZARZĄDZENIA / PRZEDŁUŻENIA KONTROLI OPERACYJNEJ POLEGAJĄCEJ NA*)**

.....
(rodzaj czynności)

wobec

.....
(dane osoby, wobec której będzie stosowana kontrola operacyjna, lub inne dane pozwalające na jednoznaczne określenie podmiotu
lub przedmiotu tej kontroli, ze wskazaniem miejsca lub sposobu jej przeprowadzenia)

w sprawie pod kryptonimem „.....” na wniosek nr

Komendanta Głównego Policji / Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji / Komendanta Biura Spraw

Wewnętrznych Policji / Komendanta Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości / Komendanta Stołecznego

Policji / Komendanta Wojewódzkiego Policji w*)

na okres do dnia

UZASADNIENIE:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

(w przypadku odmowy zarządzenia / przedłużenia*) kontroli operacyjnej)

SĘDZIA SĄDU OKRĘGOWEGO

.....
(podpis, pieczęć)

Załączniki – materiały uzasadniające potrzebę stosowania kontroli operacyjnej – z wykazem

Wykonano w 3 egzemplarzach:

Egz. nr 1

Egz. nr 2

Egz. nr 3

Wykonał (-ła):

*) Niepotrzebne skreślić.

.....
(klauzula tajności)

WZÓR

.....
(klauzula tajności)

.....
(nazwa wnioskującej jednostki lub komórki organizacyjnej
Policji, sygnatura literowo – cyfrowa)

.....
(miejscowość, data)

Egz. nr

**PROKURATOR GENERALNY /
PROKURATOR OKRĘGOWY**

W *)

WNIOSEK NR
(nr w rejestrze)

Na podstawie art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1882 i ...) wnoszę o wyrażenie zgody na zarządzenie kontroli operacyjnej w przypadkach niecierpiących zwłoki w sprawie

.....
(nr ewidencyjny sprawy i jej kryptonim)

prowadzonej przez
(nazwa komórki organizacyjnej Policji)

dotyczącej przestępstw wymienionych w art. 19 ust. 1 pkt ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji i określonych w art., polegającej na

.....
(rodzaj prowadzonej kontroli operacyjnej)

na okres
(czas prowadzonej kontroli operacyjnej)

Kontrola operacyjna o kryptonimie „.....” będzie stosowana wobec

.....
(dane osoby, wobec której będzie stosowana kontrola operacyjna, lub inne dane pozwalające na jednoznaczne określenie podmiotu lub przedmiotu tej kontroli, ze wskazaniem miejsca lub sposobu jej przeprowadzenia oraz ze wskazaniem miejsca lub sposobu jej stosowania)

w celu

Uzasadnienie zostało zawarte na stronie 2.

**KIEROWNIK JEDNOSTKI
ORGANIZACYJNEJ / KOMÓRKI
ORGANIZACYJNEJ*) POLICJI
PROWADZĄCEJ SPRAWĘ**

**KOMENDANT GŁÓWNY POLICJI /
KOMENDANT CENTRALNEGO BIURA
ŚLEDZCZEGO POLICJI /
KOMENDANT BIURA SPRAW
WEWNĘTRZNYCH POLICJI /
KOMENDANT CENTRALNEGO BIURA
ZWALCZANIA CYBERPRZESTĘPCZOŚCI /
KOMENDANT STOŁECZNY POLICJI /
KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI**

W *)

.....
(podpis, data, pieczęć)

.....
(podpis, data, pieczęć)

.....
(klauzula tajności)

.....
(klauzula tajności)

Egz. nr

.....
(sygnatura literowo-cyfrowa)

UZASADNIENIE

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

(opis przestępstwa, wskazanie okoliczności uzasadniających potrzebę stosowania kontroli operacyjnej, w tym powody stwierdzonej bezskuteczności lub nieprzydatności innych środków)

**KIEROWNIK JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ /
KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ*) POLICJI
PROWADZĄCEJ SPRAWĘ**

.....
(podpis, data, pieczęć)

**KOMENDANT GŁÓWNY POLICJI /
KOMENDANT CENTRALNEGO BIURA
ŚLEDZCZEGO POLICJI /
KOMENDANT BIURA SPRAW WEWNĘTRZNYCH
POLICJI /
KOMENDANT CENTRALNEGO BIURA
ZWALCZANIA CYBERPRZESTĘPCZOŚCI /
KOMENDANT STOŁECZNY POLICJI /
KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
w*)**

Na podstawie art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1882 i ...)

WYRAŻAM ZGODĘ / NIE WYRAŻAM ZGODY*)

na zarządzenie przez Komendanta Głównego Policji / Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji / Komendanta Biura Spraw Wewnętrznych Policji / Komendanta Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości / Komendanta Stołecznego Policji / Komendanta Wojewódzkiego Policji w*) kontroli operacyjnej w sposób i w okolicznościach określonych w treści powyższego wniosku.

**PROKURATOR GENERALNY / PROKURATOR OKRĘGOWY
W*)**

.....
(podpis, data, godzina, pieczęć)

.....
(klauzula tajności)

.....
(sygnatura literowo-cyfrowa)

ZARZĄDZENIE

Na podstawie art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1882 i ...):

– zarządzam kontrolę operacyjną na podstawie, w sposób i w okolicznościach określonych w powyższym wniosku*),

– nie zarządzam kontroli operacyjnej z uwagi na

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....*)

(przyczyny nie zarządzania kontroli)

**KOMENDANT GŁÓWNY POLICJI /
KOMENDANT CENTRALNEGO BIURA
ŚLEDZCZEGO POLICJI /
KOMENDANT BIURA SPRAW
WEWNĘTRZNYCH POLICJI /
KOMENDANT CENTRALNEGO BIURA
ZWALCZANIA CYBERPRZESTĘPCZOŚCI /
KOMENDANT STOŁECZNY POLICJI /
KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI**
w*)

.....
(podpis, godzina, data, pieczęć)

SĄD OKRĘGOWY

w

Na podstawie art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1882 i ...) wnoszę o udzielenie zgody na kontynuowanie kontroli operacyjnej, prowadzonej na podstawie powyższego zarządzenia oraz w sposób i w okolicznościach określonych w powyższym wniosku.

**KOMENDANT GŁÓWNY POLICJI /
KOMENDANT CENTRALNEGO BIURA
ŚLEDZCZEGO POLICJI /
KOMENDANT BIURA SPRAW
WEWNĘTRZNYCH POLICJI /
KOMENDANT CENTRALNEGO BIURA
ZWALCZANIA CYBERPRZESTĘPCZOŚCI /
KOMENDANT STOŁECZNY POLICJI /
KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI**
w*)

.....
(podpis, godzina, data, pieczęć)

.....
(sygnatura literowo-cyfrowa)

Sygn. akt

POSTANOWIENIE

Dnia

Sąd Okręgowy w

Sędzia

przy udziale: po rozpoznaniu wniosku: Komendanta Głównego Policji / Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji / Komendanta Biura Spraw Wewnętrznych Policji / Komendanta Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości / Komendanta Stołecznego Policji / Komendanta Wojewódzkiego Policji w*) w przedmiocie kontynuowania kontroli operacyjnej zarządzanej w przypadkach niecierpiących zwłoki na podstawie art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1882 i ...)

POSTANAWIA WYRAZIĆ ZGODĘ / ODMÓWIĆ WYRAŻENIA ZGODY*)

na kontynuowanie kontroli operacyjnej polegającej na
(rodzaj czynności)

pod kryptonimem „.....” wobec

w sprawie nr na okres do dnia

UZASADNIENIE:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

(w przypadku odmowy zgody na kontynuowanie kontroli operacyjnej zarządzanej w przypadkach niecierpiących zwłoki)

SĘDZIA SĄDU OKRĘGOWEGO

.....
(podpis, pieczęć)

Załączniki – materiały uzasadniające potrzebę stosowania kontroli operacyjnej – z wykazem

Wykonano w 3 egzemplarzach:

Egz. nr 1

Egz. nr 2

Egz. nr 3

Wykonał (-ła):

*) Niepotrzebne skreślić.

WZÓR

.....
(klauzula tajności)

.....
(nazwa jednostki lub komórki organizacyjnej Policji,
sygnatura literowo – cyfrowa

.....
(miejsowość, data)

Egz. nr

ZARZĄDZENIE NR

Na podstawie art. 19 ust. 3/art. 19 ust. 15f pkt 1/art. 19 ust. 17*) ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz.U. z 2021 r. poz. 1882 i ...) zarządzam komisyjne, protokolarne

ZNISZCZENIE

zgromadzonych podczas stosowania kontroli operacyjnej materiałów, prowadzonej w związku z wnioskiem / zarządzeniem nr *) Komendanta Głównego Policji / Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji / Komendanta Biura Spraw Wewnętrznych Policji / Komendanta Centralnego Biura Zwalczenia Cyberprzestępczości / Komendanta Stołecznego Policji / Komendanta Wojewódzkiego Policji w *) z dnia

przez
(nazwa komórki organizacyjnej Policji)
w sprawie, polegającej na
(numer ewidencyjny sprawy i jej kryptonim) (rodzaj prowadzonej kontroli operacyjnej)
kryptonim obiektu „.....”, stosowanej od do
wobec
(dane osoby, wobec której była stosowana kontrola operacyjna, lub inne dane pozwalające na jednoznaczne określenie podmiotu lub przedmiotu tej kontroli)

w związku z przestępstwem wymienionym w art. 19 ust. 1 pkt ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji i określonego w art., z uwagi na fakt, że:

- Sąd Okręgowy w
(miejsowość) (data i sygnatura postanowienia)
nie udzielił zgody na kontynuowanie kontroli zarządzanej przez Komendanta Głównego Policji / Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji / Komendanta Biura Spraw Wewnętrznych Policji / Komendanta Centralnego Biura Zwalczenia Cyberprzestępczości / Komendanta Stołecznego Policji / Komendanta Wojewódzkiego Policji w *)
w przypadkach niecierpiących zwłoki*),
- zgromadzone podczas stosowania kontroli operacyjnej materiały zawierają informacje, o których mowa w art. 178 Kodeksu postępowania karnego*),
- zgromadzone podczas stosowania kontroli operacyjnej materiały nie zawierają dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub dowodów mających znaczenie dla toczącego się postępowania karnego*).

**KOMENDANT GŁÓWNY POLICJI /
KOMENDANT CENTRALNEGO BIURA
ŚLEDZCZEGO POLICJI / KOMENDANT BIURA
SPRAW WEWNĘTRZNYCH POLICJI /
KOMENDANT CENTRALNEGO BIURA
ZWALCZANIA CYBERPRZESTĘPCZOŚCI /
KOMENDANT STOŁECZNY POLICJI /
KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI**
w *)

.....
(podpis, pieczęć)

Wykonano w 2 egzemplarzach:
Egz. nr 1
Egz. nr 2
Wykonał (-ła):

*) Niepotrzebne skreślić.

.....
(klauzula tajności)

WZÓR

.....
(klauzula tajności)

.....
(nazwa jednostki lub komórki organizacyjnej Policji,
sygnatura literowo – cyfrowa

.....
(miejscowość, data)

Egz. nr

**PROTOKÓŁ
KOMISYJNEGO ZNISZCZENIA MATERIAŁÓW
ZGROMADZONYCH PODCZAS STOSOWANIA KONTROLI OPERACYJNEJ**

Na podstawie zarządzenia nr Komendanta Głównego Policji / Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji / Komendanta Biura Spraw Wewnętrznych Policji / Komendanta Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości / Komendanta Stołecznego Policji / Komendanta Wojewódzkiego Policji w *) z dnia komisja w składzie:

- 1)
(stopień, imię i nazwisko, stanowisko służbowe)
- 2)
(stopień, imię i nazwisko, stanowisko służbowe)
- 3)
(stopień, imię i nazwisko, stanowisko służbowe)

dokonała w dniu zniszczenia materiałów / skasowania informacji*)
zgromadzonych podczas stosowania kontroli operacyjnej, prowadzonej w związku z wnioskiem /
zarządzeniem*) nr Komendanta Głównego Policji / Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji / Komendanta Biura Spraw Wewnętrznych Policji / Komendanta Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości / Komendanta Stołecznego Policji / Komendanta Wojewódzkiego Policji w *) z dnia

Wykaz zniszczonych materiałów:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Podpisy członków komisji:

- 1)
- 2)
- 3)

Kierownik komórki organizacyjnej Policji

.....
(data, podpis, pieczęć)

Wykonano w 2 egzemplarzach:

Egz. nr 1

Egz. nr 2

Wykonał (-ła):

*) Niepotrzebne skreślić.

.....
(klauzula tajności)

.....
(klauzula tajności)

.....
(sygnatura literowo-cyfrowa)

Lp.	Określenie organu wnioskującego o wydanie postanowienia	Numer wniosku lub zarządzenia	Rodzaj rozstrzygnięcia i data wydania postanowienia	Okres, na który zarządzono kontrolę	Inne dane mające związek z wpisem do rejestru

.....
(klauzula tajności)

WZÓR

.....
(klauzula tajności)

.....
(stempel nagłówkowy,
sygnatura literowo-cyfrowa)

REJESTR
ZGÓD DOTYCZĄCYCH KONTROLI OPERACYJNEJ
PROWADZONEJ PRZEZ POLICJĘ

Zawiera:											kart(-y)
----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----------

Założono:					-			-				
	rok			miesiąc			dzień					

Zakończono:					-			-				
	rok			miesiąc			dzień					

.....
(klauzula tajności)

.....
(klauzula tajności)

.....
(sygnatura literowo-cyfrowa)

Lp.	Określenie organu wnioskującego o wyrażenie zgody	Numer wniosku lub zarządzenia	Imię, nazwisko i stanowisko prokuratora oraz informacja o jego decyzji	Rodzaj rozstrzygnięcia i data wydania postanowienia	Okres, na który zarządzono kontrolę	Sposób wykorzystania w postępowaniu karnym materiałów z kontroli lub dane identyfikujące postępowanie	Inne dane mające związek z wpisem do rejestru

.....
(klauzula tajności)

WZÓR

.....
(klauzula tajności)

.....
(stempel nagławkowy,
sygnatura literowo-cyfrowa)

**REJESTR
WNIOSKÓW I ZARZĄDZEŃ DOTYCZĄCYCH KONTROLI OPERACYJNEJ PROWADZONEJ PRZEZ POLICJĘ**

Lp.	Tryb art. 19 ust. 1 lub 3	Przedłużenie kontroli operacyjnej art. 19 ust. 8 i 9	Numer wniosku lub zarządzenia kontroli	Nazwa organu Policji	Numer sprawy i jej kryptonim	Kwalifikacja prawna przestępstwa	Informacja o zgodzie / braku zgody prokuratora w przedmiocie kontroli		Data wydania postanowienia i rodzaj rozstrzygnięcia sądu w przedmiocie kontroli		Rodzaj kontroli i dane identyfikujące obiekt (w szczególności numer telefonu)	Osoba wobec której jest stosowana kontrola, numer pesel, adres zamieszkania	Okres, na który zarządzono kontrolę lub o który przedłużono jej stosowanie	Data i przesłanki zakończenia kontroli	Informacja o przekazaniu materiałów z kontroli	Numer i data protokołu komisijnego zniszczenia materiałów	Zmiana sytuacji, rezygnacja zleceńodawcy	Efekty zakończonych kontroli		
							Zgoda	Brak zgody	Zgoda	Brak zgody								Brak efektów	Efekty procesowe	

.....
(klauzula tajności)

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 19 ust. 21 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1882 i ...), zwanej dalej „ustawą”. Wskazany przepis upoważnia ministra właściwego do spraw wewnętrznych w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości, ministrem właściwym do spraw łączności oraz ministrem właściwym do spraw informatyzacji do określenia, w drodze rozporządzenia sposób sporządzania przez Policję dokumentacji w związku z zarządzaniem kontroli operacyjnej, dokumentowania kontroli operacyjnej, przechowywania i przekazywania wniosków i zarządzeń, a także przechowywania, przekazywania oraz przetwarzania, kopiowania i niszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli, prowadzenia rejestrów, o których mowa w art. 19 ust. 16a-16c ustawy, jak również zakres danych gromadzonych w tych rejestrach oraz wzory stosowanych druków i rejestrów stosowanych w ramach kontroli operacyjnej, mając na względzie potrzebę zapewnienia niejawnego charakteru podejmowanych czynności i uzyskanych materiałów.

Konieczność wydania nowego rozporządzenia wynika z wejścia w życie ustawy z dnia (...) o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw w związku z powołaniem Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości (Dz. U. poz. ...), którą m.in. znowelizowano przepis art. 19 ust. 21 ustawy stanowiący upoważnienie ustawowe do wydania przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych przedmiotowego rozporządzenia oraz powołano nową służbę w Policji (służbę zwalczania cyberprzestępczości), której przysługuje uprawnienie prowadzenia działań operacyjno-rozpoznawczych.

Projektowane rozporządzenie zawiera rozwiązania zasadniczo zbieżne z zawartymi w przepisach dotychczasowego rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu dokumentowania prowadzonej przez Policję kontroli operacyjnej, przechowywania i przekazywania wniosków, zarządzeń i materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli, a także przetwarzania i niszczenia tych materiałów (Dz.U. z 2020 r. poz. 1085). Różnica w stosunku do dotychczas obowiązujących regulacji, polega w szczególności na:

- 1) wprowadzeniu w § 2 definicji dla określenia terminów: adnotacja, informatyczny nośnik danych, metadane, nośnik pierwotny, nośnik wtórny, nośnik kopii w celu zapewnienia spójności i zupełności projektowanego rozporządzenia z systemem prawa,
- 2) dodaniu w § 3 obok Komendanta Głównego Policji, Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji, Komendanta Biura Spraw Wewnętrznych Policji oraz komendantów wojewódzkich Policji nowego organu Policji - Komendanta Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości uprawnionego do stosowania kontroli operacyjnej. Powyższe wynika z potrzeby zapewnienia jednolitego w całej formacji sposobu sporządzania dokumentacji w związku z zarządzaniem kontroli operacyjnej, dokumentowania kontroli operacyjnej, przechowywania i przekazywania wniosków i zarządzeń, a także przechowywania, przekazywania oraz przetwarzania, kopiowania i niszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli, prowadzenia rejestrów postanowień, pisemnych zgód, wniosków i zarządzeń dotyczących kontroli operacyjnej oraz wzorów stosowanych druków i rejestrów. Dodatkowo w celu zapewnienia spójności z przepisami ustawowymi w projektowanych przepisach wskazano wśród komendantów wojewódzkich Policji Komendanta Stołecznego Policji, który stosownie do art. 6 ust. 4 ustawy wykonuje na obszarze m.st. Warszawy oraz powiatów: grodziskiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, otwockiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, warszawskiego zachodniego i wołomińskiego zadania i kompetencje odpowiadające zadaniom i kompetencjom komendanta wojewódzkiego Policji.

- 3) uzupełnieniu w § 3 ust. 2 pkt 2 stosowanie do art. 19 ust. 6 pkt 4 ustawy katalogu stanowiącego dokumentację kontroli operacyjnej o nośniki z danymi utrwalonymi z informatycznych nośników danych, telekomunikacyjnych urządzeń końcowych, systemów informatycznych i teleinformatycznych,
- 4) ustaleniu w § 5 dotychczasowego zakresu danych gromadzonych w rejestrze postanowień dotyczących kontroli operacyjnej prowadzonego przez sąd okręgowy, rejestrze zgód dotyczących kontroli operacyjnej prowadzonym przez Prokuratora Generalnego lub prokuratora okręgowego, rejestrze wniosków i zarządzeń dotyczących kontroli prowadzony przez właściwe organy Policji,
- 5) dodaniu w § 13 ust. 2 regulującego sposób niszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania kontroli operacyjnej zawierających informacje, o których mowa w art. 178 *ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego* (Dz. U. 2021 poz. 155, 1023) oraz do materiałów mogących zawierać informacje, o których mowa w art. 178a i art. 180 § 3 Kodeksu postępowania karnego, albo informacje stanowiące tajemnicę związaną z wykonywaniem zawodu lub funkcji, o których mowa w art. 180 § 2 Kodeksu postępowania karnego, w odniesieniu do których właściwy organ Policji albo sąd zarządził ich niezwłoczne zniszczenie.

Ponadto uwzględniając wnioski wynikające z bieżącej praktyki stosowania przez Policję kontroli operacyjnej w przedmiotowym rozporządzeniu w § 9-11 uregulowano kwestię dotyczącą kopiowania i niszczenia materiałów uzyskanych podczas prowadzonej kontroli operacyjnej, na wzór rozwiązań przyjętych w *rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 stycznia 2017 r. w sprawie utrwalania obrazu lub dźwięku dla celów procesowych w postępowaniu karnym* (Dz. U. z 2017 r. poz. 93). Warto zaznaczyć, że propozycje te są determinowane odnotowanymi w dotychczasowej praktyce stosowania kontroli operacyjnej zarzutami manipulacji przez organy ścigania zapisów elektronicznych prowadzonej kontroli operacyjnej ze strony obrony na etapie postępowania karnego.

Dodatkowo w celu zachowania spójności wewnętrznej projektu stosowne zmiany wprowadzono w załącznikach nr 1-3, 5 i 8 do rozporządzenia. W związku z czym m.in. we wzorze zarządzenia (komisyjnego, protokolarnego zniszczenia materiałów) uzupełniono podstawę prawną o art. 19 ust. 15f pkt 1 ustawy oraz wprowadzono w jego treści nową przyczynę zniszczenia materiałów z kontroli operacyjnej: „zgromadzone podczas stosowania kontroli operacyjnej materiały zawierają informacje, o których mowa w art. 178 Kodeksu postępowania karnego”. Ponadto we wzorze rejestru wniosków i zarządzeń dotyczących kontroli operacyjnej prowadzonej przez Policję dokonano zmian, które umożliwią jego wykorzystanie również przy realizacji przez ministra właściwy do spraw wewnętrznych obowiązku wynikającego z art. 19 ust. 22 ustawy dotyczącego przedstawiania corocznie Sejmowi i Senatowi informacji o działalności określonej w art. 19 ust. 1-21 ustawy, w tym informacji i dane, o których mowa w art. 20 ust. 3 ustawy.

Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, czyli z zachowaniem zasad wynikających z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. *o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

W ocenie projektodawcy przedmiotowa regulacja nie jest objęta prawem Unii Europejskiej i nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanego rozporządzenia, działań umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i związku z tym nie podlega przedmiotowej notyfikacji.

Projekt nie wpływa na działalność mikro przedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców oraz na rodzinę, osoby starsze i osoby niepełnosprawne. Projekt nie zawiera regulacji dotyczących majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a zatem nie podlega obowiązkowi dokonania oceny przewidywanego wpływu proponowanych rozwiązań na działalność mikro, małych i średnich przedsiębiorców, stosownie do przepisów *ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. z 2021 r. poz. 162).

Projekt nie podlega ocenie przez koordynatora OSR w trybie § 32 *uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów* (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia został umieszczony, stosownie do wymogów art. 5 *ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 *uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów* w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych w budżecie Policji.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie kontroli operacyjnej prowadzonej przez Policję</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji w porozumieniu z Kancelarią Prezesa Rady Ministrów Ministerstwem Sprawiedliwości Ministerstwem Infrastruktury</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Maciej Wąsik - Sekretarz Stanu w MSWiA</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Mariusz Cichomski, Dyrektor Departamentu Porządku Publicznego MSWiA, tel. 22 60 140 70, e-mail: dpp.koordinacja@mswia.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 19.10.2021</p> <p>Źródło Art. 19 ust. 21 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1882 i ...)</p> <p>Nr w Wykazie prac</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba opracowania rozporządzenia podyktowana jest wejściem w życie ustawy z dnia (...) o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw w związku z powołaniem Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości (Dz. U. poz. ...), która dokonała zmiany brzmienia delegacji, zawartej w art. 19 ust. 21 ustawy o Policji, do wydania rozporządzenia ministra właściwego do spraw wewnętrznych sprawie sposobu dokumentowania prowadzonej przez Policję kontroli operacyjnej, przechowywania i przekazywania wniosków, zarządzeń i materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli, a także przetwarzania i niszczenia tych materiałów.

Dodatkowo powołanie ustawą z dnia (...) o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw w związku z powołaniem Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości nowej służby zwalczania cyberprzestępczości w Policji, której przysługuje możliwość prowadzenia działań operacyjno-rozpoznawczych, skutkuje potrzebą włączenia Komendanta CBZC do grona podmiotów obowiązanych do określonego sposobu sporządzania dokumentacji w związku z zarządzeniem kontroli operacyjnej, dokumentowania kontroli operacyjnej, przechowywania i przekazywania wniosków i zarządzeń, a także przechowywania, przekazywania oraz przetwarzania, kopiowania i niszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli, prowadzenia rejestrów postanowień, pisemnych zgód, wniosków i zarządzeń dotyczących kontroli operacyjnej oraz wzorów stosowanych druków i rejestrów.

W konsekwencji powyższego zważywszy, że dotychczasowe przepisy rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia z dnia 10 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu dokumentowania prowadzonej przez Policję kontroli operacyjnej, przechowywania i przekazywania wniosków, zarządzeń i materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli, a także przetwarzania i niszczenia tych materiałów (Dz.U. z 2020 r. poz. 1085) utraciły moc z dniem 1 stycznia 2022 r. koniecznym stało się wydanie nowego rozporządzenia, które będzie regulowało przedmiotowe kwestie.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest wydanie nowego rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie sposobu sporządzania przez Policję dokumentacji w związku z zarządzeniem kontroli operacyjnej, dokumentowania kontroli operacyjnej, przechowywania i przekazywania wniosków i zarządzeń, a także przechowywania, przekazywania oraz przetwarzania, kopiowania i niszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli, prowadzenia rejestrów postanowień, pisemnych zgód, wniosków i zarządzeń dotyczących kontroli operacyjnej oraz wzorów stosowanych druków i rejestrów, którego rozwiązania pozostają zasadniczo tożsame z regulacjami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia z dnia 10 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu dokumentowania prowadzonej przez Policję kontroli operacyjnej, przechowywania i przekazywania wniosków, zarządzeń i materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli, a także przetwarzania i niszczenia tych materiałów. Różnica w stosunku do dotychczas obowiązujących regulacji, polega w szczególności na:

- 1) wprowadzeniu w § 1 definicji dla określenia terminów: adnotacja, informatyczny nośnik danych, metadane, nośnik pierwotny, nośnik wtórny, nośnik kopii w celu zapewnienia spójności i zupełności projektowanego rozporządzenia z systemem prawa,

- 2) dodaniu w § 3 obok Komendanta Głównego Policji, Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji, Komendanta Biura Spraw Wewnętrznych Policji oraz komendantów wojewódzkich Policji nowego organu Policji Komendanta Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości uprawnionego do stosowania kontroli operacyjnej. Powyższe wynika z potrzeby zapewnienia jednolitego w całej formacji sposobu sporządzania dokumentacji w związku z zarządzeniem kontroli operacyjnej, dokumentowania kontroli operacyjnej, przechowywania i przekazywania wniosków i zarządzeń, a także przechowywania, przekazywania oraz przetwarzania, kopiowania i niszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli, prowadzenia rejestrów postanowień, pisemnych zgód, wniosków i zarządzeń dotyczących kontroli operacyjnej oraz wzorów stosowanych druków i rejestrów. Dodatkowo w celu zapewnienia spójności z przepisami ustawowymi w projektowanych przepisach wskazano wśród komendantów wojewódzkich Policji Komendanta Stołecznego Policji, który stosownie do art. 6 ust. 4 ustawy wykonuje na obszarze m.st. Warszawy oraz powiatów: grodzkiego, legionowskiego, mińskiego, nowodworskiego, otwockiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, warszawskiego zachodniego i wołomińskiego zadania i kompetencje odpowiadające zadaniom i kompetencjom komendanta wojewódzkiego Policji.
- 3) uzupełnieniu w § 3 ust. 2 pkt 2 stosowanie do art. 19 ust. 6 pkt 4 ustawy katalogu stanowiącego dokumentację kontroli operacyjnej o nośniki z danymi utrwalonymi z informatycznych nośników danych, telekomunikacyjnych urządzeń końcowych, systemów informatycznych i teleinformatycznych,
- 4) ustaleniu w § 5 dotychczasowego zakresu danych gromadzonych w rejestrze postanowień dotyczących kontroli operacyjnej prowadzonego przez sąd okręgowy, rejestrze zgód dotyczących kontroli operacyjnej prowadzonym przez Prokuratora Generalnego lub prokuratora okręgowego, rejestrze wniosków i zarządzeń dotyczących kontroli prowadzony przez właściwe organy Policji,
- 5) dodaniu w § 13 ust. 2 regulującego sposób niszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania kontroli operacyjnej zawierających informacje, o których mowa w art. 178 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. 2021 poz. 155, 1023) oraz do materiałów mogących zawierać informacje, o których mowa w art. 178a i art. 180 § 3 Kodeksu postępowania karnego, albo informacje stanowiące tajemnicę związaną z wykonywaniem zawodu lub funkcji, o których mowa w art. 180 § 2 Kodeksu postępowania karnego, w odniesieniu do których właściwy organ Policji albo sąd zarządził ich niezwłoczne zniszczenie.

Ponadto uwzględniając wnioski wynikające z bieżącej praktyki stosowania przez Policję kontroli operacyjnej w przedmiotowym rozporządzeniu w § 9-11 uregulowano kwestię dotyczącą kopiowania i niszczenia materiałów uzyskanych w trakcie prowadzonej kontroli operacyjnej, na wzór rozwiązań przyjętych w *rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 stycznia 2017 r. w sprawie utrwalania obrazu lub dźwięku dla celów procesowych w postępowaniu karnym* (Dz. U z 2017 r. poz. 93). Warto zaznaczyć, że propozycje te są determinowane odnotowanymi w dotychczasowej praktyce stosowania kontroli operacyjnej zarzutami manipulacji przez organy ścigania zapisów elektronicznych prowadzonej kontroli operacyjnej ze strony obrony na etapie postępowania karnego.

Dodatkowo w celu zachowania spójności wewnętrznej projektu stosowne zmiany wprowadzono w załącznikach nr 1-3, 5 i 8 do rozporządzenia. W związku z czym m.in. we wzorze zarządzenia (komisyjnego, protokolarnego zniszczenia materiałów) uzupełniono podstawę prawną o art. 19 ust. 15f pkt 1 ustawy oraz wprowadzono w jego treści nową przyczynę zniszczenia materiałów z kontroli operacyjnej: „zgromadzone podczas stosowania kontroli operacyjnej materiały zawierają informacje, o których mowa w art. 178 Kodeksu postępowania karnego”. Ponadto we wzorze rejestru wniosków i zarządzeń dotyczących kontroli operacyjnej prowadzonej przez Policję dokonano zmian, które umożliwią jego wykorzystanie również przy realizacji przez ministra właściwy do spraw wewnętrznych obowiązku wynikającego z art. 19 ust. 22 ustawy dotyczącego przedstawiania corocznie Sejmowi i Senatowi informację o działalności określonej w art. 19 ust. 1-21 ustawy, w tym informacje i dane, o których mowa w art. 20 ust. 3 ustawy.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na charakter zmian, rozwiązania przyjęte w innych krajach pozostają bez wpływu na przyjętą regulację.

ceny stałe z r.)	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe						
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Przedmiotowy projekt z uwagi na swój charakter nie zawiera regulacji dotyczących majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a zatem nie podlega obowiązkowi dokonania oceny przewidywanego wpływu proponowanych rozwiązań na działalność mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, stosownie do przepisów <i>ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców</i> (Dz. U. z 2021 r. poz. 162)					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe						
	osoby niepełnosprawne, osoby starsze	Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.					
Niemierzalne							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu							
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy							
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegółowo w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy			
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...			
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy			
Komentarz:							
9. Wpływ na rynek pracy							
Projektowana regulacja nie spowoduje zmian na rynku pracy w odniesieniu do zatrudnienia oraz innych wskaźników dotyczących spraw pracowniczych (np. czasu poszukiwania pracy, kwalifikacji pracowników).							
10. Wpływ na pozostałe obszary							
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: ...		<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe		<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie			
Omówienie wpływu		Regulacja pozostaje bez wpływu na wyżej wymienione obszary.					
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego							
Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.							
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?							
Ze względu na przedmiot regulacji nie jest planowana ewaluacja projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników do tej ewaluacji.							
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)							
Brak załączników.							

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

w sprawie postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji

Na podstawie art. 25 ust. 21 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1882) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) zakres informacji o planowanym postępowaniu kwalifikacyjnym oraz sposób podawania ich do wiadomości;
- 2) tryb i sposób przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów do służby, zwanego dalej „postępowaniem kwalifikacyjnym”;
- 3) wzór kwestionariusza osobowego kandydata do służby w Policji;
- 4) zakres tematyczny i sposób przeprowadzania testu wiedzy, zakres i sposób przeprowadzania testu sprawności fizycznej, badania psychologicznego i rozmowy kwalifikacyjnej;
- 5) zakres tematyczny i sposób sprawdzenia wiedzy i umiejętności z zakresu informatyki, funkcjonowania systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych, sieci teleinformatycznych oraz znajomości języka obcego z tego obszaru;
- 6) zakres i sposób przeprowadzania badania psychologicznego dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na określone stanowisko do służby w CBŚP, BSWP i CBZC;
- 7) zakres i sposób przeprowadzania testu sprawności fizycznej, badania psychologicznego i rozmowy kwalifikacyjnej dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby kontrterrorystycznej;
- 8) zakres, sposób organizowania i tryb przeprowadzania oraz ramową metodykę badań psychofizjologicznych, wykaz komórek organizacyjnych uprawnionych do ich przeprowadzania,

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 sierpnia 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 1540).

- 9) sposób uznawania wyników uzyskanych przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym, o którym mowa w art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, zwanej dalej „ustawą”, w przypadku przystąpienia do postępowania kwalifikacyjnego, określonego w art. 25 ust. 5 ustawy;
- 10) sposób uznawania wyników uzyskanych przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym, o którym mowa w art. 25 ust. 5 ustawy, w przypadku przystąpienia do postępowania kwalifikacyjnego, określonego w art. 25 ust. 2 ustawy;
- 11) wymagania dla przeprowadzających etapy postępowania kwalifikacyjnego, o których mowa w art. 25 ust. 20 ustawy;
- 12) tryb złożenia i zakres informacji, jakie powinien zawierać wniosek, o którym mowa w art. 25 ust. 18 ustawy;
- 13) sposób dokonywania oceny kandydatów, w tym sposób uwzględniania w ocenie preferencji z tytułu specjalistycznych kwalifikacji, wykształcenia, uprawnień lub umiejętności pożądaných ze względu na potrzeby kadrowe Policji;
- 14) sposób zakończenia postępowania kwalifikacyjnego, w tym warunki umieszczenia kandydata na liście kandydatów oraz minimalny okres, po którym kandydat może ponownie przystąpić do postępowania kwalifikacyjnego lub poszczególnych jego etapów;
- 15) zakres informacji o wyniku postępowania kwalifikacyjnego.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) przełożony właściwy w sprawie postępowania kwalifikacyjnego – Komendanta Głównego Policji, komendanta wojewódzkiego (Stołecznego) Policji, Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji, zwanego dalej „Komendantem CBŚP”, Komendanta Biura Spraw Wewnętrznych Policji, zwanego dalej „Komendantem BSWP” oraz Komendanta Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości, zwanego dalej „Komendantem CBZC”;
- 2) jednostka szkoleniowa - Wyższą Szkołę Policji w Szczytnie lub szkołę policyjną;
- 3) komórka organizacyjna do spraw doboru kandydatów do służby - właściwą w sprawach postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów do służby komórkę organizacyjną Komendy Głównej Policji, zwanej dalej „KGP”, komendy wojewódzkiej (Stołecznej) Policji, Centralnego Biura Śledczego Policji, zwanego dalej „CBŚP”, Biura Spraw Wewnętrznych Policji, zwanego dalej „BSWP” oraz Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości, zwanego dalej „CBZC”;

§ 3. Postępowanie kwalifikacyjne prowadzi się w formie konkursu.

§ 4. Komendant Główny Policji, co najmniej raz w roku, ustala planowane terminy przyjęć do służby w Policji oraz określa minimalną liczbę osób planowanych do przyjęcia do tej służby w określonym roku kalendarzowym i te informacje, w formie ogłoszenia, podaje do wiadomości.

§ 5. Ogłoszenie, o którym mowa w § 4, zamieszcza się na stronie internetowej i w Biuletynie Informacji Publicznej KGP.

§ 6. 1. Przełożony właściwy w sprawie postępowania kwalifikacyjnego niezwłocznie po opublikowaniu ogłoszenia, o którym mowa w § 4, zarządza postępowanie kwalifikacyjne i zamieszcza odpowiednio na stronie internetowej i w Biuletynie Informacji Publicznej KGP, CBŚP, BSWP, CBZC, komendy wojewódzkiej (Stołecznej) Policji, komend powiatowych, miejskich i rejonowych Policji oraz w siedzibie tych komend i w wojewódzkich oraz powiatowych urzędach pracy ogłoszenie o przyjmowaniu do służby w funkcjonujących na terytorialnym zasięgu jego działania jednostkach organizacyjnych Policji, zwane dalej „ogłoszeniem”.

2. Ogłoszenie zawiera w szczególności:

- 1) nazwy jednostek organizacyjnych Policji, do których będą przyjmowani kandydaci do służby;
- 2) informacje o wymaganiach stawianych kandydatom do służby określonych w art. 25 ust. 1 ustawy;
- 3) określenie preferencji dotyczących wykształcenia, uprawnień lub umiejętności posiadanych przez kandydatów do służby;
- 4) wskazanie wymaganych dokumentów, którymi są:
 - a) podanie o przyjęcie do służby,
 - b) wypełniony kwestionariusz osobowy kandydata do służby w Policji,
 - c) kserokopie dokumentów potwierdzających posiadane wykształcenie i kwalifikacje zawodowe,
 - d) kserokopie świadectw pracy lub służby z poprzednich miejsc pracy lub służby, jeżeli wcześniej kandydat do służby pozostawał w stosunku pracy lub w służbie,
 - e) książeczka wojskowa, jeżeli kandydat do służby jest objęty ewidencją wojskową,
 - f) kserokopie innych niż wymienione w lit. a-e dokumentów, jeżeli obowiązek ich złożenia wynika z odrębnych przepisów;

- 5) wskazanie miejsca złożenia dokumentów, o których mowa w pkt 4 lit. a-d i f;
- 6) określenie miejsca, w którym można otrzymać druk kwestionariusza osobowego kandydata do służby.

3. W przypadku gdy przełożony właściwy w sprawie postępowania kwalifikacyjnego zarządzi postępowanie kwalifikacyjne w stosunku do kandydatów do służby, o których mowa w art. 25 ust. 5, ust. 9, ust. 10 i ust. 11 ustawy, ogłoszenie publikuje się odrębnie od ogłoszenia publikowanego dla pozostałych kandydatów do służby.

4. Składając kserokopie dokumentów, o których mowa w ust. 2 pkt 4 lit. c, d i f, kandydat do służby przedkłada do wglądu ich oryginały.

5. Dokument, o którym mowa w ust. 2 pkt 4 lit. e, kandydat do służby przedkłada do wglądu.

6. Wzór kwestionariusza osobowego kandydata do służby w Policji stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 7. 1. Zarządzenie przez komendanta wojewódzkiego (Stołecznego) Policji, Komendanta CBŚP, Komendanta BSWP oraz Komendanta CBZC postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 25 ust. 5 ustawy wymaga uzyskania zgody Komendanta Głównego Policji. Zgody udziela się na wniosek.

2. Wniosek o udzielenie zgody zawiera:

- 1) określenie:
 - a) stanowiska służbowego w jednostce organizacyjnej Policji, na które ma być zarządzane postępowanie kwalifikacyjne,
 - b) wymagań w zakresie wykształcenia, uprawnień lub umiejętności, liczby osób planowanych do przyjęcia do służby;
- 2) informacje o podjętych działaniach, poprzedzających złożenie wniosku, mających na celu mianowanie policjanta na stanowisko, o którym mowa w pkt 1 lit. a;
- 3) uzasadnienie celowości zarządzenia postępowania kwalifikacyjnego.

3. Komendant Główny Policji wyrażając zgodę, o której mowa w ust. 1, wskazuje liczbę osób planowanych do przyjęcia do służby.

§ 8. 1. Postępowanie kwalifikacyjne w stosunku do jednego kandydata do służby prowadzi jeden przełożony właściwy w sprawie postępowania kwalifikacyjnego.

2. Przełożony właściwy w sprawie postępowania kwalifikacyjnego może zwrócić się o przeprowadzenie czynności z zakresu postępowania kwalifikacyjnego do kierownika innej

jednostki organizacyjnej Policji, z wyjątkiem zatwierdzenia listy kandydatów do służby spełniających warunki przyjęcia do służby, zwanej dalej „listą kandydatów”.

§ 9. 1. Przełożony właściwy w sprawie postępowania kwalifikacyjnego - na podstawie liczby kandydatów do służby, którzy złożyli dokumenty, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 4 lit. a-d i f, oraz minimalnej liczby osób planowanych do przyjęcia do służby w Policji w danym terminie - może podjąć decyzję o czasowym wstrzymaniu możliwości przyjmowania tych dokumentów od kandydatów do służby.

2. W przypadku podjęcia decyzji, o której mowa w ust. 1, przełożony właściwy w sprawie postępowania kwalifikacyjnego informację o tym zamieszcza, odpowiednio, na stronie internetowej i w Biuletynie Informacji Publicznej KGP, CBŚP, BSWP, CBZC, komendy wojewódzkiej (Stołecznej) Policji, komend powiatowych, miejskich i rejonowych Policji oraz w siedzibie tych komend i w wojewódzkich oraz powiatowych urzędach pracy, wskazując okres, na jaki wstrzymano przyjmowanie tych dokumentów.

§ 10. 1. W trakcie etapu postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 25 ust. 2:

- 1) pkt 1 ustawy, przegląda się dokumenty wymienione w § 6 ust. 2 pkt 4 lit. a-d i f, oraz sprawdza się ich kompletność;
- 2) pkt 2 ustawy, przeprowadza się test wiedzy z zakresu funkcjonowania Policji, zwany dalej „testem wiedzy”;
- 3) pkt 3 ustawy, przeprowadza się test sprawności fizycznej mający na celu ocenę motoryki kandydata do służby, zwany dalej „testem sprawności fizycznej”;
- 4) pkt 4 ustawy, przeprowadza się badanie psychologiczne mające na celu ocenę predyspozycji intelektualnych i osobowościowych kandydata do służby, zwane dalej „badaniem psychologicznym”;
- 5) pkt 5 ustawy, przeprowadza się z kandydatem do służby rozmowę mającą na celu poznanie i ocenę jego społecznych postaw wobec ludzi oraz poznanie i ocenę jego motywacji do podjęcia służby w Policji, a także ocenę jego umiejętności w zakresie skutecznego komunikowania się z innymi osobami oraz autoprezentacji, zwaną dalej „rozmową kwalifikacyjną”;
- 6) pkt 6 ustawy, ustala się stan zdrowia i stopień zdolności do służby kandydata do służby, zwane dalej „zdolnością fizyczną i psychiczną”;
- 7) pkt 7 ustawy, sprawdza się prawdziwość danych zawartych w kwestionariuszu osobowym kandydata do służby w Policji, przez porównanie ich z danymi zawartymi w ewidencjach,

rejestrach i kartotekach, w tym policyjnych zbiorach danych, zwane dalej „sprawdzeniem prawdziwości danych”;

- 8) pkt 8 ustawy, ustala się, czy kandydat do służby daje rękojmię zachowania tajemnicy, w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 742), zwane dalej „postępowaniem sprawdzającym”;

2. W trakcie etapu postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 25 ust. 8 ustala się w szczególności:

- 1) lojalność w służbie;
- 2) patologie oraz uzależnienia niepożądane w służbie.

§ 11. Przeprowadzenie etapów, o których mowa w art. 25 ust. 2 pkt 3, 4 i 5 ustawy w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie na określone stanowiska do służby kontrterrorystycznej następuje z uwzględnieniem wymagań do pełnienia tej służby.

§ 12. W stosunku do kandydata, o którym mowa w art. 25 ust. 5 ustawy, etap rozmowa kwalifikacyjna przeprowadzany jest z uwzględnieniem wymagań do pełnienia służby na stanowisku służbowym, na którym wymagane są specjalistyczne kwalifikacje, wykształcenie, uprawnienia lub umiejętność pożądane ze względu na potrzeby kadrowe Policji.

§ 13. 1. Postępowanie kwalifikacyjne rozpoczyna się z chwilą złożenia przez kandydata do służby dokumentów, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 4 lit. a-d i f.

2. Po złożeniu przez kandydata do służby dokumentów, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 4 lit. a-d i f, komórka organizacyjna do spraw doboru kandydatów do służby nadaje mu numer identyfikacyjny.

§ 14. 1. Dokumenty, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 4 lit. a-d i f, przegląda oraz sprawdza ich kompletność i prawdziwość danych w nich zawartych komórka organizacyjna do spraw doboru kandydatów do służby.

2. Test wiedzy oraz test sprawności fizycznej przeprowadza jednostka szkoleniowa.

3. KGP, CBŚP, BSWP, CBZC, komenda wojewódzka (Stołeczna) Policji na obszarze działania przełożonego właściwego w sprawie postępowania kwalifikacyjnego i w miejscu przez niego wskazanym może wobec kandydatów do służby w jednostkach organizacyjnych Policji funkcjonujących na terytorialnym zasięgu jego działania oraz komórkach organizacyjnych tych jednostek przeprowadzić test wiedzy oraz test sprawności fizycznej.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, test wiedzy oraz test sprawności fizycznej przeprowadza wybrana przez kandydata do służby jednostka szkoleniowa albo komenda wojewódzka (Stołeczna) Policji.

5. Badanie psychologiczne przeprowadza psycholog z właściwej do badań psychologicznych komórki organizacyjnej KGP albo CBŚP albo BSWP albo CBZC albo komendy wojewódzkiej (Stołecznej) Policji, zwany dalej „psychologiem”.

6. Rozmowę kwalifikacyjną przeprowadza zespół powołany przez przełożonego właściwego w sprawie postępowania kwalifikacyjnego.

§ 15. Przed rozpoczęciem etapów postępowania kwalifikacyjnego, o których mowa w § 10 pkt 2-5, kandydat do służby okazuje dokument potwierdzający jego tożsamość.

§ 16. Test wiedzy przeprowadza zespół powołany odpowiednio przez kierownika jednostki szkoleniowej, która przeprowadza test, lub przełożonego właściwego w sprawie postępowania kwalifikacyjnego, na którego obszarze działania jest przeprowadzany test.

§ 17. 1. Wykaz aktów prawnych, na których podstawie są opracowywane pytania do testu wiedzy, sporządza Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie, z wykorzystaniem propozycji aktów prawnych zgłoszonych do tego wykazu przez inne jednostki szkoleniowe. Wykaz zatwierdza Komendant Główny Policji.

2. Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie na bieżąco aktualizuje wykaz, o którym mowa w ust. 1, w szczególności przez usuwanie z tego wykazu uchylonych aktów prawnych lub umieszczanie w nim nowych aktów prawnych. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.

3. Na podstawie wykazu, o którym mowa w ust. 1, Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie opracowuje pytania do testu wiedzy, z wykorzystaniem propozycji pytań do tego testu zgłoszonych przez inne jednostki szkoleniowe.

4. W przypadku aktualizacji, o której mowa w ust. 2, aktualizuje się pytania do testu wiedzy, w szczególności przez usuwanie pytań opracowanych na podstawie uchylonych aktów prawnych lub opracowywanie nowych pytań. Przepis ust. 3 stosuje się odpowiednio.

5. Pytania do testu wiedzy opracowane na podstawie zaktualizowanego wykazu aktów prawnych wykorzystuje się do opracowania testu wiedzy nie wcześniej niż po upływie 30 dni od dnia, w którym wykaz został zaktualizowany.

6. Pytania do testu wiedzy niezawierające odpowiedzi oraz wykaz aktów prawnych, na podstawie których zostały opracowane pytania, podaje się do wiadomości publicznej przez

umieszczenie ich na stronie internetowej KGP, CBŚP, BSWP, CBZC, komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji oraz Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie.

§ 18. 1. Test wiedzy składa się z 40 pytań, zwanych dalej „pytaniami testowymi”, i trwa 40 minut.

2. Na pytanie testowe możliwa jest tylko jedna prawidłowa odpowiedź, za którą kandydatowi do służby przyznaje się 1 punkt. W przypadku nieudzielenia odpowiedzi, udzielenia nieprawidłowej odpowiedzi albo udzielenia więcej niż jednej odpowiedzi na pytanie testowe kandydatowi do służby nie przyznaje się punktu.

§ 19. 1. Przed rozpoczęciem testu wiedzy zapoznaje się kandydata do służby z zakresem i sposobem przeprowadzania tego testu oraz sposobem jego oceniania.

2. Test wiedzy może być przeprowadzany w formie pisemnej albo z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego.

3. W przypadku przeprowadzania testu wiedzy w formie pisemnej kandydat do służby otrzymuje arkusz odpowiedzi na pytania testowe oraz arkusz z pytaniami testowymi i wariantami odpowiedzi, opatrzone odpowiednio pieczętą jednostki szkoleniowej, która przeprowadza test, KGP, CBŚP, BSWP, CBZC lub komendy wojewódzkiej (Stołecznej) Policji, na której obszarze działania jest przeprowadzany test.

§ 20. Kandydat do służby przystępuje do kolejnego etapu postępowania kwalifikacyjnego bez względu na liczbę punktów uzyskanych z testu wiedzy.

§ 21. 1. Test sprawności fizycznej przeprowadza zespół powołany odpowiednio przez kierownika jednostki szkoleniowej, która przeprowadza test, lub przełożonego właściwego w sprawie postępowania kwalifikacyjnego, na którego obszarze działania test jest przeprowadzany.

2. Test sprawności fizycznej dla kandydatów do służby kontrterrorystycznej przeprowadza zespół powołany przez Komendanta Głównego Policji.

3. Zespół, o którym mowa w ust. 1 i 2, składa się z co najmniej dwóch osób, posiadających tytuł zawodowy licencjata lub magistra uzyskany po ukończeniu studiów w zakresie wychowania fizycznego albo sportu lub uprawnienia instruktora taktyki i technik interwencji lub spełniających warunki, o których mowa w art. 41 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz.U. z 2020 r. poz. 1133), w zakresie dotyczącym instruktora sportu.

4. Przed rozpoczęciem testu sprawności fizycznej:

- 1) zespół, o którym mowa w ust. 1, potwierdza zgodność przygotowania sali gimnastycznej ze schematem tego testu, określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia.
- 2) zespół, o którym mowa w ust. 2, potwierdza przygotowanie obiektów sportowych, wieży wysokościowej oraz toru przeszkód, o których mowa w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

§ 22. Przed przystąpieniem do testu sprawności fizycznej kandydata do służby, w tym służby kontrterrorystycznej, zapoznaje się z celem, zakresem i sposobem przeprowadzania tego testu oraz sposobem jego oceniania.

§ 23. Kandydat do służby, w tym służby kontrterrorystycznej, przystępuje do testu sprawności fizycznej po okazaniu zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania ćwiczeń fizycznych, wystawionego nie wcześniej niż 14 dni przed dniem przystąpienia do tego testu.

§ 24. 1. W trakcie przeprowadzania testu sprawności fizycznej może być obecny ratownik w rozumieniu art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz.U. Nr 191, poz. 1410, z późn. zm.).

2. Jeżeli w trakcie przeprowadzania testu sprawności fizycznej ratownik nie jest obecny, odpowiednio kierownik jednostki szkoleniowej lub przełożony właściwy w sprawie postępowania kwalifikacyjnego zapewnia łączność między członkami zespołu przeprowadzającymi ten test a najbliższą placówką zapewniającą ambulatoryjną opiekę zdrowotną.

§ 25. 1. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania z testu sprawności fizycznej, o którym mowa w § 21 ust. 1, wynosi 60 punktów.

2. Pozytywny wynik z testu sprawności fizycznej uzyskuje kandydat do służby, który za prawidłowe wykonanie ćwiczeń tego testu otrzymał co najmniej 43 punkty.

3. Zakres i sposób przeprowadzania testu sprawności fizycznej oraz sposób oceny jego wyników określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

4. Wynik z testu sprawności fizycznej wpisuje się do karty oceny sprawności fizycznej. Niezbędne elementy karty oceny sprawności fizycznej określa załącznik nr 4 do rozporządzenia.

§ 26. 1. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania z testu sprawności fizycznej dla kandydatów do służby kontrterrorystycznej wynosi:

- 1) do komórki właściwej w sprawach prowadzenia działań bojowych 70 punktów;
- 2) do komórki właściwej do spraw wsparcia działań bojowych 20 punktów;
- 3) do innej komórki 15 punktów.

2. Pozytywny wynik z testu sprawności fizycznej otrzymuje kandydat, o którym mowa w ust. 1:

- 1) pkt 1, który zaliczył 14 etapów i otrzymał co najmniej 38 punktów;
- 2) pkt 2, który zaliczył 4 próby sprawnościowe i otrzymał co najmniej 4 punkty ;
- 3) pkt 3, który zaliczył 3 próby sprawnościowe i otrzymał co najmniej 3 punkty.

3. Zakres i sposób przeprowadzania testu sprawności fizycznej dla kandydatów do służby kontrterrorystycznej oraz sposób oceny jego wyników określa załącznik nr 3 do rozporządzenia.

4. Wynik z testu sprawności fizycznej dla kandydatów do służby kontrterrorystycznej wpisuje się do karty oceny sprawności fizycznej. Niezbędne elementy karty oceny sprawności fizycznej określa załącznik nr 5 do rozporządzenia.

§ 27. 1. Badanie psychologiczne przeprowadza się w stosunku do kandydata do służby, który uzyskał pozytywny wynik z testu sprawności fizycznej.

2. Badanie psychologiczne w stosunku do kandydata ubiegającego się o przyjęcie do służby w CBZC przeprowadzane jest po uzyskaniu przez niego pozytywnego wyniku z sprawdzenia wiedzy i umiejętności z zakresu informatyki, funkcjonowania systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych, sieci teleinformatycznych oraz znajomości języka obcego z tego obszaru.

3. Badanie psychologiczne w stosunku do kandydata ubiegającego się o przyjęcie na stanowisko służbowe, na którym wymagane są specjalistyczne kwalifikacje, wykształcenie, uprawnienie lub umiejętność pożądane ze względu na potrzeby kadrowe Policji przeprowadzane jest po uzyskaniu przez niego pozytywnego wyniku z rozmowy kwalifikacyjnej.

§ 28. Bezpośrednio przed przystąpieniem do badania psychologicznego:

- 1) kandydata do służby zapoznaje się z zakresem i sposobem przeprowadzenia tego badania;
- 2) kandydat do służby składa pisemne oświadczenie, którego niezbędne elementy określa załącznik nr 6 do rozporządzenia.

§ 29. 1. Badania psychologicznego nie przeprowadza się, jeżeli kandydat do służby, składając oświadczenie, o którym mowa w § 28 pkt 2, potwierdzi, że:

- 1) w dniu przeprowadzania badania psychologicznego jest w złej kondycji psychofizycznej;
- 2) w ciągu 24 godzin przed przystąpieniem do badania psychologicznego spożywał substancje psychoaktywne, w szczególności napoje alkoholowe, leki lub inne środki odurzające.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, kandydatowi do służby wyznacza się dodatkowy termin przeprowadzenia badania psychologicznego.

§ 30. 1. Badanie psychologiczne obejmuje ocenę kandydata do służby w zakresie:

- 1) predyspozycji intelektualnych, w szczególności ocenę poziomu rozwoju intelektualnego;
- 2) predyspozycji osobowościowych, w szczególności ocenę funkcjonowania w trudnych sytuacjach oraz określenie poziomu dojrzałości społecznej.

2. Badanie psychologiczne kandydata ubiegającego się o przyjęcie na określone stanowisko do służby w CBŚP, BSWP i CBZC obejmuje ocenę kandydata w zakresie:

- 1) predyspozycji intelektualnych, w szczególności ocenę poziomu rozwoju intelektualnego, rozumowania logicznego i zdolności werbalnych;
- 2) predyspozycji osobowościowych, w szczególności ocenę funkcjonowania w trudnych sytuacjach, nastawienia na realizację celów i zadań oraz określenie poziomu dojrzałości społecznej,

– z uwzględnieniem wymagań do pełnienia służby w tych jednostkach organizacyjnych Policji.

3. Badanie psychologiczne kandydata ubiegającego się o przyjęcie na określone stanowisko do służby kontrterrorystycznej obejmuje ocenę kandydata w zakresie:

- 1) predyspozycji intelektualnych, w szczególności ocenę poziomu rozwoju intelektualnego oraz podzielności uwagi;
- 2) predyspozycji osobowościowych, w szczególności ocenę funkcjonowania w trudnych sytuacjach, umiejętności pracy zespołowej, tendencji do zachowań agresywnych oraz określenie poziomu dojrzałości społecznej,

– z uwzględnieniem wymagań do pełnienia służby kontrterrorystycznej.

4. Badanie psychologiczne przeprowadza się, stosując następujące metody badawcze:

- 1) test;
- 2) kwestionariusz;
- 3) wywiad;
- 4) obserwację.

§ 31. 1. Po zastosowaniu metod badawczych, o których mowa w § 30 ust. 4, psycholog sporządza pozytywną albo negatywną opinię psychologiczną.

2. Otrzymanie przez kandydata do służby pozytywnej opinii psychologicznej jest równoznaczne z uzyskaniem przez niego pozytywnego wyniku z badania psychologicznego.

3. Pozytywny wynik z badania psychologicznego zachowuje ważność przez 24 miesiące od dnia jego przeprowadzenia.

§ 32. 1. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej ocenie podlega:

- 1) umiejętność skutecznego komunikowania się z innymi osobami - w zakresie od 4 do 16 punktów;
- 2) motywacja do podjęcia służby w Policji - w zakresie od 5 do 20 punktów;
- 3) społeczna postawa wobec ludzi - w zakresie od 4 do 16 punktów;
- 4) umiejętność autoprezentacji - w zakresie od 2 do 8 punktów.

2. Czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej, o której mowa w ust. 1 i 2 nie powinien przekroczyć 30 minut.

§ 33. 1. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej dla kandydatów, o których mowa w art. 25 ust. 5 ustawy, ocenie podlegają obszary wymienione w § 32 ust. 1 pkt 1- 4 oraz obszary wskazane przez przełożonego właściwego w sprawie postępowania kwalifikacyjnego w zakresie wiedzy specjalistycznej wymaganej na stanowisku służbowym, na które prowadzone jest postępowanie kwalifikacyjne.

2. Obszary wskazane przez przełożonego właściwego w sprawie postępowania kwalifikacyjnego w zakresie wiedzy specjalistycznej wymaganej na stanowisku służbowym, na które prowadzone jest postępowanie kwalifikacyjne są oceniane od 10 do 30 punktów.

3. Czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej, o której mowa w ust. 1, nie powinien przekroczyć 50 minut.

§ 34. 1. Ocena kandydata do służby w zakresie kryteriów, o których mowa w § 30 ust. 1 i 2, sporządzana jest przez każdego z członków zespołu, o którym mowa w § 14 ust. 6 i jest wpisywana do arkusza indywidualnej oceny kandydata do służby. Niezbędne elementy arkusza indywidualnej oceny kandydata do służby określa załącznik nr 7 do rozporządzenia.

2. Arkusze indywidualnej oceny kandydata do służby stanowią podstawę do sporządzenia zbiorczej oceny z rozmowy kwalifikacyjnej, którą zamieszcza się w arkuszu zbiorczej oceny kandydata do służby. Niezbędne elementy arkusza zbiorczej oceny kandydata do służby określa załącznik nr 8 do rozporządzenia.

§ 35. 1. Liczbę punktów uzyskanych przez kandydata do służby z rozmowy kwalifikacyjnej ustala się na podstawie średniej arytmetycznej liczby punktów przyznanych przez członków zespołu, o którym mowa w § 14 ust. 6, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

2. Jeżeli liczba punktów uzyskanych przez kandydata do służby jest wyrażona liczbą inną niż liczba całkowita, liczbę tę zaokrągla się:

- 1) w górę - gdy jej wartość po przecinku wynosi co najmniej 0,50;
- 2) w dół - gdy jej wartość po przecinku wynosi mniej niż 0,50.

§ 36. 1. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej wynosi 60 punktów.

2. Warunkiem uzyskania przez kandydata do służby pozytywnego wyniku z rozmowy kwalifikacyjnej jest otrzymanie przez niego co najmniej 36 punktów.

§ 37. 1. Etap postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 25 ust. 2 pkt 6 ustawy, przeprowadza się z uwzględnieniem liczby osób planowanych do przyjęcia do służby w KGP, CBŚP, BSWP, CBZC, w komendzie wojewódzkiej (Stołecznej) Policji oraz w jednostkach organizacyjnych Policji utworzonych na terytorialnym zasięgu ich działania, w stosunku do tych spośród kandydatów do służby, którzy uzyskali pozytywny wynik z mających do nich zastosowanie etapów postępowania kwalifikacyjnego, o których mowa w art. 25 ust. 2 pkt 3-5 ustawy, oraz największą liczbę punktów.

2. Na liczbę punktów, o których mowa w ust. 1, składa się suma punktów uzyskanych przez kandydatów do służby z testu wiedzy, testu sprawności fizycznej, rozmowy kwalifikacyjnej, sprawdzenia wiedzy i umiejętności z zakresu informatyki, funkcjonowania systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych, sieci teleinformatycznych oraz znajomości języka obcego z tego obszaru, a także z tytułu wykształcenia posiadanego przez kandydatów do służby i posiadanych przez nich umiejętności.

3. W przypadku uzyskania przez kandydata do służby negatywnego wyniku z etapu postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 25 ust. 2 pkt 6 ustawy, przełożony właściwy w sprawie postępowania kwalifikacyjnego kieruje na ten etap kolejnego kandydata do służby. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio.

§ 38. Sprawdzenia prawdziwości danych dokonuje się niezwłocznie po rozpoczęciu postępowania kwalifikacyjnego w:

- 1) policyjnych systemach informatycznych;

- 2) zbiorach danych prowadzonych przez organy władzy publicznej, a w szczególności w Krajowym Rejestrze Karnym i Powszechnym Elektronicznym Systemie Ewidencji Ludności.

§ 39. 1. Badanie psychofizjologiczne, o którym mowa w art. 25 ust. 8 ustawy, obejmuje rejestrowanie specyficznych zmian reakcji fizjologicznych występujących w trakcie zadawania pytań badanemu.

2. Badanie psychofizjologiczne zarządza odpowiednio Komendant CBŚP, BSWP albo CBZC.

§ 40. 1. Badanie psychofizjologiczne przeprowadzają – komórka właściwa do spraw badań poligraficznych Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji oraz laboratoria kryminalistyczne komend wojewódzkich Policji i Komendy Stołecznej Policji.

2. Badanie przeprowadza się w specjalistycznych pracowniach wyposażonych w sprzęt umożliwiający prawidłowy i zgodny z metodyką jego przebieg oraz gwarantujących realizację zarządzanego badania.

§ 41. 1. Badanie psychofizjologiczne rozpoczyna się od zapoznania kandydata do służby w CBŚP, BSWP albo CBZC z celem, zakresem i sposobem jego przeprowadzenia oraz przyjęcia od niego pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na badanie, a także na przetwarzanie danych osobowych w celu rejestracji badanych i uzyskanych w badaniu lub teście wyników.

2. Badanie psychofizjologiczne, o którym mowa w ust. 1, przebiega w następujących kolejno po sobie etapach polegających na:

- 1) wypełnieniu przez badanego kwestionariusza:
 - a) osobowego,
 - b) szczegółowego;
- 2) omówieniu przez przeprowadzającego badanie z badanym wypełnionych kwestionariuszy, o których mowa w pkt 1;
- 3) przeprowadzeniu testu wstępnego, stymulującego i testów właściwych oraz, w zależności od potrzeb wynikających z reakcji badanego na pytania zadawane w testach właściwych, testów dodatkowych, składających się z pytań przygotowanych przez przeprowadzającego badanie na podstawie pytań, o których mowa w ust. 3 pkt 2 lit. c;
- 4) analizie wyników uzyskanych w trakcie badania;
- 5) sporządzeniu opinii końcowej z badania.

§ 42. 1. Kwestionariusz, o którym mowa § 41 ust. 2 pkt 1, zawiera:

- 1) imię i nazwisko badanego oraz imię jego ojca,
- 2) numer identyfikacyjny badanego,
- 3) nazwę jednostki organizacyjnej Policji, w której badany ubiega się o podjęcie służby,
- 4) informacje dotyczące stanu zdrowia badanego oraz jego kondycji fizycznej i psychicznej w dniu badania,
- 5) datę i podpis badanego.

2. Kwestionariusz, o którym mowa w § 41 ust. 2 pkt 2, zawiera:

- 1) informacje, o których mowa w pkt 1 lit. a–e oraz,
- 2) instrukcję dla badanego, dotyczącą sposobu wypełnienia tego kwestionariusza,
- 3) pytania służące osiągnięciu celów, o których mowa w § 10 ust. 2.

3. W testach, o których mowa w ust. 1 i 2, nie zadaje się pytań dotyczących wyznania oraz preferencji seksualnych i politycznych.

4. W trakcie etapów badania psychofizjologiczne, o których mowa w ust. 1 i 2, badanemu przysługuje prawo do złożenia oświadczenia o rezygnacji z badania.

5. Fakt złożenia oświadczenia, o którym mowa w ust. 4, przeprowadzający badanie psychofizjologiczne dokumentuje w formie pisemnej.

§ 43. Przebieg etapu, o którym mowa w § 39, rejestruje się za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk.

§ 44. Przełożony właściwy w sprawie postępowania kwalifikacyjnego dokonuje oceny wyników z uwzględnieniem wniosków i innych informacji zawartych w opinii końcowej z badania.

§ 45. 1. W stosunku do kandydata ubiegającego się o przyjęcie do służby w CBZC na stanowisko związane z bezpośrednim rozpoznawaniem, zapobieganiem i zwalczaniem przestępstw popełnionych przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej, a także wykrywaniem i ściganiem sprawców tych przestępstw test wiedzy ogólnej obejmuje sprawdzenie wiedzy i umiejętności z zakresu informatyki, funkcjonowania systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych, sieci teleinformatycznych oraz znajomości języka obcego z tego obszaru i składa się z trzech części:

- 1) testu teoretycznego;
- 2) testu praktycznego;
- 3) testu z języka obcego.

2. Test teoretyczny składa się z 40 pytań i trwa 40 minut. Możliwa jest tylko jedna prawidłowa odpowiedź, za którą kandydatowi do służby przyznaje się 1 punkt. W przypadku nieudzielenia odpowiedzi, udzielenia nieprawidłowej odpowiedzi albo udzielenia więcej niż jednej odpowiedzi na pytanie teoretyczne, kandydatowi do służby nie przyznaje się punktu.

3. Test praktyczny składa się z trzech zadań, realizowanych z wykorzystaniem systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych, sieci teleinformatycznych, trwający 60 minut, podczas którego sprawdzana jest wiedza i umiejętności, ujęte w załączniku nr 9.

4. Za każde zadanie w teście praktycznym, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, kandydat może otrzymać od 0-10 punktów.

5. Test z języka obcego składa się z zadań polegających na:

- 1) czytaniu tekstu i na jego podstawie udzielaniu odpowiedzi na zadane pytania;
- 2) uzupełnieniu pojedynczych zdań jednym z podanych wyrazów;
- 3) tworzeniu kilkuzdaniowych wypowiedzi na zadane tematy,
- 4) uzupełnieniu tekstu wyrazami z podanej grupy wyrazów.

6. Test z języka obcego obejmuje zakres wiedzy wymagany do egzaminu maturalnego z tego języka na poziomie rozszerzonym.

7. Wyboru języków obcych, z których znajomości przeprowadzane są testy, dokonuje Komendant CBZC, w zależności od istniejących potrzeb służbowych.

8. Na pytanie testowe możliwa jest tylko jedna prawidłowa odpowiedź, za którą kandydatowi do służby przyznaje się 1 punkt.

9. Test z języka obcego składa się z 40 pytań i trwa 50 minut.

§ 46. 1. Etapy postępowania kwalifikacyjnego, o których mowa w art. 25 ust. 2 pkt 2, 3 i 5 i ust. 12 pkt 2 ustawy, oraz preferencje z tytułu wykształcenia posiadanego przez kandydata do służby i posiadanych przez niego umiejętności są oceniane w systemie punktowym.

2. System punktowy oceny etapów postępowania kwalifikacyjnego oraz preferencji z tytułu wykształcenia posiadanego przez kandydata do służby i posiadanych przez niego umiejętności jest określony w załączniku nr 10 do rozporządzenia.

3. W przypadku posiadania przez kandydata do służby kilku z preferowanych umiejętności, o których mowa w pkt 7 załącznika nr 10 do rozporządzenia, punkty przyznaje się tylko raz w ramach danej kategorii.

§ 47. 1. Przełożony właściwy w sprawie postępowania kwalifikacyjnego powołuje komisję w celu sporządzenia listy kandydatów.

2. Komisja, o której mowa w ust. 1, składa się z:

- 1) dwóch przedstawicieli komórki organizacyjnej do spraw doboru kandydatów do służby, w tym kierownika tej komórki;
- 2) kierownika komórki organizacyjnej właściwej do spraw kadr KGP, CBŚP, BSWP, CBZC albo komendy wojewódzkiej (Stołecznej) Policji;
- 3) policjanta wskazanego przez przełożonego właściwego w sprawie postępowania kwalifikacyjnego.

3. W skład komisji, o której mowa w ust. 1, może wchodzić po jednym przedstawicielu zakładowej organizacji związkowej, funkcjonującej w jednostce organizacyjnej Policji kierowanej przez przełożonego właściwego w sprawie postępowania kwalifikacyjnego.

§ 48. 1. Na liście kandydatów umieszcza się kandydata do służby, który przystąpił do testu wiedzy oraz uzyskał pozytywny wynik z pozostałych etapów postępowania kwalifikacyjnego.

2. Kolejność na liście kandydatów ustala się w zależności od łącznej liczby punktów uzyskanych przez kandydata do służby, od największej do najmniejszej.

3. Listy kandydatów sporządza się dla kandydatów do służby, o których mowa w art. 25 ust. 5 i ust. 10 – 14 ustawy, odrębnie od listy kandydatów sporządzanej dla pozostałych kandydatów do służby.

4. Listy kandydatów mogą być sporządzone odrębnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji funkcjonującej na terytorialnym zasięgu działania komendanta wojewódzkiego (Stołecznego) Policji, do której planowane jest przyjęcie do służby w Policji.

§ 49. 1. Lista kandydatów podlega zatwierdzeniu przez przełożonego właściwego w sprawie postępowania kwalifikacyjnego przed planowanym terminem przyjęcia do służby. Przed zatwierdzeniem listy kandydatów sprawdza się ponownie prawdziwość danych w sposób, o którym mowa w § 38 pkt 1.

2. Jeżeli w wyniku sprawdzenia, o którym mowa w ust. 1 stwierdza się, że kandydat do służby nie spełnia któregokolwiek wymagania określonego w art. 25 ust. 1 ustawy, nie umieszcza się go na liście kandydatów.

3. Na liście kandydatów, o której mowa w § 48, nie umieszcza się również kandydata do służby:

- 1) który przed zatwierdzeniem listy, zrezygnował z ubiegania się o przyjęcie do służby w Policji;

- 2) jeżeli wystąpią okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 19 pkt 9 ustawy;
- 3) jeżeli upłynie termin, o którym mowa w § 31 ust. 3.

4. W przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 2 i 3 pkt 2, przełożony właściwy w sprawie postępowania kwalifikacyjnego powiadamia pisemnie kandydata do służby o odstąpieniu od zamiaru jego przyjęcia do służby w Policji.

5. Zatwierdzoną listę kandydatów przekazuje się niezwłocznie właściwym przełożonym, o których mowa w art. 32 ustawy, z wyłączeniem komendantów powiatowych (miejskich) Policji oraz komendantów szkół policyjnych.

§ 50. Zatwierdzenie listy kandydatów kończy postępowanie kwalifikacyjne w stosunku do umieszczonego na niej kandydata do służby.

§ 51. 1. Informację o wyniku zakończonego postępowania kwalifikacyjnego przełożony właściwy w sprawie postępowania kwalifikacyjnego niezwłocznie zamieszcza, odpowiednio, na stronie internetowej i w Biuletynie Informacji Publicznej KGP, CBŚP, BSWP, CBZC oraz komendy wojewódzkiej (Stołecznej) Policji.

2. Informacja, o której mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) numer identyfikacyjny kandydata do służby;
- 2) łączną liczbę punktów uzyskanych przez kandydata do służby.

§ 52. Kandydata do służby, który został umieszczony na liście kandydatów, lecz nie został przyjęty do służby w Policji z powodu ograniczonej liczby przyjęć albo innej usprawiedliwionej przyczyny leżącej po jego stronie, umieszcza się na kolejnej liście kandydatów. W zależności od liczby punktów uzyskanych przez tego kandydata do służby może on zostać przyjęty do służby w Policji w jednym z kolejnych terminów przyjęć do służby bez potrzeby przeprowadzania ponownego postępowania kwalifikacyjnego, z zastrzeżeniem że przyjęcie to nie może nastąpić po upływie terminu, o którym mowa w § 31 ust. 3. W przypadku kandydata do służby, o którym mowa w art. 25 ust. 11 i ust. 13-14 ustawy, przyjęcie to nie może nastąpić później niż przed upływem 24 miesięcy od dnia umieszczenia go po raz pierwszy na liście kandydatów, o której mowa w § 48. Przepis § 49 stosuje się odpowiednio.

§ 53. 1. W przypadku odstąpienia od prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego z powodu:

- 1) uzyskania przez kandydata do służby negatywnego wyniku z:
 - a) testu sprawności fizycznej - może on ponownie przystąpić do postępowania kwalifikacyjnego nie wcześniej niż po upływie 2 miesięcy od dnia odstąpienia od jego prowadzenia,
 - b) rozmowy kwalifikacyjnej albo z ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej - może on ponownie przystąpić do postępowania kwalifikacyjnego nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia odstąpienia od jego prowadzenia,
 - c) badania psychologicznego - może on ponownie przystąpić do postępowania kwalifikacyjnego nie wcześniej niż po upływie 10 miesięcy od dnia odstąpienia od jego prowadzenia, z tym że badanie psychologiczne przeprowadza się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przystąpienia do tego testu;
- 2) o którym mowa w art. 25 ust. 5 pkt 2 lub pkt 4 ustawy lub z powodu uzyskania negatywnego wyniku z postępowania sprawdzającego - może on ponownie przystąpić do postępowania kwalifikacyjnego nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia odstąpienia od jego prowadzenia, z wyjątkiem ustalania zdolności fizycznej i psychicznej.

2. Terminy, o których mowa w ust. 1, liczy się od dnia wystąpienia przyczyny odstąpienia od prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego, określonego w piśmie informującym o tym kandydata do służby.

§ 54. Postępowanie kwalifikacyjne, które nie zostało zakończone przed planowanym terminem przyjęcia do służby w Policji, jest kontynuowane, a w przypadku jego zakończenia po tym terminie - kandydata do służby umieszcza się na liście kandydatów uwzględniającej kolejny planowany termin przyjęcia do służby w Policji.

§ 55. Do postępowań kwalifikacyjnych rozpoczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 56. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.²⁾

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji (Dz.U. z 2012 r. poz. 432 z późn. zm.), które zgodnie z art. ... ustawy z dnia (...) o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw w związku z powołaniem Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości (...) traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

**MINISTER SPRAW
WEWNETRZNYCH
I ADMINISTRACJI**

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji
z dnia
(poz.)

Załącznik nr 1

WZÓR

.....
(nazwa jednostki organizacyjnej Policji)

numer identyfikacyjny

**KWESTIONARIUSZ
OSOBY KANDYDATA DO SŁUŻBY W POLICJI**
UWAGA! KWESTIONARIUSZ NALEŻY WYPEŁNIĆ PISMEM DRUKOWANYM
(nie dotyczy części A pkt 18)

Kwestionariusz składa się z trzech części:

części A i B – wypełnia kandydat do służby **przed przystąpieniem** do postępowania kwalifikacyjnego,
część C – wypełnia kandydat do służby **po zakończeniu** postępowania kwalifikacyjnego, w przypadku gdy zostanie zakwalifikowany do nawiązania stosunku służbowego.

.....
(miejscowość i data)

.....
(czytelny podpis kandydata do służby)

Pouczenie:

1. Kwestionariusz osobowy kandydata do służby nie podlega zwrotowi.
2. Zgodnie z art. 25 ust. 5 pkt 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji zatajenie lub podanie nieprawdziwych danych w kwestionariuszu osobowym kandydata do służby stanowi podstawę do odstąpienia od prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego.

19. Wykształcenie*:

średnie	średnie branżowe	wyższe		
w klasie, w której nauczane były przedmioty dotyczące funkcjonowania Policji		studia pierwszego stopnia	studia drugiego stopnia	jednolite studia magisterskie

20. Nazwa szkoły lub uczelni, rok ukończenia studiów, zawód wyuczony, nazwa kierunku studiów, tytuł zawodowy, stopień doktora lub stopień doktora habilitowanego, lub tytuł profesora:

.....
.....

21. Uprawnienia, umiejętności, kwalifikacje specjalistyczne, licencje, świadectwa, certyfikaty, stopień znajomości języka obcego co najmniej na poziomie biegłości B2 (proszę podać nazwę dokumentu, a w przypadku języka obcego również poziom biegłości)

.....
.....
.....
.....

22. Czy jest Pani (Pan) obecnie zatrudniona(ny) na podstawie umowy o pracę*:

tak	nie
-----	-----

23. Stosunek do powszechnego obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej*:

- 1) nie podlega obowiązkowi służby wojskowej (proszę podać powód),
.....
- 2) podlega kwalifikacji wojskowej,
- 3) przeniesiony do rezerwy po odbyciu zasadniczej służby wojskowej,
- 4) przeniesiony do rezerwy bez odbycia zasadniczej służby wojskowej,
- 5) inne

24. Kategoria zdrowia:

--	--

25. Seria, numer książeczki wojskowej:

--

26. Przynależność ewidencyjna do wojskowej komendy uzupełnień:

27. Stopień wojskowy, numer specjalności wojskowej:

28. Stan cywilny:

29. Nazwa jednostki organizacyjnej Policji, w której chciałaby(łby) Pani (Pan) pełnić służbę:

.....
(proszę podać nazwę jednej jednostki organizacyjnej Policji)

30. Czy w przypadku zakończenia postępowania kwalifikacyjnego i niezakwalifikowania Pani (Pana) do pełnienia służby w jednostce organizacyjnej Policji, do której się Pani (Pan) ubiega, jest Pani (Pan) zainteresowana(ny) pełnieniem służby w innej jednostce organizacyjnej Policji na terytorialnym zasięgu działania komendanta wojewódzkiego (Stołecznego) Policji, będącego w stosunku do Pani (Pana) przełożonym właściwym w sprawie postępowania kwalifikacyjnego?

tak	nie
-----	-----

.....
.....
(zaznaczając odpowiedź „tak” proszę podać nazwy jednostek organizacyjnych Policji)

31. Czy ma Pani (Pan) tatuaż(-e)? Jeżeli tak, proszę określić jego (ich) lokalizację / umiejscowienie, wielkość, wygląd i treść.

.....
.....
.....
.....
.....

32. Dodatkowe informacje:

.....

.....
.....
.....
.....

Prawdziwość danych zawartych w części A kwestionariusza potwierdzam własnoręcznym podpisem.

Zobowiązuję się niezwłocznie zawiadomić właściwą komórkę organizacyjną do spraw doboru kandydatów do służby o każdej zmianie danych zamieszczonych przeze mnie w niniejszym kwestionariuszu.

.....
(miejsowość i data)

.....
(czytelny podpis kandydata do służby)

Kwestionariusz z wypełnioną częścią A przyjął i sprawdził w zakresie zgodności z danymi zawartymi w dokumentach przedłożonych przez kandydata do służby

.....
(miejsowość i data)

.....
(stopień / stanowisko*, imię i nazwisko)

* Niepotrzebne skreślić.

CZEŚĆ B

Oświadczenie kandydata do służby:

Ja, oświadczam, że:
(imię i nazwisko, imię ojca, data urodzenia)

1) byłem(łam) / nie byłem(łam)* skazana(ny) prawomocnym wyrokiem sądu w kraju lub za granicą za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe (z wyjątkiem przypadków, które uległy zatarciu)

.....
(jeżeli tak, proszę podać nazwę organu, wskazać jego siedzibę, oraz określić, za popełnienie jakiego przestępstwa lub przestępstwa skarbowego)

2) aktualnie jest / nie jest* prowadzone wobec mnie postępowanie karne w kraju lub za granicą za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe, o którym mi wiadomo

.....
(jeżeli tak, proszę podać, jaki organ prowadzi sprawę(-wy) i jej (ich) numer(-y))

3) byłem(łam) / nie byłem(łam) funkcjonariuszem / pracownikiem* Policji

.....
(jeżeli tak, proszę podać jednostkę(-ki), datę i powód zwolnienia ze służby/z pracy w Policji*)

4) ubiegałem(łam) się / nie ubiegałem(łam) się* o przyjęcie do służby w Policji

.....
(jeżeli tak, proszę podać kiedy i gdzie)

5) jestem / nie jestem* stażystką(tą) / pracownikiem* Policji

.....
(jeżeli tak, proszę podać miejsce stażu lub pracy)

6) w ciągu ostatnich 10 miesięcy przystąpiłem(łam) / nie przystąpiłem(łam)* do testu psychologicznego w ramach postępowania kwalifikacyjnego i uzyskałem(łam) pozytywny / negatywny* wynik z tego etapu,

7) zobowiązuję się powiadomić na piśmie właściwą komórkę organizacyjną do spraw doboru kandydatów do służby o przyczynie niestawienia się na wyznaczony termin etapu postępowania kwalifikacyjnego, w terminie do 14 dni od dnia upływu tego terminu,

8) zobowiązuję się powiadomić na piśmie właściwą komórkę organizacyjną do spraw doboru kandydatów do służby o rezygnacji z ubiegania się o przyjęcie do służby w Policji,

9) znam zasady postępowania kwalifikacyjnego,

10) jestem świadoma(my), że Policja to formacja uzbrojona, o szczególnym reżimie dyscypliny służbowej i że jako funkcjonariusz Policji mogę być w każdym czasie delegowana(ny) do pełnienia służby w innej jednostce organizacyjnej Policji,

11) przyjmuję do wiadomości, że:

a) do przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego jest niezbędne przetwarzanie moich danych osobowych, w tym danych osobowych, o których mowa w art. 9 i 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. L 119 z 04.05.2016, s. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/679”, z wyłączeniem danych dotyczących kodu genetycznego oraz danych daktyloskopijnych,

b) moje dane osobowe są przetwarzane do celów postępowania kwalifikacyjnego na podstawie art. 25 i art. 46b ustawy o Policji, w związku z art. 6 ust. 1 lit. c i e oraz art. 9 ust. 2 lit. g rozporządzenia 2016/679, w zakresie niezbędnym,

c) moje dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego, a w przypadku:

– odstąpienia od prowadzenia wobec mnie postępowania kwalifikacyjnego przez okres:

– – 2 miesiące od dnia uzyskania negatywnego wyniku z testu sprawności fizycznej,

– – 6 miesięcy od dnia uzyskania negatywnego wyniku z rozmowy kwalifikacyjnej albo z ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej,

– – 12 miesięcy od dnia uzyskania negatywnego wyniku z testu psychologicznego, stwierdzenia niespełnienia wymagań określonych w art. 25 ust. 1 ustawy o Policji, zatajenia lub podania

nieprawdziwych danych w kwestionariuszu osobowym kandydata do służby albo uzyskania negatywnego wyniku z postępowania sprawdzającego,

- nieprzyjęcia mnie do służby w Policji z powodu ograniczonej liczby przyjęć albo innej usprawiedliwionej przyczyny leżącej po mojej stronie przez okres 24 miesięcy od dnia umieszczenia mnie na liście kandydatów spełniających warunki przyjęcia do służby w Policji, a także przez okres dłuższy dla celów archiwalnych w interesie publicznym na zasadach wynikających z przepisów o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach; w przypadku przyjęcia do służby w Policji dane osobowe są przetwarzane w związku ze służbą w Policji oraz dla celów archiwalnych w interesie publicznym,
- d) jestem obowiązana(ny) podać dane osobowe w celu przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego, a niepodanie danych osobowych niezbędnych na którymkolwiek z etapów tego postępowania lub odmowa ich podania uniemożliwi rozpoczęcie i prowadzenie wobec mnie tego postępowania kwalifikacyjnego oraz będzie jednoznaczne z niepoddaniem się czynnościom lub etapom postępowania i będzie stanowić podstawę do odstąpienia od jego prowadzenia,
- e) administratorem moich danych osobowych w zakresie przetwarzania do celów postępowania kwalifikacyjnego jest Komendant Główny Policji oraz komendant wojewódzki (Stołeczny) Policji, jako przełożony właściwy w sprawie tego postępowania,
- f) dane kontaktowe administratora oraz inspektora ochrony danych osobowych są zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Komendy Głównej Policji oraz komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji,
- g) moje dane osobowe przetwarzane w związku z prowadzeniem postępowania kwalifikacyjnego nie będą przekazywane do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej,
- h) do przetwarzania moich danych osobowych nie stosuje się zautomatyzowanego podejmowania decyzji, w tym profilowania,
- i) z uwagi na to, że administratorem moich danych osobowych jest organ władzy publicznej – Komendant Główny Policji oraz komendanci wojewódzcy (Stołeczny) Policji realizujący zadania w interesie publicznym oraz w ramach sprawowania władzy publicznej, polegające na przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego:
 - przysługuje mi prawo żądania od administratora dostępu do moich danych osobowych, z zastrzeżeniem ograniczeń dostępu do danych osobowych wynikających z art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1 i art. 5a ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781), zwanej dalej „uodo”, w związku z art. 23 ust. 1 lit. a, c, d i lit. i rozporządzenia 2016/679 oraz art. 20 ust. 1d zdanie drugie w związku z art. 25 i art. 46b ust. 1 ustawy o Policji; ograniczenie dostępu do moich danych osobowych nie dotyczy informacji o wyniku postępowania kwalifikacyjnego i wynikach z poszczególnych etapów tego postępowania, jak również moich danych osobowych podanych do publicznej wiadomości,
 - przysługuje mi prawo żądania sprostowania moich danych osobowych, które są nieprawidłowe, z zastrzeżeniem ograniczeń dostępu do danych osobowych wynikających z art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1 i art. 5a uodo w związku z art. 23 ust. 1 lit. a, c, d i lit. i rozporządzenia 2016/679 oraz z art. 20 ust. 1d zdanie drugie w związku z art. 25 i art. 46b ust. 1 i 2 ustawy o Policji,
 - przysługuje mi prawo żądania usunięcia moich danych osobowych, z zastrzeżeniem ograniczeń dostępu do danych osobowych wynikających z art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1 i art. 5a uodo w związku z art. 23 ust. 1 lit. a, c, d i lit. i rozporządzenia 2016/679 oraz z art. 20 ust. 1d zdanie drugie w związku z art. 25 i art. 46b ust. 1 i 2 ustawy o Policji, a także z zastrzeżeniem, że administrator nie usuwa danych osobowych w zakresie w jakim przetwarzanie moich danych jest niezbędne w przypadkach określonych w art. 17 ust. 3 lit. b, d i e rozporządzenia 2016/679 w związku z art. 25 i art. 46b ust. 1 ustawy o Policji, tj. do wywiązania się z prawnego obowiązku administratora wymagającego przetwarzania oraz do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi, a także do ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń związanych z przeprowadzeniem tego postępowania, jak również dla celów archiwalnych w interesie publicznym,
 - przysługuje mi prawo żądania ograniczenia przetwarzania moich danych osobowych, z zastrzeżeniem ograniczeń dostępu do danych osobowych wynikających z art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1 i art. 5a uodo w związku z art. 23 ust. 1 lit. a, c, d i lit. i rozporządzenia 2016/679 oraz z art. 20 ust. 1d zdanie drugie w związku z art. 25 i art. 46b ust. 1 i 2 ustawy o Policji, a także z zastrzeżeniem, że w przypadku ograniczenia przetwarzania, dane osobowe mogą być przetwarzane w celu ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń związanych z przeprowadzeniem postępowania kwalifikacyjnego lub w celu ochrony praw innej osoby fizycznej lub prawnej lub z uwagi na ważne względy interesu publicznego,
 - przysługuje mi prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania moich danych osobowych z przyczyn związanych z moją szczególną sytuacją, z zastrzeżeniem ograniczeń dostępu do danych osobowych wynikających z art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1 i art. 5a uodo w związku z art. 23 ust. 1 lit. a, c, d i lit. i rozporządzenia 2016/679 oraz z art. 20 ust. 1d zdanie drugie w związku z art. 25 i art. 46b ust. 1 i 2 ustawy o Policji, a także z zastrzeżeniem, że administratorowi wolno przetwarzać dane osobowe, gdy

istnieją ważne prawnie uzasadnione podstawy do ich przetwarzania nadrzędne wobec interesów, praw i wolności osoby, której dane dotyczą, lub gdy istnieją podstawy do ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń,

- nie przysługuje mi prawo do przenoszenia moich danych osobowych zgodnie z art. 20 ust. 3 zdanie drugie rozporządzenia 2016/679 w związku z art. 25 i art. 46b ustawy o Policji, tj. prawo do przenoszenia danych nie ma zastosowania do przetwarzania, które jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi, polegającej na przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego,
- j) w zakresie przetwarzania moich danych osobowych przysługuje mi prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych na naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych.

Przyjmuję do wiadomości, że podanie nieprawdziwych oraz niepełnych danych lub ich zatajenie może być powodem odmowy przyjęcia do służby w Policji, jak również może stanowić podstawę do wszczęcia postępowania w sprawie zwolnienia ze służby w Policji w przypadku przyjęcia kandydata do tej służby.

Prawdziwość danych zawartych w części B kwestionariusza oraz zapoznanie się z treścią informacji zawartych w pkt 7-11 potwierdzam własnoręcznym podpisem.

.....
(miejscowość i data)

.....
(czytelny podpis kandydata do służby)

* Niepotrzebne skreślić.

CZEŚĆ C

Oświadczam, że dane zawarte w częściach A i B kwestionariusza uległy / nie uległy* zmianie:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

(jeżeli dane zawarte w częściach A i B uległy zmianie, proszę podać zakres zmian)

.....
(miejsowość i data)

.....
(czytelny podpis kandydata do służby)

Część C kwestionariusza przyjął

.....
(miejsowość i data)

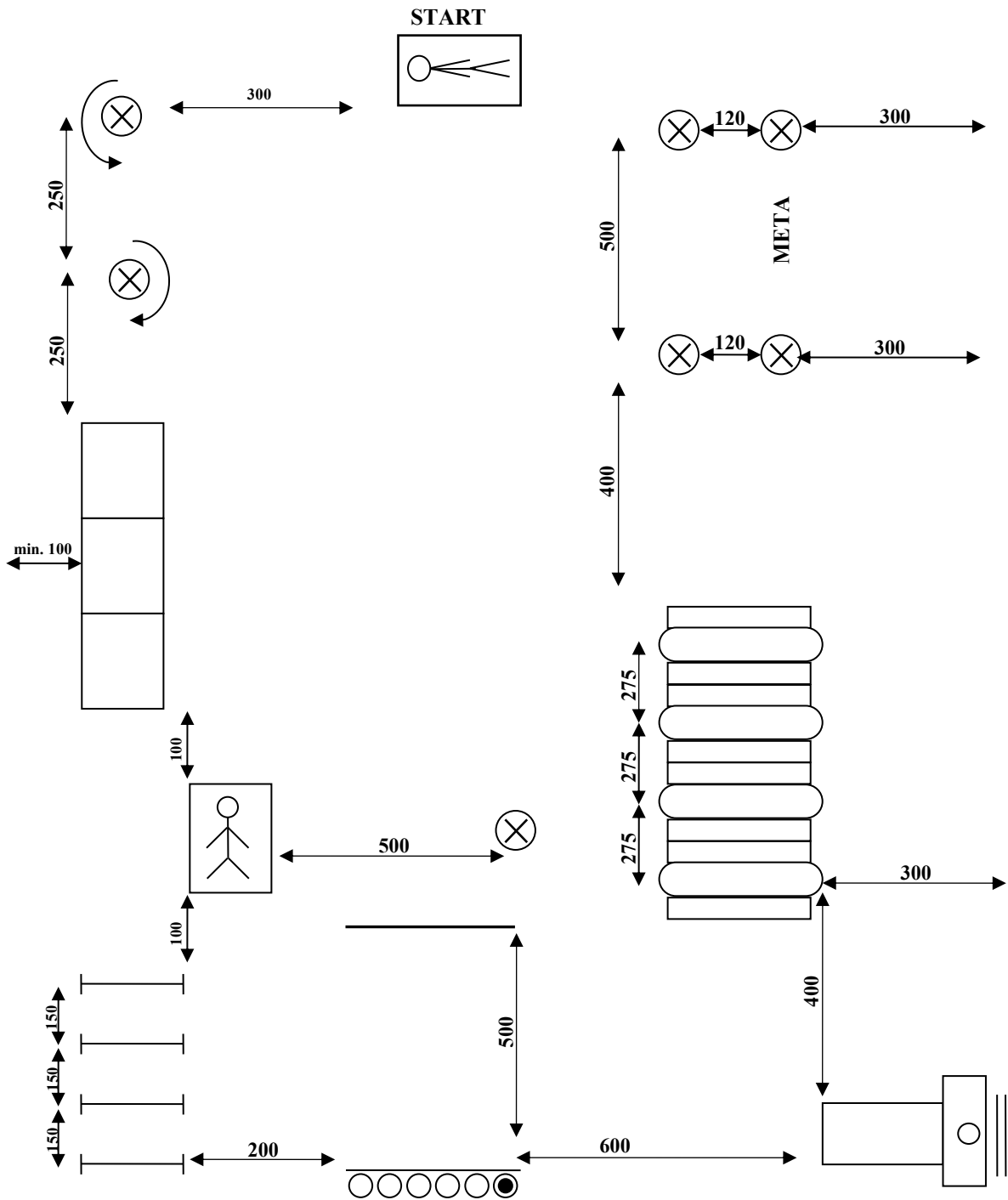
.....
(stopień / stanowisko*, imię i nazwisko)

* Niepotrzebne skreślić.











ZAKRES I SPOSÓB PRZEPROWADZANIA TESTU SPRAWNOŚCI FIZYCZNEJ ORAZ SPOSÓB OCENY JEGO WYNIKÓW

1. Test sprawności fizycznej przeprowadza się w sali gimnastycznej.
2. Test sprawności fizycznej kandydat do służby wykonuje w stroju i obuwiu sportowym. Niedopuszczalne jest noszenie podczas testu biżuterii lub innych przedmiotów o ostrych krawędziach, które mogą spowodować uszkodzenie ciała lub odzieży kandydata do służby.
3. Rozpoczęcie testu sprawności fizycznej poprzedza rozgrzewka.
4. Czas wykonania testu sprawności fizycznej mierzony jest z dokładnością do 0,1 sekundy.
5. Test sprawności fizycznej składa się z ośmiu ćwiczeń przeprowadzonych w jednym dniu w następującej kolejności:
 - 1) okrążanie stojaków;
 - 2) przewroty na materacu;
 - 3) przeniesienie manekina;
 - 4) pokonanie górą płotków lekkoatletycznych;
 - 5) rzuty piłkami lekarskimi;
 - 6) przenoszenie piłki lekarskiej;
 - 7) pokonanie górą skrzyń gimnastycznych;
 - 8) bieg wahadłowy.
6. Test sprawności fizycznej przedstawiony jest w postaci graficznej za pomocą schematu:

SCHEMAT TESTU SPRAWNOŚCI FIZYCZNEJ



Objaśnienia do schematu:

- | | |
|--|--|
|  materac |  linia rzutu |
|  pozycja ułożenia kandydata |  linia wyznaczająca odległość 5 m |
|  stojak |  drabinka |
|  manekin |  skrzynia gimnastyczna |
|  płotek lekkoatletyczny |  strzałki wyznaczające odległość w centymetrach |

- piłka lekarska
- dodatkowa piłka lekarska

Opis ćwiczeń testu sprawności:

- 1) okrażanie stojaków – w pozycji leżenie przodem na materacu, z ramionami ułożonymi wzdłuż tułowia, na komendę „gotów” kandydat do służby nieruchomieje. Na komendę „start” włączany jest stoper, a kandydat do służby rozpoczyna bieg w kierunku pierwszego stojaka i okrąża go, zaczynając z prawej strony, następnie biegnie do drugiego stojaka i okrąża go z lewej strony;
- 2) przewroty na materacu – po okrażeniu drugiego stojaka kandydat do służby wykonuje przewroty gimnastyczne lub przewroty przez bark na ułożonych wzdłuż 3 materacach (przewroty wykonuje się w płaszczyźnie strzałkowej): pierwszy w przód, po obrocie o 180 stopni, drugi w tył, po obrocie o 180 stopni, i trzeci w przód. Przewroty wykonuje się z przysiadu podpartego lub z postawy wyższej;
- 3) przeniesienie manekina – po dobiegnięciu do materaca kandydat do służby chwytając położonego na nim manekina o masie 28 kilogramów i przenosi go w dowolny sposób, omijając stojak ustawiony w odległości 5 metrów od materaca, a następnie wraca i kładzie manekina na ten sam materac;
- 4) pokonanie górą płotków lekkoatletycznych – po dobiegnięciu do ustawionych w rzędzie czterech płotków lekkoatletycznych o wysokości 76 centymetrów kandydat do służby pokonuje te płotki dowolną techniką nad ich górną krawędzią;
- 5) rzuty piłkami lekarskimi – po dobiegnięciu do wyznaczonej linii kandydat do służby wykonuje 5 rzutów piłkami lekarskimi o masie 3 kilogramów (ułożonymi w szeregu przed linią rzutu) oburącz zza głowy w przód na odległość powyżej 5 metrów (piłka musi przekroczyć linię wyznaczającą odległość 5 metrów). Dotknięcie, przekroczenie linii w trakcie i po wykonaniu rzutu lub nieosiągnięcie wymaganej odległości skutkuje niezaliczeniem rzutu, przy czym kandydat do służby może dodatkową piłką poprawić jeden niezaliczony rzut;
- 6) przenoszenie piłki lekarskiej – piłka leży na materacu przy drabinkach; kandydat do służby z pozycji leżenie tyłem na materacu, z nogami ugiętymi w stawach kolanowych pod dowolnym kątem i stopami zaczepionymi pod dowolnym szczeblem drabinki, trzymając w dłoniach piłkę lekarską o masie 2 kilogramów (piłka dotyka materaca za głową), wykonuje 10 przeniesień piłki lekarskiej w taki sposób, żeby piłką dotknąć materaca, a następnie dowolnego szczebla drabinki;
- 7) pokonanie górą skrzyń gimnastycznych – kandydat do służby pokonuje dowolną techniką każdą z czterech pięcioczęściowych skrzyń gimnastycznych ponad ich górną płaszczyzną;
- 8) bieg wahadłowy – kandydat do służby przebiega 10 razy dystans 5 metrów pomiędzy stojakami, ze zmianą kierunku biegu, przy czym przy każdym nawrocie dłonie nie mogą dotknąć podłoża, a obie stopy muszą dotknąć podłoża za liniami wyznaczającymi dystans. Przekroczenie linii po dziesiątym poprawnym pokonaniu dystansu kończy test sprawności fizycznej – następuje wyłączenie stopera.

7. Podczas wykonywania rzutów piłkami lekarskimi, przenoszenia piłki lekarskiej, biegu wahadłowego członek zespołu dokonujący oceny testu sprawności fizycznej liczy na głos poprawnie wykonane ćwiczenia.
8. Test sprawności fizycznej przerywa się w stosunku do kandydata do służby, jeżeli w czasie jego przeprowadzania kandydat do służby:
 - 1) przeniesie rękę nad stojakiem, przytrzyma ręką lub przewróci stojak;
 - 2) rzuci manekina na materac;
 - 3) przytrzyma ręką płotek lekkoatletyczny, przewróci go lub przemieści którąkolwiek część ciała obok płotka, poniżej jego górnej krawędzi;
 - 4) przewróci skrzynię gimnastyczną, zrzuci element tej skrzyni lub przemieści którąkolwiek część ciała obok skrzyni, poniżej jej górnej płaszczyzny;
 - 5) wykona ćwiczenie testu sprawności fizycznej niezgodnie z opisem, o którym mowa w ust. 7.
9. W przypadkach, o których mowa w ust. 9, kandydat do służby może jeden raz, w tym samym dniu, powtórnie przystąpić do testu sprawności fizycznej.
10. Powtórne przerwanie, w tym samym dniu, testu sprawności fizycznej z przyczyn, o których mowa w ust. 9, skutkuje uzyskaniem przez kandydata do służby negatywnego wyniku z testu sprawności fizycznej.
11. Po zakończeniu testu sprawności fizycznej kandydat do służby zostaje poinformowany o czasie oraz wyniku, jaki uzyskał z tego testu, zgodnie z normami czasowymi zawartymi w poniższej tabeli:

Lp.	Normy czasowe (minuty, sekundy, dziesiąte sekundy)	Liczba punktów
1	2	3
1	1.39,1–1.41,0	43
2	1.37,1–1.39,0	44
3	1.35,1–1.37,0	45
4	1.33,1–1.35,0	46
5	1.31,1–1.33,0	47
6	1.29,1–1.31,0	48
7	1.27,1–1.29,0	49
8	1.25,1–1.27,0	50
9	1.23,1–1.25,0	51
10	1.21,1–1.23,0	52
11	1.19,1–1.21,0	53
12	1.17,1–1.19,0	54
13	1.15,1–1.17,0	55
14	1.13,1–1.15,0	56
15	1.11,1–1.13,0	57
16	1.09,1–1.11,0	58
17	1.07,1–1.09,0	59
18	poniżej 1.07,1	60

**ZAKRES I SPOSÓB PRZEPROWADZANIA TESTU SPRAWNOŚCI FIZYCZNEJ
DLA KANDYDATÓW DO SŁUŻBY KONTRTERRORYSTYCZNEJ
ORAZ SPOSÓB OCENY JEGO WYNIKÓW**

1. Test sprawności fizycznej podzielony jest na kategorie dla ubiegających się do służby w:
 - 1) komórce właściwej w sprawach prowadzenia działań bojowych;
 - 2) komórce właściwej w sprawach wsparcia działań bojowych;
 - 3) innej komórce.
2. Test sprawności fizycznej kandydat wykonuje w stroju określonym w opisie próby. Niedopuszczalne jest noszenie podczas testu biżuterii lub innych przedmiotów o ostrych krawędziach, które mogą spowodować uszkodzenie ciała lub odzieży kandydata do służby.
3. Rozpoczęcie testu sprawności fizycznej poprzedza rozgrzewka.
4. Test sprawności fizycznej do komórki właściwej w sprawach prowadzenia działań bojowych składa się z czternastu etapów, w tym trzynastu prób sprawnościowych i rozmowy z kandydatem, przeprowadzanych w ciągu jednego dnia.

Etapy testu:

- 1) pływanie na dystansie 200 metrów;
- 2) pływanie pod wodą na dystansie 25 metrów;
- 3) skok z wieży basenowej do wody;
- 4) pokonywanie toru przeszkód;
- 5) wejście po linie;
- 6) bieg w czasie 12 minut;
- 7) wyciskanie sztangi w leżeniu na ławeczce płaskiej;
- 8) uginanie ramion w zwisie na drążku (podciąganie na drążku);
- 9) uginanie ramion w podporze na poręczach;
- 10) siady z leżenia w czasie 2 minut;
- 11) wejścia na podest z obciążeniem w czasie 2 minut;
- 12) test sprawności fizycznej ogólnej;
- 13) próba wysokościowa (odwagi);
- 14) rozmowa z kandydatem.

W przypadku nie zaliczenia któregośkolwiek etapu wymienionego w punktach od 1 do 14 kandydat uzyskuje wynik negatywny.

Pływanie na dystansie 200 metrów.

Miejsce: pływalnia kryta lub otwarta.

Sprzęt i pomoce: stoper.

Sposób wykonania: kandydat na komendę „na miejsca” lub na określony sygnał przyjmuje dowolną pozycję startową na słupku startowym. Na komendę „start” lub określony wcześniej sygnał, wykonuje dowolny skok do wody i przepływa dowolnym stylem pływackim dystans 200 metrów w jak najkrótszym czasie. Kandydat obowiązkowo dotyka dowolną częścią ciała ściany basenu przy nawrocie po pokonaniu odcinka. W trakcie wykonywania próby niedozwolone jest chwytywanie się krawędzi basenu oraz lin oddzielających tory pływackie. Kandydat wykonuje próbę w stroju pływackim i czepku, okularach do pływania lub masce do nurkowania. Dopuszcza się korzystanie z zacisku na nos.

Ocena: wynik próby stanowi czas pokonania dystansu 200 metrów z dokładnością do 0,1 sekundy. Próba uznana jest za zaliczoną po przepłynięciu 200 metrów w czasie nie dłuższym niż 4 minuty 30 sekund.

Pływanie pod wodą na dystansie 25 metrów.

Miejsce: pływalnia kryta lub otwarta.

Sposób wykonania: kandydat na komendę „na miejsca” wchodzi do wody na wyznaczonym torze. Na określony sygnał kandydat wykonuje zanurzenie, odbija się od ściany basenu i płynie pod wodą w zanurzeniu dystans 25 metrów. Wynurzenie jakiegokolwiek części ciała z wody kończy próbę i dyskwalifikuje kandydata. Kandydat wykonuje próbę w stroju pływackim i czepku, okularach do pływania lub masce do nurkowania. Dopuszcza się korzystanie z zacisku na nos.

Ocena: próba uznana jest za zaliczoną po przepłynięciu dystansu 25 metrów w pełnym zanurzeniu.

Skok z wieży basenowej do wody.

Miejsce: pływalnia kryta lub otwarta wyposażona w wieżę basenową.

Sposób wykonania: skok wykonuje się pojedynczo, na nogi, z wysokości maksymalnie 10 metrów od lustra wody.

Na komendę „na miejsce” kandydat wchodzi na wieżę, podchodzi do miejsca wskazanego przez instruktora, na określony sygnał wykonuje skok na nogi do wody. Po skoku wynurza się i dowolnym stylem przepływa do drabinek. Dopuszcza się korzystanie z okularów do pływania lub maski do nurkowania oraz zacisku na nos.

Ocena: próba jest zaliczona po wykonaniu skoku niezwłocznie po komendzie instruktora. Ocenia się odwagę, prawidłową technikę skoku (utrzymanie ciała w odpowiedniej pozycji) oraz zachowanie się w głębi.

Pokonywanie toru przeszkód.

Miejsce: tor przeszkód.

Sprzęt i pomoc: stoper.

Sposób wykonywania: kandydat na komendę „gotów” podchodzi pod pierwszą przeszkodę – wieżę, następnie daje sygnał gotowości prowadzącego. Na komendę „start” lub inny określony sygnał kandydat rozpoczyna pokonywanie toru sprawnościowego z zachowaniem ustalonej kolejności pokonywanych przeszkód:

- 1) wieża - wchodzi po metalowych szczeblach drabinki bocznej na drugi poziom wieży. Po wejściu chwytą umieszczoną linę i dowolną techniką schodzi po linie do poziomu ziemi. Następnie przez otwór okienny znajdujący się najniżej przechodzi na drugą stronę ściany wieży;
- 2) mur podwójny - przeskakuje pierwszą murowaną przeszkodę, następnie drugą murowaną przeszkodę pokonuje otworem okiennym;
- 3) most linowy - wchodzi po otworach w filarze na wieżę mostu linowego, następnie przechodzi po linie – moście na drugą stronę, schodzi po filarze mostu dowolną techniką;
- 4) zasieki - czołga się dowolnym sposobem pod drutem;
- 5) drążek - wykonuje wymyk na drążku;
- 6) żabki - pokonuje oznaczoną odległość toru metodą „skok żabki” rozpoczynając i kończąc przysiadem;
- 7) drewniana kładka - przebiega po drewnianej kładce zeskakując z niej na jej końcu;
- 8) rów I - przeskakuje nad rowem;
- 9) wisząca drabinka pozioma - przechodzi w zwisie na rękach po szczeblach drabinki, zaczynając od pierwszego szczebla i kończąc na ostatnim, bez kontaktu z podłożem;

- 10) ściana z opon - pokonuje dowolną techniką ścianę wykonaną z połączonych łańcuchami opon, przechodząc przez górną belkę ściany, następnie schodzi ze ściany;
- 11) fala (przeszkoda zbudowana z pięciu poziomych belek) – pokonuje na zmianę raz górą raz dołem poziome drewniane belki. Pierwszą, trzecią i piątą belkę pokonuje górą, drugą i czwartą belkę pokonuje dołem. Następnie biegnie do wyznaczonego punktu, obiega go i dobiega do kolejnej przeszkody;
- 12) ściana z fasadą - wspina się za pomocą liny na parapet okienny, następnie przebiega po kładce i zeskakuje po dwóch betonowych kręgach na ziemię;
- 13) pochylnia z liną - wbiega na pochylnię, chwytą linę i przemieszcza się ruchem wahadłowym nad ziemią na kładkę ruchomą i przebiega po niej;
- 14) murowana ściana - pokonuje górą dowolną techniką murowaną ścianę;
- 15) belki - pokonuje górą dowolną techniką każdą belkę;
- 16) metalowe ogrodzenie - pokonuje górą dowolną techniką metalowe ogrodzenie;
- 17) równoważnia ruchoma - przebiega po równoważni ruchomej i zeskakuje na jej końcu na ziemię;
- 18) rów II - wskakuje do rowu i wychodzi z niego dowolną techniką;
- 19) poręcz - przechodzi w podporze na ramionach całą długość poręczy, bez kontaktu z podłożem;
- 20) betonowy krąg - wskakuje do betonowego kręgu umieszczonego w ziemi i wychodzi z niego dowolną techniką.

Wszystkie przeszkody wchodzące w skład toru kandydat pokonuje samodzielnie, w przypadku niepokonania danej przeszkody toru, kandydat pokonuje ją aż do skutku. Niepokonanie którejkolwiek z przeszkód kończy próbę i dyskwalifikuje kandydata. Czas zatrzymywany jest po pokonaniu ostatniej przeszkody. Kandydat wykonuje próbę w stroju i obuwiu sportowym. Ocena: próba uznana jest za zaliczoną po dwukrotnym pokonaniu w określonej kolejności toru przeszkód w czasie nie dłuższym niż 16 minut 0 sekund.

Wejście po linie.

Miejsce: obiekt sportowy, sala gimnastyczna, tor przeszkód.

Sprzęt i pomoce: lina, stoper.

Sposób wykonania: na linie na wysokości 6 metrów od podłoża umieszcza się określony znak. Na komendę „gotów” kandydat przyjmuje dowolną pozycję startową (bez dotykania liny). Na komendę „start” lub inny określony sygnał kandydat wchodzi po linie bez pomocy nóg, do momentu, w którym chwyci linę jedną ręką w miejscu oznaczonym. Następnie bez pomocy nóg schodzi do pozycji startowej. Przed upływem 5 sekund od momentu dotknięcia nogami podłoża kandydat ponawia wejście po linie bez pomocy nóg i ponownie chwytą linę jedną ręką w miejscu oznaczonym. Następnie z pomocą nóg schodzi do pozycji startowej. Kandydat wykonuje próbę w stroju i obuwiu sportowym.

Ocena: próba uznana jest za zaliczoną po dwukrotnym wejściu po linie do miejsca umieszczenia znaku.

Bieg w czasie 12 minut.

Miejsce: bieżnia. Dopuszcza się bieg na równym, twardym podłożu. Wskazane jest wówczas wytyczenie zamkniętego toru.

Sprzęt i pomoce: stoper, taśma miernicza.

Sposób wykonania: kandydat na komendę „na miejsca” podchodzi do linii startu. Na komendę „start” lub określony sygnał kandydat rozpoczyna bieg po wyznaczonej trasie. Po upływie 12 minut prowadzący próbę daje sygnał do zakończenia biegu, a kandydat zatrzymuje się

i oczekuje w niezmienionym miejscu do momentu odnotowania pokonanego dystansu przez prowadzącego próbę. Kandydat wykonuje próbę w stroju i obuwiu sportowym.

Ocena: wynik próby stanowi liczba metrów przebiegniętych w czasie 12 minut, odnotowanych z dokładnością do 10 metrów. Próba uznana jest za zaliczoną po przebiegnięciu minimum 2800 metrów.

Wyciskanie sztangi w leżeniu na ławeczce płaskiej.

Miejsce: obiekt sportowy, sala gimnastyczna, siłownia.

Sprzęt i pomoce: waga osobowa, ławeczka, stojaki, gryf, zaciski, obciążenia. Wymagana jest asekuracja kandydata podczas próby.

Sposób wykonania próby: na wadze osobowej ustala się wagę kandydata w stroju i obuwiu sportowym. Próba jest wykonywana sztangą o ciężarze równym masie ciała kandydata, w zaokrągleniu w górę do 2,5 kg.

Na komendę „gotów” kandydat przyjmuje pozycję leżącą, chwytą gryf na szerokość ramion i unosi sztangę. Na komendę „ćwicz” opuszcza sztangę i dotyka klatki piersiowej, następnie wypycha (wyciska) sztangę do pełnego wyprostowania ramion w stawach łokciowych. Ćwiczenie powtarza tyle razy, ile jest w stanie wycisnąć. Prowadzący głośno podaje kolejną liczbę zaliczonych powtórzeń. Jeżeli kandydat wykona ćwiczenie niezgodnie z opisem np. nie dotknie sztangą klatki piersiowej lub całkowicie nie wyprostuje ramion, prowadzący podaje ostatnią liczbę zaliczonych powtórzeń. Podczas wykonania próby nie dozwolone jest odbijanie gryfu od klatki piersiowej, żadna stopa nie może zostać oderwana od podłoża, pośladki i łopatki muszą przylegać do ławeczki. Kandydat wykonuje próbę w stroju i obuwiu sportowym.

Ocena: próba uznana jest za zaliczoną po wykonaniu minimum 6 powtórzeń.

Uginanie ramion w zwisie na drążku (podciąganie na drążku).

Miejsce: obiekt sportowy, sala gimnastyczna, siłownia.

Sprzęt i pomoce: drążek wysoki.

Sposób przeprowadzenia: kandydat na komendę „gotów” wykonuje zwis nachwytem o ramionach wyprostowanych w stawach łokciowych – pozycja wyjściowa. Na komendę „ćwicz” podciąga się tak, aby broda znalazła się powyżej wysokości drążka i wraca do pozycji wyjściowej, następnie ponawia ćwiczenie. Prowadzący głośno podaje liczbę zaliczonych podciągnięć. Jeżeli kandydat nie wykona ćwiczenia zgodnie z opisem, np. nie podciągnie się do wymaganej wysokości lub nie wróci do zwisu o ramionach wyprostowanych w stawach łokciowych, prowadzący powtarza ostatnią liczbę zaliczonych podciągnięć. Kontakt kandydata z podłożem kończy ćwiczenie. Kandydat wykonuje próbę w stroju i obuwiu sportowym.

Ocena: próba uznana jest za zaliczoną po wykonaniu minimum 15 podciągnięć.

Uginanie ramion w podporze na poręczach.

Miejsce: obiekt sportowy, sala gimnastyczna, siłownia.

Sprzęt i pomoce: poręcze gimnastyczne.

Sposób przeprowadzenia: kandydat na komendę „gotów” wykonuje podpór na poręczach gimnastycznych z wyprostowanymi ramionami (pozycja wyjściowa) bez kontaktu z podłożem. Na komendę „ćwicz” kandydat ugina ramiona do kąta prostego w stawie łokciowym, wraca do pozycji wyjściowej i ponawia powtórzenia. Podczas wykonywania próby dozwolona jest praca nóg i tułowia, bez kontaktu z podłożem. Prowadzący głośno podaje liczbę powtórzeń. Jeżeli kandydat nie wykona ćwiczenia zgodnie z opisem prowadzący powtarza ostatnią liczbę zaliczonych powtórzeń. Kontakt kandydata z podłożem kończy ćwiczenie. Kandydat wykonuje próbę w stroju i obuwiu sportowym.

Ocena: próba uznana jest za zaliczoną po wykonaniu minimum 25 ugięć ramion.

Siady z leżenia w czasie 2 minut.

Miejsce: obiekt sportowy, sala gimnastyczna, siłownia.

Sprzęt i pomoce: materac lub mata, stoper, osoba pomagająca.

Sposób przeprowadzenia: kandydat na komendę „gotów” przyjmuje pozycję leżącą na plecach, ugina nogi w kolanach pod kątem zbliżonym do kąta prostego, stopy rozstawia na szerokość bioder w taki sposób, aby całą powierzchnią dotykały podłoża, palce u rąk spleta i układa z tyłu głowy. Osoba pomagająca stabilizuje stopy kandydata poprzez ich docisk do podłoża.

Na komendę, „ćwicz” prowadzący włącza stoper, a kandydat wykonuje skłon w przód do momentu dotknięcia łokciami kolan i powraca do pozycji leżącej, tak aby łokcie dotknęły podłoża, następnie wykonuje kolejne skłony. Podczas wykonywania próby nie można unosić bioder. Prowadzący głośno podaje liczbę skłonów. Jeżeli kandydat nie wykona ćwiczenia zgodnie z opisem prowadzący powtarza ostatnią liczbę zaliczonych skłonów. Kandydat wykonuje próbę w stroju i obuwiu sportowym.

Ocena: próba uznana jest za zaliczoną po wykonaniu minimum 80 powtórzeń.

Wejścia na podest z obciążeniem w czasie 2 minut.

Miejsce: obiekt sportowy, sala gimnastyczna, siłownia.

Sprzęt i pomoce: stoper, podest o wysokości 50 cm, obciążenie o wadze 20 kilogramów.

Sposób przeprowadzenia: kandydat na komendę „gotów” staje przed podestem na odległość stopy, trzymając w dowolny sposób obciążenie o wadze 20 kg. Na komendę „ćwicz” kandydat wykonuje wejścia na podest, doprowadzając podczas każdego powtórzenia do całkowitego wyprostowania sylwetki (ciała w stawach biodrowych i kolanowych). Powtórzenie rozpoczyna się, gdy obie stopy kandydata znajdują się na podłożu, a kończy, gdy obie stopy znajdują się na podeście. Prowadzący głośno podaje liczbę wejść. Jeżeli kandydat nie wykona ćwiczenia zgodnie z opisem prowadzący powtarza ostatnią liczbę zaliczonych wejść. Kandydat wykonuje próbę w stroju i obuwiu sportowym. Po upływie 2 minut prowadzący daje sygnał do zakończenia ćwiczenia.

Ocena: próba uznana jest za zaliczoną po wykonaniu minimum 35 powtórzeń.

Test sprawności fizycznej z elementami walki.

Miejsce: obiekt sportowy, sala gimnastyczna, wyposażone w matę. Dopuszcza się przeprowadzenie testu w miejscu o równym i twardym podłożu (np. boisko o podłożu trawiastym).

Sprzęt i pomoce: stoper, kask ochronny do sportów walki, rękawice bokserskie minimum 12oz, ochraniacz na zęby.

Sposób wykonania: przeprowadzenie próby rozpoczyna się rozgrzewką prowadzoną przez instruktora, która obejmuje ćwiczenia ogólnorozwojowe, w tym walkę z cieniem, ciosy, kopnięcia, pady, przewroty. Częścią zasadniczą są sparingi w stójce (semi contact – formuła nastawiona głównie na szybkość i poprawność wykonywanych przez kandydatów technik). Sparing jest przerywany każdorazowo gdy prowadzący zauważy zbyt mocne, czyste trafienie przeciwnika. Sparing w parterze odbywa się bez rękawic bokserskich, przy wykorzystaniu technik pozwalających na pełną kontrolę przeciwnika, bez technik dźwigni i duszeń, oraz zadawania ciosów. Kandydat wykonuje próbę w stroju i obuwiu sportowym z indywidualnym ochraniaczem na zęby. Dopuszcza się korzystanie z prywatnego kasku ochronnego i rękawic bokserskich po uprzedniej weryfikacji przez prowadzącego.

Ocena: próba uznana jest za zaliczoną po indywidualnej pozytywnej weryfikacji umiejętności kandydata, ocenie podlegają technika: szybkość, wytrzymałość, zwinność, koordynacja ruchowa, zaangażowanie.

Próba wysokościowa (odwagi).

Miejsce: wieża wysokościowa.

Sprzęt i pomoce: liny alpinistyczne o odpowiedniej długości, taśmy do budowania stanowisk, karabinki i uprząż wysokościowa, kask, przyrządy samozaciskowe, przyrząd asekuracyjno-zjazdowy, lonża, bloczki alpinistyczne.

Sposób wykonania próby: wykonanie próby należy przeprowadzić z wysokości minimalnej 10 metrów. Kandydat wykonujący próbę ubierany jest w uprząż wysokościową przez instruktora technik wysokościowych, a następnie wpinany w linę asekuracyjną. Na sygnał wchodzi po drabince speleo na wieżę wysokościową asekurowany przez instruktora. Po wejściu przechodzi do stanowiska zjazdowego, wpinany jest lonżą w przyrząd zjazdowy tyrolki, zajmuje wskazane przez instruktora miejsce i zgłasza gotowość do skoku. Na sygnał instruktora wykonuje skok i zjazd na tyrolce w dół. Na dole po zatrzymaniu kandydat wypinany jest z przyrządu zjazdowego tyrolki przez drugiego instruktora. Kandydat wykonuje próbę w stroju i obuwiu sportowym.

Ocena: próba jest zaliczona po wykonaniu skoku niezwłocznie po komendzie instruktora.

Rozmowa z kandydatem.

Miejsce: pomieszczenie (pokój), sala wykładowa, sala odpraw.

Sposób wykonania: rozmowa to proces oceny kandydata, w celu określenia jego przydatności do służby w pododdziałach kontrterrorystycznych Policji. Do rozmowy dopuszczany jest kandydat, który ukończył z wynikiem pozytywnym wszystkie trzynastce próby sprawnościowe. Pytania mają charakter ogólny i wynikają z treści prowadzonej rozmowy. Ocenia się między innymi:

- poziom wiedzy ogólnej i specjalistycznej;
- motywację;
- umiejętność autoprezentacji;
- kwalifikacje i szkolenia – ukończone: szkoły, studia, kursy, szkolenia zawodowe i techniczne, posiadane uprawnienia;
- umiejętności i zdolności – szybkiej adaptacji, współdziałania w grupie,
- doświadczenie i przebieg dotychczasowego zatrudnienia;
- szczególne wymagania – gotowość do częstych i długotrwałych wyjazdów służbowych, dyspozycyjność. Podczas rozmowy ustala się pożądaną w komórkach wykonujących działania bojowe wysoką umiejętność radzenia sobie ze stresem, właściwe zachowanie się w sytuacjach ekstremalnych, umiejętność logicznego myślenia w sytuacji skrajnego zmęczenia fizycznego i psychofizycznego. Kandydat przystępuje do rozmowy w stroju i obuwiu sportowym.

4. Test sprawności fizycznej do komórki właściwej do spraw wsparcia działań bojowych składa się z czterech prób przeprowadzonych w ciągu jednego dnia w następującej kolejności:

- 1) uginanie ramion w zwisie na drążku (podciąganie na drążku);
- 2) bieg na dystansie 1000 metrów;
- 3) siady z leżenia w czasie 1 minuty;
- 4) pływanie na dystansie 50 metrów.

Uginanie ramion w zwisie na drążku (podciąganie na drążku).

Miejsce: obiekt sportowy, sala gimnastyczna, siłownia.

Sprzęt i pomoce: drążek wysoki.

Sposób przeprowadzenia: kandydat na komendę „gotów” wykonuje zwis nachwytem o ramionach wyprostowanych w stawach łokciowych – pozycja wyjściowa. Na komendę „ćwicz” podciąga się tak, aby broda znalazła się powyżej wysokości drążka i wraca do pozycji wyjściowej, następnie ponawia ćwiczenie. Prowadzący głośno podaje liczbę zaliczonych podciągnięć. Jeżeli kandydat nie wykona ćwiczenia zgodnie z opisem, np. nie podciągnie się do wymaganej wysokości lub nie wróci do zwisu o ramionach wyprostowanych w stawach łokciowych, prowadzący powtarza ostatnią liczbę zaliczonych podciągnięć. Kontakt kandydata z podłożem kończy ćwiczenie. Kandydat wykonuje próbę w stroju i obuwiu sportowym.

Ocena: próba uznana jest za zaliczoną po wykonaniu minimum 3 podciągnięć.

Bieg na dystansie 1000 metrów.

Miejsce: bieżnia. Dopuszcza się bieg na równym, twardym podłożu. Wskazane jest wówczas wytyczenie zamkniętego toru o odpowiedniej długości. Sprzęt i pomoce: stoper.

Kandydat biegnie po wyznaczonej trasie, pokonując dystans w jak najkrótszym czasie. Kandydat wykonuje próbę w stroju i obuwiu sportowym. Ocena: zaliczenie próby stanowi pokonanie dystansu 1000 metrów w czasie minimalnym 5 minut 30 sekund.

Siady z leżenia w czasie 1 minuty.

Miejsce: obiekt sportowy, sala gimnastyczna, siłownia.

Sprzęt i pomoce: materac, mata, stoper, osoba pomagająca.

Sposób przeprowadzenia: kandydat na komendę „gotów” przyjmuje pozycję leżąc na plecach, ugina nogi w kolanach pod kątem zbliżonym do kąta prostego, stopy rozstawia na szerokość bioder w taki sposób, aby całą powierzchnią dotykały podłoża, palce u rąk spleta i układa z tyłu głowy. Osoba pomagająca stabilizuje stopy kandydata poprzez ich docisk do podłoża.

Na komendę „ćwicz” prowadzący włącza stoper, a kandydat wykonuje skłon w przód do momentu dotknięcia łokciami kolan i powraca do pozycji leżącej, tak aby łokcie dotknęły podłoża, następnie wykonuje kolejne skłony. Podczas wykonywania próby nie można unosić bioder. Prowadzący głośno podaje liczbę skłonów. Jeżeli kandydat nie wykona ćwiczenia zgodnie z opisem prowadzący powtarza ostatnią liczbę zaliczonych skłonów. Kandydat wykonuje próbę w stroju i obuwiu sportowym.

Ocena: próba uznana jest za zaliczoną po wykonaniu minimum 30 powtórzeń.

Pływanie na dystansie 50 metrów.

Miejsce: pływalnia kryta lub otwarta.

Sprzęt i pomoce: stoper.

Sposób wykonania: kandydat na komendę „na miejsca” lub na określony wcześniej sygnał przyjmuje dowolną pozycję startową na słupku startowym. Na komendę „start” lub określony wcześniej sygnał, wykonuje dowolny skok do wody i przepływa dowolnym stylem pływackim dystans 50 metrów w jak najkrótszym czasie. Kandydat obowiązkowo dotyka dowolną częścią ciała ściany basenu przy nawrocie po pokonaniu odcinka. W trakcie wykonywania próby niedozwolone jest chwytanie się krawędzi basenu oraz lin oddzielających tory pływackie. Kandydat wykonuje próbę w stroju pływackim i czepku, okularach do pływania lub masce do nurkowania. Dopuszcza się korzystanie z zacisku na nos.

Ocena: wynik próby stanowi czas pokonania dystansu 50 metrów z dokładnością do 0,1 sekundy. Próba uznana jest za zaliczoną po przepłynięciu 50 metrów w czasie nie dłuższym niż 1 minuta 30 sekund.

5. Test sprawności fizycznej do innej komórki służby kontrterrorystycznej składa się z trzech prób przeprowadzanych w ciągu jednego dnia:
- 1) rzutu oburącz zza głowy do przodu piłką lekarską o ciężarze 3 kg;
 - 2) siady z leżenia w czasie 30 sekund;
 - 3) bieg na dystansie 1000 metrów.

Rzut oburącz zza głowy do przodu piłką lekarską o ciężarze 3 kilogramów.

Miejsce: sala gimnastyczna. Dopuszcza się przeprowadzenie próby na równym, twardym podłożu.

Sprzęt: Piłka lekarska o ciężarze 3 kg, kreda, taśma do wykonywania pomiaru.

Kandydat przyjmuje postawę rozkrocza przodem do kierunku rzutu, stopy są ułożone równolegle do siebie przed linią rzutu, piłka jest trzymana oburącz z tyłu głowy. Kandydat wykonuje rzut zza głowy do przodu piłką lekarską. Podczas wykonywania rzutu można wspiąć się na palce lub wykonać podskok. Piłka całym obwodem musi przekroczyć linię pomiaru. W trakcie rzutu i po rzucie kandydat nie może stanąć na linii rzutu lub jej przekroczyć. Kandydat wykonuje próbę w stroju i obuwiu sportowym.

Ocena: Długość rzutu ustala się na podstawie przygotowanych uprzednio pomiarów, wykonanych i oznaczonych z dokładnością do pełnych metrów. Wynik próby podaje się w pełnych metrach. Kandydat ma możliwość wykonać dwa rzuty. Próba uznana jest za zaliczoną po rzucie na odległość minimum 5 metrów.

Siady z leżenia w czasie 1 minuty.

Miejsce: obiekt sportowy, sala gimnastyczna, siłownia.

Sprzęt i pomoce: materac, mata, stoper, osoba pomagająca.

Sposób przeprowadzenia: kandydat na komendę „gotów” przyjmuje pozycję leżąc na plecach, ugina nogi w kolanach pod kątem zbliżonym do kąta prostego, stopy rozstawia na szerokość bioder w taki sposób, aby całą powierzchnią dotykały podłoża, palce u rąk spleta i układa z tyłu głowy.

Osoba pomagająca stabilizuje stopy kandydata poprzez ich docisk do podłoża.

Na komendę, „ćwicz” prowadzący włącza stoper, a kandydat wykonuje skłon w przód do momentu dotknięcia łokciami kolan i powraca do pozycji leżącej, tak aby łokcie dotknęły podłoża, następnie wykonuje kolejne skłony. Podczas wykonywania próby nie można unosić bioder. Prowadzący głośno podaje liczbę skłonów. Jeżeli kandydat nie wykona ćwiczenia zgodnie z opisem prowadzący powtarza ostatnią liczbę zaliczonych skłonów. Kandydat wykonuje próbę w stroju i obuwiu sportowym.

Ocena: próba uznana jest za zaliczoną po wykonaniu minimum 20 powtórzeń.

Bieg na dystansie 1000 metrów

Miejsce: bieżnia. Dopuszcza się bieg na równym, twardym podłożu. Wskazane jest wówczas wytyczenie zamkniętego toru o odpowiedniej długości. Sprzęt: stoper.

Kandydat biegnie po wyznaczonej trasie, pokonując dystans w jak najkrótszym czasie. Kandydat wykonuje próbę w stroju i obuwiu sportowym.

Ocena: Zaliczenie próby stanowi pokonanie dystansu 1000 metrów w czasie minimalnym 6 minut 30 sekund.

Kryteria oceny prób testu sprawności fizycznej dla kandydatów ubiegających się o podjęcie służby w komórkach organizacyjnych właściwych w sprawach prowadzenia działań bojowych

Lp.	Rodzaj próby	Jednostka pomiaru	Ilość punktów				
			5	4	3	2	1
1	Pływanie na dystansie 200 metrów	minuta i sekunda	4:10 i poniżej	4:11-4:15	4:16-4:20	4:21-4:25	4:26-4:30
2	Pływanie pod wodą na dystansie 25 metrów	-	zal.	-	-	-	-
3	Skok z wieży basenowej do wody	-	zal.	-	-	-	-
4	Pokonywanie toru przeszkód	minuta i sekunda	14:40 i poniżej	14:41-15:00	15:01-15:20	15:21-15:40	15:41-16:00
5	Wejście po linie	-	zal.	-	-	-	-
6	Bieg w czasie 12 minut	metr	3200 i powyżej	3199-3100	3099-3000	2999-2900	2899-2800
7	Wyciskanie sztangi w leżeniu na ławeczce płaskiej	ilość powtórzeń	14 i powyżej	13-12	11-10	9-8	7-6
8	Uginanie ramion w zwisie na drążku - podciąganie na drążku	ilość powtórzeń	23 i powyżej	22-21	20-19	18-17	16-15
9	Uginanie ramion w podporze na poręczach	ilość powtórzeń	33 i powyżej	32-31	30-29	28-27	26-25
10	Siady z leżenia w czasie 2 minut	ilość powtórzeń	100 i powyżej	99-95	94-90	89-85	84-80
11	Wejścia na podest z obciążeniem w czasie 2 minut	ilość powtórzeń	47 i powyżej	46-44	43-41	40-38	37-35
12	Test sprawności fizycznej ogólnej	-	zal.	-	-	-	-
13	Próba wysokościowa (odwagi)	-	zal.	-	-	-	-
14	Rozmowa z kandydatem	-	zal.	-	-	-	-

Kryteria oceny prób testu sprawności fizycznej dla kandydatów ubiegających się o podjęcie służby w komórkach organizacyjnych właściwych do spraw wsparcia działań bojowych

Lp.	Rodzaj próby	Jednostka pomiaru	Ilość punktów				
			5	4	3	2	1
1	Uginanie ramion w zwisie na drążku- podciąganie się na drążku	ilość powtórzeń	10 i powyżej	7	6	5	4S
2	Bieg na dystansie 1000 metrów	minuta i sekunda	5:10 i poniżej	5:11-5:15	5:16-5:20	5:21-5:25	5:26-5:30
3	Siady z leżenia w czasie 1 minuty	ilość powtórzeń	50 i powyżej	49-45	44-40	39-35	34-30
4	Pływanie na dystansie 50 metrów	minuta i sekunda	1:10 i poniżej	1:11-1:15	1:16-1:20	1:21-1:25	1:26-1:30

Kryteria oceny prób testu sprawności fizycznej dla kandydatów ubiegających się o podjęcie służby w innych komórkach organizacyjnych służby kontrterrorystycznej

Lp.	Rodzaj próby	Jednostka pomiaru	Ilość punktów				
			5	4	3	2	1
1	Rzut oburącz znad głowy do przodu piłką lekarską o ciężarze 3 kilogramów	metr i centymetr	9,00 i powyżej	8,00-8,99	7,00-7,99	6,00-6,99	5,00-5,99
2	Siady z leżenia na plecach w czasie 1 minuty	ilość powtórzeń	45 i powyżej	44-40	39-35	34-30	29-20
3	Bieg na dystansie 1000 metrów	minuta i sekunda	4:45 i poniżej	4:46-4:55	4:56-5:10	5:11-5:25	5:26-6:30

NIEZBĘDNE ELEMENTY KARTY OCENY SPRAWNOŚCI FIZYCZNEJ

Karta oceny sprawności fizycznej zawiera:

- 1) numer identyfikacyjny kandydata do służby;
- 2) czas uzyskany przez kandydata do służby ze wskazaniem minut, sekund oraz dziesiętnych sekund;
- 3) wynik z testu sprawności fizycznej uzyskany przez kandydata do służby, określony jako „pozytywny” albo „negatywny”;
- 4) określenie przyczyny uzyskania przez kandydata do służby negatywnego wyniku z testu sprawności fizycznej z powodu:
 - a) przekroczenia 1 minuty 41 sekund albo
 - b) niewykonania odpowiedniej liczby powtórzeń danego ćwiczenia ze wskazaniem rodzaju ćwiczenia, albo
 - c) dwukrotnego niewłaściwego wykonania ćwiczenia ze wskazaniem rodzaju ćwiczenia;
- 5) określenie przyczyny nieukończenia przez kandydata do służby testu sprawności fizycznej w szczególności z powodu urazu lub kontuzji;
- 6) określenie składu zespołu przeprowadzającego test sprawności fizycznej ze wskazaniem stopni, imion i nazwisk jego członków oraz ich podpisów;
- 7) określenie miejscowości, daty i godziny przeprowadzenia testu sprawności fizycznej;
- 8) czytelny podpis kandydata do służby.

**NIEZBĘDNE ELEMENTY KARTY OCENY SPRAWNOŚCI FIZYCZNEJ
DLA KANDYDATA DO SŁUŻBY KONTRTERRORYSTYCZNEJ**

Karta oceny sprawności fizycznej zawiera:

- 1) numer identyfikacyjny kandydata do służby;
- 2) wynik z testu sprawności fizycznej uzyskany przez kandydata do służby, określony jako „pozytywny” albo „negatywny”;
- 3) określenie przyczyny uzyskania przez kandydata do służby negatywnego wyniku testu sprawności fizycznej:
 - a) przekroczenia czasu określonego dla danej próby sprawnościowej,
 - b) niewykonania odpowiedniej liczby powtórzeń danej próby sprawnościowej ze wskazaniem rodzaju próby sprawnościowej,
 - c) niezaliczenia próby sprawnościowej w sposób określony w opisie próby sprawnościowej,
 - d) niezaliczenia etapu – rozmowa z kandydatem,
 - e) nieprzystąpienia do wszystkich etapów testu,
 - f) określenie przyczyny nieukończenia przez kandydata do służby testu sprawności fizycznej w szczególności z powodu urazu lub kontuzji;
 - g) określenie składu zespołu przeprowadzającego test sprawności fizycznej ze wskazaniem stopni, imion i nazwisk jego członków oraz ich podpisów;
 - h) określenie miejscowości, daty i godziny przeprowadzeniu testu sprawności fizycznej;
 - i) czytelny podpis kandydata do służby.

**NIEZBĘDNE ELEMENTY PISEMNEGO OŚWIADCZENIA
KANDYDATA DO SŁUŻBY**

Oświadczenie kandydata do służby zawiera:

- 1) potwierdzenie, że w dniu przeprowadzania testu psychologicznego znajduje się w dobrej albo złej kondycji psychofizycznej;
- 2) potwierdzenie, że w ciągu 24 godzin przed przystąpieniem do testu psychologicznego spożywał substancje psychoaktywne, w szczególności napoje alkoholowe, leki lub inne środki odurzające albo nie spożywał tych substancji;
- 3) określenie miejscowości i daty złożenia oświadczenia;
- 4) czytelny podpis kandydata do służby.

NIEZBĘDNE ELEMENTY ARKUSZA INDYWIDUALNEJ OCENY KANDYDATA DO SŁUŻBY

Arkusze indywidualnej oceny kandydata do służby zawiera:

- 1) numer identyfikacyjny kandydata do służby;
- 2) określenie miejscowości i daty przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej;
- 3) określenie kryteriów podlegających ocenie, w tym:
 - a) umiejętności skutecznego komunikowania się z innymi osobami, w tym:
 - precyzyjnego, jasnego i zrozumiałego formułowania wypowiedzi,
 - logicznego argumentowania i udzielania wyczerpujących odpowiedzi,
 - udzielania odpowiedzi w sposób pewny, z dostosowaniem tonu, tempa i głośności wypowiedzi do sytuacji,
 - wykazywania opanowania i spokoju w trakcie rozmowy oraz kontrolowania swoich zachowań i niepoddawania się stresowi,
 - b) motywacji do podjęcia służby w Policji, w tym:
 - racjonalnego motywowania chęci podjęcia służby w Policji, w szczególności z odwoływaniem się do własnych predyspozycji, umiejętności, doświadczeń i zainteresowań,
 - wskazania mocnych i słabych stron własnej osobowości w kontekście specyfiki służby w Policji,
 - przedstawienia oceny zagrożeń, obciążeń i wymagań związanych ze służbą w Policji,
 - wykazywania chęci rozwoju zawodowego oraz podnoszenia kwalifikacji,
 - przedstawienia oczekiwań związanych ze swoją rolą w Policji,
 - c) społecznej postawy wobec ludzi, w tym:
 - dostrzegania i uwzględniania odczuć oraz opinii innych ludzi,
 - deklarowania chęci współpracy z innymi osobami oraz przejawiania inicjatywy i aktywności w kontaktach międzyludzkich,
 - prezentowania otwartości na różnorodność kulturową oraz postawy tolerancyjnej wobec innych ludzi,
 - rozumienia obowiązku poszanowania godności ludzkiej oraz respektowania podstawowych zasad i wartości etycznych oraz norm moralnych,
 - d) umiejętności autoprezentacji, w tym:
 - wykazywania kompetentności i przygotowania do rozmowy,
 - prezentowania adekwatnego do sytuacji wyglądu zewnętrznego, w szczególności schludnego ubioru, oraz zachowania higieny osobistej;
 - e) obszary wskazane przez przełożonego właściwego w sprawie postępowania kwalifikacyjnego.

- 4) liczbę punktów, w skali od 1 do 4, przyznanych kandydatowi do służby przez członka zespołu przeprowadzającego rozmowę kwalifikacyjną za każdy z elementów kryteriów, o których mowa w pkt 3 lit. a-d;
- 5) liczbę punktów, w skali od 1-30 przyznanych kandydatowi do służby przez członka zespołu przeprowadzającego rozmowę kwalifikacyjną za obszar, o którym mowa w pkt 3 lit. e;
- 6) sumę punktów przyznanych kandydatowi do służby za każde z kryteriów, o których mowa w pkt 3 lit. a-d;
- 7) sumę punktów przyznanych kandydatowi do służby za każde z kryteriów, o których mowa w pkt 3 lit. a-e;
- 8) ogólną liczbę punktów przyznanych kandydatowi do służby za rozmowę kwalifikacyjną;
- 9) określenie członka zespołu przeprowadzającego rozmowę kwalifikacyjną, ze wskazaniem stopnia, imienia i nazwiska, oraz jego podpis.

**NIEZBĘDNE ELEMENTY ARKUSZA ZBIORCZEJ OCENY
KANDYDATA DO SŁUŻBY**

Arkusze zbiorczej oceny kandydata do służby zawiera:

- 1) numer identyfikacyjny kandydata do służby;
- 2) określenie miejscowości i daty przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej;
- 3) wyszczególnienie kryteriów podlegających ocenie, w tym:
 - a) umiejętności skutecznego komunikowania się z innymi osobami,
 - b) motywacji do podjęcia służby w Policji,
 - c) społecznej postawy wobec ludzi,
 - d) umiejętności autoprezentacji,
 - e) obszarów wskazanych przez przełożonego właściwego w sprawie postępowania kwalifikacyjnego;
- 4) określenie identyfikatorów członków zespołu przeprowadzającego rozmowę kwalifikacyjną, zwanego dalej „zespołem”;
- 5) liczbę punktów przyznanych kandydatowi do służby przez każdego z członków zespołu za każde kryterium, o którym mowa w pkt 3 lit. a-d;
- 6) liczbę punktów przyznanych kandydatowi do służby przez każdego z członków zespołu za obszar, o którym mowa w pkt 3 lit. a-e;
- 7) ogólną liczbę punktów przyznanych kandydatowi do służby przez każdego z członków zespołu za kryteria, o których mowa w pkt 3 lit. a-d;
- 8) ogólną liczbę punktów przyznanych kandydatowi do służby przez każdego z członków zespołu za kryteria, o których mowa w pkt 3 lit. a-e;
- 9) ogólną liczbę punktów przyznanych przez zespół kandydatowi do służby za rozmowę kwalifikacyjną;
- 10) czytelne podpisy członków zespołu.

ZAKRES

TEMATYCZNY Z ZAKRESU WIEDZY I UMIEJĘTNOŚCI CBZC

Kandydat na funkcjonariusza lub policjant przenoszony do pełnienia służby w CBZC powinien posiadać wiedzę ogólną z zakresu informatyki oraz wiedzę szczegółową, w zależności od zajmowanego stanowiska, obejmującą wybrane, wskazane poniżej zagadnienia i tematy:

1. Funkcjonowanie Internetu (pojęcia)
 - Protokoły TCP – IP,
 - adresacja IP v4 i v6,
 - LAN, WAN,
 - ISP i ICP,
 - domeny,
 - hosting,
 - DNS,
 - WHOIS,
 - IoT .
2. Techniki anonimizacji, - NAT, TOR, PROXY, VPN.
3. OSINT, SOCMINT.
4. Metadane plików, ich pozyskiwanie i analiza.
5. Telekomunikacja – IMEI-IMSI-ICCID, VOIP, VOWIFI- BTS, LTE, SIMSWAP.
6. Phishing, smishing, spearphishing.
7. DoS, DDoS, Ransomware.
8. Zagadnienia z zakresu
 - a. Kryptowaluty, Blockchain,
 - b. Botnet, BEC.
9. Wirtualizacja systemów komputerowych.
10. Złośliwe oprogramowanie na systemy operacyjne, luki typu 0-day.
11. Umiejętność zarządzania sieciami teleinformatycznymi.
12. Systemy operacyjne:
 - a. Windows,
 - b. Linux,
 - c. iOS,
 - d. Android.
13. Języki programowania, np.:
 - a) C,

- b) Java,
- c) Python,
- d) C++,
- e) C#,
- f) Visual Basic,
- g) JavaScript,
- h) PHP,
- i) R,
- j) Groovy,
- k) Asembler,
- l) SQL,
- m) Swift,
- n) Go,
- o) Ruby,
- p) Matlab,
- q) Perl,
- r) Objective-C,
- s) Delphi,
- t) Classic Visual Basic.

SYSTEM PUNKTOWY OCENY ETAPÓW POSTĘPOWANIA KWALIFIKACYJNEGO ORAZ PREFERENCJI Z TYTUŁU WYKSZTAŁCENIA POSIADANEGO PRZEZ KANDYDATA DO SŁUŻBY I POSIADANYCH PRZEZ NIEGO UMIEJĘTNOŚCI

1. Etapy postępowania kwalifikacyjnego podlegają ocenie w systemie punktowym według następującego schematu:

Lp.	Etap postępowania kwalifikacyjnego	Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania
1	2	3
1	Test wiedzy	40
2	Test sprawności fizycznej	60
3	Rozmowa kwalifikacyjna	60
Łącznie		160

2. Etap postępowania kwalifikacyjnego, do którego przystępują: członek personelu lotniczego posiadający uprawnienia lotnicze w określonej specjalności, członek personelu medycznego w oddziale prewencji Policji oraz osoba ubiegająca się o przyjęcie do służby w Policji przed upływem 3 lat od dnia zwolnienia z tej służby, jeżeli podczas jej pełnienia uzyskała kwalifikacje zawodowe podstawowe, podlega ocenie w systemie punktowym według następującego schematu:

Lp.	Etap postępowania kwalifikacyjnego	Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania
1	Rozmowa kwalifikacyjna	60

3. Etapy postępowania kwalifikacyjnego, do którego przystępują kandydaci ubiegający się o przyjęcie bezpośrednio do Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości:

Lp.	Etap postępowania kwalifikacyjnego	Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania
1	a) test wiedzy i umiejętności z zakresu informatyki, funkcjonowania systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych, sieci teleinformatycznych, z wyszczególnieniem na test wiedzy ogólnej oraz test praktyczny, b) test z języka obcego z dziedziny IT.	Odpowiednio 70 pkt i 40 pkt
2	Rozmowa kwalifikacyjna	60
Łącznie		170

4. Etapy postępowania kwalifikacyjnego, do którego przystępują kandydaci ubiegający się o przyjęcie na stanowisko służbowe, na którym wymagane są specjalistyczne kwalifikacje, wykształcenie, uprawnienie lub umiejętność pożądane ze względu na potrzeby kadrowe Policji:

Lp.	Etap postępowania kwalifikacyjnego	Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania
1	Rozmowa kwalifikacyjna	90

5. Etapy postępowania kwalifikacyjnego, do którego przystępują kandydaci ubiegający się o przyjęcie bezpośrednio do służby kontrterrorystycznej:

Lp.	Etap postępowania kwalifikacyjnego	Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania
1	Test sprawności fizycznej: a) do komórki właściwej w sprawach prowadzenia działań bojowych, b) do komórki właściwej do spraw wsparcia działań bojowych, c) do innej komórki.	Odpowiednio 70 pkt, 20 pkt i 15 pkt
	Rozmowa kwalifikacyjna	60

6. Preferencje z tytułu wykształcenia podlegają ocenie w systemie punktowym według następującego schematu:

Lp.	Preferencje z tytułu wykształcenia	Liczba punktów
1	2	3
	Wykształcenie wyższe, o kierunku informatyka o specjalnościach - Sztuczna inteligencja, inżynieria oprogramowania, języki programowania, bazy danych, programowanie aplikacji użytkowych, cyberbezpieczeństwo, inżynieria danych, inżynieria oprogramowania, telekomunikacja, teleinformatyka, inteligentne systemy, analiza ruchu sieciowego, zarządzanie sieciami komputerowymi oraz serwerami	10
1	Tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny	8
2	Tytuł zawodowy licencjata, inżyniera lub równorzędny	7
3	Wykształcenie średnie/średnie branżowe (ukończenie liceum ogólnokształcącego, technikum lub branżowej szkoły II stopnia w klasie, w której były nauczane przedmioty dotyczące funkcjonowania Policji, dla których zostały opracowane w szkole programy nauczania włączone do szkolnego zestawu programów nauczania)	7

7. Preferencje z tytułu umiejętności podlegają ocenie w systemie punktowym według następującego schematu:

Lp.	Preferencje z tytułu umiejętności	Liczba punktów
1	2	3
1	Tytuł ratownika, ratownika medycznego albo pielęgniarki systemu w rozumieniu przepisów ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym	6
2	Uprawnienia do wykonywania prac podwodnych określone w ustawie z dnia 17 października 2003 r. o wykonywaniu prac podwodnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 612)	6
3	Certyfikaty poświadczające kursy i szkolenia z zakresu informatyki, teleinformatyki, oprogramowania, baz danych, systemów operacyjnych (C and C++ Certifications, Certyfikaty MCTS, Certyfikaty MCITP, Certyfikaty MCSA i MCSE, Certyfikaty CCNA, Certyfikat CCNP, Certyfikat CISCO	6
4	Prawo jazdy kategorii „C”	5
5	Prawo jazdy kategorii „C+E”	5
6	Uprawnienia ratownika górskiego określone w ustawie z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie i ratownictwie w górach i na zorganizowanych terenach narciarskich (Dz. U. z 2019 r. poz. 1084)	5
7	Uprawnienia ratownika wodnego	5
8	Uprawnienia do prowadzenia jachtów żaglowych albo motorowych określone w rozporządzeniu Ministra Sportu i Turystyki z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie uprawiania turystyki wodnej (Dz.U. z 2013 r. poz. 460 oraz z 2019 r. poz. 1531)	5
9	Uprawnienia instruktora sportów walki (np. zapasy, judo, karate, boks), strzelectwa sportowego, ratownictwa wodnego, nurkowania oraz sportów motorowodnych	4
10	Dokument potwierdzający stopień znajomości języka obcego co najmniej na poziomie biegłości B2	4
11	Dokument potwierdzający stopień znajomości kolejnego języka obcego co najmniej na poziomie biegłości B2	2

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 25 ust. 21 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. *o Policji* (Dz. U. z 2020 r. poz. 360, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”. Wskazany przepis upoważnia ministra właściwego do spraw wewnętrznych do określenia, w drodze rozporządzenia:

- 1) zakresu informacji o planowanym postępowaniu kwalifikacyjnym oraz sposób podawania ich do wiadomości,
- 2) trybu i sposobu przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego,
- 3) wzoru kwestionariusza osobowego kandydata do służby w Policji,
- 4) zakresu tematycznego i sposób przeprowadzania testu wiedzy, zakres i sposób przeprowadzania testu sprawności fizycznej, badania psychologicznego i rozmowy kwalifikacyjnej,
- 5) zakresu tematycznego i sposobu sprawdzenia wiedzy i umiejętności z zakresu informatyki, funkcjonowania systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych, sieci teleinformatycznych oraz znajomości języka obcego z tego obszaru,
- 6) zakresu i sposobu przeprowadzania badania psychologicznego dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na określone stanowisko do służby w CBŚP, BSWP i CBZC,
- 7) zakresu i sposobu przeprowadzania testu sprawności fizycznej, badania psychologicznego i rozmowy kwalifikacyjnej dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby kontrterrorystycznej,
- 8) zakresu, sposobu organizowania i tryb przeprowadzania oraz ramową metodykę badań psychofizjologicznych, wykaz komórek organizacyjnych uprawnionych do ich przeprowadzania,
- 9) sposobu uznawania wyników uzyskanych przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym, o którym mowa w ust. 2, w przypadku przystąpienia do postępowania kwalifikacyjnego, określonego w ust. 5,
- 10) sposobu uznawania wyników uzyskanych przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym, o którym mowa w ust. 5, w przypadku przystąpienia do postępowania kwalifikacyjnego, określonego w ust. 2,
- 11) wymagania dla przeprowadzających etapy postępowania kwalifikacyjnego, o których mowa w ust. 20,
- 12) tryb złożenia i zakres informacji, jakie powinien zawierać wniosek, o którym mowa w ust. 18,
- 13) sposób dokonywania oceny kandydatów, w tym sposób uwzględniania w ocenie preferencji z tytułu specjalistycznych kwalifikacji, wykształcenia, uprawnień lub umiejętności pożądaných ze względu na potrzeby kadrowe Policji,
- 14) sposób zakończenia postępowania kwalifikacyjnego, w tym warunki umieszczenia kandydata na liście kandydatów oraz minimalny okres, po którym kandydat może ponownie przystąpić do postępowania kwalifikacyjnego lub poszczególnych jego etapów,
- 15) zakres informacji o wyniku postępowania kwalifikacyjnego

– uwzględniając powszechność dostępu do informacji o postępowaniu kwalifikacyjnym, czynności niezbędne do przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego i ustalenia w jego toku predyspozycji kandydata, a także potrzebę zapewnienia sprawności prowadzenia tego postępowania, przejrzystości stosowanych kryteriów oceny, obiektywności wyników postępowania i wyboru kandydatów posiadających w największym stopniu cechy, umiejętności oraz kwalifikacje przydatne do realizacji zadań służbowych, w tym wymagania do pełnienia służby w wyspecjalizowanych jednostkach organizacyjnych Policji i służbie kontrterrorystycznej.

Konieczność wydania nowego rozporządzenia wynika z wejścia w życie ustawy z dnia (...) o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw w związku z powołaniem Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości (Dz. U. poz. ...), którą m.in. znowelizowano przepis art. 25 ustawy, w tym stanowiący upoważnienie ustawowe do wydania przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych przedmiotowego rozporządzenia. Wydanie rozporządzenia w sprawie postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji, zwanego dalej „rozporządzeniem”, jest podyktowane koniecznością wprowadzenia zmian, które korzystnie wpłyną na przebieg i dynamikę prowadzonego postępowania kwalifikacyjnego oraz potrzebą jego dostosowania do zmian w przepisach prawnych.

W chwili obecnej przyjęcie kandydata do służby w Policji następuje po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego składającego się z następujących etapów:

- 1) złożenie podania o przyjęcie do służby, kwestionariusza osobowego kandydata do służby w Policji, a także dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i kwalifikacje zawodowe oraz zawierających dane o poprzednim zatrudnieniu;
- 2) test wiedzy;
- 3) test sprawności fizycznej;
- 4) test psychologiczny;
- 5) przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej;
- 6) ustalenie zdolności fizycznej i psychicznej do służby w Policji;
- 7) sprawdzenie w ewidencjach, rejestrach i kartotekach prawdziwości danych zawartych w kwestionariuszu osobowym kandydata do służby;
- 8) przeprowadzenie postępowania sprawdzającego określonego w przepisach o ochronie informacji niejawnych.

Osoba przyjęta do służby w Policji przechodzi szkolenie podstawowe, a następnie w ramach adaptacji zawodowej odbywa służbę w oddziale prewencji Policji albo samodzielnym pododdziale prewencji Policji.

W związku z utworzeniem nowej służby, w ramach postępowania kwalifikacyjnego przeprowadzonego w stosunku do osoby ubiegającej się o przyjęcie do CBZC, dodano etap w postaci sprawdzenia wiedzy i umiejętności z zakresu informatyki, funkcjonowania systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych, sieci teleinformatycznych oraz znajomości języka obcego z tego obszaru, a także fakultatywną możliwość jego rozszerzenia o przeprowadzenie badania psychofizjologicznego. Natomiast w przypadku takiej osoby zrezygnowano z konieczności przeprowadzania testu wiedzy oraz testu sprawności fizycznej, a także osoba ta nie będzie przechodziła procesu adaptacji służbowej w oddziale prewencji Policji albo samodzielnym pododdziale prewencji Policji.

W projekcie ustawy nadano nowe brzmienie art. 25 ustawy, w którym w uporządkowanej kolejności uregulowano kwestie dotyczące postępowania kwalifikacyjnego prowadzonego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji.

Zmiany w procedurze doboru do służby w Policji mają na celu w szczególności umożliwienie zarządzania i prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w służbie zwalczania cyberprzestępczości.

W postępowaniu kwalifikacyjnym wyodrębniono etapy, które wymagane będą w stosunku do kandydata ubiegającego się o przyjęcie do służby w Policji na stanowisko służbowe, na którym wymagane są specjalistyczne kwalifikacje, wykształcenie, uprawnienia lub umiejętności pożądane ze względu na potrzeby kadrowe Policji. W stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie bezpośrednio do Centralnym Biurze Zwalczania Cyberprzestępczości, o których mowa w art. 25 ust. 12, postępowaniem

kwalifikacyjnym będzie zarządzał i prowadził Komendant CBZC. Wobec powyższego wskazane jest wdrożenie rozwiązań, które umożliwią bezpośrednie przyjmowanie kandydatów do określonej służby.

Dodatkowo zagwarantowano Komendantowi CBŚP oraz Komendantowi BSWP możliwość zarządzenia postępowania kwalifikacyjnego wobec kandydatów, o których mowa w art. 25 ust. 5, po wcześniejszym uzyskaniu zgody Komendanta Głównego Policji. Powyższy wymóg stanowić będzie mechanizm potwierdzający zasadność zarządzania postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko służbowe, na którym wymagane jest posiadanie specjalistycznych kwalifikacji, wykształcenia, uprawnień lub umiejętności, gwarantując możliwość przystąpienia do postępowania jak najszerszemu gronu zainteresowanych osób.

Zaproponowane w art. 25 ust. 5 i ust. 12 procedury doboru do służby w Policji, uwzględniające predyspozycje kandydata, przyczynią się do zwiększenia atrakcyjności Policji jako pracodawcy na rynku pracy.

Proponowana regulacja w art. 25 ust. 5 ma na celu umożliwienie zarządzania i prowadzenia sprofilowanego postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów posiadających specjalistyczne kwalifikacje, wykształcenie, uprawnienia czy umiejętności pożądane ze względu na potrzeby kadrowe Policji, na określonych stanowiskach służbowych. Wprowadzenie zmian w postępowaniu kwalifikacyjnym wobec ograniczonej grupy osób, których wykształcenie, posiadane uprawnienia lub nabyte umiejętności są istotne dla realizacji zadań Policji wynika z określenia profilu wymagań stawianych tej grupie kandydatów.

Mając na uwadze możliwość przeprowadzenia uproszczonego postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do policjantów, o którym mowa w art. 25 ust. 12, przyjętych do służby zwalczania cyberprzestępczości, policjanta przyjętego do służby zwalczania cyberprzestępczości będzie można przenieść lub delegować do innej służby w Policji pod warunkiem przystąpienia do etapów postępowania kwalifikacyjnego, o których mowa w art. 25 ust. 2 pkt 2 i 3 oraz uzyskania z nich pozytywnego wyniku (art. 36 ust. 4d ustawy).

Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, czyli z zachowaniem zasad wynikających z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. *o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

W ocenie projektodawcy przedmiotowa regulacja nie jest objęta prawem Unii Europejskiej i nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanego rozporządzenia, działań umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i związku z tym nie podlega przedmiotowej notyfikacji.

Projekt nie wpływa na działalność mikro przedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców oraz na rodzinę, osoby starsze i osoby niepełnosprawne. Projekt nie zawiera regulacji dotyczących majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a zatem nie podlega obowiązkowi dokonania oceny przewidywanego wpływu proponowanych rozwiązań na działalność mikro, małych i średnich przedsiębiorców, stosownie do przepisów *ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. z 2021 r. poz. 162).

Projekt nie podlega ocenie przez koordynatora OSR w trybie § 32 *uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów* (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia został umieszczony, stosownie do wymogów art. 5 *ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 *uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów* w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych w budżecie Policji.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Maciej Wąsik – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Dyrektor Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej Komendy Głównej Policji insp. Jarosław Siekierski, tel. 47 72 142-28, biurokadr@policja.gov.pl, fax 47 72 134-75</p>	<p>Data sporządzenia 30.09.2021 r.</p> <p>Źródło art. 25 ust. 21 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2020 r. poz. 360, 956, 1610 i 2112, 2320 oraz z 2021 r. poz. 1005, 1728 i ...)</p> <p>Nr w Wykazie prac MSWiA</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba opracowania rozporządzenia podyktowana jest wejściem w życie *ustawy z dnia (...) o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw w związku z powołaniem Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości* (Dz. U. poz. ...), która określiła nową delegację ustawową, zawartą w art. 25 ust. 21 ustawy o Policji, do wydania rozporządzenia ministra właściwego do spraw wewnętrznych w sprawie postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji.

Projekt rozporządzenia opracowany został w związku z koniecznością wprowadzenia zmian, które korzystnie wpłyną na przebieg i dynamikę prowadzonego postępowania kwalifikacyjnego oraz podyktowane jest potrzebą jego dostosowania do zmian w przepisach prawnych.

W związku z utworzeniem nowej służby, tj. służby zwalczania cyberprzestępczości, zaszła konieczność dodania etapu w postaci sprawdzenia wiedzy i umiejętności kandydata do służby z zakresu informatyki, funkcjonowania systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych, sieci teleinformatycznych oraz znajomości języka obcego z tego obszaru, a także fakultatywną możliwość jego rozszerzenia o przeprowadzenie badania psychofizjologicznego.

W konsekwencji powyższego zważywszy, że dotychczasowe przepisy *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia z dnia 18 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji* (Dz.U. z 2012 r. poz. 432) utracą moc z dniem 1 stycznia 2022 r. koniecznym stało się wydanie nowego rozporządzenia, które będzie regulowało przedmiotowe kwestie.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest wydanie nowego rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji.

Różnica w stosunku do dotychczas obowiązujących regulacji, polega w szczególności na:

- wprowadzeniu etapu postępowania kwalifikacyjnego przeprowadzanego w stosunku do osoby ubiegającej się o przyjęcie do CBZC w postaci sprawdzenia wiedzy i umiejętności z zakresu informatyki, funkcjonowania systemów informatycznych, systemów teleinformatycznych, sieci teleinformatycznych oraz znajomości języka obcego z tego obszaru, a także fakultatywną możliwość jego rozszerzenia o przeprowadzenie badania psychofizjologicznego. Zrezygnowano z konieczności przeprowadzania testu wiedzy oraz testu sprawności fizycznej, a także osoba ta nie będzie przechodziła procesu adaptacji służbowej w oddziale prewencji Policji albo samodzielnym pododdziale prewencji Policji.

- możliwości zarządzenia przez Komendanta CBŚP oraz Komendanta BSWP postępowaniem kwalifikacyjnym wobec kandydatów, o których mowa w art. 25 ust. 5. Powyższe umożliwi zarządzaniem i prowadzeniem sprofilowanego postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów posiadających specjalistyczne kwalifikacje, wykształcenie, uprawnienia czy umiejętności pożądane ze względu na potrzeby kadrowe Policji, na określonych stanowiskach służbowych.

- wprowadzeniu zmian w postępowaniu kwalifikacyjnym wobec ograniczonej grupy osób, których wykształcenie, posiadane uprawnienia lub nabyte umiejętności są istotne dla realizacji zadań Policji.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozporządzenie będzie odnosiło skutek wyłącznie wobec funkcjonariuszy Policji, którzy podlegają przepisom pragmatyki służbowej Policji. Wobec powyższego w przypadku formacji mundurowych, które działają w oparciu o własne przepisy pragmatyki służbowej dokonywanie analizy porównawczej z rozwiązaniami z innych krajów w tym zakresie jest niecelowe.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Policja	103 309 etatów	Meldunek o stanie kadr Policji na dzień 1 września 2021 r.	Bezpośrednie - projektowane zmiany będą oddziaływały na całość formacji jaką jest Policja
Kandydaci do służby w Policji	Brak możliwości oszacowania		Regulacja będzie oddziaływała na osoby ubiegające się o przyjęcie do służby w Policji

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projektowane regulacje nie spowodują skutków dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych w rozumieniu art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305) – regulacja nie będzie wywierać wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
duże przedsiębiorstwa							

W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)							
	duże przedsiębiorstwa							
W ujęciu niepieniężnym	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przedmiotowy projekt z uwagi na swój charakter nie zawiera regulacji dotyczących majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a zatem nie podlega obowiązkowi dokonania oceny przewidywanego wpływu proponowanych rozwiązań na działalność mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, stosownie do przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162)						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.						
	osoby niepełnosprawne, osoby starsze	Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
X nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				
9. Wpływ na rynek pracy								
Projektowana regulacja nie spowoduje zmian na rynku pracy w odniesieniu do zatrudnienia oraz innych wskaźników dotyczących spraw pracowniczych (np. czasu poszukiwania pracy, kwalifikacji pracowników).								
10. Wpływ na pozostałe obszary								
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:			<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie		
Omówienie wpływu		Wejście w życie projektowanej regulacji nie będzie wywierać wpływu na żaden z wymienionych obszarów.						
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego								
Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.								

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na przedmiot regulacji nie jest planowana ewaluacja projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników do tej ewaluacji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.