



WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Olsztyn, 22 września 2022 r.

PS-VI.431.1.31.2022.MP

**Szanowna Pani**  
**Bożena Mrozowska**  
**Dyrektor**  
**Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 3**  
**ul. Żiżki 8/1**  
**10-070 Olsztyn**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr FK-IV.0030.618.2022 z 19 sierpnia 2022 roku zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Marzena Przybylska – główny specjalista, kierująca zespołem inspektorów,
2. Lilla Kondrusik – główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 3 w Olsztynie.

Czynności kontrolne rozpoczęto 31 sierpnia 2022 r. i zakończono 1 września 2022 r. Zakresem przedmiotowym kontroli objęto zgodność zatrudniania pracowników placówki opiekuńczo-wychowawczej z wymaganymi kwalifikacjami, w świetle przepisów:

- Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2022, poz. 447) – zwanej dalej ustawą lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. Placówka / Dom / Jednostka / Jednostka kontrolowana – co oznacza: Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą Nr 3 w Olsztynie,
2. Centrum – co oznacza: Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olsztynie zapewniające obsługę organizacyjną, administracyjną i ekonomiczną placówek,
3. Dyrektor / Dyrektor Placówki / Dyrektor kontrolowanej Jednostki – co oznacza: Dyrektora Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olsztynie oraz Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 3 w Olsztynie, panią Bożenę Mrozowską,
4. pracownicy pedagogiczni – co oznacza: wychowawców oraz specjalistów zatrudnionych do pracy z dziećmi i rodziną, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 1-4 ustawy,

5. pracownicy niepedagogiczni – co oznacza: osoby zatrudnione do obsługi i administracji, o których mowa w art. 99 ust. 5 ustawy,
6. MOW – młodzieżowy ośrodek wychowawczy.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2021 roku do dnia jej zakończenia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez Placówkę. Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności pani Bożeny Mrozowskiej-Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 3 w Olsztynie oraz pani -----Zastępcy Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 3 w Olsztynie. Ustaleń dokonano w oparciu o: analizę akt osobowych pracowników potwierdzających kwalifikacje, wyjaśnienia i informacje przekazane przez Dyrektora oraz Zastępcę Dyrektora, a także rozmowy przeprowadzone z dziećmi przebywającymi w dacie kontroli w Placówce oraz wychowawcami.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowością**.

### Ustalenia z kontroli

#### **1. Zasady działania i organizacji Placówki**

Kontrolowana Jednostka jest niepubliczną placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego, prowadzoną przez Miasto Olsztyn, zapewniającą całodobową opiekę siedmiu wychowankom.

Ustalono, że Placówka w okresie podlegającym kontroli działała na podstawie:

- Regulaminu Organizacyjnego Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 3 w Olsztynie, przyjętego Zarządzeniem Dyrektora nr 14/2014 z dnia 5 grudnia 2014 r. **/akta kontroli str. 1-30/**, a następnie
- Regulaminu Organizacyjnego Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 3 w Olsztynie, przyjętego Zarządzeniem Dyrektora nr 5/2021 z dnia 29 lipca 2021 r. **/akta kontroli str. 31-54/**.

W dniu rozpoczęcia czynności kontrolnych w Domu umieszczonych było 7 wychowanków, z których jeden przebywał w MOW, a jeden na samowolnym oddaleniu. Wyciąg z ewidencji wychowanków stanowi **akta kontroli str. 55-56**. Stwierdzono, że w dniu rozpoczęcia kontroli w Domu przebywało dwoje dzieci poniżej 10 roku życia. Na podstawie pisemnego wyjaśnienia oraz przedłożonej dokumentacji ustalono, że dzieci te zostały umieszczone w Placówce wraz ze starszym rodzeństwem, co jest zgodne z treścią art. 95 ust. 2 ustawy **/akta kontroli str. 57-58/**.

#### **2. Zgodność zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami**

Zgodnie z wykazem przedłożonym kontrolującym, stanowiącymi **akta kontroli str. 59-63**, w okresie podlegającym kontroli Dyrektorem Placówki była pani Bożena Mrozowska, a Zastępcą Dyrektora-----, zatrudniona w Centrum jednocześnie jako ----- w wymiarze ½ etatu, na każdym ze stanowisk. Kwalifikacje Dyrektora zweryfikowano podczas kontroli Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1 przy ul. Korczaka 6 w Olsztynie i opisano w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 26 lutego 2020 r. PS-VI.431.1.5.2020.LK, natomiast kwalifikacje Zastępcy Dyrektora zweryfikowano podczas kontroli Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej nr 2 przy ul. Kościuszki 32/6 w Olsztynie i opisano w wystąpieniu PS-VI.431.1.28.2021.MP z dnia 17 grudnia 2021 r. Stwierdzono w nich, że zarówno Dyrektor jak i Zastępca Dyrektora Placówki spełniają wymogi kwalifikacyjne do zajmowania tych stanowisk,

zgodnie z art. 97 ust. 3 ustawy tj. posiadają odpowiednie wykształcenie, co najmniej 3-letni staż pracy w instytucji zajmującej się pracą z dziećmi lub rodziną, spełniają też wymogi określone w art. 97 ust. 3 pkt 3-5 ustawy.

Ustalono, iż w dokumentacji ww. osób znajdowały się też aktualne zaświadczenia lekarskie poświadczające brak przeciwwskazań do pełnienia tej funkcji zgodnie z art. 97 ust. 3 pkt 6 ustawy.

Poza tym, w okresie podlegającym kontroli na stanowiskach pracowników pedagogicznych zatrudnionych było:

- 3 psychologów, z czego w dacie kontroli zatrudniony był 1 psycholog w wymiarze 1 etatu,
- 12 wychowawców, z czego na dzień rozpoczęcia kontroli zatrudnionych było 6 wychowawców, każdy w pełnym wymiarze czasu pracy **/akta kontroli str. 59-63/**.

Stwierdzono, że pracownicy pedagogiczni spełniali wymogi kwalifikacyjne określone w art. 98 ust. 1 ustawy, tj. posiadali odpowiednie wykształcenie, a także, zgodnie z art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy aktualne zaświadczenia lekarskie potwierdzające zdolność do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej. Ustalono też, że w aktach osobowych 13 spośród 15 pracowników pedagogicznych znajdowały się oświadczenia potwierdzające spełnianie przez nich wymogów określonych w art. 98 ust. 3 pkt 1-3 ustawy, to jest, że:

- nie są i nie byli pozbawieni władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest im zawieszona ani ograniczona,
- wypełniają obowiązek alimentacyjny – w przypadku, gdy taki obowiązek w stosunku do nich wynikał z tytułu egzekucyjnego,
- nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe,

natomiast w teczkach dwóch pracowników pedagogicznych takich oświadczeń nie było.

Zapytana o przyczynę powstania powyższej nieprawidłowości Dyrektor Placówki odpowiedziała, że: „*brak ww. oświadczeń jest spowodowany niezamierzonym przeoczeniem*” **/akta kontroli str. 64-65/**. Skutkiem powstania powyższej nieprawidłowości mogło być świadczenie pracy przez osoby nie spełniające wymogów ustawowych uprawniających do pracy z dziećmi.

Ustalono, iż na stanowiskach pracowników niepedagogicznych w okresie podlegającym kontroli w Centrum zatrudnione były łącznie 3 osoby **/akta kontroli str. 62, 66/**, a na dzień rozpoczęcia kontroli 2 osoby, w tym:

- starszy specjalista pracy socjalnej – jedna osoba, w wymiarze 1 etatu (zatrudniona do 31 marca 2021 r.),
- kierowca – 1 osoba w wymiarze 1 etatu,
- konserwator – 1 osoba w wymiarze 1 etatu.

W teczkach osobowych wszystkich ww. osób znajdowały się aktualne zaświadczenia lekarskie potwierdzające, że są one zdolne do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej oraz oświadczenia potwierdzające spełnianie wymogu wynikającego z art. 98 ust. 3 pkt 3 ustawy to jest, że nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Jak wynika z pisemnych informacji, w okresie podlegającym kontroli wobec żadnego pracownika Placówki nie wszczęto postępowania karnego o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego **/akta kontroli str. 67-68/**.

### **3. Zapewnienie zatrudnionym pracownikom prawa do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego oraz udział pracowników w szkoleniach podwyższających lub wzmacniających ich kompetencje zawodowe**

W myśl art. 98 ust. 4 ustawy, pracownicy pedagogiczni mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu. Z pisemnych informacji, stanowiących **akta kontroli str. 69-70** wynika, że wychowawcy w przypadku trudnych sytuacji mogą liczyć na pomoc i wsparcie psychologa, Zastępcy Dyrektora i Dyrektora. W celu odciążenia wychowawców w ich obowiązkach, w Placówce zatrudniono dodatkowo kolejnego wychowawcę na pół etatu. W dniu 17 maja 2022 r. jeden wychowawca wziął udział w szkoleniu „Depresja dzieci i młodzieży–Jak rozpoznawać i zapobiegać?”. Pedagog oraz psycholog wzięli też udział w Konferencji Wojewódzkiej „Zachowania suicydalne dzieci i młodzieży-wyzwania w profilaktyce i terapii”. Zgodnie z przekazaną informacją pracownicy pedagogiczni otrzymali też propozycję udziału w szkoleniu w terminie 10-12 sierpnia 2022 r. „Praca z dzieckiem z zaburzeniami osobowości, zachowań i rozwoju oraz praca z dzieckiem w depresji i zaburzonymi więziami”, ale ze względu na okres urlopowy żaden pracownik nie wziął w nim udziału. Powyższe potwierdzili w rozmowach wychowawcy oraz pedagog.

Z udzielonych przez trzech wychowawców oraz pedagoga informacji **/akta kontroli str. 71-74 /** wynika, że pracownicy nie odczuwają wypalenia zawodowego i dobrze się im pracuje. Poinformowali zespół kontrolujących, że na bieżąco udzielają sobie wzajemnie koleżeńskiej pomocy oraz wsparcia, mogą liczyć na nią w trudnych sytuacjach również ze strony Dyrektora, Zastępcy Dyrektora oraz psychologa, którzy regularnie bywają w Placówce, są też dostępni telefonicznie. Pracownicy poinformowali zespół kontrolujących, że w pracy jest bardzo dobra atmosfera, podkreślali, że mimo iż wykonywana przez nich praca nie jest prosta, to daje im satysfakcję.

### **4. Jakość wsparcia udzielanego przez pracowników Placówki w ocenie dzieci**

W ramach postępowania kontrolnego zespół inspektorów przeprowadził w dniu 1 września 2022 r. indywidualne rozmowy kierowane z pięciorgiem wychowanków przebywających w dacie kontroli w Domu, na temat jakości sprawowanej opieki **/akta kontroli str. 71-78/**.

Podczas rozmowy indywidualnej z kontrolującymi, wychowankowie pozytywne wypowiadali się o wychowawcach, Dyrektora, Zastępcy Dyrektora oraz o psychologu. Powiedzieli, że do każdego z nich mają zaufanie i wiedzą, że mogą zwrócić się do nich ze swoimi problemami i porozmawiać o swoich sprawach. Podkreślali, że pracownicy są mili i zainteresowani ich problemami, w przypadku ich wystąpienia reagują od razu i pomagają je rozwiązać.

Potwierdzili, że pedagog i psycholog regularnie przychodzą do Placówki, Dyrektor jest rzadziej. Podczas wizyt rozmawiają z dziećmi, omawiają problemy i wątpliwości. Jedna wychowanka poinformowała zespół kontrolny, że zastanawia się nad podjęciem -----poza Placówką, że ma taką możliwość.

Ponadto wychowankowie stwierdzili, że są zadowoleni z opieki, że mają wszystko co jest im potrzebne. Mogą dokupować artykuły spożywcze i ugotować coś wg swoich upodobań. Mogą też zapraszać znajomych, spotykać się z koleżankami i kolegami, chodzić na zajęcia dodatkowe. W Placówce czują się swobodnie.

## **5. Uwagi i wnioski**

Mając na względzie pozytywne wyniki ustaleń kontroli, poza stwierdzoną nieprawidłowością, oraz opinię wychowanków na temat jakości sprawowanej opieki i wsparcia udzielanego im przez jej pracowników, nie wnosi się uwag. Praca wychowawcy, pedagoga i psychologa ze względu na złożoność problemów występujących w pracy z dziećmi, wymaga stałego podnoszenia przez nich kwalifikacji i poszerzania wiedzy w tym zakresie, w przeciwnym razie istnieje ryzyko, iż ich praca nie będzie świadczona adekwatnie do rzeczywistych potrzeb dzieci przebywających w placówce opiekuńczo-wychowawczej. Dlatego też, biorąc pod uwagę duże zagrożenie zjawiskiem wypalenia zawodowego pracowników pedagogicznych, rekomenduje się dalsze umożliwianie im. systematycznych szkoleń, które pomogą zapobiec temu zjawisku.

## **6. Zalecenia**

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, działając w oparciu o art. 197d ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnoszę o podjęcie przez Dyrektora, jako osoby odpowiedzialnej za jej powstanie, stosownych działań, mających na celu jej wyeliminowanie oraz realizację następującego zalecenia.

1. Dokonywać weryfikacji osób zatrudnionych w placówce opiekuńczo-wychowawczej pod kątem spełniania wszystkich warunków określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Fakt ten dokumentować, np. poprzez przyjęcie stosownego oświadczenia.

Kontrolowanej jednostce przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego i/lub zawartych w nim zaleceń pokontrolnych na zasadach określonych w art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego wraz z zaleceniami. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz.U. 2015 poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. 2022 poz. 447).

**Z up. WOJEWODY  
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**  
*Urszula Jędrychowska*  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej

Lilla Kondrusik – główny specjalista  
Marzena Przybylska –główny specjalista