

Tabela do zgłaszania uwag w ramach konsultacji społecznych planowanych rezerwatów przyrody w ramach inicjatywy 100 rezerwatów na 100-lecie Lasów Państwowych

Lp.	Nazwa rezerwatu	Podmiot zgłaszający uwagi	Treść uwagi	Stanowisko RDOŚ (uwzględniono/nieuwzględniono/uzupełniono/niewyczerpłałonia)	Uzasadnienie stanowiska RDOŚ
1.	Bagno Minta	W ramach konsultacji społecznych nie wpłynęły żadne uwagi.			
2.	Mokra Góra	W ramach konsultacji społecznych nie wpłynęły żadne uwagi.			
3.	Rysie Bagno	<p>Stowarzyszenie Harcerski Ruch Ochrony Środowiska im. św. Franciszka z Asyżu</p>	<p>częściowo uwzględniono</p>	<p>Wniosek uwzględniono częściowo. Projektowany rezerwat „Rysie Bagno” obejmuje obniżenie dawnej masy jesionowej, obecnie zajętej przez kompleks siedlak torfowiskowo-bagiennych – zarówno torfowisko przejściowe (siedlisko 7140), jak i kolejne stadia rozwojowe zarastających torfowisk, tj. płaty dobrze wykształconej borenalnej świerczyny na torfie, breszty bagienne i sosnowe bory bagienne, reprezentujące siedlisko 9100 Bory i lasy bagienne. Objęcie ochroną wszystkich siedlak w obrębie dawnej masy jesionowej doskonale widoczne jest przy zastosowaniu Numerycznego Modelu Terenu. Włączenie do rezerwatu powiązanych ze sobą hydrologicznie i sukcesyjnie siedlak o jednokulowej genezie, będzie sprzyjać ich kompleksowej ochronie. Otoczenie rezerwatu, w szczególności w części zachodniej i południowej, tworzą siedliska lesne. Które z uwagi na obecność drzewostanu (bez planowanych intensywnych rębni) tworzą strefę buforową. Należy wskazać, że toczy się proces opniowania nowego PUL dla Nadleśnictwa Czerwonny Dwór na lata 2024-2033, w którym już dokonano korekt i dogłębnych analiz wpływu gospodarki lasnej na komponenty środowiska przyrodniczego zgodnie z uwagami RDOŚ w Działalnie przedstawionym we wczesniejszej opinii z lutego br. Odnosząc się do braku ochrony w obszarze wodno-błotnym (oddz. 104, 101A), po analizie danych dostępnych w Banku Danych o Lasach (BDL), w tym mapy drzewostanów należy wskazać, że większość oddziału 101A stanowią pastwiska (wydz. 101A-g, 101A-m) oraz tereny rolne (wydz. 101A-c). Występują tu też drzewostany w młodszych klasach wieku (101A-d 5W 28 lat, 101A-k BR2 38 lat, 101A-o MD 30 lat), podobnie jak w większości oddziału 104 (104-d 50 9 lat, 104-f 5W 20 lat, 104-k BR 9 lat, 104-l 5W 4 lata, 104-m 50 3 lata). W odniesieniu do terenów zlokalizowanych na południe od granic projektowanego rezerwatu we wniosku wskazano na 3) brak ochrony w niewrażliwym obszarze wodno-błotnym (oddz. 126), który ma wpływ na stosunki wodne na całym obszarze rezerwatu (naturalne spiętrzenia wodne, początek głównego cieków wodnego (Dopływ Spod Szczerki), niewrażliwe tereny wodno-łotne). Odnosząc się do braku ochrony w obszarze wodno-błotnym (oddz. 126 – duże skupisko zagorzonych 4 gatunków storczyków (kukulka krwista Dactylorhiza incarnata, kukulka rutego Dactylorhiza ruthii, kukulka bałtycka Dactylorhiza bałtica, kukulka szerokolista Dactylorhiza maialis) i cenne duże stanowisko wieloletniego błotnego oraz związane z terenami wodno-błotnymi m.in. czerwotkiew nieparek Lycena dispar, trzaska grabieniasta Triturus cristatus, kumak niższy Bombina orientalis. (4) brak zabezpieczenia cennego obszaru torfowiska wysokiego (oddz. 150). (5) brak zabezpieczenia cennych obszarów drzewostanów (świerk borealny na torfie, starodrzew sosnowy, grąd w północnej części rezerwatu, w otoczeniu grabowca Fagretoides zachował się cenny płat lasów łęgowych, reprezentujący zbiorowisko łęgu jesionowo-obłazowego Fraxino-Alnetum, należące do chronionego siedliska Natura 2000 91E0 łęgi wierbowe, topolowe, olzowe, jesionowe, ze starodrzewem okładowym w wieku 90-120 lat. W jego obrębie znajduje się także maly płat raskładowy, także objętego programem Natura 2000 91F0 łęgu dębowo-jesionowego Ficario-Ulmitem z wieloga-tun-kowym drzewostanem (oddz. 99 i 100), (6) brak ochrony cennych naturalnych łąk (m.in. tereny żerowania gatunków będących przedmiotem ochrony m.in. orlik krykliwy, bocian czarny) Natura 2000 6310 Niżowe łąskie łąki użytkowane ekstensywnie Arrhenatherion elatioris) (oddz. 99 i 100). (7) brak ochrony cennych obszarów starodrzewia świerkowego i sosnowego będącego istotnym elementem ekosystemu (m.in. oddz. 128, 112, 126, 127, 156). Celem wroszenia rezerwatu jest nie tylko ochrona konkretnych stanowisk roślin i zwierząt ale także ochrona stanowisk wodnych, cennych siedlak, szlaków migracyjnych, miejsc zerowania, ... Bez rozszerzenia granic o w/w wydzielenia utworzony rezerwat nie będzie w pełni stabilny i zabezpieczony. Nasze wieloletnie obserwacje m.in. migracji tutejszych cennych gatunków zwierząt (m.in. jarząbek, rył, wilk, bocian czarny, orlik krykliwy) jednoznacznie dowodzą, że w/w wydzielenia mają istotne znaczenie na zachowanie tych cennych gatunków zwierząt.</p>	<p>Wniosek uwzględniono częściowo. Projektowany rezerwat „Rysie Bagno” obejmuje obniżenie dawnej masy jesionowej, obecnie zajętej przez kompleks siedlak torfowiskowo-bagiennych – zarówno torfowisko przejściowe (siedlisko 7140), jak i kolejne stadia rozwojowe zarastających torfowisk, tj. płaty dobrze wykształconej borenalnej świerczyny na torfie, breszty bagienne i sosnowe bory bagienne, reprezentujące siedlisko 9100 Bory i lasy bagienne. Objęcie ochroną wszystkich siedlak w obrębie dawnej masy jesionowej doskonale widoczne jest przy zastosowaniu Numerycznego Modelu Terenu. Włączenie do rezerwatu powiązanych ze sobą hydrologicznie i sukcesyjnie siedlak o jednokulowej genezie, będzie sprzyjać ich kompleksowej ochronie. Otoczenie rezerwatu, w szczególności w części zachodniej i południowej, tworzą siedliska lesne. Które z uwagi na obecność drzewostanu (bez planowanych intensywnych rębni) tworzą strefę buforową. Należy wskazać, że toczy się proces opniowania nowego PUL dla Nadleśnictwa Czerwonny Dwór na lata 2024-2033, w którym już dokonano korekt i dogłębnych analiz wpływu gospodarki lasnej na komponenty środowiska przyrodniczego zgodnie z uwagami RDOŚ w Działalnie przedstawionym we wczesniejszej opinii z lutego br. Odnosząc się do braku ochrony w obszarze wodno-błotnym (oddz. 104, 101A), po analizie danych dostępnych w Banku Danych o Lasach (BDL), w tym mapy drzewostanów należy wskazać, że większość oddziału 101A stanowią pastwiska (wydz. 101A-g, 101A-m) oraz tereny rolne (wydz. 101A-c). Występują tu też drzewostany w młodszych klasach wieku (101A-d 5W 28 lat, 101A-k BR2 38 lat, 101A-o MD 30 lat), podobnie jak w większości oddziału 104 (104-d 50 9 lat, 104-f 5W 20 lat, 104-k BR 9 lat, 104-l 5W 4 lata, 104-m 50 3 lata). W odniesieniu do terenów zlokalizowanych na południe od granic projektowanego rezerwatu we wniosku wskazano na 3) brak ochrony w niewrażliwym obszarze wodno-błotnym (oddz. 126), który ma wpływ na stosunki wodne na całym obszarze rezerwatu (naturalne spiętrzenia wodne, początek głównego cieków wodnego (Dopływ Spod Szczerki), niewrażliwe tereny wodno-łotne). Odnosząc się do braku ochrony w obszarze wodno-błotnym (oddz. 126 – duże skupisko zagorzonych 4 gatunków storczyków (kukulka krwista Dactylorhiza incarnata, kukulka rutego Dactylorhiza ruthii, kukulka bałtycka Dactylorhiza bałtica, kukulka szerokolista Dactylorhiza maialis) i cenne duże stanowisko wieloletniego błotnego oraz związane z terenami wodno-błotnymi m.in. czerwotkiew nieparek Lycena dispar, trzaska grabieniasta Triturus cristatus, kumak niższy Bombina orientalis. (4) brak zabezpieczenia cennego obszaru torfowiska wysokiego (oddz. 150). Wspomniane torfowisko (wydz. 150) w ramach prac inwentaryzacyjnych na potrzeby opracowania dokumentacji do powołania rezerwatu (Gumulka i in. 2024) zostało sklasyfikowane jako brzoza bagenna (siedlisko 91D0). Rozważano jego włączenie do rezerwatu, jednakże inne dane przyrodnicze na obszarze pomiędzy tym wydzieleniem a ustaloną finalnie południową granicą rezerwatu (w obrębie oddz. 126 i 150) były na tyle słabe, że z powyższego zrezygnowano. Ponadto wskazane wydzielenie 150j objęte jest ochroną jako powierzchnia referencyjna i nie są planowane dla niej żadne zabiegi gospodarcze. Należy podkreślić, że we wniosku złożonym w ramach konsultacji nie zostały podane dane lokalizacyjne wymienionych gatunków florystyki i ich obszary występowania, co uniemożliwia szczegółową analizę modyfikacji przebiegu granicy rezerwatu. Z innych dostępnych źródeł (Dziurka J., Naszalski M. 2024. Ekopetyza przyrodnicza w zakresie określania zasięgu obszarów wodno-błotnych oraz cennych zasobów flory i fauny na działce nr 120 obręć Szczerki, gm. Bańce Mazurskie, Enwitu Sp. z o.o., Stare Juchty) wynika, że obecność dużych stanowisk wieloletniego 150j (pedwaj), kukulki krwistej (min. 62 pętki), a także kumaka niższego i siedliska 6310 odnotowano na działce nr 120 obr. Szczerki, granicząc z oddziałem 126. Włączenie tej działki do rezerwatu nie jest możliwe z uwagi na stan własności (własność prywatna). W odniesieniu do terenów zlokalizowanych na północny wschód od granic projektowanego rezerwatu (oddz. 99 i 100) wskazano natomiast na 3) brak zabezpieczenia cennych drzewostanów (m.in. starodrzew sosnowy, grąd, a w otoczeniu grabowca Fagretoides zachował się cenny płat lasów łęgowych, reprezentujący zbiorowisko łęgu jesionowo-obłazowego Fraxino-Alnetum, należące do chronionego siedliska Natura 2000 91E0 łęgi wierbowe, topolowe, olzowe, jesionowe, ze starodrzewem okładowym w wieku 90-120 lat. W jego obrębie znajduje się także maly płat raskładowy, także objętego programem Natura 2000 91F0 łęgu dębowo-jesionowego Ficario-Ulmitem z wieloga-tun-kowym drzewostanem (oddz. 99 i 100), (6) brak ochrony cennych naturalnych łąk (m.in. tereny żerowania gatunków będących przedmiotem ochrony m.in. orlik krykliwy, bocian czarny) Natura 2000 6310 Niżowe łąskie łąki użytkowane ekstensywnie Arrhenatherion elatioris) (oddz. 99 i 100). (7) brak ochrony cennych obszarów starodrzewia świerkowego i sosnowego będącego istotnym elementem ekosystemu (m.in. oddz. 128, 112, 126, 127, 156). Celem wroszenia rezerwatu jest nie tylko ochrona konkretnych stanowisk roślin i zwierząt ale także ochrona stanowisk wodnych, cennych siedlak, szlaków migracyjnych, miejsc zerowania, ... Bez rozszerzenia granic o w/w wydzielenia utworzony rezerwat nie będzie w pełni stabilny i zabezpieczony. Nasze wieloletnie obserwacje m.in. migracji tutejszych cennych gatunków zwierząt (m.in. jarząbek, rył, wilk, bocian czarny, orlik krykliwy) jednoznacznie dowodzą, że w/w wydzielenia mają istotne znaczenie na zachowanie tych cennych gatunków zwierząt.</p>