

RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH I OPINIOWANIA

projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw (UD32)

Projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw, zwany dalej „projektem ustawy”, został skierowany do:

- 1) konsultacji publicznych – pismem z dnia 18 marca 2024 r. (znak: DP–WPL.0230.7.2024) z prośbą o przekazanie uwag do 22 kwietnia 2024 r.
- 2) opiniowania – z dnia 18 czerwca 2024 r. (znak: DP–WPL.0230.7.2024) z prośbą o przekazanie uwag do 9 lipca 2024 r.

– oraz został również udostępniony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Sportu i Turystyki.

W ramach konsultacji społecznych udostępniono projekt w celu odniesienia się przez:

Aeroklub Polski; Polska Federacja Petanque – Polski Związek Sportowy; Polska Federacja Lacrosse - Polski Związek Sportowy; Polska Unia Karate; Polski Związek Alpinizmu; Polski Związek Amp Futbolu; Polski Związek Badmintona; Polski Związek Baseballu i Softballu; Polski Związek Biathlonu; Polski Związek Bilardowy; Polski Związek Bobslei i Skeletonu; Polski Związek Bocci; Polski Związek Bokserski; Polski Związek Brydża Sportowego; Polski Związek Freedivingu; Polski Związek Gimnastyczny; Polski Związek Golfa; Polski Związek Hokeja na Lodzie; Polski Związek Hokeja na Trawie; Polski Związek Hokeja Podwodnego; Polski Związek Jeździecki; Polski Związek Judo; Polski Związek Kajakowy; Polski Związek Kickboxingu; Polski Związek Kolarski; Polski Związek Korfballu; Polski Związek Koszykówki; Polski Związek Kręglarski; Polski Związek Lekkiej Atletyki; Polski Związek Łuczniczy; Polski Związek Łyżwiarstwa Figurowego; Polski Związek Łyżwiarstwa Szybkiego; Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego; Polski Związek Motorowy; Polski Związek Muaythai; Polski Związek Narciarski; Polski Związek Orientacji Sportowej; Polski Związek Pięcioboju Nowoczesnego; Polski Związek Piłki Nożnej; Polski Związek Piłki Siatkowej; Polski Związek Płetwonurkowania; Polski Związek Pływacki; Polski Związek Podnoszenia Ciężarów; Polski Związek Przeciągania Liny; Polski Związek Rugby; Polski Związek Rugby na Wózkach; Polski Związek Snookera i Bilarda Angielskiego; Polski Związek Squasha; Polski Związek Surfingu; Polski Związek Sportowy Cheerleadingu; Polski Związek Sportu Tanecznego; Polski Związek Sportów Saneczkowych; Polski Związek

Sportów Wrotkarskich; Polski Związek Strzelectwa Sportowego; Polski Związek Sumo; Polski Związek Szachowy; Polski Związek Szermierczy; Polski Związek Taekwondo Olimpijskiego; Polski Związek Tenisa Stołowego; Polski Związek Tenisowy; Polski Związek Towarzystw Wioślarskich; Polski Związek Triathlonu; Polski Związek Unihokeja; Polski Związek Wushu; Polski Związek Zapaśniczy; Polski Związek Żeglarski; Polski Związek Sportu Nieśłyszących; Związek Futbolu Amerykańskiego w Polsce; Związek Piłki Ręcznej w Polsce; Centralny Ośrodek Sportu z siedzibą w Warszawie; Instytut Sportu - Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Warszawie; Polska Agencja Antydopingowa z siedzibą w Warszawie; Polska Organizacja Turystyczna z siedzibą w Warszawie; Polski Komitet Olimpijski; Polski Komitet Paralimpijski; Polskie Laboratorium Antydopingowe z siedzibą w Warszawie; Szkolny Związek Sportowy; Akademicki Związek Sportowy; Krajowe Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe; Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych „Start”; Biuro Narodowe Stowarzyszenia Olimpiady Specjalne Polska; Polski Związek Piłkarzy; Polski Komitet Sportów Nieolimpijskich; Ekstraklasa S.A.; Polska Liga Siatkówki SA.; Polska Liga Koszykówki S.A.; Ekstraliga Żużlowa sp. z o.o.; Superliga sp. z o.o.; Państwowa komisja do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15; Fundacja „Dajemy dzieciom siłę”; Związek Zawodowy Koszykarzy; Niezależny Samorządny Związek Zawodowy “Solidarność” (NSZZ “Solidarność”); Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych (OPZZ); Forum Związków Zawodowych (FZZ); Federacja na Rzecz Kobiet i Planowania Rodziny, Feminoteka, Centrum Praw Kobiet; Towarzystwo Edukacji Antydyskryminacyjnej; Stowarzyszenie Aktywne Kobiety; Polska Izba Turystyki; Izba Turystyki Rzeczypospolitej Polskiej; Komitet Ochrony Praw Dziecka; Fabryka Równości i Kampania przeciw homofobii – **łącznie 104 podmiotom.**

W ramach opiniowania udostępniono projekt w celu odniesienia się przez: Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Prezesa Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka, Radę do spraw Zdrowia Psychicznego, Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefa Służby Cywilnej, Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy, Polski Komitet Olimpijski, Polski Komitet Paralimpijski, Centralny Ośrodek Sportu, Polska Agencja Antydopingowa, Polskie Laboratorium Antydopingowe – **łącznie 16 podmiotom.**

Projekt ustawy nie podlegał konsultacjom z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbینگowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. 2017 r. poz. 248).

W ramach konsultacji publicznych zgłoszono następujące uwagi:

LP.	PODMIOT ZGŁASZAJĄCY UWAGĘ	ZMIENIANY PRZEPIS	UZASADNIENIE ZGŁASZANEJ UWAGI	STANOWISKO MSIT
UWAGI OGÓLNE				
1	Związek Zawodowy Koszykarzy	n/d	<p>Projekt ustawy przewiduje przepisy mające „na celu zapewnić zrównoważoną reprezentację płci we władzach PZS”. Jakkolwiek rozwiązanie takie jest słuszne i potrzebne, rozwiązuje jedynie częściowo problem dyskryminacji z uwagi na płeć. W wyborach władz PZS dyskryminowani są przede wszystkim aktywne zawodniczki i zawodnicy, którzy nie posiadając ani czynnego, ani biernego prawa wyboru do władz PZS, nie mają w efekcie w tychże władzach swoich przedstawicieli.</p> <p>W związku z powyższym ZZK postuluje przyznanie czynnego i biernego prawa wyborczego do władz PZS wszystkim pełnoletnim, licencjonowanym przez dany PZS aktywnym zawodniczkom i zawodnikom. Mimo tego zawodniczki i zawodnicy nie posiadają uprawnień tożsamyh, czy nawet zbliżonych do tych posiadanych przez kluby sportowe i innych członków PZS w zakresie wybierania władz PZS. Wybory do władz PZS powinny być bezpośrednie i osobne na każdego członka władz PZS. Wydaje się przy tym uzasadnione, żeby zmianę zasadę wyboru władz PZS rozszerzyć na wszystkie pełnoletnie osoby, którym dany PZS wydał licencję – nie tylko na zawodniczki i zawodników, ale również na trenerów, sędziów etc., tak kobiety, jak i mężczyźni. Walne, wyborcze zgromadzenia PZS powinny przy tym być przeprowadzane z wykorzystaniem głosowania za pomocą środków komunikacji elektronicznej (e-voting), co umożliwiłoby sprawne ich przeprowadzenie i partycypację wszystkich zainteresowanych.</p> <p>Postulowana zmiana pozwoliłaby zawodniczkom i zawodnikom wybierać swoich kandydatów, co w obecnym stanie prawnym jest faktycznie niemożliwe, zwłaszcza wobec praktyk klubów sportowych i innych członków PZS niedopuszczających sportowców do ich reprezentowania podczas obrad walnych zgromadzeń PZS.</p> <p>Przyznanie sportowcom (oraz wszystkim innym osobom licencjonowanym przez PZS) czynnego i biernego prawa wyborczego wydaje się pożądane, czy wręcz konieczne biorąc pod uwagę uprawnienia PZS wynikające z art. 13 ust. 1 pkt 2 u.s. w zakresie</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Zaproponowano nowe rozwiązanie w postaci projektowanego art. 9b, który ma na celu umożliwienie odpowiedniej reprezentacji zawodników w zarządach PZS.</p> <p>Projekt zakłada, że w skład zarządu PZS, z wyjątkiem zarządów jednoosobowych, powinien wchodzić nie mniej niż jeden przedstawiciel zawodników kadry narodowej w sporcie, w którym ten związek organizuje i prowadzi współzawodnictwo sportowe, przy czym na każdym siedmiu członków zarządu PZS powinien wchodzić co najmniej jeden przedstawiciel zawodników kadry narodowej.</p>

			<p>ustanawiania i realizacji reguł sportowych, organizacyjnych i dyscyplinarnych. Reguły te determinują sytuację prawną tychże osób, w tym zwłaszcza w zakresie prawa do wykonywania zawodu. Natomiast osoby nie posiadające biernego i czynnego prawa wyborczego do praw PZS nie mają jakiegokolwiek wpływu na stanowienie tychże reguł i w ten sposób obrony swoich interesów. W efekcie reguły te niejednokrotnie naruszają zasadę równego traktowania, stanowiąc źródło dyskryminacji.</p> <p>Proponowane zmiany pozwoliłyby, aby zarządzanie danym sportem odbywało się przy udziale tych, o których karierach zawodowych PZS w rzeczywistości decydują. W konsekwencji prawa sportowców mogłyby zostać należycie zabezpieczone już na płaszczyźnie PZS, albowiem to sami sportowcy mieliby wpływa na wybór i udział we władzach PZS.</p> <p>ZZK stoi na stanowisku, że dopiero poprzez przyznanie czynnego i biernego prawa wyborczego zawodniczkom i zawodnikom (a także innym licencjonowanym przez PZS osobom) słuszne rozwiązania mające na celu usunięcie dyskryminacji kobiet we władzach PZS mogłyby zostać w pełni zrealizowane. Jak bowiem odnotowane zostało w uzasadnieniu projekt ustawy kobiety stanowią ponad 40% zawodniczek kadr narodowych. Równie znaczący jest udział zawodniczek w rozgrywkach organizowanych przez PZS, a także udział kobiet wśród osób wykonujących funkcje sędziego i trenerskie. W efekcie po rozszerzeniu praw wyborczych do władz PZS na sportowców (także inne osoby uczestniczące we współzawodnictwie) możliwe byłoby rozszerzenie grona kobiet, które mogłyby kandydować i które mogłyby być cieszyć się zaufaniem wybierających je zawodniczek.</p>	
2	Związek Zawodowy Koszykarzy	n/d	<p>ZZK uznaje za słuszne proponowane rozwiązania dotyczące ochrony socjalnej zawodniczek. Ponadto ZZK popiera rozwiązania w zakresie dodatków dla stypendiów dla sportowców, a także dotyczące wsparcia sportowców na rynku pracy po zakończeniu ich kariery. ZZK zwraca przy tym uwagę, że zasadne byłoby przyjęcie podobnych rozwiązań także w odniesieniu do sportowców nie będących członkami kadry narodowej, na poziomie stypendiów i nagród przyznawanych przez jednostki samorządu terytorialnego. W znakomitej większości największego wsparcia w zakresie karier dwutorowych potrzebują bowiem sportowcy, którzy w kadrach narodowych nie są.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Nakładanie na JST dodatkowych zobowiązań na zbyt szeroką grupę sportowców spowodowałoby ograniczenie przyznawania nagród i stypendiów.</p>

3	Związek Zawodowy Koszykarzy	n/d	<p>W odniesieniu do proponowanych w projekcie ustawy przepisów dotyczących powołania sportowego ombudsmana ZZK stoi na stanowisku, że niektóre z uprawnień przypisywane w projekcie ombudsmanowi, w zakresie zwalczania dyskryminacji i nadużyć związanych z zatrudnianiem sportowców, na mocy aktualnie obowiązujących przepisów prawa wykonywać mogą związki zawodowe. W efekcie też działające w sporcie związki zawodowe mogłyby skutecznie wspierać ombudsmana w jego działalności. Godne rozważenia byłoby więc, aby na poziomie u.s. potwierdzone zostały uprawnienia działających w sporcie związków zawodowych jako prawowitych reprezentantów interesów zawodniczek i zawodników. W szczególności ZZK postuluje rozważenie zmian ustawowych mających na celu jednoznaczne przesądzenie, że w ramach nawiązanych stosunków pracy zarówno na podstawie umowy o pracę jak i na podstawie umów cywilnoprawnych możliwe jest zawieranie ponadzakładowych układów zbiorowych pracy i innych porozumień zbiorowych w sporcie. Przepis taki powinien dotyczyć PZS, jak i lig zawodowych w rozumieniu art. 15 u.s.</p> <p>Ponadto ZZK postuluje, aby podmiotom zarządzającym ligą zawodową przyznany został status pracodawcy w rozumieniu art. 1(1) pkt. 2 ustawy o związkach zawodowych w związku z art. 1 i art. 5 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Względnie zasadne byłyby zmiana w u.s. lub ustawie o związkach zawodowych wskazująca na obowiązek podjęcia rokowań zbiorowych przez PZS lub podmiot zarządzający ligą zawodową z organizacją zawodniczą w określonym terminie pod rygorem naruszenia art. 26 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych.</p> <p>ZZK postuluje wprowadzenie rozwiązań umożliwiających działającym w sporcie związkom zawodowym sportowców lub też stowarzyszeniom sportowców wskazywanie Ministrowi Sportu i Turystyki kandydatów na ombudsmana. Analogicznie związki zawodowe lub stowarzyszenia sportowców powinny móc brać udział w powoływaniu działających przy PZS pełnomocników do spraw przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie. W tym względzie ZZK postuluje wprowadzenie rozwiązań w świetle których PZS powoływałyby na funkcję tego pełnomocnika osobę wskazaną przez związki zawodowe lub stowarzyszenia sportowców w tych sportach, w których organizacje takie działają, względnie konieczność uzyskania przez PZS zgody od związków zawodowych lub stowarzyszeń sportowców na powołanie wskazywanej przez PZS osoby.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kompetencje Rzecznika nie są sprzeczne z działaniami związków zawodowych. Ponadto, wyznaczenie osoby do pełnienia funkcji Rzecznika ma być wyłączną kompetencją ministra ds. kultury fizycznej.</p>
---	-----------------------------	-----	---	--

4	Związek Zawodowy Koszykarzy	n/d	<p>ZZK pragnie zwrócić uwagę, że dyskryminacja w sporcie nie sprowadza się wyłącznie do kwestii podniesionych w <i>projekcie ustawy</i>. W praktyce o wiele szersze (gdyż dotyczące znacznego grona sportowców) dyskryminacyjne skutki powodowane są naruszaniem zasad równego traktowania sportowców w następujących obszarach:</p> <p>Obecnie sportowcy nie mają jakiegokolwiek wpływu na stanowienie reguł organizacyjnych w zakresie ustanawiania przez PZS sądów arbitrażowych w sporcie, posiadających przymusową kompetencję do rozstrzygania sporów wynikających z kontraktów sportowych (np. Piłkarski Sąd Polubowny przy PZPN; Sportowy Trybunał Arbitrażowy przy PZKosz). W szczególności sportowcy nie mają wpływu (względnie mają znikomy wpływ) na kształtowanie składów personalnych tychże sądów. Ponadto w odróżnieniu od PZS i klubów sportowych, sportowcy nie mają jakiegokolwiek wpływu na działalność i kształtowanie składu personalnego Trybunału Arbitrażowego do spraw Sportu przy PKOl, rozstrzygającego skargi na decyzje dyscyplinarne PZS. Sytuacja taka skutkuje naruszeniem zasad równego traktowania w rozstrzyganiu sporów prawnych zaistniałych w sporcie. Sporty te rozstrzygane są bowiem przez osoby wskazane przez PZS i kluby sportowe. W efekcie ZZK postuluje by na płaszczyźnie u.s. zapewniona została równa reprezentację sportowców i organizatorów współzawodnictwa (kluby sportowe, PZS) w składach stałych sądów polubownych działających przy PZS, a także Trybunału Arbitrażowego do Spraw Sportu przy PKOl. ZZK pragnie zwrócić uwagę, że obowiązek ten wynika m. in. z orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach: Pechstein i Mutu oraz Riza i in. Niemniej na gruncie prawa polskiego wnioski płynące z tychże wyroków dotychczas nie zostały wdrożone.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.</p>
5	Związek Zawodowy Koszykarzy	n/d	<p>ZZK wskazuje, że pożądane byłoby na gruncie u.s. stworzenie odrębnego (specjalnego) reżimu podatkowego oraz w zakresie ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych dla zawodowych sportowców (<i>lex specialis</i> wobec ustawy o PIT oraz ustaw o systemie ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych). Obecnie sportowcy zatrudniani są w klubach w różnych formach prawnych. Słabość finansowa klubów sportowych sprawia przy tym, że poszukiwane są różne formy optymalizacji podatkowej oraz składek do ZUS. W związku z tym sportowcy niejednokrotnie zmuszani są do zawierania dodatkowych umów z podmiotami trzecimi (w tym zagranicznymi). Sytuacja powyższa wpływa negatywnie na prawa umowne sportowców, ich prawo do świadczeń zdrowotnych i społecznych (w tym emerytalnych), a nierzadko także na możliwość dochodzenia</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.</p>

			roszczeń z uwagi na złożoną strukturę powiązań między umowami. Ponadto optymalizacja prowadzi w rzeczywistości do uszczuplenia wpływów z tytułu podatków i świadczeń zdrowotnych i społecznych do budżetu państwa. Ustanowienie specjalnego reżimu podatkowego oraz w zakresie składek do ZUS dla zawodowych sportowców doprowadziłby do wyeliminowania dyskryminacji w zatrudnianiu sportowców, przyczyniając się do przejrzystości umów w sporcie i ujednolicenia form zatrudnienia. Ponadto doprowadziłoby do poprawy wpływów do budżetu państwa z tego tytułu, eliminując zwłaszcza agresywne formy optymalizacji. Stawki podatkowe i ZUS powinny być przy tym zrównoważone, mimo ponadprzeciętnych dochodów sportowców wyczynowych. Przemawia za tym stosunkowo krótki okres trwania karier sportowych. Niewysokie składki podatkowe i ZUS przyczyniłyby się do poprawienia konkurencyjności między klubami w polskim sporcie, w tym uczyniłyby polski sport na poziomie klubowym bardziej konkurencyjnym na arenie międzynarodowej.	
6	Związek Zawodowy Koszykarzy	n/d	ZZK pragnie zwrócić uwagę na jawnie dyskryminacyjne rozwiązania obecne w wewnętrznych przepisach PZS dotyczące pobierania przez kluby i PZS ekwiwalentów za wyszkolenie sportowców. Sytuacja taka niejednokrotnie blokuje rozwój karier zawodowych sportowców, gdyż ekwiwalenty te stanowią częstokroć niemożliwą do przekroczenia barierę finansową przy pierwszej zmianie barw klubowych (forma przemocy finansowej wobec młodych sportowców). Często płatnikami tych ekwiwalentów są rodzice sportowców, mimo że przez całą karierę dziecka płacili niemałe składki miesięczne lub w inny sposób partycypowali w kosztach szkolenia młodych sportowców. Na wątpliwości prawne, co do regulowania ekwiwalentów bez udziału sportowców zwraca się uwagę w orzecznictwie sądowym (Zob. np. Wyrok Sądu Rejonowego w Warszawie z dn. 22 listopada 2019 r., sygn. akt VI C 2366/18). ZZK postuluje więc wyeliminowanie możliwości pobierania przez kluby sportowe i PZS ekwiwalentów za wyszkolenie w przypadku, gdy przychody klubu sportowego w ponad 50% pochodzą z wpływów ze składek członkowskich (rodziców) i środków publicznych (wsparcie samorządów).	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
7	Polski Związek Hokeja na Lodzie	n/d	W przepisach powszechnie obowiązujących brak jest definicji legalnej pojęć „mężczyzna” oraz „kobieta”, którymi posługuje się projektodawca. Projekt zakłada zatem system binarny podziału na płcie, podczas gdy w obecnych czasach nie jest to bynajmniej sprawa jasna i oczywista, a skoro tak, należałoby się zastanowić czy w istocie projekt realizuje w pełni należyłą reprezentację wszystkich płci we władzach	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.

			PZS.	
8	1) Polski Związek Hokeja na Lodzie 2) Polski Komitet Olimpijski	n/d	Zgłoszona uwaga, że przepisy mogłyby pozostawać na większym poziomie ogólności, z ustanowieniem instytucji Rzecznika i obowiązkiem informowania go przez Klub sportowy, związek sportowy, polski związek sportowy oraz spółkę zarządzającą ligą zawodową o zdarzeniach mogących nosić znamiona przemocy i dyskryminacji w sporcie wraz z informacją o podjętych przez ten podmiot działaniach lub przyczynach niepodjęcia takich działań.	Uwaga nieuwzględniona Projektowane przepisy muszą pozostawać na odpowiednim poziomie ogólności, jednocześnie określając precyzyjnie wszystkie niezbędne obszary dotyczące działalności Rzecznika.
9	Polski Związek Szachowy	n/d	Przekazane zapytanie: „Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania, proszę o wskazanie czy przepisy art. 4 tej ustawy stosuje wobec pzs-ów oraz/lub przepisów art. 5 nie stosuje wobec pzs-ów. Jeżeli w jakikolwiek sposób stosuje się przepisy tej ustawy to proszę o wykazanie zgodności proponowanych zmian z brzmieniem tej ustawy.”.	Uwaga nieuwzględniona Wskazane przepisy stosuje się.
10	Polski Komitet Olimpijski	n/d	Uwaga zgłoszona na etapie opiniowania i uzgodnień międzyresortowych w wersji przekazanej 18 czerwca 2024 r.): PKOl w całości podtrzymuje swoje uwagi do projektu przekazane pismem z 22 kwietnia 2024 r.	Uwagi częściowo uwzględnione Część uwag zgłoszonych przez Polski Komitet Olimpijski została uwzględniona po przeprowadzeniu konsultacji publicznych. W opinii MSiT nie ma zasadności uwzględnić pozostałych. Szczegółowe wyjaśnienia do poszczególnych uwag zostały wskazane w omówieniu wyników przeprowadzonych

				konsultacji publicznych.
UWAGI SZCZEGÓŁOWE				
Art. 1 pkt 2 udostępnionego projektu				
11	Polski Związek Piłki Nożnej	Art. 9a	<p>Wzorem innych krajów i federacji, w tym UEFA, postulujemy wprowadzenie miękkich narzędzi w postaci kodeksu dobrego zarządzania, które zachęcą Polskie Związki Sportowe do zaangażowania się w rozwój kobiet, co naturalnie wpłynie na ich reprezentację w organach PZSów.</p> <p>Jeśli zakładany wskaźnik minimalnego udziału kobiet w organach zarządczych i nadzoru PZS będzie musiał być narzucony administracyjnie, powinien on naszym zdaniem odpowiadać udziałowi kobiet wśród przedstawicieli danej dyscypliny sportu – zawodniczek, trenerek, sędzi, działaczek.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.</p>
12	Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe	Art. 9a	<p>Dopisanie w art. 9a dopisanie ust. 6-8:</p> <p>„6. Na wniosek polskiego związku sportowego, Minister właściwy do spraw kultury fizycznej, w drodze decyzji administracyjnej dopuszcza odstępstwo w polskim związku sportowym od składu organu wskazanego w ust. 2 i 3 jeżeli spełnienie tych warunków spowodowałoby naruszenie przepisów o swobodzie wyboru w organizacjach pozarządowych o jakich mowa w przepisach ustawy Prawo o stowarzyszeniach.</p> <p>7. Wniosek, o którym mowa w ust. 6 zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nazwę polskiego związku sportowego 2) wskazanie organu lub organów, w zakresie których wnoszone jest odstępstwo 3) wskazanie przyczyny faktycznej i prawnej zastosowania odstępstwa 4) uzasadnienie wniosku 5) podpis lub podpisy zgodne z reprezentacją polskiego związku sportowego <p>8. W wykazie polskich związków sportowych, o którym mowa w ust. 5 nie ujmuje się polskich związków sportowych, które złożyły wniosek, o którym mowa w ust. 7, do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia postępowania oraz polskich związków</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania, wprowadzenie dodatkowych wyjątków osłabiłoby projektowane zmiany.</p>

			<p>sportowych, dla których dopuszczono odstępstwo, o którym mowa w ust. 6.”.</p> <p>W opinii WOPR proponowana zmiana w zakresie „przeciwdziałania dyskryminacji” proponowana w art. 9a nie zapewnia prawa do swobodnego wyboru władz polskiego związku sportowego. Są również sytuacje, gdzie niektóre polskie związki sportowe są w znacznej większości reprezentowane przez jedną płć lub zdarzenia, gdy w trakcie trwania kadencji może dojść do zmiany płci jednej z osób wchodzących w skład organu. Ponadto, w sytuacji zastosowania parytetu, zachodzi możliwość wymuszająca wybór innej osoby niż byłaby wola wyborcy lub wejście w skład organu osoby, która z racji parytetów uzyskała znacznie mniej głosów niż inne osoby kandydujące.</p> <p>Ponadto, jeżeli skład organów polskiego związku sportowego wybiera się spośród delegatów, a ich z kolei wybiera się na walnych zebraniach związków okręgowych i/lub klubów, gdzie niekiedy z klubów jest jeden przedstawiciel wybrany przez klub, rodzi się problem jakiej płci ma być ten przedstawiciel z danego klubu. Określenie parytetu w tym wypadku zaburza wolność wyboru przedstawiciela.</p> <p>Jednakże, jeżeli ustawodawca wyrazi wolę wprowadzenia zapisów w obszarze przeciwdziałania dyskryminacji, WOPR uważa, że ustawa powinna zapewniać możliwość odstąpienia od tego wymogu w określonych sytuacjach. Warunki określenia czy dana sytuacja pozwala na odstąpienie od zasady parytetu i w jakim stopniu byłaby rozpatrywana przez Organ w postępowaniu administracyjnym zakończonym decyzją, która w dalszej części postępowania mogłaby być zaskarżona i rozpatrywana przez niezależny sąd. Zaznaczyć należy, że wszczęcie procedury odstąpienia może nastąpić nie tylko po dokonaniu wyboru władz, ale zarówno przed tymi wyborami, gdy znany jest skład delegatów, z którego wynika, że zachowanie parytetu nie będzie możliwe, jak i w trakcie trwania kadencji władz gdy dojść może do zmiany płci u jednej lub kilku osób wchodzących w skład organów władz, co doprowadzi do niespełniania warunku ustawy.</p>	
13	1) Polska Liga Siatkówki S.A. 2) Polski Komitet Olimpijski	Art. 9a	<p>Zgłoszono ogólną uwagę, że z uwagi na niski udział % kobiet w zarządach PZS wprowadzenie wymogu na poziomie 30 % może powodować trudności organizacyjno-kadrowe.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania. Rekomendacja zwiększenia udziału kobiet w</p>

	3) Ludwik Miętta-Mikołajewicz			zarządach została opublikowana w "Kodeksie dobrego zarządzania dla Polskich Związków Sportowych" już w 2018 r. Złagodzenie proponowanych przepisów będzie sprzeczne z założeniami ustawy.
14	1) Polski Związek Piłki Nożnej 2) Polski Związek Motorowy 3) Polski Związek Hokeja na Lodzie	Art. 9a	Zgłoszono ogólną uwagę, że powinno zostać wypracowane inne rozwiązanie niż ustawowy parytet w wysokości 30% z uwagi na procentowy udział kobiet w danym sporcie.	Uwaga nieuwzględniona Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania. Rekomendacja zwiększenia udziału kobiet w zarządach została opublikowana w "Kodeksie dobrego zarządzania dla Polskich Związków Sportowych" już w 2018 r. Złagodzenie proponowanych przepisów będzie sprzeczne z założeniami ustawy.
15	Polski Związek Szachowy	Art. 9a	Przekazane zapytanie: „Czy art. 9a w zakresie kształtowania składów i procedur wyboru władz pzs-ów oraz zapisanego w art. 9a ust. 4 przymusu ekonomicznego nakładanego na środowisko sportowe reprezentowane przez pzs jest zgodna z przepisami: Art. 5 Konstytucji RP Art. 2 w zw. z art. 7 Konstytucji RP (brak podstawy prawnej do stosowania art. 4 nowelizacji, przepis w art. 2 i 3 mówiący że ktoś coś „powinien” nie ma przymiotu wymagalności) Art. 12 Konstytucji RP	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy. Art. 118 ust. 1 Konstytucji wskazuje na możliwość inicjatywy prawodawczej natomiast zgodnie z art. 188 pkt 1 Konstytucji zgodność ustaw jest badana przez

			<p>Art. 32 ust. 1 Konstytucji RP</p> <p>Art. 32 ust. 2 Konstytucji RP</p> <p>Art. 33 ust. 1 Konstytucji RP</p> <p>Art. 33 ust. 2 Konstytucji RP</p> <p>Art. 51 ust. 1 Konstytucji RP</p> <p>Art. 51 ust. 2 Konstytucji RP</p> <p>oraz, w związku z brzmieniem art. 7 ust. 3 ustawy o sporcie:</p> <p>art. 1 ust. 1 ustawy o stowarzyszeniach</p> <p>art. 2 ust. 1 ustawy o stowarzyszeniach</p> <p>art. 2 ust. 2 ustawy o stowarzyszeniach</p> <p>Proponowany art. 9a jest niezgodny z każdym z powyższych zapisów konstytucyjnych i ustawowych.”.</p>	Trybunał Konstytucyjny.
16	Polski Związek Lekkiej Atletyki	Art. 9a ust. 2 i 3	<p>Wprowadzanie zmian winno odbywać się etapowo oraz ewolucyjnie. Wprowadzenie omawianego rozwiązania powinno być poprzedzone odpowiednimi szkoleniami, edukacją oraz zachętami dla kobiet, które mogłyby zasiadać w zarządach polskich związków sportowych, celem ich aktywizacji. Ponadto analizowana regulacja powinna zostać uzupełniona o postanowienie odnoszące się do sytuacji, w której znalezienie wystarczającej liczby reprezentantów obu płci okaże się niemożliwe. W przeciwnym razie dany PZS zostanie obciążony nadmiernymi, negatywnymi konsekwencjami. z istotną szkodą dla całego sportu, który ten PZS organizuje w naszym kraju. Automatycznie stosowane restrykcje w polskiej rzeczywistości sportowej nie przyniosą spodziewanych efektów, a mogą zaś zaszkodzić całemu środowisku.</p> <p>Dobrym przykładem rozwiązania problemu, o którym mowa powyżej, byłoby zastosowanie tzw. „modelu norweskiego”, zgodnie z którym możliwe jest elastyczne zwolnienie danego związku sportowego z obowiązku zachowania równowagi płci przez właściwego ministra, z uwzględnieniem okoliczności konkretnego przypadku.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania, wprowadzenie dodatkowych wyjątków osłabiłoby projektowane zmiany.</p>

17	1) Polski Komitet Olimpijski 2) Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	Art. 9a ust. 2– 4	Zgłoszono uwagę o obniżenie obowiązkowego procentowego poziomu reprezentacji ze względu na płeć i jednocześnie obniżenie dofinansowań o maksymalnie 10% w stosunku do polskich związków sportowych, które nie spełniają obowiązków w zakresie zrównoważonej reprezentacji płci poprzez zapewnienie udziału kobiet w organach związków.	Uwaga nieuwzględniona Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania. Rekomendacja zwiększenia udziału kobiet w zarządach została opublikowana w "Kodeksie dobrego zarządzania dla Polskich Związków Sportowych" już w 2018 r. Złagodzenie proponowanych przepisów będzie sprzeczne z założeniami ustawy.
18	Polski Związek Biathlonu	Art. 9a ust. 4	Propozycja wskazana w projekcie jako art. 9a ust. 1 ustawy - <i>Polskie związki sportowe dążą do zachowania we władzach polskiego związku sportowego zrównoważonej reprezentacji płci</i> – jeżeli miała by być traktowana jako dążenie do zachowania we władzach zrównoważonej reprezentacji płci – tak jak literalnie to wskazano w projektowanym postanowieniu, nie budzi wątpliwości. Niemniej jednak wątpliwości powstają po analizie kolejnych postanowień, które wprowadzają bardzo daleko idące sankcje w postaci niemożności ubiegania się przez związek o finansowanie lub dofinansowanie realizowanych zadań ze środków publicznych, w przypadku braku dochowania wskazanych parytetów płci. Takie rozwiązanie, a wręcz nakaz wprowadzenia do władz związku sportowego osób, które niekoniecznie widzą się w takiej roli, jest niewłaściwe, gdyż może to skutkować powoływaniem do władz związku osób nie ze względu na ich kwalifikacje, posiadane doświadczenie, a tylko ze względu na konieczność dochowania parytetu płci, który w niektórych związkach będzie miał charakter pozorny, tylko w celu utrzymania finansowania związku ze środków publicznych. Brak takiego finansowania, w razie niemożności utrzymania parytetu płci we władzach związku może okazać się końcem takiego związku, a nawet zaprzeczeniem potencjału sportowego zawodników.	Uwaga nieuwzględniona Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania. Rekomendacja zwiększenia udziału kobiet w zarządach została opublikowana w "Kodeksie dobrego zarządzania dla Polskich Związków Sportowych" już w 2018 r. Złagodzenie proponowanych przepisów będzie sprzeczne z założeniami ustawy.
19	Wodne Ochotnicze	Art. 9a ust. 4	Propozycja zmiany brzmienia projektowanego przepisu: „4. Polski związek sportowy, który nie dopełnia obowiązków, o których mowa w ust.	Uwaga nieuwzględniona Przepisy przejściowe

	Pogotowie Ratunkowe		<p>2 i 3, nie może ubiegać się o finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań ze środków budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych, w tym nie może ubiegać się o dotację lub o dofinansowanie, o których mowa w art. 28 i art. 29 z zastrzeżeniem ust. 6”.</p> <p>Zapis odwołuje się do nowopowstałego ust. 6, który zakłada odstępstwo od wymogu ustawy w ściśle określonych okolicznościach, po spełnieniu warunków i za zgodą ministra właściwego do spraw kultury fizycznej. Zmiana ta wstrzymuje umieszczenie polskiego związku sportowego na wykazie, o którym mowa w art. 9 a ust. 5. jeżeli złożył wniosek o odstępstwo od tego wymogu do czasu uprawomocnienia się odmowy wydania zgody na odstępstwo lub w wypadku wydania zgody na to odstępstwo.</p>	<p>zapewniają odpowiednie rozwiązania. Rekomendacja zwiększenia udziału kobiet w zarządach została opublikowana w ”Kodeksie dobrego zarządzania dla Polskich Związków Sportowych” już w 2018 r. Złagodzenie proponowanych przepisów będzie sprzeczne z założeniami ustawy.</p>
20	Polski Związek Pływacki	Art. 9a ust. 4	<p>Uwaga o odstąpieniu stosowania przepisu art. 9a w sytuacji, w której obowiązki określone w ust. 2 i 3 nie zostały zrealizowane z przyczyn nienależnych od pzs.</p> <p>Należy bowiem wskazać, iż mając na uwadze różnorodność polskich związków sportowych, nie da się wykluczyć, że z przyczyn obiektywnych, takich jak np. brak wystarczającej liczby kandydatów danej płci do władz związku, nie da się zrealizować przedmiotowego obowiązku.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania. Rekomendacja zwiększenia udziału kobiet w zarządach została opublikowana w ”Kodeksie dobrego zarządzania dla Polskich Związków Sportowych” już w 2018 r. Złagodzenie proponowanych przepisów będzie sprzeczne z założeniami ustawy.</p>
21	Polski Związek Hokeja na Lodzie	Art. 9a ust. 4	<p>Niemożliwość ubiegania się o finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań ze środków publicznych jest zbyt surową sankcją w przypadku mniejszych PZS, w których zagwarantowanie parytetów będzie nadmierną ingerencją w ich strukturę organizacyjną.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania. Rekomendacja zwiększenia udziału kobiet w zarządach została opublikowana w ”Kodeksie dobrego zarządzania dla</p>

				Polskich Związków Sportowych” już w 2018 r. Złagodzenie proponowanych przepisów będzie sprzeczne z założeniami ustawy.
22	Polski Związek Szachowy	Art. 9a ust. 4	<p>Przekazane zapytanie:</p> <p>„Na jakiej podstawie ministerstwo planuje weryfikację płci członków władz pzs-u? dobrowolnych oświadczeń? zaświadczeń lekarskich? organoleptycznie ? Inne zgodne z RODO propozycje?</p> <p>Co należy uczynić, jeżeli zgodę na kandydowanie do władz pzs-u wyrażą jedynie przedstawiciele jednej płci? W świetle obowiązującego prawa kandydowanie do władz stowarzyszenia jest DOBROWOLNE. Czy w sytuacji jw. finansowanie będzie wstrzymywane czy nie – i na jakiej podstawie?</p> <p>Jak będzie interpretowany ten przepis jeżeli po tranzycji (korekcje płci) członka władzy skład tej władzy przestanie spełniać wymagania? Czy w tej sytuacji, dla zachowania praw do finansowania, kadencja tego członka ulegnie przerwaniu:</p> <p>- z mocy ustawy ? (brak zapisu)</p> <p>- statutu pzs - na podstawie art. 7 nowelizacji ?”.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania. Rekomendacja zwiększenia udziału kobiet w zarządach została opublikowana w ”Kodeksie dobrego zarządzania dla Polskich Związków Sportowych” już w 2018 r. Złagodzenie proponowanych przepisów będzie sprzeczne z założeniami ustawy.</p>
23	Polski Komitet Olimpijski	Art. 9a ust. 4	<p>Postulujemy prowadzenie działań zmierzających do zwiększenia udziału kobiet we władzach PZS w postaci bonifikat a nie kar. Zaproponowana sankcja, nałożona np. w wyniku braku kandydatek na stanowiska we władzach już w pierwszej kadencji obowiązywania doprowadziłaby do eliminacji niektórych sportów ze współzawodnictwa międzynarodowego.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania. Rekomendacja zwiększenia udziału kobiet w zarządach została opublikowana w ”Kodeksie dobrego zarządzania dla Polskich Związków Sportowych” już w 2018 r. Złagodzenie proponowanych przepisów będzie sprzeczne z</p>

				założeniami ustawy.
24	Polski Związek Lekkiej Atletyki	Art. 9a ust. 4	Projektowany przepis dotyczący ograniczenia, odmowy finansowania lub dofinansowania danego związku, w ocenie PZLA jest wysoce rygorystycznym, nieproporcjonalnym i nieefektywnym rozwiązaniem.	Uwaga nieuwzględniona Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania.
25	Wodne Ochockie Pogotowie Ratunkowe	Art. 9a ust. 5	Propozycja zmiany brzmienia projektowanego przepisu: „5. Wykaz polskich związków sportowych, które nie dopełniły obowiązków, o których mowa w ust. 2 i 3, oraz art. 36m (...)” Zapis ten wprowadza do wykazu polskich związków sportowych nie mogących ubiegać się o dofinansowanie ze środków publicznych również i te, które nie przestrzegają zapisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w sporcie. Ponieważ są one wskazane w art. 36m jako nie mogące ubiegać się o środki publiczne jak związki nie zachowujące parytetu powinny znaleźć się również na tym wykazie.	Uwaga nieuwzględniona Nie ma konieczności dodawania odwołania do art. 36m. Ponadto, w projektowanym art. 36m uwzględnia katalog podmiotów, uwzględniający PZS.
Art. 1 pkt 3 udostępnionego projektu				
26	Wodne Ochockie Pogotowie Ratunkowe	art. 29 ust. 7	Propozycja zmiany: „polskim związkowi sportowemu, Instytutowi Sportu – Państwowemu Instytutowi Badawczemu, związkowi sportowemu należącemu międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paraolimpijskim lub innej, uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski albo ujętą w wykazie, o którym mowa w art. 11 ust. 2a, lub europejską federację sportową, będącą jej członkiem (...). ” Zapis umożliwia ministrowi właściwemu do spraw kultury fizycznej dofinansowanie również innych związków sportowych lub organizacji, które nie mogą utworzyć polskiego związku sportowego, które w dyscyplinach sportów uznanych przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski lub Międzynarodową Federację Igrzysk Światowych np. w Światowych Igrzyskach Sportów Nieolimpijskich (The World Games) mają uprawnienia do wyłaniania kadry narodowej na międzynarodowe zawody rangi mistrzostw świata, mistrzostw Europy, The World Games.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy. Propozycja może spowodować znaczne zwiększenie liczby podmiotów mogących się ubiegać o dofinansowanie. Obecne programy nie przewidują takiego dofinansowania.

Art. 1 pkt 4 udostępnionego projektu

27	Polski Związek Hokeja na Lodzie	Art. 31 ust. 4	Projektowane rozwiązanie może potencjalnie negatywnie wpłynąć na wartość stypendiów sportowych ustanowionych przez j.s.t., a także powodować konieczność dokonywania stosownych zmian w budżecie j.s.t.	Uwaga nieuwzględniona Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania.
-----------	---------------------------------	----------------	---	--

Art. 1 pkt 6 projektu ustawy

28	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	art. 32 ust. 1kb i 1kd	<p>Uwaga zgłoszona na etapie opiniowania i uzgodnień międzyresortowych w wersji przekazanej 18 czerwca 2024 r.):</p> <p>Art. 1 projektu dodaje art. 32 ust. 1kb w ustawie z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2023 r. poz. 2048), dalej: ustawa, w brzmieniu: „Dodatek, o którym mowa w ust. 1ka, przyznaje się na podstawie złożonego wniosku, do którego dołącza się aktualne zaświadczenie z uczelni potwierdzające, że wnioskodawca jest studentem albo doktorantem”. Dla celów składania i rozpatrywania wniosków będą przetwarzane dane osobowe, projektodawca nie wskazał jednak zakresu wymaganych danych. Brak wskazania katalogu danych osobowych, jakie ma zawierać wniosek, może prowadzić do przetwarzania danych nadmiarowych, nieadekwatnych do realizowanego zadania, co prowadzić będzie do naruszenia zasady minimalizacji danych z art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2026/679.</p> <p>Analogiczną uwagę należy podnieść do art. 1 projektu ustawy art. 32 ust. 1kd ustawy.</p>	Uwaga nieuwzględniona Nie ma konieczności określania katalogu wymaganych danych. Obowiązek przetwarzania danych wynika z celu przetwarzania danych, a ich zakres przetwarzania będzie wynikał z zaświadczenia z uczelni.
-----------	--	------------------------	--	--

Art. 1 pkt 7 udostępnionego projektu

29	Polski Związek Pływacki	Art. 36i ust. 2 i art. 36j pkt 2	Proponujemy ponowne przeanalizowanie wytycznych określonych w art. 36i ust. 2 i art. 36j ustawy w odniesieniu do pełnego ich zastosowania do wszystkich klubów sportowych. Wiele klubów sportowych w Polsce ma amatorski charakter, oparty na pracy społecznej w nim uczestniczących, dlatego też np. przepis dot. udostępniania standardów przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie na swojej stronie internetowej może być niemożliwy do zrealizowania w praktyce.	Uwaga nieuwzględniona Normą jest udostępnienie standardów w dowolnej formie np. przez umieszczenie ich w mediach społecznościowych klubu lub przekazanie wersji drukowanej wszystkim osobom zatrudnionym, zawodnikom oraz ich
-----------	-------------------------	----------------------------------	---	---

				rodzicom lub opiekunom, w tym na stronie internetowej, jeśli posiada.
30	Polski Komitet Olimpijski	Art. 36i ust. 2 i art. 36j pkt 2	Propozycja zmierzająca do przyjęcia opisanych standardów przez każdy klub sportowy w Polsce, w tym zwłaszcza te na najniższych szczeblach rozgrywkowych (np. Uczniowskie Kluby Sportowe) jest nieadekwatna do możliwości tych klubów i formy ich funkcjonowania. Sport amatorski opiera się na pasji i zaangażowaniu lokalnych wspólnot i poszczególnych osób związanych z lokalnymi klubami sportowymi. Narzucanie tak daleko idących obowiązków biurokratycznych w małym klubie, (w którym może nawet nie być osób małoletnich) jest-nieproporcjonalne do skali istniejącego problemu.	Uwaga nieuwzględniona Ramowe standardy zostaną opracowane przez Rzecznika. Wdrożenie standardów nie jest dużym obciążeniem administracyjnym.
31	Polski Związek Hokeja na Lodzie	Art. 36i ust. 2, art. 36j i art. 36m	<p>Proponowane rozwiązania są nieadekwatne do obecnych możliwości tych klubów. Narzucenie obowiązków w postaci wprowadzenia dokumentów obowiązujących w klubie, w którym może nawet nie być osób małoletnich, jest propozycją zbyt daleko idącą.</p> <p>Ma to szczególne znaczenie w kontekście przewidzianej sankcji za nieopracowanie regulaminu. Kluby sportowe bez wsparcia jednostek samorządu terytorialnego narażone są na niezaspokojenie podstawowych potrzeb.</p> <p>Z treści projektowanego art. 36j pkt 2 wynika, że każdy klub sportowy będzie musiał obowiązkowo prowadzić swoją stronę internetową.</p>	Uwaga nieuwzględniona Wdrożenie standardów nie jest dużym obciążeniem administracyjnym. Normą jest udostępnienie standardów w dowolnej formie np. przez umieszczenie ich w mediach społecznościowych klubu lub przekazanie wersji drukowanej wszystkim osobom zatrudnionym, zawodnikom oraz ich rodzicom lub opiekunom, w tym na stronie internetowej, jeśli posiada.
32	Polski Związek Biathlonu	Art. 36l	Negatywnie należy się odnieść także do projektowanego art. 36l – w zakresie obowiązku zatrudnienia w oparciu o umowę o pracę pełnomocnika do spraw przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie.	Uwaga uwzględniona Rozszerzono zakres podmiotowy osób mogących zostać pełnomocnikiem o osoby, z którymi te podmioty

				współpracują na podstawie umów cywilnoprawnych. Funkcję pełnomocnika może pełnić osoba, świadcząca usługi w ramach nawiązanego wcześniej stosunku prawnego.
33	Polski Związek Alpinizmu	Art. 36l	<p>W tym artykule nałożono na związek sportowy konieczność wyboru i wskazanie spośród swoich pracowników pełnomocnika do spraw przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie. W skutkach finansowych regulacji nie ujęto zwiększenia finansowania związków sportowych o etat przeznaczony dla pełnomocnika. Oznacza to, iż ustawodawca zakłada, że każdy związek sportowy będzie posiadał środki finansowe własne lub z innych źródeł na stworzenie takiego etatu (dla przypomnienia w dokumencie Ocena skutków regulacji... zabezpieczenie środków na wynagrodzenie Rzecznika oszacowano na 219 454,47 zł rocznie (oraz wyrównanie inflacyjne w kolejnych latach) lub też zmodyfikowanie zakresu obowiązku któregoś z obecnych pracowników o dodatkowe obowiązki. Brak finansowania dodatkowego etatu lub zwiększenia zakresu obowiązków w ramach istniejącego etatu, może skutkować niemożnością wywiązania się z nałożonych obowiązków ustawowych na związki sportowe.</p> <p>Ponadto ustęp 4 tego artykułu wskazuje, iż rozwiązanie stosunku pracy lub zmiany w stosunku pracy tego Pełnomocnika wiązać się z koniecznością uzyskania pozytywnej opinii Rzecznika. Stanowi to duże niebezpieczeństwo dla związku sportowego, w przypadku łączenia funkcji Pełnomocnika z innymi obowiązkami pracowniczymi. W skrajnych sytuacjach dotyczących na przykład zwolnienia dyscyplinarnego ze skutkiem natychmiastowym, konieczność oczekiwania przez maksymalnie 7 dni na opinię Rzecznika, może rodzić groźne dla związku sportowego konsekwencje zarówno prawnej jak i finansowe.</p> <p>W związku z powyższym proponujemy, aby w ocenie skutków regulacji pojawiła się pozycja dotycząca finansowania przez Ministra właściwego do spraw kultury fizycznej również pozycji pozwalającej na zatrudnienie przez każdy związek sportowy osoby dedykowanej do proponowanej funkcji Pełnomocnika.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Rozszerzono zakres podmiotowy osób mogących zostać pełnomocnikiem o osoby, z którymi te podmioty współpracują na podstawie umów cywilnoprawnych. Funkcję pełnomocnika może pełnić osoba, świadcząca usługi w ramach nawiązanego wcześniej stosunku prawnego.</p>

			Zarówno w punkcie dotyczącym zmian w zarządach oraz spraw dotyczących przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji, proponowane przez nas zapisy należy traktować rozszerzająco na wszystkie propozycje nowych zapisów dotyczących obydwu zagadnień. Wszystkie pozostałe proponowane zmiany dla obydwu zagadnień traktujemy jako pozytywne, po wydłużeniu vacatio legis oraz zwiększeniu finansowania przez Ministra do spraw kultury fizycznej o pozycję dotyczącą zatrudnienia nowego pracownika.	
34	Polski Związek Hokeja na Lodzie	Art. 36l	Projektowany art. 36l ustawy zakłada obowiązek wyznaczania spośród swoich pracowników pełnomocnika ds. przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie. Sankcja w postaci niemożności ubiegania się o dofinansowanie ze środków publicznych w w/w kontekście jest zbyt daleko idąca i nie uwzględnia sytuacji większości klubów sportowych w Polsce, ani też kilku PZS oraz ZS w zakresie możliwości ustanowienia Pełnomocnika.	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Rozszerzono zakres podmiotowy osób mogących zostać pełnomocnikiem o osoby, z którymi te podmioty współpracują na podstawie umów cywilnoprawnych. Funkcję pełnomocnika może pełnić osoba, świadcząca usługi w ramach nawiązanego wcześniej stosunku prawnego.</p>
35	Polski Związek Żeglarski	Art. 36l ust. 1	art. 36l.1. projektu powołuje funkcję „pełnomocnika do spraw przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji”. Obowiązek, aby była to osoba zatrudniona na umowę o pracę jest praktycznie niemożliwy do realizacji dla dużej części PZS, których działalność opiera się przede wszystkim na pracy społecznej członków, ewentualnie w oparciu o zawierane umowy cywilno-prawne.	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Rozszerzono zakres podmiotowy osób mogących zostać pełnomocnikiem o osoby, z którymi te podmioty współpracują na podstawie umów cywilnoprawnych.</p>
36	Polski Komitet Olimpijski	Art. 36l ust. 1	Należy rozważyć zniesienie obowiązku pełnienia funkcji pełnomocnika do spraw przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie wyłącznie przez pracownika, przez dopuszczenie do udziału w tej roli fachowców, takich jak prawnicy, psycholodzy - jako podmioty zewnętrzne. Tym samym nie znajduje uzasadnienia propozycja	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Rozszerzono zakres podmiotowy osób mogących zostać pełnomocnikiem o</p>

			ochrony pełnomocnika przed zwolnieniem przez konieczność uzyskania zgody Rzecznika. W Polsce funkcjonują polskie związki sportowe nie zatrudniające pracowników i często nie ma możliwości ich zatrudnienia. Często liczba zatrudnianych pracowników i zakres ich obowiązków nie pozwalają na powierzenie im dodatkowych obowiązków związanych z pełnieniem funkcji pełnomocnika. W przypadku tych PZS tak radykalne rozwiązania mogą być niemożliwe do wdrożenia lub ich wdrożenie może być zbyt kosztowne.	osoby, z którymi te podmioty współpracują na podstawie umów cywilnoprawnych. Funkcję pełnomocnika może pełnić osoba, świadcząca usługi w ramach nawiązanego wcześniej stosunku prawnego.
37	Fundacja „Dajemy Dzieciom Siłę”	Art. 36l ust. 1 i 2	<p>W ocenie opiniującego nie jest jasne, jak zadania pełnomocnika mają się do zadań osoby wyznaczonej na podstawie art. 22c ust. 1 pkt. 3, 5 i 7 Ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 560).</p> <p>Nie zostanie zaproponowana treść alternatywna przepisu, bowiem opiniującemu nie jest znana intencja projektodawcy w tym zakresie.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Funkcję pełnomocnika odnosi się do zadań określonych w projekcie ustawy. Nie wyklucza to możliwości jednoczesnego realizowania zadań określonych w art. 22c ust. 1 pkt. 3, 5 i 7 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich.</p>
38	Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	Art. 36l ust. 1 i 4	<p>PZMiNW proponuje, aby w projektowanym art. 36l ust.1 ustawy, regulującym wyznaczenie pełnomocnika do spraw przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, po wyrazie „pracowników” dodać wyrazy „albo współpracowników”. Proponowana zmiana wynika z faktu, iż nie wszystkie polskie związki sportowe zatrudniają pracowników, a jeżeli tak, to liczba zatrudnionych pracowników lub zakres ich obowiązków nie pozwalają na powierzenie im dodatkowych obowiązków związanych z pełnieniem funkcji pełnomocnika.</p> <p>Konsekwencją uwzględnienia powyższej zmiany powinna być również zmiana w projektowanych art. 36l ust. 4 poprzez dodanie w nim obowiązku uzyskania opinii Rzecznika w zakresie rozwiązania oraz zmiany warunków umowy o współpracy z</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Rozszerzono zakres podmiotowy osób mogących zostać pełnomocnikiem o osoby, z którymi te podmioty współpracują na podstawie umów cywilnoprawnych.</p>

			osobą spoza związku – pełniącą funkcję pełnomocnika.	
39	Fundacja „Dajemy Dzieciom Siłę”	Art. 36l ust. 4	W ocenie opiniującego przepis powinien zawierać doprecyzowanie co się stanie, jeżeli Rzecznik nie wyda opinii w terminie 7 dni. Sugerowane jest uznanie tego faktu za „milczącą” akceptację	Uwaga uwzględniona Dostosowano odpowiednio przepisy w art. 36l aby zrealizowały zaproponowaną uwagę.
40	Polski Komitet Olimpijski	Art. 36m	Kluby sportowe bez wsparcia jednostek samorządu terytorialnego narażone będą na niezaspokojenie podstawowych potrzeb i brak możliwości realizacji statutowych celów.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
41	Polska Liga Siatkówki S.A.	Art. 36n ust. 3 pkt 6	Jako że na podstawie art. 36i spółka zarządzająca ligą zawodową zobowiązana została do przeciwdziałania przemocy oraz przyjęcia standardów przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, należałoby oczekiwać, że do zadań Rzecznika należeć będzie również współpraca ze spółkami zarządzającymi ligami zawodowymi. W obecnym, literalnym brzmieniu przepis pkt 6) zupełnie pomija spółki zarządzające ligą zawodową. Zdajemy sobie sprawę z otwartego charakteru ust. 3 oraz możliwości klasyfikacji spółki zarządzającej ligą zawodową jako „innego podmiotu działającego w obszarze kultury fizycznej i sportu”, jednakże z uwagi na redakcję art. 36i ust. 1 i 2 oraz w celu uniknięcia wątpliwości należałoby sukcesywnie wymienić ten podmiot w ramach wskazanego pkt 6). Analogiczne uwagi odnoszą się do art. 36q ust. 1, który również pomija spółki zarządzające ligami zawodowymi.	Uwaga uwzględniona Dostosowano odpowiednio przepisy art. 36n ust. 3 i art. 36q ust. 1 aby zrealizowały zaproponowaną uwagę.
42	Fundacja „Dajemy Dzieciom Siłę”	Art. 36q ust. 3	W przepisie należy zmienić słowo „nieletnich” na „małoletnich”, gdyż terminologia pochodna do słowa „nieletni” powiązana jest systemowo wyłącznie z postępowaniem w sprawach nieletnich (obecnie ustawa o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich). W ocenie opiniującego przepis wymaga doprecyzowania w zakresie tego, że Rzecznik powinien również przeprowadzać szkolenia dotyczące standardów ochrony	Uwaga częściowo uwzględniona – w zakresie pojęcia „małoletnich”. W zakresie szkoleń, art. 36q ust.1

			małoletnich, obowiązków podmiotów dotyczących wdrożenia regulacji, modelowych zapisów, etc.	odpowiednio reguluje wskazany postulat.
Art. 1 pkt 8 udostępnionego projektu				
43	Polska Liga Siatkówki S.A.	Art. 38a	<p>Wskazany przepis ma umożliwić korzystanie przez sędziego sportowego z ochrony przewidzianej dla funkcjonariusza publicznego w przypadku wykonywania wszystkich zadań związanych z prowadzeniem współzawodnictwa sportowego, organizowanego przez podmioty wskazane w pkt 1) do 3).</p> <p>Odnosząc powyższe do konkretnych przypadków należy wskazać, że Polski Związek Sportowy ma wyłączne prawo jedynie do organizowania i prowadzenia współzawodnictwa sportowego o tytuł Mistrza Polski oraz o Puchar Polski w danym sporcie (art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy o sporcie). Uprawianie sportu poza systemem współzawodnictwa sportowego organizowanego przez polskie związki sportowe jest w tym przypadku wolne i nie podlega reglamentacji prawnej. Należy zauważyć, że w proponowanym brzmieniu przepisu doszłoby do sytuacji, w której poza ochroną ustawową znajdować się będą inne, istotne formy współzawodnictwa sportowego w zakresie sportu profesjonalnego, organizowane przykładowo przez spółki zarządzające ligą zawodową. Jako przykład można wskazać chociażby mecz o Superpuchar Polski w Piłce Siatkowej (mecz Mistrza Polski ze zdobywcą Pucharu Polski), którego organizatorem jest ww. spółka, a sędziują sędziowie Polskiego Związku Sportowego. Taka sama, niekorzystna dla sędziów sytuacja dotyczyć będzie wszelkich innych meczów, w tym meczów o charakterze pokazowym, których organizatorem nie będzie podmiot wskazany w pkt 1) do 3).</p> <p>Wobec powyższego należałoby rozważyć możliwość rozszerzenia katalogu określonego w pkt 1) do 3).</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane zmiany nadmiernie rozszerzają zakres przedmiotowy ustawy.</p>
44	Polski Związek Hokeja na Lodzie	Art. 38a	<p>Proponowana instytucja stwarza pole do nadużyć. Obecna regulacja zapewnia stosowną ochronę sędziom sportowym. Sędzia sportowy nie powinien być uznawany za funkcjonariusza publicznego w takich przypadkach wobec ścigania sprawców znieważeń czy też naruszenia nietykalności cielesnej z urzędu. Tymczasem przepisy prawa karnego chronią już sędziego sportowego w takich przypadkach. Zapobiegać należy inicjowaniu postępowań w sprawach relatywnie błahych, kosztem spraw rzeczywiście zasługujących na ściganie i sankcję.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Z uwagi na pojawiające się przypadki naruszenia nietykalności sędziów sportowych wymagane jest wdrożenie rozwiązań, które zapewnią im odpowiednią</p>

				ochronę.
45	Polski Związek Karate	Art. 38a pkt 3	Zmiana brzmienia pkt 3: „międzynarodową federację sportową działającą w sporcie olimpijskim lub paralimpijskim lub inną uznaną przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski lub międzynarodową organizację sportową właściwą dla danej dyscypliny sportu, zrzeszającą krajowe organizacje sportowe co najmniej z 40 państw i co najmniej z 3 kontynentów organizującą Mistrzostwa Europy i Mistrzostwa Świata albo ujętą w wykazie, o którym mowa w art. 11 ust. 2a, lub europejską federację sportową, będącą jej członkiem.”;	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany nadmiernie rozszerzają zakres przedmiotowy ustawy.
Art. 1 pkt 10 lit. b udostępnionego projektu				
46	Polska Liga Siatkówki S.A.	Art. 45b ust. 6 pkt 2	Należy rozważyć czy użycie spójnika i (koniunkcji) w przypadku kary wskazanej w pkt 2) oraz 5) jest celowe i czy zakaz ma obejmować te funkcje zawsze łącznie. Koniunkcja dwóch zdań jest prawdziwa wtedy i tylko wtedy, gdy oba argumenty są prawdziwe.	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z założeniem zakaz pełnienia funkcji członka zarządu i członka organu kontroli wewnętrznej polskiego związku sportowego ma być stosowany łącznie. Natomiast każdą karę dyscyplinarną podkreśloną w tym katalogu można nałożyć zarówno odrębnie, jak i łącznie.
47	Polski Związek Hokeja na Lodzie	Art. 45b ust. 6 i 7	Wątpliwości budzi możliwość orzeczenie przez organy dyscyplinarne zakazu pełnienia danej funkcji. Przedmiotowa sankcja należy do środków karnych stosowanych w ramach przepisów Kodeksu karnego.	Uwaga nieuwzględniona Odpowiedzialność dyscyplinarną można stosować niezależnie od odpowiedzialności karnej.
Art. 1 pkt 13 udostępnionego projektu (18.06.24)				

48	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	art. 32 ust. 1kb i 1kd	<p>Uwaga zgłoszona na etapie opiniowania i uzgodnień międzyresortowych w wersji przekazanej 18 czerwca 2024 r.):</p> <p>Art. 1 projektu dodaje art. 32 ust. 1kb w ustawie z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2023 r. poz. 2048), dalej: ustawa, w brzmieniu: „Dodatek, o którym mowa w ust. 1ka, przyznaje się na podstawie złożonego wniosku, do którego dołącza się aktualne zaświadczenie z uczelni potwierdzające, że wnioskodawca jest studentem albo doktorantem”. Dla celów składania i rozpatrywania wniosków będą przetwarzane dane osobowe, projektodawca nie wskazał jednak zakresu wymaganych danych. Brak wskazania katalogu danych osobowych, jakie ma zawierać wniosek, może prowadzić do przetwarzania danych nadmiarowych, nieadekwatnych do realizowanego zadania, co prowadzić będzie do naruszenia zasady minimalizacji danych z art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2026/679.</p> <p>Analogiczną uwagę należy podnieść do art. 1 projektu ustawy art. 32 ust. 1kd ustawy.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Nie ma konieczności określania katalogu wymaganych danych. Obowiązek przetwarzania danych wynika z celu przetwarzania danych, a ich zakres przetwarzania będzie wynikał z zaświadczenia z uczelni.</p>
49	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	art. 36j pkt 3, art. 36k, art. 36r ust. 1	<p>Uwaga zgłoszona na etapie opiniowania i uzgodnień międzyresortowych w wersji przekazanej 18 czerwca 2024 r.):</p> <p>Wątpliwości budzi art. 36j pkt 3 projektu ustawy stanowiący, że „Klub sportowy, związek sportowy, polski związek sportowy oraz spółka zarządzająca ligą zawodową zgłasza Rzecznikowi, niezwłocznie po uzyskaniu informacji, zdarzenia mogące nosić znamiona przemocy i dyskryminacji w sporcie, wraz z informacją o podjęciu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego albo przyczynach niepodjęcia takich działań”. Na podstawie proponowanej regulacji mogą być przekazywane dane osobowe, w tym szczególne kategorie danych (art. 9 i 10 rozporządzenia 2016/679). Przetwarzanie tych kategorii danych jest dopuszczalne jedynie po spełnieniu jednej z przesłanek określonych w art. 9 ust. 2 i warunków z art. 10 rozporządzenia 2016/679, tj. powinno się opierać na przepisach prawa. Rozwiązania nakładające prawa i obowiązki związane z przetwarzaniem danych osobowych, w tym szczególnych kategorii danych, powinny wynikać z jasnych i klarownych norm prawnych. W wyroku TSUE w sprawie C-61/22 Trybunał podkreślił, że z art. 52 ust. 1 zdanie pierwsze Karty wynika, że wszelkie ograniczenia wykonywania praw podstawowych w niej uznanych muszą być przewidziane ustawą. Przypomniął, że wymóg ten oznacza, że akt</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>W analogicznych przypadkach proponowane przez PUODO rozwiązania nie są stosowane. Przepisy ustawowe mogą samodzielnie stanowić podstawę przetwarzania danych osobowych, z uwzględnieniem wymogów RODO.</p> <p>Zgodnie z art. 6 ust. 3 RODO podstawą przetwarzania musi być określona:</p> <p>a) w prawie Unii; lub</p> <p>b) w prawie państwa</p>

		<p>umożliwiający ingerencję w te prawa musi sam określać zakres ograniczenia wykonywania danego prawa. Trybunał zwrócił też uwagę, że z art. 52 ust. 1 zdanie drugie Karty wynika, iż aby uznać wprowadzenie ograniczeń w korzystaniu z praw podstawowych zagwarantowanych Kartą za dokonane zgodnie z zasadą proporcjonalności ograniczenia te muszą być konieczne i rzeczywiście odpowiadać celom interesu ogólnego uznanym przez Unię lub potrzebom ochrony praw i wolności innych osób.</p> <p>Uzasadnionym jest zatem, o ile przekazywanie informacji o zdarzeniach objętych przepisami Rozdziału 6b będzie związane z wykonywaniem operacji na danych osobowych, aby przepisy ustawy regulowały to przetwarzanie z zapewnieniem stosowania zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości z art. 5 ust. 1 lit. a, ograniczenia celu oraz minimalizacji danych z art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679. Dodatkowo projekt ustawy nie wskazuje sposobu, w jaki informacje o zdarzeniach, w tym dane osobowe są przekazywane oraz okres ich retencji, który uzależniony jest od niezbędności realizacji celów dla jakich dane osobowe zostały przekazane i mają być przetwarzane. Dane osobowe po zakończeniu czynności związanych z przeciwdziałaniem przemoc i dyskryminacji w sporcie powinny zostać usunięte, zanonimizowane lub też przekazane podmiotowi prawnie uprawnionemu do ich przyjęcia. Przez wzgląd na zasadę integralności i poufności z art. 5 ust. 1 lit. f rozporządzenia 2016/679¹¹ oraz ograniczenia przechowywania z art. 5 ust. 1 lit. e rozporządzenia uzasadnionym jest wskazanie w projektowanych przepisach sposobów przekazywania informacji, w tym danych osobowych oraz okresu ich przetwarzania.</p> <p>Analogiczną uwagę należy podnieść do art. 36k, art. 36r ust. 1 projektu ustawy.</p>	<p>członkowskiego, któremu podlega administrator.</p> <p>Cel przetwarzania musi być określony w tej podstawie prawnej lub, w przypadku przetwarzania, o którym mowa w ust. 1 lit. e, czyli musi być ono niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. Podstawa prawna może zawierać przepisy szczegółowe dostosowujące stosowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, w tym: ogólne warunki zgodności z prawem przetwarzania przez administratora; rodzaj danych podlegających przetwarzaniu; osoby, których dane dotyczą; podmioty, którym można ujawnić dane osobowe; cele, w których można je ujawnić; ograniczenia celu; okresy przechowywania; oraz operacje i procedury przetwarzania, w tym środki zapewniające zgodność z prawem i rzetelność przetwarzania, w tym w</p>
--	--	--	---

				<p>innych szczególnych sytuacjach związanych z przetwarzaniem, o których mowa w rozdziale IX. Prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego muszą służyć realizacji celu leżącego w interesie publicznym, oraz być proporcjonalne do wyznaczonego, prawnie uzasadnionego celu.</p> <p>O ostatecznym rozwiązaniu decyduje Administrator Danych, którym planuje się, że będzie Rzecznik. W związku z faktem, że Rzecznik (Administrator) jest powoływany projektowaną ustawą, nie ma możliwości zaprojektowania precyzyjnych mechanizmów, które by określały sposoby przekazywania danych, okresu ich retencji oraz sposobów ich anonimizacji, w szczególności z uwagi na brak informacji o możliwych terminach toczących się spraw, którymi Rzecznik będzie się zajmował.</p>
50	Prezes Urzędu Ochrony	art. 361 ust. 6	Uwaga zgłoszona na etapie opiniowania i uzgodnień międzyresortowych w wersji przekazanej 18 czerwca 2024 r.):	Uwaga wyjaśniona

	Danych Osobowych		<p>art. 36l ust. 6 projektu ustawy przewiduje, że „Związek sportowy oraz polski związek sportowy przekazują Rzecznikowi informacje o wyznaczeniu Pełnomocnika, wskazując imię, nazwisko, adres poczty elektronicznej i numer telefonu Pełnomocnika”.</p> <p>Niewątpliwie wysoce pożądane jest przetwarzanie danych: adres poczty elektronicznej i numer telefonu Pełnomocnika do spraw przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, jednak powinny to być dane związane z pełnioną funkcją, dane służbowe.</p>	<p>Ponieważ projekt ustawy przewiduje, że pełnomocnikiem mogą być również osoby, które nie są związane stosunkiem pracowniczym z tym podmiotem, zasadne wydaje się pozostawienie dotychczasowego brzmienia przepisu. Co do zasady, zgodnie z założeniami projektu ustawy, w zakresie którym jest to możliwe, udostępnia się dane związane z pełnioną funkcją. Należy przy tym również wskazać, że dane te są udostępniane Rzecznikowi i będą wykorzystywane przy bieżącej współpracy.</p>
51	Rzecznik Praw Dziecka	art. 36o	<p>Uwaga zgłoszona na etapie opiniowania i uzgodnień międzyresortowych w wersji przekazanej 18 czerwca 2024 r.):</p> <p>Odnosząc się do kompetencji nowo tworzonego urzędu Rzecznika ochrony praw zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym (zwanego dalej „Rzecznikiem”), należy zauważyć, że przyznana w ramach art. 36o pkt 4 projektu kompetencja inicjowania postępowania karnego oraz uczestniczenia w takim postępowaniu na prawach oskarżyciela publicznego, jest bardzo daleko idąca.</p> <p>Zastosowane brzmienie powodowałoby bowiem, że nowopowolywany Rzecznik występowałby na prawach oskarżyciela publicznego już w postępowaniu przygotowawczym, a więc de facto byłby organem odpowiedzialnym za jego prowadzenie. Przepisy kodeksu postępowania karnego nie są dostosowane do jednoczesnej obecności w postępowaniu dwóch różnych podmiotów w charakterze</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>W opinii MSiT trafnie rozpoznano zakładaną rolę i potrzebę takiego ujęcie zakresu kompetencji Rzecznika, które pozwoli na sprawne podejmowanie inicjatywy, rozwiązywanie problemów i przeciwdziałanie niepożądanym sytuacjom.</p>

		<p>oskarżyciela publicznego.</p> <p>Zasadne byłoby raczej przyznanie Rzecznikowi w ramach postępowania karnego uprawnień na wzór uprawnień Państwowej Inspekcji Pracy, o których mowa w art. 49 § 3a k.p.k. Wówczas Rzecznik na etapie postępowania przygotowawczego mógłby zgłaszać wnioski dowodowe, czy przeglądać akta, a na etapie postępowania sądowego występować w charakterze oskarżyciela substydiarnego.</p> <p>Zmiana taka wymagałaby uwzględnienia Rzecznika w treści art. 49 § 3 a k.p.k. i dodanie stosownego przepisu do projektu. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że analogiczne uprawnienia powinny być przyznane również Rzecznikowi Praw Dziecka i Rzecznikowi Praw Obywatelskich. W obecnym stanie prawnym organy te (mające swoje umocowanie w Konstytucji) nie dysponują bowiem kompetencjami do aktywnego uczestnictwa w postępowaniu karnym, a jedynie do zainicjowania takiego postępowania i ewentualnie do wnoszenia kasacji z art. 521 k.p.k. Tymczasem, organy te mają charakter konstytucyjnych organów ochrony prawa i niezależną pozycję ustrojową, co niejako tym bardziej uzasadnia wyposażenie je w kompetencje, które – zdaniem Rzecznika Praw Dziecka – powinny w tym zakresie zostać przypisane Rzecznikowi ochrony praw zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym.</p> <p>Analogiczna uwaga dotyczy również kompetencji udziału Rzecznika w sprawach o wykroczenia na prawach oskarżyciela publicznego wskazanej w art. 36 o pkt 5. Dodatkowo, mając na uwadze projektowane zadania Rzecznika, jego legitymacja materialna do wszczęcia postępowania w sprawach o wykroczenia, powinna raczej obejmować wykroczenia zawarte w u.p.z.p, a nie w rozdziale X Kodeksu wykroczeń.</p>	<p>W związku z uwagami zgłoszonymi zarówno przez Rzecznika Praw Dziecka oraz Ministerstwo Sprawiedliwości wnioskodawca zaproponował zmodyfikowane brzmienie przepisu art. 36o – w zakresie dotyczącym postępowań karnych i w sprawach o wykroczenia.</p> <p>Zmodyfikowana propozycja brzmienia przepisu art. 36o nadaje Rzecznikowi część uprawnień prokuratorskich, na zasadach określonych analogicznie jak w ustawie z dnia 6 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka, przy czym należy wskazać, że wprowadzenie do wyliczenia wprowadza ograniczenie zakresu prowadzonych spraw wyłącznie do spraw o czyny związane z przemocą i dyskryminacją w sporcie.</p> <p>Wydaje się jednak nieproporcjonalne, aby wprowadzać zmiany w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, w szczególności, gdy inne</p>
--	--	---	---

				<p>konstrukcje prawne, takie jak w ustawie z dnia 6 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka pozwalają na wprowadzenie innej konstrukcji prawnej, która pozwala na przekazanie Rzecznikowi odpowiednich kompetencji na prawach przysługujących prokuratorowi.</p> <p>Natomiast uwaga w zakresie zmiany art. 36o pkt 5 została uwzględniona w całości.</p>
52	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	art. 36v ust. 1 pkt 5 i 6	<p>Uwaga zgłoszona na etapie opiniowania i uzgodnień międzyresortowych w wersji przekazanej 18 czerwca 2024 r.):</p> <p>art. 36v ust. 1 pkt 5 i 6 projektu ustawy stanowi, że na stanowisko Rzecznika może być powołana osoba, która m.in. „cieszy się nieposzlakowaną opinią i daje rękojmię prawidłowego wykonywania powierzonych zadań”. Z proponowanych przepisów nie wynika jednak, jak będą weryfikowane te przesłanki, na podstawie jakich danych osobowych, z jakich dokumentów oraz z jaki źródeł mają pochodzić informacje nt. opinii o osobie Rzecznika, czy dające ww. rękojmię. Przepis art. 36v ust. 1 pkt 5 i 6 projektu ustawy, w proponowanym kształcie ma charakter nieostry i ocenny, jego wykonywanie może zatem prowadzić w praktyce do naruszenia zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości oraz zasady minimalizacji danych.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Regulacja jest wystarczająca. Zaproponowana konstrukcja prawna jest dopuszczalna i stosowana w systemie prawnym.</p>
53	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	art. 36y	<p>Uwaga zgłoszona na etapie opiniowania i uzgodnień międzyresortowych w wersji przekazanej 18 czerwca 2024 r.):</p> <p>art. 36y projektu ustawy wskazuje, że: „Rzecznik jest administratorem danych</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>O ostatecznym rozwiązaniu decyduje Administrator Danych, którym planuje się,</p>

			<p>osobowych, w tym danych szczególnej kategorii, w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne uzyskanych w trakcie realizacji zadań”. Rola administratora ma kluczowe znaczenie w stosowaniu przepisów rozporządzenia 2016/679, ponieważ to administrator jest adresatem szeregu obowiązków i praw wynikających z tego aktu prawnego. Odpowiada on m.in. za zgodność przetwarzania z zasadami określonymi tymi przepisami, w tym art. 5 rozporządzenia 2016/679, za realizację praw osób, których dane dotyczą, wynikających z przepisów art. 13 i 14, 15–22 rozporządzenia 2016/679, a także jest obciążony pełną odpowiedzialnością za zgodne z prawem przetwarzanie danych, które prowadzi samodzielnie, lub które prowadzone jest w jego imieniu. Przepisy prawa nie muszą wprost wskazywać kto jest administratorem danych. Rola administratora powinna wynikać z charakteru kompetencji lub też zakresu zadań publicznych, jakie przepisy te mu przypisują. Najistotniejsze jest określenie wszystkich celów przetwarzania i podmiotu, który o nich decyduje dla spełnienia warunków określonych w art. 6 ust. 3, jak również art. 9 ust. 2 rozporządzenia 2016/679. Zagadnienie to jest szerzej omówione w przyjętych przez Europejską Radę Ochrony Danych w dniu 7 lipca 2021 r. Wytycznych 7/2020 w sprawie pojęć administratora i podmiotu przetwarzającego na gruncie RODO.</p>	<p>że będzie Rzecznik. W związku z faktem, że Rzecznik (Administrator) jest powoływany projektowaną ustawą, nie ma możliwości zaprojektowania precyzyjnych mechanizmów, które by określały sposoby przekazywania danych, okresu ich retencji oraz sposobów ich anonimizacji, w szczególności z uwagi na brak informacji o możliwych terminach toczących się spraw, którymi Rzecznik będzie się zajmował.</p> <p>Należy wskazać, że to Administrator będzie decydował o celach i sposobach przetwarzania, w zakresie jego zadań, które określa projektowany art. 36n ust. 3.</p>
Art. 1 pkt 15 udostępnionego projektu ustawy (18.06.24)				
54	Trybunał Arbitrażowy ds. Sportu przy Polskim Komitecie Olimpijskim	art. 45a ust. 9	<p>Uwaga zgłoszona na etapie opiniowania i uzgodnień międzyresortowych w wersji przekazanej 18 czerwca 2024 r.):</p> <p>Aprobując słuszny zamiar ustawodawcy poszerzenia kognicji Trybunału w zakresie rozpoznawania deliktów dyscyplinarnych w sprawach związanych dyskryminacją w sporcie (projektowany przepis art. 45a ust. 3 ustawy o sporcie) jednocześnie uwagę na powinność ustawodawcy do zapewnienia Trybunałowi źródeł finansowania działalności orzeczniczej Trybunału realizowanej poprzez rozpoznawanie i</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Dodano przepis w art. 1 pkt 15 lit. b oraz dokonano odpowiednich zmian w tabeli 6 – wpływ na sektor finansów publicznych, co przełożyło się również na konieczność zmiany zasad wydatkowania</p>

			<p>rozstrzyganie sportowych spraw dyscyplinarnych. Trybunał postuluje zawarcie w Projekcie dodatkowego przepisu w art. 45a ustawy o sporcie, ustępu 9, w następującym brzmieniu:</p> <p>„Działalność Trybunału wiążąca się z rozpoznawaniem środków zaskarżenia, w sprawach dyscyplinarnych może być dofinansowana ze środków budżetu państwa, z części będącej w dyspozycji ministra właściwego do spraw kultury fizycznej i sportu”.</p> <p>Powyższe umożliwi w przyszłości realizację nowych obowiązków orzecznich Trybunału poprzez powiązanie ich wykonania z realnymi gwarancjami finansowymi po stronie ustawodawcy. Mając na względzie ocenę statystyczną ilości sportowych spraw dyscyplinarnych zarejestrowanych w Trybunale w okresie ostatnich 10 lat oraz prognozę na przyszłość, limit wydatków budżetu państwa, będących skutkiem finansowym realizacji zadań wynikających z postulowanego do wprowadzenia w ustawie o sporcie nowego art. 45a ust. 9, nie przekroczy rocznie kwoty 350.000 złotych (słownie: trzysta pięćdziesiąt tysięcy złotych).</p>	określonej w ustawie.
Art. 2 udostępnionego projektu ustawy (18.06.24)				
55	Rzecznik Praw Dziecka	art. 2 projektu ustawy	<p>Uwaga zgłoszona na etapie opiniowania i uzgodnień międzyresortowych w wersji przekazanej 18 czerwca 2024 r.):</p> <p>W ramach nowelizacji uwzględniono również zmianę art. 2 ustawy z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 624), w ramach której dodano Rzecznika ochrony praw zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym do listy kierowniczych stanowisk państwowych.</p> <p>W konsekwencji tej zmiany do Rzecznika będzie miał zastosowanie Rzecznik Praw Dziecka wynikający z art. 10 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1090, zwanej dalej „u.o.p.d”) w zw. z art. 1 tej ustawy.</p> <p>Zdaniem Rzecznika Praw Dziecka, konsekwencją projektowanej regulacji powinno być zatem także dodanie Rzecznika do wskazanej w art. 10 ust. 5 u.o.p.d., listy podmiotów składających oświadczenie majątkowe Pierwszemu Prezesowi Sądu</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Projekt ustawy został dostosowany do zgłoszonej uwagi – dodano przepis dodający Rzecznika do kategorii osób składających oświadczenia majątkowe PPSN.</p>

			Najwyższego.	
Art. 5 udostępnionego projektu				
56	Polski Związek Hokeja na Lodzie	Art. 5	Przepis powinien zostać doprecyzowany, tj. jakiego rzecznika się „tworzy” oraz w oparciu o jakie przepisy merytoryczne.	Uwaga nieuwzględniona Technika legislacyjna, o której mowa w § 154 Zasad Techniki Prawodawczej
Art. 7 udostępnionego projektu				
57	Polski Związek Biathlonu	Art 7.	Projektowany art. 7 ustawy zmieniającej, powinien wskazywać dłuższy termin na dostosowanie statutów i regulaminów do nowych przepisów.	Uwaga nieuwzględniona Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania.
58	Polski Związek Alpinizmu	W związku z dodawanym Art. 9a	Proponowana zmiana dotycząca parytetów będzie wpływać również na kluby zrzeszone w ramach polskich związków sportowych. W przypadku Polskiego Związku Alpinizmu, członkami są kluby, które wyznaczają delegatów na Walne Zgromadzenie. Zasada parytetów praktycznie wiąże się z koniecznością nałożenia na poszczególne kluby obowiązku parytetowego również na delegatów. Co oznacza konieczność zmian w statutach również tych organizacji. W związku z tym okres przejściowy może być nie do spełnienia. Niezależnie od wartości merytorycznej proponowanej zmiany (pozytywnej lub negatywnej) dla poszczególnych zarządów polskich związków sportowych proponujemy, aby rzecone zmiany obowiązywały w każdym wypadku od kolejnej pełnej kadencji zarządu polskiego związku sportowego lub rok od wejścia ustawy (którekolwiek nastąpi później). Pozwoli to polskim związkom nie tylko na dostosowanie swojego statutu ale przede wszystkim pozwoli na dostosowanie statutów organizacji członkowskich wchodzących w skład polskiego związku sportowego.	Uwaga nieuwzględniona Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania. Ustawa nie nakłada konieczności zmiany statutów organizacji członkowskich.
59	1) Polski Związek Piłki Nożnej	Art 7.	Uwagi ogólne o rozważenie wydłużenia okresu dostosowania statutów i regulaminów do wymagań ustawy do 12 miesięcy z uwagi w szczególności na praktykę funkcjonowania PZS i zaplanowane terminy walnych zebrań PZS.	Uwaga nieuwzględniona Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie

	2) Polski Związek Pływacki 3) Polski Związek Hokeja na Lodzie 4) Polski Komitet Olimpijski			rozwiązania.
Art. 11 udostępnionego projektu				
60	Polski Związek Piłki Nożnej	Art. 11	Zwracamy również uwagę na konieczność założenia jeszcze dłuższej perspektywy czasowej na praktyczne wprowadzenie ewentualnych parytetów w składach organów.	Uwaga nieuwzględniona Przepisy przejściowe zapewniają odpowiednie rozwiązania.
UWAGI DODATKOWE				
61	Polski Związek Biathlonu	Art. 29 i 30 ustawie z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji	<p>Przy okazji prac nad nowelizacją ustawy o sporcie, zwracam uwagę Pana Ministra, na kwestie z punktu widzenia Polskiego Związku Biathlonu kluczowe, a mianowicie kwestie związane z bronią i amunicją.</p> <p>Z uwagi na bezpieczeństwo zawodników, w tym zwłaszcza zawodników małoletnich, którzy także są uprawnieni do posługiwania się bronią palną dla celów sportowych, koniecznym do uregulowania w ustawie o broni i amunicji – w art. 29 i 30, jest kwestia posługiwania się przez osoby fizyczne bronią podmiotów wskazanych w art. 29 ust. 1 ustawy, w którym nie ma wprost wskazanej dyscypliny sportu biathlon i/lub Polskiego Związku Biathlon, gdyż w przepisie tym jest tylko mowa o strzelectwie sportowym i łowiectwie. Natomiast pominięcie w ustawie dyscypliny sportu biathlon, która także jest sportem o charakterze strzeleckim wydaje się być przeoczeniem ustawodawcy, które najwyższy czas uregulować.</p>	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
62	Polski Związek	Ustawa z dnia 26 lipca 1991	Sportowcy prowadzący działalność gospodarczą w ramach kontraktu sportowego mogą wnosić o zawarcie umowy zlecenia, co jest dla nich rozwiązaniem korzystnym.	Uwaga nieuwzględniona

	Żeglarski	r. o podatku dochodowym od osób fizycznych	W obszarze obowiązujących przepisów umowa zlecenie z osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą jest traktowana jak umowa o świadczenie usług. W tym obszarze pojawia się wiele wątpliwości na gruncie Ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (PIT). W naszej ocenie należy wyeliminować kolizję art. 5b ust. 1 i art. 13 pkt 8 lit. a ustawy o PIT przez wskazanie „umowa zlecenie lub umowa o świadczenie usług”, co jednoznacznie wskaże źródło powstania przychodu i nie będzie rodziło wątpliwości.	Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
63	Polski Związek Żeglarski	Art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	W art. 9 ust. 2 postulujemy wydłużenie możliwości pełnienia funkcji prezesa przez 3 następujące po sobie kadencje, z rozważeniem opcji zniesienia jakiegokolwiek ograniczenia. Ewentualnie wprowadzenia, wzorem rozwiązania zastosowanego w jednostkach samorządu terytorialnego, wydłużenia kadencji organów związków do 5 lat. Obecna kadencyjność znacznie ogranicza możliwość skutecznego ubiegania się przedstawicieli polskich sportów o funkcje we władzach organizacji międzynarodowych. Ponadto dwie krótkie 4-letnie kadencje prezesa związku uniemożliwiają pełne wdrożenie proponowanego programu. W naszej ocenie argumenty stojące za wydłużeniem kadencji jednostek samorządu terytorialnego do 5 lat dotyczą również polskich związków sportowych.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
64	Polski Związek Żeglarski	Art. 13. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	W art. 13 ust. 1 pkt 3 wnioskujemy o rozszerzenie katalogu również o Igrzyska Europejskie. Impreza ta jest rozgrywana co cztery lata jako multidyscyplinarne zawody sportowe zarządzane przez Europejski Komitet Olimpijski.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
65	Polski Związek Żeglarski	Art. 34 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Wnioskujemy, aby podstawa nagrody powiązana została z przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniem brutto w sektorze przedsiębiorstw.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy oraz wymagają zwiększenia limitu budżetu państwa w części 25 – Kultura fizyczna.
66	Polski Związek Żeglarski	Art. 34 ust. 3e ustawy z dnia	Wnioskujemy rozszerzenie możliwości przyznawania nagród nie tylko w kategorii senior, ale również od ukończenia przez zawodnika 18 roku życia. W praktyce bardzo	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany

		25 czerwca 2010 r. o sporcie	często zdarza się, że zawodnicy w kategorii junior/młodzieżowiec stanowią jedyną kadrę w danej konkurencji. Możliwość zdobycia dodatkowego dofinansowania za zajęcie wysokiego miejsca w zawodach juniorskich czy młodzieżowych z dużym prawdopodobieństwem przyczyniłaby się do zwiększenia liczby zawodników.	wymagają zwiększenia limitu budżetu państwa w części 25 – Kultura fizyczna.
67	Polski Związek Żeglarski	Art. 34 ust. 3i ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Wnioskujemy poszerzenie możliwości przyznawania nagród nie tylko w sytuacji ustanowienia przez zawodnika rekordu świata. Wskazujemy, że np. w żeglarskim nie występuje takie pojęcie, gdyż konkurencje nie są wymiennie weryfikowalne np. przez odległość, wagę czy też czas.	Uwaga nieuwzględniona Nagrody zdobywane są również za najwyższe miejsca na międzynarodowych imprezach rangi mistrzowskiej. W sportach, gdzie rekordy świata nie są mierzalne, nie ma możliwości wprowadzenia ekwiwalentu.
68	Polski Związek Żeglarski	Art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Wnioskujemy wprowadzenie zasady weryfikacji trenerów przez polskie związki sportowe, którzy zostają nominowani do nagród przez zawodników. Niestety zdarza się, że zawodnicy wskazują zupełnie innych trenerów niż tych, którzy faktycznie odpowiadają za osiągnięcie wyniku sportowego. Jako PZS jesteśmy w stanie rzetelnie zweryfikować czy faktycznie dany trener miał istotny wpływ na osiągnięty wynik sportowy zawodnika.	Uwaga nieuwzględniona Nagrody wyróżnienia i nagrody są przyznawane przez ministra właściwego ds. kultury fizycznej, do którego należy określenie zasadności odznaczenia.
69	Polski Związek Żeglarski	Art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Wnioskujemy o dodanie, że wskazana kwota powinna być corocznie waloryzowana o wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych lub kwota może też być ustalana w oparciu o wysokość płacy minimalnej.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy i wymagają zwiększenia limitu budżetu państwa w części 25 – Kultura fizyczna
70	Polski Związek Żeglarski	Art. 51 ustawy z dnia 25	Art. 13 ust. 1 obecnego brzmienia Ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie znajduje się katalog zastrzeżonych prerogatyw dla polskich związków sportowych w postaci	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany

		czerwca 2010 r. o sporcie	m.in. organizowania i prowadzenia współzawodnictwa sportowego o tytuł Mistrza Polski oraz o Puchar Polski w danym sporcie. W praktyce polski związek sportowy nie ma narzędzi do egzekwowania tego zapisu. Bardzo często zdarza się, że różnego rodzaju podmioty (nie zrzeszone w związku) organizują samowolnie imprezy, gdzie nadają w sposób samowolny nazwy zawierające zwrot „mistrzostwa Polski” bez zgody polskiego związku sportowego. Doktryna prawa w tym zakresie rekomenduje korzystanie przez związek z Ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji – jednakże procedura ta wiąże się z koniecznością prowadzenia sporów sądowych, zgodnie z właściwością w różnych częściach Polski – rozwiązanie całkowicie niepraktyczne. Dlatego postulujemy wprowadzanie realnej sankcji za bezprawne korzystanie z nazw zastrzeżonych w postaci analogicznej regulacji, która jest zawarta w art. 51 ustawy w zakresie wykorzystywania symboliki olimpijskiej. Tylko dzięki penalizacji takich zachowań w formie wykroczenia można w sposób realny zabezpieczyć jedną z podstawowych prerogatyw polskiego związku sportowego.	wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
71	Polski Związek Żeglarski	Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej	<p>Postulujemy również o ujęcie w projekcie przedmiotowej ustawy zmian do Ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej w następującym zakresie:</p> <p>art. 37a ust. 11. otrzymuje brzmienie:</p> <p>„Wysokość opłat, o których mowa w ust. 9 i 10, nie może być wyższa niż:</p> <p>1) 600 zł – za przeprowadzenie egzaminu, o którym mowa w ust. 8,</p> <p>2) 150 zł – za wydanie dokumentu, o którym mowa w ust. 3</p> <p>– przy czym opłaty dla uczniów i studentów w wieku do 26 lat podlegają obniżeniu o 50%.”</p> <p>Aktualnie obowiązujące opłaty za czynności związane z wydaniem i przeprowadzeniem egzaminów na patenty oraz licencje żeglarskie i motorowodne zostały ustalone w 2013 r. Opłaty są nieadekwatne do realnych kosztów materialnych i pracowniczych, w szczególności w sytuacji postępującej inflacji.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.</p>
72	Wodne Ochotnicze Pogotowie	Art. 7 ustawy z dnia 25 czerwca 2010	<p>Propozycja dodania przepisu 2a w brzmieniu:</p> <p>„2. Przez utworzenie polskiego związku sportowego o którym mowa w ust. 1 i 2</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p>

	Ratunkowe	r. o sporcie	rozumie się również przekształcenie związku sportowego w polski związek sportowy poprzez zmianę zapisów w jego statucie.”	Dodano do projektu ustawy zmianę art. 12 ust. 2 ustawy o sporcie.
73	Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe	Ustawa z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	<p>Proponowana zmiana rozszerza definicję zwrotu „utworzenie polskiego związku sportowego” z definicji gramatycznej do definicji funkcjonalnej. Sądy rejonowe w wielu przypadkach zwrot „utworzenie” rozumieją jako utworzenie nowego podmiotu poprzez zebranie założycielskie co najmniej 7 osób i wybór władz jedynie z wyłączeniem uchwalenia statutu jaki jest zatwierdzony przez Ministra właściwego do spraw kultury fizycznej. Nie jest to interpretacja właściwa w odniesieniu do ducha ustawy i sytuacji <i>de facto</i>, gdyż polski związek sportowy może zostać utworzony wyłącznie przez związek sportowy (a więc już istniejąca organizacja w formie federacji) należący do międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paraolimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski.</p> <p>Utworzenie polskiego związku sportowego poprzez <i>de facto</i> utworzenie nowego podmiotu (a niejednokrotnie tym samym likwidację dotychczasowego związku sportowego) powoduje, że ten nowoutworzony podmiot dla międzynarodowej federacji jest organizacją obcą, która dopiero musi (jako nowy podmiot) uzyskać w niej członkostwo, co w wielu przypadkach trwać może miesiące lub lata.</p> <p>Aby zachować przynależność związku sportowego tworzącego polski związek sportowy do międzynarodowej federacji sportowej działającej w danym sporcie (olimpijskim, paraolimpijskim lub uznanym przez MKOl) musi <i>de facto</i> nastąpić przekształcenie związku sportowego w polski związek sportowy. Ponieważ jest to zmiana zapisów statutu związku sportowego, utworzenia polskiego związku sportowego następuje poprzez zmianę statutu, dokonywaną zgodnie z ustawą Prawo o stowarzyszeniach. Po prawomocnym dokonaniu tych zmian, podmiot nadal jako ta sama osoba prawna pozostaje w strukturach międzynarodowej federacji działającej w danym sporcie, a w rozumieniu ustawy o sporcie staje się polskim związkiem sportowym. <i>De jure</i> uzyskuje on wtedy osobowość prawną jako polski związek sportu tracąc ją jako związek sportowy lub inna organizacja.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Dodano do projektu ustawy zmianę art. 12 ust. 2 ustawy o sporcie.</p>
74	Akademia Wychowania Fizycznego i	Rozdział 7 ustawy z dnia 25 czerwca	Rozdział 7 „Bezpieczeństwo w sporcie” proponujemy zatytułować „Bezpieczeństwo i ochrona zdrowia w sporcie”	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane zmiany</p>

	Sportu w Gdańsku	2010 r. o sporcie		wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
75	Akademia Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku	Art. 37 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	<p>W art. 37 dodaje się ust. 3 i 4:</p> <p>3. Klub sportowy, związek sportowy oraz polski związek sportowy podejmuje działania wspierające zawodniczki w ciąży i po porodzie:</p> <p>1) Zawodniczkę, po zajściu w ciążę zachęca się do bezzwłocznego poinformowania o tym fakcie członków sztabu szkoleniowego, celem zapewnienia bezpieczeństwa sobie i dziecku poprzez specjalistyczną opiekę trenerską i medyczną oraz ewentualnego dostosowania planu treningowego na czas trwania ciąży i porodu. Informacje o stanie zdrowia zawodniczki, przebiegu ciąży i porodu traktowane są jako poufne.</p> <p>2) Celem prawidłowego rozwoju psychofizycznego dzieci zawodniczek oraz wspierania więzi rodzicielskich, klub sportowy, związek sportowy oraz polski związek sportowy zapewniają zawodniczkom z małymi dziećmi dostęp do pomieszczeń stwarzających warunki odpowiednie dla karmienia piersią i zabiegów higienicznych.</p> <p>3) Zawodniczka, która jest matką dziecka do lat 2 ma możliwość ubiegania się o dodatkowe środki finansowe dla zapewnienia opieki nad dzieckiem.</p> <p>4. Polski związek sportowy zapewnia instruktorom i trenerom dostęp do specjalistycznych szkoleń związanych z planowaniem i prowadzeniem procesu treningowego dla zawodniczek w ciąży i po porodzie.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.</p> <p>Działania dotyczące świadomości zdrowej ciąży powinny być elementem odrębnej kampanii informacyjnej, budującej świadomość społeczną.</p>
76	Polski Związek Jeździecki	Art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Ogólna uwaga, że powinna zostać wydłużona liczba kadencji władz związku w zależności od uzyskania pozytywnej opinii delegatów.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.</p>
77	Polski Związek Jeździecki	Art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Ogólna uwaga, że powinien zostać zniesiony zakaz pełnienia funkcji zarządczych w PZS oraz prowadzenia działalności gospodarczej.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.</p>

78	Polski Związek Jeździecki	Ustawa z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Ogólna uwaga o włączenie osób fizycznych jako członków PZS.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
79	Polski Związek Karate	Art. 11 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Pkt 4 otrzymuje brzmienie: „zaświadczenie o przynależności do: a) międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paralimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski albo b) międzynarodowej organizacji sportowej właściwej dla danej dyscypliny sportu, zrzeszającej krajowe organizacje sportowe co najmniej z 40 państw i co najmniej z 3 kontynentów, organizujących Mistrzostwa Europy i Mistrzostwa Świata albo pisemne przyrzeczenie takiej międzynarodowej organizacji sportowej uzyskania przynależności do niej po utworzeniu polskiego związku sportowego;”	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
80	Polski Związek Karate	Art. 11 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	po pkt 4 dodaje się pkt 5 w brzmieniu: „wykaz klubów sportowych wraz z adresami, prowadzących działalność w danej dyscyplinie sportu, zrzeszających członków w łącznej liczbie nie mniejszej niż 10.000 osób fizycznych obejmujący nie mniej niż 100 klubów z siedzibą w co najmniej dwóch województwach, ”	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
81	Polski Związek Karate	Art. 11 ust. 2a ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Ust. 2a otrzymuje brzmienie: „Minister właściwy do spraw kultury fizycznej w sportach, w których nie działają międzynarodowe federacje wskazane w ust. 2 pkt 4 lit a) albo międzynarodowe organizacje sportowe wskazane w ust. 2 pkt 4 lit b) kierując się wysoką popularnością i poziomem rozwoju danego sportu, a także zasięgiem działania międzynarodowych federacji albo organizacji sportowych oraz ich udziałem w systemie walki z dopingiem w sporcie, może określić, w drodze rozporządzenia, wykaz międzynarodowych federacji albo organizacji sportowych, do których przynależność stwarza możliwość uzyskania zgody ministra właściwego do spraw kultury fizycznej na utworzenie	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.

			polskiego związku sportowego.”	
82	Polski Związek Karate	Art. 11 ust. 2b ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Ust. 2b otrzymuje brzmienie: „Minister właściwy do spraw kultury fizycznej wykreśla z wykazu, o którym mowa w ust. 2a, międzynarodową federację lub organizację sportową, w przypadku, gdy międzynarodowa federacja albo organizacja sportowa przestała spełniać kryteria, o których mowa w ust. 2a. W przypadku wykreślenia międzynarodowej federacji lub organizacji sportowej z wykazu, o którym mowa w ust. 2a, art. 12b stosuje się.”	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
83	Polski Związek Karate	Art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Art. 12a ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Polski związek sportowy jest obowiązany należeć do właściwej międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paralimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski lub międzynarodowej organizacji sportowej właściwej dla danej dyscypliny sportu, zrzeszającej krajowe organizacje sportowe co najmniej z 40 państw i co najmniej z 3 kontynentów organizujących Mistrzostwa Europy i Mistrzostwa Świata albo ujętej w wykazie, o którym mowa w art. 11 ust. 2a.”	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
84	Polski Związek Karate	Art. 12b ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Polski związek sportowy, który nie należy do właściwej międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paralimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski lub międzynarodowej organizacji sportowej właściwej dla danej dyscypliny sportu, zrzeszającej krajowe organizacje sportowe co najmniej z 40 państw i co najmniej z 3 kontynentów organizującą Mistrzostwa Europy i Mistrzostwa Świata albo ujętej w wykazie, o którym mowa w art. 11 ust. 2a, staje się związkiem sportowym działającym w formie związku stowarzyszeń z dniem, w którym decyzja, o której mowa w ust. 2, stała się prawomocna.”	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
85	Polski Związek Karate	Art. 12b ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Stwierdzenie braku przynależności do właściwej międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paralimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski lub międzynarodowej organizacji sportowej właściwej dla danej dyscypliny sportu, zrzeszającej krajowe organizacje sportowe co najmniej z 40 państw i co najmniej z 3 kontynentów organizującą Mistrzostwa Europy	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.

			i Mistrzostwa Świata albo ujętej w wykazie, o którym mowa w art. 11 ust. 2a, następuje w drodze decyzji ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.”	
86	Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	Art. 9 ust. 3b ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	W art. 9 po ust. 3a dodaje się ust 3b w brzmieniu: „3b. Przepisów ust. 3 pkt 6 nie stosuje się do członka zarządu polskiego związku sportowego będącego członkiem organu spółki prawa handlowego, w której ten polski związek sportowy posiada akcje lub udziały, w tym spółki zarządzającej, utworzonej przez ten związek, ligą zawodową, w której ten polski związek sportowy posiada akcje lub udziały.”	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
87	Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	Art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	Skreślenie art. 9 ust. 2 o sporcie, co umożliwi pełnienie funkcji prezesa polskiego związku sportowego przez okres dłuższy niż dwie następujące po sobie kadencje. Zmiana wpłynie pozytywnie na możliwość funkcjonowania polskich związków sportowych i wyeliminuje w przypadku osób należycie wykonujących swoje obowiązki fikcję polegającą na jednokadencyjnej „przerwie” w pełnieniu takiej funkcji.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
88	Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	Art. 37 ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej	W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 1097 ze zm.) art. 37a ust. 8 otrzymuje następujące brzmienie: 8. „Jeżeli do uzyskania dokumentu, o którym mowa w ust. 3, niezbędne jest zdanie egzaminu potwierdzającego posiadanie odpowiedniej wiedzy i umiejętności z zakresu żeglarstwa, egzamin ten przeprowadza właściwy polski związek sportowy.”	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
89	Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	Art. 37a ust. 9 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej	Art. 37a ust. 9 otrzymuje następujące brzmienie: 9. „Za przeprowadzenie egzaminu, o którym mowa w ust. 8, pobiera się opłatę, która stanowi dochód właściwego polskiego związku sportowego”.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
90	Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	Art. 37a ust. 11 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze	W art. 37a ust. 11 otrzymuje następujące brzmienie: 11. „Minister właściwy do spraw sportu określi, w drodze rozporządzenia, wysokość opłat, o których mowa w ust. 9 i 10”.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.

		śródlądowej		
91	Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	Art. 37a ust. 15 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej	<p>Art. 37a ust. 15 otrzymuje następujące brzmienie:</p> <p>15. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej określi, w drodze rozporządzenia:</p> <p>1) wymagania niezbędne do uzyskania dokumentów potwierdzających posiadanie uprawnień, w szczególności dotyczące wiedzy i umiejętności z zakresu żeglarstwa, oraz odpowiadający im zakres uprawnień do prowadzenia jachtów żaglowych albo motorowych,</p> <p>2) sposób i tryb przeprowadzenia egzaminu, o którym mowa w ust. 8,</p> <p>3) wzór zaświadczenia ze zdania egzaminu,</p> <p>4) wzory dokumentów potwierdzających posiadanie uprawnień</p> <p>5) wysokość opłat za przeprowadzenie egzaminu, o którym mowa w ust. 8, oraz za czynności związane z wydaniem dokumentu, o którym mowa w ust. 3,</p> <p>– biorąc pod uwagę bezpieczeństwo żeglugi, konieczność zapewnienia jednolitego sposobu przeprowadzenia egzaminu, zakres uprawnień uzyskiwanych po zdaniu egzaminu, koszty poniesione przez właściwy polski związek sportowy oraz warunki wskazane w ust. 11”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.</p>
92	Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	Art. 37b ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej	<p>Skreśla się art. 37b</p> <p>W ramach przepisów przejściowych należałoby ustalić, iż upoważnienia wydane na podstawie przepisów dotychczasowych wygasają po upływie sześciu miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy nowelizującej.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.</p>
93	Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego	rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie	Wykreślenie „podmiotu upoważnionego” w § 16 pkt. 2 i 5 oraz § 19 pkt. 3-6.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.</p>

		uprawiania turystyki wodnej		
94	Polski Komitet Olimpijski	Ustawa z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie	<p>Polskie związki sportowe zgłaszały również uwagi dotyczące Innych problemów dotyczących ich działalności, a wynikających z aktualnego brzmienia ustawy, w zakresie w jakim regulacje te nie są przedmiotem zmian objętych omawianym projektem. Są to uwagi dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakazu prowadzenia działalności gospodarczej przez członków zarządu PZS - dwukadencyjność dot. prezesów PZS - poszerzenie katalogu członków PZS o osoby fizyczne. - poprawa regulacji dot. powstania (przez założenie lub ewentualnie przekształcenie) nowych polskich związków sportowych 	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Dodano do projektu ustawy nowy przepis - art. 9 ust. 3b</p>