



DKA.on.055.6.2023

ZBIORCZA INFORMACJA

o petycjach rozpatrzonych w 2022 r. w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi

ZATWIERDZIŁ:

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
\$imię nazwisko
/podpisano elektronicznie/

I. Informacja wstępna

Petycja to skierowane do organu władzy publicznej wystąpienie obywatelskie o podjęcie rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie wnoszącego petycję. Jej przedmiotem może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego.

Petycje rozpatrzone w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi (dalej Ministerstwo) w 2022 r. załatwione zostały w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach¹ (dalej ustawa o petycjach). Zgodnie z art. 8 ust. 1 i 2 ustawy o petycjach skany rozpatrywanych petycji były zamieszczane na stronie internetowej Ministerstwa <https://www.gov.pl/web/rolnictwo/petycje> i na bieżąco aktualizowane.

II. Dane statystyczne

W roku 2022 w Ministerstwie rozpatrzono **48** petycji², z czego **4** z roku 2021 i **44** z roku 2022.

Sposób załatwienia petycji przedstawiał się następująco:

- 1 petycję uwzględniono,
- 8 petycji częściowo uwzględniono,
- 39 petycji nie zostało uwzględnionych.

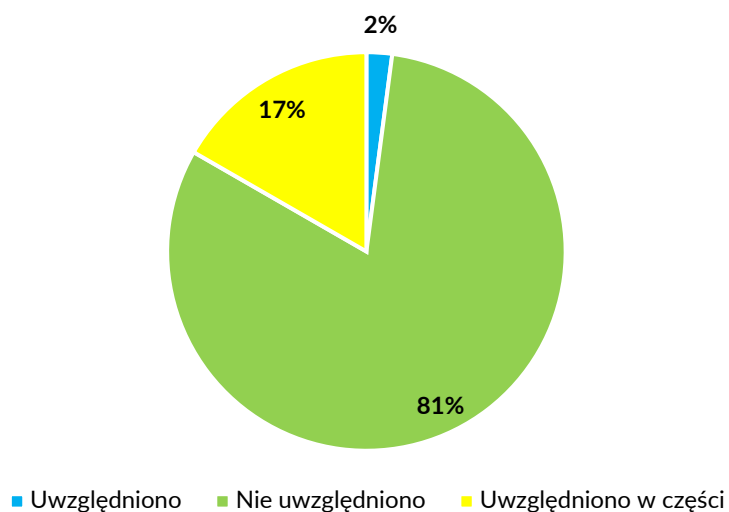
W 2022 r. przedmiot zgłaszanych petycji dotyczył zakresu działania 8 departamentów, w tym 12 z 48 petycji (tj. 25%) zostało rozpatrzonych przez Departament Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii.

Powyższe dane zostały zobrazowane na wykresach poniżej.

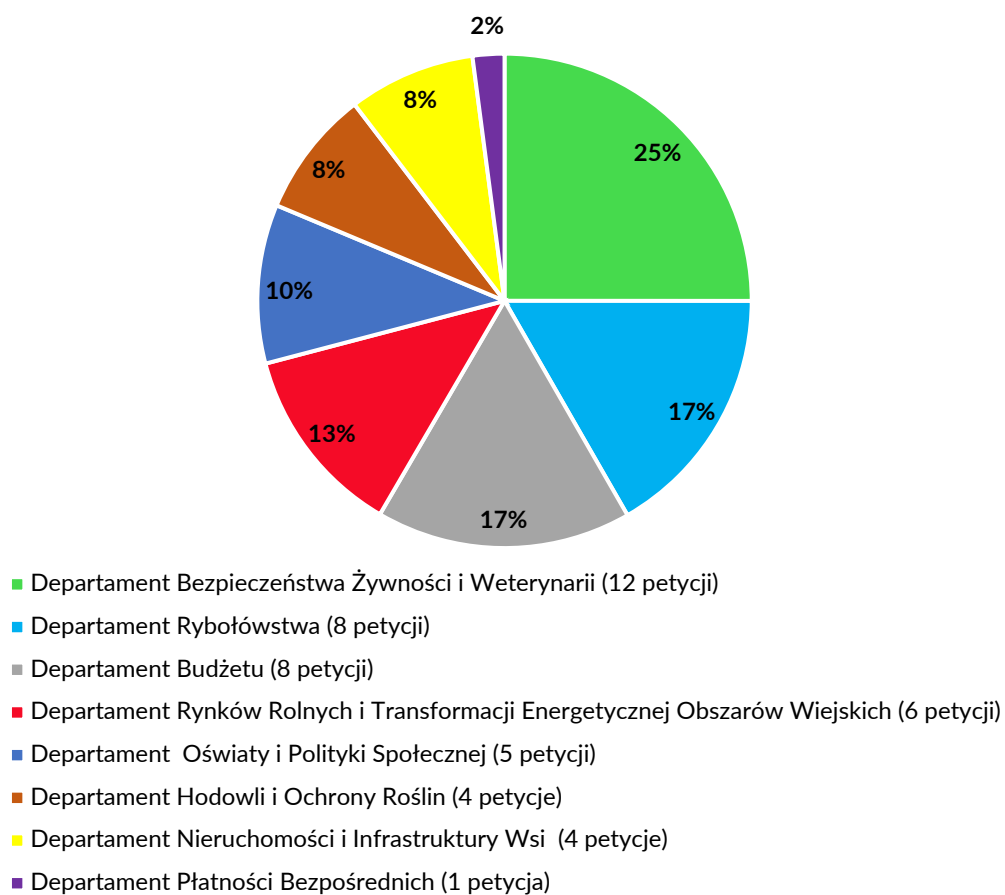
¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 870.

² Szczegółowe dane przedstawione zostały w załączniku do Zbiorczej Informacji.

Sposób załatwienia petycji w 2022 r. w ujęciu procentowym



Udział procentowy poszczególnych departamentów MRiRW w liczbie petycji rozpatrzonych w 2022 r.



Ponadto do Ministerstwa zostało złożonych 6 petycji, dla których Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie był właściwy ze względu na ich przedmiot. Petycje te, na podstawie art. 6 ust. 1 i ust. 2 ustawy o petycjach, przekazano do podmiotów właściwych do ich rozpatrzenia, informując jednocześnie o tym fakcie podmiot wnoszący petycję.

W roku 2022 do Ministerstwa skierowano 1 petycję wielokrotną dotyczącą zakresu zadań z działu rybołówstwo.

**Szczegółowe informacje dotyczące petycji rozpatrzonych
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi w 2022 r.**

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRiRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
1.	054P/00018/1/21 2021-11-01 (DŻW)	Podjęcie prac dotyczących zmiany rozporządzeń w sprawie dokumentacji medycznej wytwarzanej przez podmioty medyczne weterynarii.	2022-01-19	Nie uwzględniono W odpowiedzi skierowanej do wnoszącego petycję poinformowano, że kwestie dotyczące dokumentacji prowadzonej przy leczeniu zwierząt są uregulowane w unijnych aktach prawnych m.in. w rozporządzeniach Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/6 ³ oraz 2016/429 ⁴ i w chwili obecnej przepisy te są wdrażane do polskiego porządku prawnego.
2.	054P/00024/1/21 2021-12-20 (DŻW)	Wprowadzenie zakazu sprzedaży żywych ryb.	2022-03-04	Nie uwzględniono W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano o obowiązujących przepisach w zakresie przedmiotu petycji. Poinformowano również, że w związku ze zmianą postaw społecznych i przyzwyczajzeń konsumentów z roku na rok maleje liczba punktów sprzedaży, które decydują się na sprzedaż żywych ryb, a dzięki wzrastającej liczbie kontroli prowadzonych przez Inspekcję Weterynaryjną oraz prowadzonej przez Głównego Lekarza Weterynarii działalności uświadamiającej, polegającej na opracowaniu zaleceń w postępowaniu z żywymi rybami przeznaczonymi do sprzedaży detalicznej, wzrasta świadomość w zakresie konieczności zapewnienia rybom odpowiednich warunków.
3.	054P/00025/1/21 2021-12-20 (DŻW)	Zmiana ustawy o ochronie zwierząt ⁵ w zakresie: 1) zmiany art. 10 ust. 2b polegającej na dodaniu do tego przepisu wyrazów „w formie decyzji administracyjnej”, 2) zmiany redakcji art. 13 ust. 2 w zakresie nazwy organu upoważnionego do wydania	2022-02-09	Nie uwzględniono W odpowiedzi poinformowano autora petycji, że zezwolenie jest decyzją administracyjną, o czym przesądza art. 10 ust. 2c ustawy o ochronie zwierząt, dlatego do jego zmiany niezbędne jest wydanie decyzji administracyjnej w sprawie zmiany dotychczasowej decyzji administracyjnej, tj.

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/6 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie weterynaryjnych produktów leczniczych i uchylające dyrektywę 2001/82/WE (Dz. Urz. UE L 4 z 7.1.2019, s. 43).

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniające i uchylające niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”) (Dz. Urz. UE L 84 z 31.3.2016, s. 1).

⁵ Dz. U. z 2022 r. poz. 572, 2375.

		<p>aktu wykonawczego,</p> <p>3) zezwolenia na utrzymywanie psa rasy uznawanej za agresywną.</p>		<p>zezwolenia.</p> <p>W zakresie postulatów 2 poinformowano, że w tekście jednolitym omawianej ustawy zamieszczono odnośnik nr 3, który informuje, że z dniem 1 kwietnia 1999 r. Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej zastąpił minister właściwy do spraw rolnictwa na podstawie art. 4 ust. 1, art. 5 pkt 17 i art. 22 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej⁶.</p> <p>Natomiast w zakresie postulatów 3 udzielono wyjaśnień, że ze względu na konsekwencje, jakie niesie ze sobą zmiana treści upoważnienia ustawowego, tj. utrata mocy obowiązującej przez akt prawny wydany na jego podstawie, MRiRW nie planuje podjęcia interwencji legislacyjnej.</p>
4.	<p>054P/00026/1/21</p> <p>2021-12-23</p> <p>(DOS)</p>	<p>Zmiana zapisów dekretu z dnia 12 września 1947 r. o pomocy sąsiedzkiej w rolnictwie.</p>	2022-02-04	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi do wnoszącego petycję wyjaśniono, że Minister RiRW skierował do Marszałka Sejmu RP pismo, w którym wyraził stanowisko, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby uchylić dekret z dnia 12 września 1947 r. o pomocy sąsiedzkiej w rolnictwie. Dekret został stworzony ze względu na trudną sytuację powojenną i miał zapewnić efektywną produkcję rolną w gospodarstwach indywidualnych w tamtym okresie. W obecnym czasie nie znajduje już zastosowania, można się więc spodziewać raczej jego uchylecia niż dalszej nowelizacji.</p>
5.	<p>054P/00001/1/22</p> <p>2022-01-05</p> <p>(DZW)</p>	<p>Rozważenie obowiązku prawnego czipowania posiadanych psów oraz kotów, jak również opłat od posiadania psów.</p>	2022-03-31	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>Poinformowano wnoszącego petycję, że analizowane są, do ewentualnego wprowadzenia, systemy identyfikacji i rejestracji dotyczące postulowanych zwierząt. MRiRW jednak nie rozważa wariantu wykorzystania do identyfikacji „podskórnych urządzeń”, które umożliwiłyby geolokalizację, a także monitorowanie podstawowych parametrów życiowych zwierzęcia, z uwagi na spodziewany, wysoki koszt takiego rozwiązania – przekraczający możliwości finansowe właścicieli zwierząt. W zakresie opłaty od posiadania psów, należy zauważyć, że została ona uregulowana w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych⁷. Zgodnie z art. 18a ust. 1 tejże ustawy, decyzja o wprowadzeniu opłaty od posiadania psów należy do gmin i nie istnieją obecnie żadne przeszkody, by taka opłata została wprowadzona przez poszczególne, a nawet</p>

⁶ Dz. U. z 2019 r. poz. 945 z późn. zm.

⁷ Dz. U. z 2019 r. poz. 1179 z późn. zm.

				przez wszystkie, gminy w Polsce.
6.	054P/00002/1/22 2022-02-09 (DHR)	Uchylenie art. 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o zmianie ustawy o nasiennictwie ⁸ .	2022-02-22	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi na petycję poinformowano autora, że ustawa z dnia 15 września 2000 r. o zmianie ustawy o nasiennictwie zmieniała ustawę z dnia 24 listopada 1995 r. o nasiennictwie⁹, która została uchylona z dniem 1 maja 2004 r. ustawą z dnia 26 czerwca 2003 r. o nasiennictwie¹⁰. W związku z powyższym nie można uchylić art. 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o zmianie ustawy o nasiennictwie, ponieważ artykuł ten jest już uchylony.</p>
7.	054P/00003/1/22 2022-01-28 (DOS)	Zmiany zawartego w art. 47 ust. 3 ustawy o izbach rolniczych ¹¹ . odesłania do uchylonej ustawy o finansach publicznych z 1998 r. na akt obowiązujący z 2009 r.	2022-02-23	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>Autora petycji poinformowano, że ustawa z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych w art. 47 ust. 3 faktycznie zawiera odniesienie do ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych, która została uchylona 1 stycznia 2006 r. Jednakże w ostatnim tekście jednolitym ustawy o izbach rolniczych, zawartym w Obwieszczeniu Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 grudnia 2021 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o izbach rolniczych¹², odnośnik 7 do art. 47 ust. 3 tej ustawy wskazuje właściwą i obecnie obowiązującą ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Tym niemniej, w przypadku podjęcia prac legislacyjnych związanych z nowelizacją przepisów o izbach rolniczych, przepis art. 47 ust. 3 ustawy o izbach rolniczych zostanie zmieniony w celu poprawy spójności i przejrzystości systemu prawnego.</p>
8.	054P/00004/1/22 2022-02-17 (DOS)	Uchylenie art. 2 ustawy z dnia 16 listopada 1989 r. o zmianie ustawy o Funduszu Socjalnym Wsi, ogłoszonej w Dz. U. z 1990 r. Nr 6, poz. 34.	2022-03-08	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi na petycję poinformowano, że ustawa z dnia 16 listopada 1989 r. o zmianie ustawy o Funduszu Socjalnym Wsi¹³ jako ustawa zmieniająca ma charakter jednorazowy. Oznacza to, że znaczenie normatywne uregulowań tam zawartych wyczerpuje się w momencie wejścia w życie zmian wprowadzonych daną ustawą zmieniającą. Tym samym nie istnieje konieczność uchylania regulacji zawartych w tej ustawie.</p>

⁸ Dz. U. z 2000 r. Nr 88, poz. 984.

⁹ Dz. U. z 1995 r. Nr 149, poz. 724.

¹⁰ Dz. U. 2003 r. Nr 137, poz. 1299.

¹¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 183.

¹² Dz. U. z 2022 r. poz. 183.

¹³ Dz. U. z 1990 r. Nr 6, poz. 34.

9.	054P/00005/1/22 2022-03-11 (DŻW)	Zmiany brzmienia art. 11 ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt wyrazów "uwzględniając potrzebę zapewnienia skuteczności tego działania".	2022-04-27	<p>Nie uwzględniono</p> <p>W odpowiedzi poinformowano, że wytyczne dotyczące treści rozporządzenia, jako jeden z elementów upoważnienia ustawowego wymienionych w art. 92 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, nie muszą być zawarte w przepisie formującym upoważnienie ustawowe – treść wytycznych musi być jednak możliwa do zrekonstruowania z pozostałych przepisów ustawy. Wiążąca ocena w zakresie możliwości dokonania takiej rekonstrukcji w przypadku omawianego przepisu należy jednak do Trybunału Konstytucyjnego. Ze względu na konsekwencje, jakie niesie ze sobą zmiana treści upoważnienia ustawowego, tj. utrata mocy obowiązującej przez akt prawny wydany na jego podstawie, MRiRW nie planuje podjęcia interwencji legislacyjnej.</p>
10.	054P/00006/1/22 2022-01-11 (DHR)	Zmiana rozporządzenia w zakresie szkoleń w zakresie środków ochrony roślin (dot. fumigowania i przewożenia fumigowanych towarów roślinnych w wagonach kolejowych).	2022-03-11	<p>Nie uwzględniono</p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że zgłoszony problem podlega analizie we współpracy z instytucjami nadzorującymi stosowanie środków ochrony roślin oraz transport towarów. Celem tej analizy jest usprawnienie systemu szkoleń w zakresie stosowania środków ochrony roślin metodą fumigacji. W tym kontekście podkreślenia wymaga wymóg odpowiedniego oznakowania wagonu znakiem ostrzegawczym dotyczącym fumigacji. Naniesienie na jednostki transportowe cargo (w tym wagon, kontener) znaku fumigacji, o którym mowa powyżej, wymagane jest przepisami regulującymi przewóz towarów niebezpiecznych. W odniesieniu do transportu kolejowego są to przepisy Regulaminu międzynarodowego przewozu kolejami towarów niebezpiecznych¹⁴ przywołanego w ustawie o przewozie towarów niebezpiecznych¹⁵. Analogiczne przepisy mają zastosowanie w transporcie drogowym. MRiRW zwróciło się do GIORIN, aby w ramach nadzoru nad jednostkami uprawnionymi do prowadzenia szkoleń, zwrócić na ten aspekt szczególną uwagę.</p>
11.	054P/00007/1/22 2022-03-15 (DNI)	Podjęcie inicjatywy legislacyjnej w zakresie dodania w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tłumaczenia i podania definicji znaczenia	2022-04-14	<p>Nie uwzględniono</p> <p>Udzielono obszernej, szczegółowej odpowiedzi wnoszącemu petycję. Wyjaśniono, że mając na względzie podstawowy cel ustawy o ochronie</p>

¹⁴ Dz. U. z 2021 r. poz. 992.

¹⁵ Dz. U. z 2021 r. poz. 756.

		„TERENU”.		gruntów rolnych i leśnych ¹⁶ , jakim jest ograniczenie przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze lub nieleśne oraz konieczność przeciwdziałania obchodzeniu rygorów wynikających z ww. ustawy, w ocenie MRiRW, nie jest zasadne wprowadzanie uregulowań prawnych zawężających pojęcie obszaru gruntów przeznaczonych na cele nierolnicze, wyłącznie do powierzchni faktycznie zajmowanej przez lokalizowaną inwestycję.
12.	054P/0008/1/22 2022-03-18 (DŻW)	Usprawnienie systemu prawnego w zakresie leczenia i diagnostyki zwierząt z funduszy publicznych, w szczególności zwierząt domowych.	2022-06-17	<p>Nie uwzględniono</p> <p>W odpowiedzi szczegółowo wyjaśniono autorowi petycji, że Państwo Polskie wprowadziło i egzekwuje przepisy dotyczące humanitarnego traktowania zwierząt, w tym zapewnienia zwierzętom przez posiadaczy tych zwierząt opieki, właściwych warunków bytowania i ochrony przed zadawaniem bólu i cierpienia. Przepisy te są zawarte w ustawie o ochronie zwierząt, ustawie z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych¹⁷ oraz w rozporządzeniach wykonawczych do tych ustaw. Ponadto, nie byłoby uzasadnione ani społecznie akceptowalne pokrywanie ze środków publicznych wydatków ponoszonych na bieżące leczenie i profilaktykę zdrowotną, w tym szczepienia, zwierząt utrzymywanych przez ich posiadaczy w celu osiągnięcia zysku, w tym w szczególności zwierząt gospodarskich.</p>
13.	054P/00009/1/22 2022-02-03 (DBD)	Wsparcie finansowe dla producentów trzody chlewnej w nawiązaniu do trudnej sytuacji na rynku wieprzowiny związanej ze spadkiem cen skupu świń i wzrostem kosztów produkcji.	2022-03-31	<p>Nie uwzględniono</p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano nadawcę, że dekoniunktura na rynku wieprzowiny dotyczy nie tylko rynku krajowego. Dyskusja o sytuacji producentów świń prowadzona była na forum organów UE od wielu miesięcy, koncentrując się przede wszystkim na niskich cenach skupu świń, wpływie afrykańskiego pomoru świń na rynek unijny oraz niskiej opłacalności produkcji. Polska w gronie innych państw członkowskich systematycznie wnioskowała o uruchomienie przez Komisję Europejską wsparcia finansowego dla producentów. Jednocześnie 17 marca 2022 r. odbyło się posiedzenie Grupy Ekspertów ds. Wspólnej Organizacji Rynków Rolnych – Produkty Zwierzęce, dotyczące projektu rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) przewidującego nadzwyczajną pomoc dostosowawczą dla producentów w sektorach oraz sytuacji na rynkach wołowiny i cielęciny. Komisja omówiła projekt rozporządzenia</p>

¹⁶ Dz. U. z 2017 r. poz. 1161 z późn. zm.

¹⁷ Dz. U. z 2021 r. poz. 1331.

				wykonawczego Komisji (UE) przyznającego dopłaty do prywatnego przechowywania wieprzowiny oraz ustalającego z góry stawkę dopłat.
14.	054P/00012/1/22 2022-04-11 (DHR)	Uchylenie art. 2 ustawy o zmianie dekretu o zniesieniu izb rolniczych. Wskazany przepis jest bezprzedmiotowy. Dotyczy materii regulowanej kolejnymi ustawami o nasiennictwie.	2022-04-22	<u>Nie uwzględniono</u> Wyjaśniono wnoszącemu petycję, że ustawa z dnia 1 lipca 1949 roku o zmianie dekretu o zniesieniu izb rolniczych ¹⁸ była aktem jednorazowym, nie obowiązującym w istniejącym systemie prawnym, w związku z tym nie ma potrzeby uchylecia art. 2 ww. ustawy.
15.	054P/00013/1/22 2022-04-07 (DNI)	Podjęcie inicjatywy legislacyjnej w zakresie zmiany dekretu z dnia 8 sierpnia 1946 r. o wpisywaniu w księgach hipotecznych (gruntowych) prawa własności nieruchomości przejętych na cele reformy rolnej.	2022-04-19	<u>Nie uwzględniono</u> W odpowiedzi poinformowano, że dyspozycja normy prawnej, zawartej w tym przepisie, została zrealizowana wiele lat temu. Sam ten przepis nie byłby podstawą prawną do dokonywania nowych wpisów wieczystoksięgowych, związanych z reformą rolną. Uchylenie art. 2 ust. 2 zdanie drugie dekretu z 8 sierpnia 1946 r. nie jest celowe z uwagi na wpisy, które ewentualnie już zostały dokonane na podstawie tego przepisu. MRiRW nie może przychylić się do propozycji, aby wyrazy „i stemplowych” zastąpić słowami „i opłaty skarbowej.” Jak to bowiem zostało już wskazane, reforma rolna została zrealizowana wiele lat temu, dlatego krytykowany przepis art. 5 in fine dekretu z 8 sierpnia 1946 r. nie wywołuje problemów w praktyce, wymuszających interwencję ustawodawcy.
16.	054P/00014/1/22 2022-04-14 (DRE)	Wprowadzenie działań zaradczych wobec zwiększenia cen mąki i chleba w Polsce.	2022-04-29	<u>Nie uwzględniono</u> Wyjaśniono wnoszącemu petycję, że cena mąki stanowi tylko część kosztów produkcji pieczywa (kilkanaście %). Na koszty produkcji składają się także ceny energii, transportu, pracy. Wysokie ceny zbóż przy coraz wyższych kosztach energii znacząco zwiększają koszty produkcji w przemyśle piekarniczym i młynarskim. Z rosnącymi kosztami produkcji borykają się obecnie też inne branże. W związku z powyższym, w celu obniżenia m.in. kosztów produkcji, a dzięki temu cen żywności, wprowadzono działania przeciwdziałające inflacji. Najważniejsze założenia Tarczy antyinflacyjnej 1.0 to: – obniżenie stawki VAT na gaz ziemny z 23 proc. do 8 proc. - od stycznia do marca 2022 r., – zniesienie akcyzy na energię elektryczną

¹⁸ Dz. U. z 1949 r. Nr 41, poz. 296.

				<p>i obniżenie stawki VAT na energię elektryczną z 23 na 5 proc. - od stycznia do marca 2022 r.,</p> <ul style="list-style-type: none"> - obniżka VAT na ciepło systemowe (ogrzewanie z kaloryferów) z 23 do 8 proc. - od stycznia do marca 2022 r., - obniżenie ceny paliwa przez maksymalne zmniejszenie akcyzy - do końca maja 2022 r. <p>Tarcza antyinflacyjna 2.0 obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obniżenie podatku VAT z 23% do 8% na paliwa, - przedłużenie 5% stawki VAT na prąd, - obniżenie stawki VAT na ciepło do 5%, - wprowadzenie zerowej stawki VAT na nawozy i inne wybrane środki wykorzystywane w produkcji rolniczej, - wprowadzenie zerowej stawki VAT na gaz ziemny, - wprowadzenie zerowej stawki VAT dla podstawowych produktów żywnościowych objętych wcześniej stawką 5%.
17.	054P/00015/1/22 2022-04-18 (DNI)	Uchylenie art. 9 ustawy z dnia 6 maja 1999 r. o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw.	2022-05-02	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że art. 9 ustawy zmieniającej ma charakter przepisu przejściowego. Zatem jeżeli w wyniku kolejnych nowelizacji zmienią się zasady uiszczania czy wysokość opłat za użytkowanie wieczyste czy trwałe zarząd nieruchomości wchodzących w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, to przepis przejściowy określa wyłącznie zasady stosowania przepisów wprowadzanych ustawą zmieniającą. Nie będzie miał on zatem zastosowania niejako „na przyszłość” w tym sensie, że nie będzie obligował jego adresatów do uiszczania jednocześnie opłat na zasadach wprowadzonych ustawą zmieniającą oraz na zasadach wprowadzonych w wyniku późniejszych nowelizacji.</p>
18.	054P/00018/1/22 2022-05-10 (DRE)	Dywersyfikacja żywności w czasach klęski żywiołowej. Prośba o nasadzenia drzew owocowych - kampania społeczna.	2022-05-24	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi na petycję poinformowano, że w celu realizacji postulatu zawartego w petycji zasadniczą kwestią jest zgoda właścicieli terenów na tworzenie na ich gruntach sadów społecznych. Drugą nie mniej istotną sprawą jest ustalenie, kto byłby odpowiedzialny za przeprowadzenie zabiegów agrotechnicznych i ponoszenie kosztów z nimi związanych. Ponadto zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia¹⁹ obowiązuje zakaz wprowadzania do obrotu</p>

¹⁹ Dz. U. z 2020 r. poz. 2021.

				<p>środków spożywczych niespełniających wymagań dotyczących bezpieczeństwa żywności. W związku z zanieczyszczeniami gleb w pobliżu szlaków komunikacyjnych, w ocenie MRiRW należałoby przeprowadzić badania laboratoryjne gleb, jak również roślin pod względem możliwości uprawy, jak i przydatności do spożycia. Należy podkreślić, że badania takie są kosztowne a Minister RiRW nie dysponuje środkami finansowymi, które może przeznaczyć na ten cel.</p>
19.	054P/00019/1/22 2022-05-15 (DŻW)	Uchylenie art. 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 1938 r. o zmianie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej w sprawie uregulowania obrotu zwierzętami gospodarskimi i drobiem oraz obrotu hurtowego mięsem.	2022-06-03	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że nie ma takiej konieczności, bowiem w sposób niewątpliwy można ustalić, że art. 2 tej ustawy już nie ma zastosowania, a więc nie obowiązuje, bowiem przepis ten odnosi się do rozporządzenia, które utraciło moc obowiązującą z uwagi na jego uchylenie. Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1933 r. w sprawie uregulowania obrotu zwierzętami gospodarskimi i drobiem oraz obrotu hurtowego mięsem²⁰ było rozporządzeniem wydanym z mocą ustawy, z tego też powodu mogło zostać zmienione między innymi ustawą z dnia 5 sierpnia 1938 r.</p>
20.	054P/00020/1/22 2022-05-25 (DBD)	Zakaz eksportu surowców rolnych, stworzenie rezerw paliwowych dla rolnictwa, zniesienie vat i akcyzy na paliwo rolnicze.	2022-06-29	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję w zakresie postulatu wprowadzenia zakazu eksportu wszelkich surowców rolnych, zgłoszonego w kontekście wyrażonych obaw o bezpieczeństwo żywnościowe, że wprowadzenie tego typu środków w eksporcie nie ma uzasadnienia w świetle obowiązujących w tym obszarze międzynarodowych zasad i zobowiązań. Polska jako członek Unii Europejskiej (UE) oraz innych organizacji międzynarodowych, m.in. Światowej Organizacji Handlu (WTO), musi przestrzegać wiążących ją porozumień międzynarodowych. Natomiast w odniesieniu do postulatu „niezwłocznego zwolnienia z akcyzy i podatku VAT wszelkich gospodarstw rolnych...” poinformowano, że w celu zmniejszenia kosztów produkcji rolnej, na podstawie ustawy z dnia 13 stycznia 2022 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług, w okresie od dnia 1 lutego 2022 r. do 31 lipca 2022 r. obniżona została stawka podatku VAT na paliwa silnikowe, w tym na olej napędowy i biokomponenty stanowiące samoistne paliwa z 23% do 8%.</p>

²⁰ Dz. U. z 1933 r. Nr 85, poz. 639.

				Petycja w części została przekazana zgodnie z właściwością do MAP.
21.	054P/00022/1/22 2022-05-31 (DBD)	Wsparcie finansowe dla producentów trzody chlewnej.	2022-08-04	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>Udzielono obszernej, szczegółowej odpowiedzi wnoszącemu petycję. Wyjaśniono m.in., że zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa²¹, producenci świń, którym zagraża utrata płynności finansowej w związku z epidemią COVID - 19 i którzy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w dniu 15 listopada 2021 r. prowadzili gospodarstwo, w którym były utrzymywane świnie, 2) zgłosili do 15 kwietnia 2022 r., zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, ARiMR oznakowanie świń urodzonych od 15 listopada 2021 r. do 31 marca 2022 r., w swoim gospodarstwie rolnym, <p>mogli ubiegać się o pomoc w formie dotacji. Wysokość pomocy wynosi 1 000 zł do każdego 10 sztuk świń, jednak nie więcej 500 000 zł dla producenta świń.</p>
22.	054P/00023/1/22 2022-06-15 (DŻW)	Udzielanie pierwszej pomocy weterynaryjnej zwierzętom przez funkcjonariuszy służb mundurowych i personel medyczny.	2022-08-08	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi poinformowano, że udzielanie pomocy weterynaryjnej zwierzętom w nagłych przypadkach ich choroby lub zranienia jest obarczone dużym ryzykiem dla osoby, która takiej pomocy udziela. Zwierzę będące w złym stanie zdrowia, szczególnie zwierzę dzikie, może być agresywne i z tego powodu stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia człowieka. Kontakt z takim zwierzęciem może być również źródłem zakażenia człowieka patogenami powodującymi choroby odzwierzęce u ludzi. Szczególnie niebezpieczny jest kontakt ze zwierzęciem chorym na wściekliznę. Wścieklizna jest chorobą zakaźną, śmiertelną dla ludzi i zwierząt, która przenosi się przez kontakt ze śliną zarażonego zwierzęcia. Z uwagi na powyższe pomoc weterynaryjna zwierzętom powinna być udzielana przez osoby, które na co dzień zajmują się udzielaniem pomocy zwierzętom, zwłaszcza w ramach wykonywania zawodu lekarza weterynarii.</p>
23.	054P/00025/1/22 2022-06-28	M.in. wstrzymanie egzekucji rolników prowadzących gospodarstwa rolne.	2022-08-25	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję</p>

²¹ Dz. U. z 2015 r. poz. 187 z późn. zm.

	(DBD)			<p>poinformowano, kto nie podlega egzekucji, jeżeli dłużnikiem jest rolnik prowadzący gospodarstwo rolne. Poinformowano również, że wprowadzenie moratorium na egzekucje w rolnictwie może mieć istotny wpływ na proces pozyskiwania środków finansowych przez rolników. Warunkiem udzielenia kredytu przez instytucje finansowe jest bowiem ustanowienie odpowiedniego zabezpieczenia na wypadek, gdyby dłużnik nie wywiązał się z zaciągniętego zobowiązania. Z kolei brak możliwości zaspokojenia roszczenia ze składników majątkowych należących do rolnika, a w konsekwencji także brak możliwości ustanowienia wymaganego zabezpieczenia, może prowadzić do tego, że rolnicy nie będą w stanie pozyskać finansowania prowadzonej działalności rolniczej, a muszą mieć możliwość uzyskiwania kredytów na bieżącą działalność, jak również na rozwój swoich gospodarstw w związku z pozyskiwaniem środków europejskich.</p>
24.	054P/00026/1/21 2022-07-01 (DOS)	Podjęcie prac dot. zmiany zasad ubezpieczenia zdrowotnego rolników.	2022-07-12	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi skierowanej do wnoszącego petycję poinformowano, że zasady opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określa ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych²². Zgodnie z przepisami tej ustawy, składka jest obciążeniem obowiązkowym, powszechnym i bezwrotnym oraz celowym, przeznaczonym na finansowanie świadczeń opieki zdrowotnej. Jej celowy charakter przemawia za koniecznością obciążenia składką każdego tytułu, który rodzi powstanie obowiązku ubezpieczenia zdrowotnego i proporcjonalnie do osiąganego dochodu. Jednocześnie poinformowano, że prowadzenie działalności w większym gospodarstwie, może prowadzić do intensyfikacji czynności zawodowych, a ta może powodować zwiększenie ryzyka wystąpienia konieczności udzielenia świadczenia zdrowotnego. Zarówno likwidacja ubezpieczenia zdrowotnego rolników, jak i ustanowienie równej składki dla wszystkich rolników jest niedopuszczalne w ramach funkcjonującego systemu ubezpieczenia zdrowotnego w naszym kraju.</p>
25.	054P/00027/1/22 2022-07-11 (DPB)	Uchwalenie polityki mającej na celu zwiększenie zawartości organicznej gleby w Polsce do minimum 3-6%.	2022-11-02	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję, że Unia Europejska i jej państwa członkowskie, w tym Polska, od wielu lat podejmuje różne</p>

²² Dz. U. z 2021 r. poz. 1285.

				<p>inicjatywy, które mają na celu ochronę gleb przed degradacją. W ramach najnowszych działań należy wymienić przyjęcie strategii „Europejski Zielony Ład” (EZŁ), zaprezentowanej przez Komisję Europejską 11 grudnia 2019 r. Przedstawia ona nową strategię rozwoju gospodarczego UE, obejmującą wszystkie sektory gospodarki, w tym rolnictwo, i zwracającą szczególną uwagę na ochronę środowiska, powstrzymywanie zmian klimatu, a także dostosowanie się do tych zmian. W strategii wskazano m.in. na rolę gleb w realizacji jej celów, czego następstwem było przyjęcie 17 listopada 2021 r. „Strategii UE na rzecz ochrony gleb 2030”. Komisja Europejska prowadzi także prace nad propozycją legislacyjną w tym obszarze. W Prawie o zdrowiu gleb znajdzie się opis warunków, które musi spełnić gleba, aby była uznana za zdrową, a także określenie zasad sprzyjających zrównoważonemu użytkowaniu i rekultywacji gleb. Ogólna wizja przyszłej, neutralnej klimatycznie UE, zarządzającej glebami w sposób zrównoważony przedstawiona w EZŁ ma także odniesienie w innych strategiach, m.in. strategii bioróżnorodności 2030, oraz strategii „Od pola do stołu” stanowiących zasadnicze filary EZŁ.</p>
26.	054P/00028/1/22 2022-09-01 (DŻW)	Przeznaczenie funduszy gminnych na leczenie zwierząt w stanach zagrożenia życia i zdrowia.	2022-12-01	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że Państwo Polskie wprowadziło i egzekwuje przepisy dotyczące humanitarnego traktowania zwierząt, w tym zapewnienia zwierzętom przez posiadaczy tych zwierząt opieki, właściwych warunków bytowania i ochrony przed zadawaniem bólu i cierpienia. Przepisy te są zawarte w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, ustawie z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych²³ oraz w rozporządzeniach wykonawczych do tych ustaw. Jednocześnie organy Państwa realizują zadania w zakresie zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, które stanowią zagrożenie dla zdrowia ludzi lub zwierząt lub powodują szkody gospodarcze.</p>
27.	054P/00030/1/22 2022-09-14 (DBD)	Zmiana przepisów dofinansowania nawozów organiczno-mineralnych.	2022-09-21	<p><u>Uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie szczegółowego</p>

²³ Dz. U. z 2021 r. poz. 1331 z późn. zm.

				zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, ARiMR udziela pomocy producentom rolnym na dofinansowanie zakupu w okresie od dnia 1 września 2021 r. do dnia 15 maja 2022 r. nawozów mineralnych innych niż wapno nawozowe i wapno nawozowe zawierające magnez od podmiotów prowadzących działalność w zakresie obrotu lub sprzedaży nawozów. Wnioski o przyznanie dofinansowania zakupu nawozów można było składać w ARiMR do dnia 31 maja 2022 r. Obecnie ARiMR wypłaca pomoc na podstawie złożonych wniosków. Przedstawiając powyższe należy podkreślić, że nie można zmieniać warunków udzielania pomocy, po zakończeniu naboru wniosków, w trakcie trwania postępowań administracyjnych w sprawie udzielenia tej pomocy. Będą prowadzone prace nad uruchomieniem kolejnej edycji powyższego programu pomocy, rozważona zostanie możliwość objęcia pomocą również nawozów organicznych i organiczno-mineralnych.
28.	054P/00031/1/22 2022-09-12 (DRE)	Włączenie przedsiębiorstw przemysłu spożywczego do projektu zmiany ustawy Prawo energetyczne.	2022-12-13	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że obserwowany od kilku miesięcy wzrost cen energii, a w szczególności gwałtowny wzrost cen energii elektrycznej w Polsce spowodowany jest łącznie szeregiem niesprzyjających okoliczności, ale przede wszystkim inwazją zbrojną Rosji na Ukrainę, która zachwiała bezpieczeństwem nie tylko samej Ukrainy, ale i całej Europy. Kryzys energetyczny pogłębiła dodatkowo inflacja, która dotyka wszystkie państwa i wpływa na ceny surowców energetycznych na rynkach światowych. Ponadto, na wzrost cen energii elektrycznej w szczególności wpływ mają działania spółki Gazprom oraz spekulacje na rynku unijnych uprawnień do emisji CO₂. Zapowiadany przez Komisję Europejską zamiar całkowitego uniezależnienia się od importu gazu wpływa na wzrost cen energii elektrycznej. Ponadto do wzrostu cen niewątpliwie przyczynił się również kryzys gospodarczy spowodowany pandemią COVID-19. Mając na względzie obserwowany wzrost cen energii elektrycznej w Polsce decyzją Rządu RP zostały wprowadzone rozwiązania mające na celu ochronę odbiorców końcowych przed skutkami tych podwyżek.</p>
29.	054P/00032/1/22 2022-09-15 (RYB)	Dokonanie zmian w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 lipca 2015 r. w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich poławianych przy	2022-12-01	<p><u>Częściowo uwzględniono</u></p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję, że załatwienie petycji polegać będzie na nowelizacji ust. 4 w § 5 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 lipca</p>

		wykonywaniu rybołówstwa rekreacyjnego oraz szczegółowego sposobu i warunków wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego.		2015 r. w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich połowianych przy wykonywaniu rybołówstwa rekreacyjnego oraz szczegółowego sposobu i warunków wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego. W nowelizowanym przepisie zakaz prowadzenia połowów w ww. okresie i za pomocą ww. narzędzi ograniczony zostanie do granic portów morskich: Darłowo, Dźwirzyno, Kołobrzeg, Łeba, Mrzeżyno, Rowy i Ustka. Utrzymanie zakazu na obszarach niektórych portów morskich związane jest z koniecznością ochrony miejsc, w których w danym okresie odbywa się ciąg tarłowy ryb łososiowatych. Wydanie znówelizowanego rozporządzenia planowane jest na drugą połowę 2023 r.
30.	054P/00033/1/22 2022-09-18 (DŻW)	Zniesienie opłaty za niektóre czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną, obniżenia stawek podatku VAT oraz zwiększenie dopłaty do oleju napędowego.	2022-11-09	<u>Częściowo uwzględniono</u> W odpowiedzi na petycję poinformowano, że przedstawione postulaty nie mogą zostać zrealizowane. Natomiast postulat dotyczący zwiększenia dopłaty do oleju napędowego może zostać częściowo zrealizowany.
31.	054P/00034/1/22 2022-09-30 (DBD)	Zwiększenie kwoty, od której płaci się podatek dochodowy w formie zaliczki od dochodu ustalonego przy zastosowaniu norm szacunkowych od działów specjalnych produkcji rolnej.	2022-11-30	<u>Nie uwzględniono</u> W odpowiedzi na petycję poinformowano, że zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych ²⁴ podatek dochodowy w wysokości 12% minus kwoty zmniejszającej podatek 3600 zł stosuje się do dochodu nie przekraczającego 120 tys. zł. Po przekroczeniu dochodu ponad 120 tys. zł podatek wynosi 10 800 zł + 32% nadwyżki ponad 120 tys. zł. Skala podatkowa jest taka sama przy ustalaniu dochodu na podstawie norm szacunkowych, jak i na podstawie prowadzonych ksiąg rachunkowych.
32.	054P/00036/1/22 2022-10-25 (DŻW)	Uchylenie art. 2 ustawy ogłoszonej w Dz. U. z 1936 r. Nr 56, poz. 408 dot. ustawy o wyścigach konnych.	2022-11-25	<u>Nie uwzględniono</u> W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że przepis pochodzi z ustawy z dnia 14 lipca 1936 r. o zmianie ustawy z dnia 22 czerwca 1925 r. o wyścigach konnych ²⁵ . Ustawa z dnia 22 czerwca 1925 r. o wyścigach konnych ²⁶ została uchylona ustawą z dnia 19 kwietnia 1950 r. o wyścigach konnych ²⁷ . Ustawa z dnia 19 kwietnia 1950 r. o wyścigach

²⁴ Dz. U. z 2021 r. poz. 1128 z późn. zm.

²⁵ Dz. U. z 1936 r. Nr 56, poz. 408.

²⁶ Dz. U. z 1936 r. Nr 79, poz. 552.

²⁷ Dz. U. Nr 20, poz. 173 z późn. zm.

				<p>konnych²⁸ została uchylona obowiązująca obecnie ustawą z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych²⁹. Zatem art. 2 ustawy ogłoszonej w Dz. U. z 1936 r. Nr 56, poz. 408 wraz z całą ustawą już dawno nie obowiązuje w polskim porządku prawnym. Biorąc pod uwagę powyższe, petycja w zakresie uchylenia art. 2 ustawy ogłoszonej w Dz. U. z 1936 r. Nr 56, poz. 408 jest bezprzedmiotowa.</p>
33.	<p>054P/00037/1/22 2022-11-04 (DBD)</p>	<p>Zmiana terminu składania wniosków o oszacowanie szkód za pośrednictwem aplikacji publicznej.</p>	2022-12-05	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi na petycję poinformowano, że zgodnie z § 13x rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa³⁰ wniosek o oszacowanie szkód powstałych w wyniku suszy może złożyć każdy producent rolny, który złożył wniosek o przyznanie płatności w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego w roku, w którym wystąpiła susza i posiada Profil Zaufany w terminie do 15 października roku wystąpienia suszy.</p> <p>Po zmianie ww. rozporządzenia z dnia 13.10.2022 r. w § 13xc tego rozporządzenia termin złożenia wniosków o oszacowanie szkód powstałych w wyniku suszy w 2022 r. został wydłużony do 31 października 2022 r. w celu umożliwienia złożenia wniosków tym rolnikom, którym z przyczyn technicznych nie udało się złożyć wniosku do 15 października br.</p>
34.	<p>054P/00039/1/22 2022-10-19 (DRE)</p>	<p>Udzielenie pomocy nadzwyczajnej dla producentów świń zgłaszających urodzenia prosiąt.</p>	2022-11-04	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję, że pomoc finansowa realizowana na podstawie rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2022/467 z dnia 23 marca 2022 r. przewidującego nadzwyczajną pomoc dostosowawczą dla producentów w sektorach rolnych³¹ miała charakter pomocy jednorazowej. Pula środków udostępnionych na mocy ww. rozporządzenia poszczególnym państwom członkowskim Unii Europejskiej, w tym Polsce, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z przepisów tego rozporządzenia musiała zostać wypłacona rolnikom do 30 września 2022 r. W związku z tym omawiane rozporządzenie nie może być podstawą prawną do wypłaty kolejnej formy pomocy dla producentów świń w oparciu</p>

²⁸ Dz. U. Nr 20, poz. 173 z późn. zm.

²⁹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1354.

³⁰ Dz. U. poz. 187 z późn. zm.

³¹ Dz. Urz. UE. L 96 str. 4.

				o nowe warunki udziału w mechanizmie.
35.	054P/00040/1/22 2022-11-04 (DOS)	Uchylenie art. 6 i 7 ustawy z dnia 24 lutego 1989 r. o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników indywidualnych i członków ich rodzin ³² .	2022-11-16	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi poinformowano, że wskazana ustawa była w obiegu prawnym od 1 stycznia 1989 r. do 31 grudnia 1990 r. Następnie wprowadzono ustawę z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników³³, która od 1 stycznia 1991 r. jest obecnie obowiązującym aktem prawnym. Ustawa z dnia 14 grudnia 1982 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników indywidualnych i członków ich rodzin obowiązuje jedynie w zakresie zmiany ustawy o podatku rolnym z wyjątkiem podatku rolnego od dochodów osób fizycznych z działów specjalnych produkcji rolnej.</p>
36.	054P/00041/1/22 2022-11-18 (DŻW)	Żądanie przedstawione w petycji Komitetu Protestacyjnego Porozumienia Warszawskiego z dnia 17 listopada 2022 r. dot. m.in. warunków i wysokości wynagrodzenia za wykonywanie czynności przez lekarzy weterynarii i inne osoby wyznaczone przez powiatowego lekarza weterynarii.	2023-02-07	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi odniesiono się do każdego z postulatów skierowanych w nadesłanej petycji, wskazując, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – aktualnie nie są prowadzone prace nad nowelizacją rozporządzenia MRiRW z dnia 10 sierpnia 2022 r. w sprawie warunków i wysokości wynagrodzenia za wykonywanie czynności przez lekarzy weterynarii i inne osoby wyznaczone przez powiatowego lekarza weterynarii³⁴. W przypadku powzięcia decyzji o rozpoczęciu prac nad zmianą ww. rozporządzenia, zgodnie z upoważnieniem ustawowym, projekt zostanie skierowany do Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej w celu jego zaopiniowania, – w związku z wejściem w życie z dniem 11 sierpnia 2022 r. rozporządzenia MRiRW z dnia 29 lipca 2022 r. w sprawie stawek opłat za czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną³⁵ nie jest możliwe uwzględnienie uwag do tego przepisu, – dzięki działaniom podjętym przez MRiRW, w projekcie ustawy budżetowej na rok 2023 w części 83 - Rezerwy celowe, w poz. 44 - „Dofinansowanie realizacji niektórych zadań kontynuowanych” zostały zaplanowane wydatki na sfinansowanie skutków przechodzących wzrostu wynagrodzeń oraz utworzenia nowych etatów w powiatowych inspektoratach weterynarii w 2022 r.,

³² Dz. U. Nr 10, poz. 53.

³³ Dz. U. z 2022 r. poz. 933 z późn. zm.

³⁴ Dz. U. 2022 r. poz. 1684.

³⁵ Dz. U. 2022 r. poz. 1672.

				<ul style="list-style-type: none"> – w projekcie ustawy budżetowej na rok 2023 zostały zaplanowane środki budżetowe w wysokości pozwalającej na prawidłową realizację zadań przez Inspekcję Weterynaryjną w 2023 r.; ogółem wysokość środków budżetowych przeznaczonych dla Inspekcji Weterynaryjnej wynosi ponad 2 mld zł, – w odniesieniu do żądania waloryzacji wynagrodzeń o coroczny wskaźnik inflacji podawany przez GUS, aktualnie obowiązujące przepisy prawa nie umożliwiają przyjęcia tego żądania.
37.	054P/00044/1/22 2022-12-02 (RYB)	Dokonanie zmian w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 lipca 2015 r. w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich poławianych przy wykonywaniu rybołówstwa rekreacyjnego oraz szczegółowego sposobu i warunków wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego.	2023-01-12	<p style="text-align: center;"><u>Częściowo uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że częściowo pozytywne załatwienie petycji polegać będzie na nowelizacji lit. b w pkt 1 w § 3 i ust. 4 w § 5 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 lipca 2015 r. w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich poławianych przy wykonywaniu rybołówstwa rekreacyjnego oraz szczegółowego sposobu i warunków wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego. W § 3 w pkt 1 lit. b otrzyma nowe brzmienie i dodany zostanie do niego, zgodnie z petycją, port Mrzeżyno - główne ujście trociowo - łososiowej rzeki Regi. W nowelizowanym § 5 zakaz prowadzenia połowów ograniczony zostanie do granic portów morskich: Darłowo, Dźwirzyno, Kołobrzeg, Łeba, Mrzeżyno, Rowy i Ustka. Nie zostanie zmieniony okres obowiązywania przedmiotowego zakazu. Przepis został wprowadzony w związku z ochroną ryb zimujących w basenach portowych, a nie wyłącznie ryb łososiowatych, i w celu przeciwdziałania nasilonym w ww. okresach działaniom kłusowników, którzy prowadzą połowy metoda kalecząca zewnętrzne powłoki ciała ryb, tzw. metodą na „szarpaka”. Metoda ta ma charakter nieetyczny i jest niezgodna z przepisami rozporządzenia. Wydanie znowelizowanego rozporządzenia planowane jest na drugą połowę 2023 r.</p>
38.	054P/00045/1/22 2022-12-03 (RYB)	Jw.	2023-01-12	<p style="text-align: center;"><u>Częściowo uwzględniono</u></p> <p>Jw.</p>
39.	054P/00046/1/22 2022-12-02 (RYB)	Jw.	2023-01-12	<p style="text-align: center;"><u>Częściowo uwzględniono</u></p> <p>Jw.</p>
40.	054P/00047/1/22	Jw.	2023-01-12	<p style="text-align: center;"><u>Częściowo uwzględniono</u></p>

	2022-12-03 (RYB)			Jw.
41.	054P/00048/1/22 2022-12-04 (RYB)	Jw.	2023-01-12	<u>Częściowo uwzględniono</u> Jw.
42.	054P/00049/1/22 2022-12-04 (RYB)	Jw.	2023-01-12	<u>Częściowo uwzględniono</u> Jw.
43.	054P/00050/1/22 2022-12-02 (RYB)	Dokonanie zmiany rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 21 sierpnia 2019 r. w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich oraz szczegółowych warunków wykonywania rybołówstwa komercyjnego ³⁶ , w zakresie okresu ochronnego dla storni.	2023-02-23	<u>Nie uwzględniono</u> W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że stan stada storni w podrejonach ICES 24-25 jest dość dobry, a wielkość jego biomasy jest nadal wyższa od średniej wieloletniej. Wprowadzenie dodatkowego okresu ochronnego dla storni na ww. podrejonach w istotny sposób ograniczy możliwości zarobkowe armatorów statków rybackich, co w sytuacji zakazu ukierunkowanych połowów dorsza wschodniego, dorsza zachodniego, śledzia zachodniego i łososa może mieć istotne znaczenie dla całej branży. Ponadto w okresie od dnia 1 maja do dnia 31 sierpnia przepisy Unii Europejskiej zakazują, z pewnymi wyjątkami, połowów przy użyciu dowolnego rodzaju narzędzi połowowych w podrejonach 25-26, co ma również wpływ na połowy storni. Natomiast stan stada storni w podrejonach 26-28 jest znacznie gorszy niż stada w podrejonach 24-25 - wielkość biomasy i wyładunki są na niskim poziomie. Mając jednak na uwadze, że okres ochronny storni w podrejonach 26-29 został wprowadzony w przepisach UE nie istnieje konieczność jego wprowadzania w przepisach krajowych. Jednak pomimo negatywnego załatwienia petycji, MRiRW będzie analizować sytuację stad storni i możliwość wprowadzenia okresu ochronnego w przyszłości.
44.	054P/00051/1/22 2022-12-14 (DNI)	Zastąpienie w art. 2 ustawy o zniesieniu powiatowych i wojewódzkich komisji osadnictwa rolnego z dnia 8 stycznia 1951 r. wyrazów następujących po wyrazach „przekazuje się” wyrazami „starostom jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej i wojewodom”.	2023-03-03	<u>Nie uwzględniono</u> W odpowiedzi skierowanej do wnoszącego petycję poinformowano, że wnioskowana zmiana dotyczy przepisu, który odnosi się do regulacji zawartych w dekreście z dnia 6 września 1946 r. o ustroju rolnym i osadnictwie na obszarze Ziemi Odzyskanych i byłego Wolnego Miasta Gdańska ³⁷ . Organami powołanymi do orzekania na podstawie tego dekretu były władze administracji ogólnej oraz

³⁶ Dz. U. z 2022 r. poz. 1556.

³⁷ Dz. U. Nr 49, poz. 279.

				<p>powołane przy tych władzach powiatowe i wojewódzkie komisje osadnictwa rolnego (art. 33 dekretu).</p> <p>Z dniem 1 stycznia 1999 r. na podstawie art. 6 ustawy z dnia 24 lipca 1998 r. o zmianie niektórych ustaw określających kompetencje organów administracji publicznej - w związku z reformą ustrojową państwa³⁸, powołany artykuł 33 otrzymał nowe brzmienie, zgodnie z którym kompetencje do orzekania w sprawach objętych dekretem zostały przekazane starostom. Do zakresu ich działania (w myśl art. 34) należało (i należy obecnie) podejmowanie wszelkich czynności mających na celu wykonanie przepisów tego dekretu. Obecna właściwość starostów do rozpatrywania spraw objętych dekretem nie jest więc wywodzona z art. 2 ustawy z dnia 8 stycznia 1951 r. o zniesieniu powiatowych i wojewódzkich komisji osadnictwa rolnego³⁹, lecz z art. 33 i 34 dekretu. Tym samym nie zachodzi potrzeba dokonania zmiany art. 2 ustawy z dnia 8 stycznia 1951 r.</p>
45.	054P/00052/1/22 2022-12-16 (DRE)	Postulaty Rolników z Zamojszczyzny dot. sytuacji na rynku zbóż.	2023-01-03	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że ceny zbóż na krajowym rynku podążają za cenami na świecie. W okresie przedświątecznym, po wcześniejszym okresie spadków cen, odnotowywano okresowe wzrosty cen zbóż (zarówno kukurydzy, jak i pszenicy) na europejskiej giełdzie MATIF oraz na giełdzie amerykańskiej. Wprowadzenie zakazu importu produktów rolnych z Ukrainy do Polski nie jest możliwe ze względu na obowiązujące umowy międzynarodowe zarówno pomiędzy Unią Europejską i Ukrainą, jak i zasady Światowej Organizacji Handlu. Ponadto MRiRW wystosował do Komisarza ds. rolnictwa pismo z prośbą o podjęcie działań ukierunkowanych na ochronę polskiego rynku zbóż oraz rzepaku wobec nadzwyczajnych okoliczności związanych z importem z Ukrainy, w celu stabilizacji sytuacji na tych rynkach i łagodzenia niepokojów społecznych. O podobne działania do Komisji zwracają się również inne państwa członkowskie sąsiadujące z Ukrainą bądź takie, dla których napływ produktów rolnych jest dotkliwy. Planowane są kolejne działania na forum UE w tej sprawie. Komisja Europejska potwierdziła, że dostrzega problem, analizuje możliwości jego rozwiązania i monitoruje bardzo uważnie import produktów rolnych na teren UE, w tym do krajów sąsiadujących z Ukrainą. W odniesieniu do poruszanej kwestii</p>

³⁸ Dz. U. z 1998 r. Nr 106, poz. 668.

³⁹ Dz. U. Nr 5, poz. 39.

				wprowadzenia ceł i wzmożenia kontroli weterynaryjnych na produkty drobiowe poinformowano, że aktualnie w Polsce utrzymują się wysokie ceny skupu żywca drobiowego. Udział importu z Ukrainy w ogólnym imporcie mięsa drobiowego do Polski stanowił wartościowo: 36%, ilościowo: 28%.
46.	054P/00053/1/22 2022-12-14 (DHR)	Wprowadzenie zakazu stosowania glifosatu na terytorium województwa warmińsko-mazurskiego.	2022-12-28	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi poinformowano, że zasady dopuszczania do obrotu środków ochrony roślin reguluje rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 1107/2009(1). Zgodnie z tymi przepisami do obrotu mogą być dopuszczone tylko te preparaty, które zawierają substancje czynne zatwierdzone do stosowania w środkach ochrony roślin przez Komisję Europejską, a także przy prawidłowym stosowaniu, zgodnie z ich przeznaczeniem, nie stanowią zagrożenia dla zdrowia człowieka, zwierząt oraz dla środowiska. Zarówno zatwierdzone substancje czynne, jak i dopuszczane do obrotu środki ochrony roślin, podlegają w procedurze rejestracji ocenie naukowo-technicznej obejmującej szereg badań i analiz z zakresu oddziaływania na zdrowie człowieka. Glifosat jest substancją czynną stosowaną wyłącznie w chwastobójczych środkach ochrony roślin, która została zatwierdzona do stosowania w Unii Europejskiej przez Komisję Europejską dyrektywą Komisji 2001/99/WE z dnia 20 listopada 2001 r. Zatwierdzenie zostało odnowione rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2017/2324 z dnia 12 grudnia 2017 r. do 15 grudnia 2022 r. Z troski o bezpieczeństwo konsumenta, stosującego środki ochrony roślin, jak również o bezpieczeństwo środowiska, oceny przed wydaniem decyzji o dopuszczeniu środka ochrony roślin do obrotu prowadzone są ze szczególną starannością. MRiRW nie ma kompetencji do wprowadzenia zakazu stosowania glifosatu na terenie miasta Olsztyn.</p>
47.	054P/00055/1/22 2022-12-20 (DRE)	Postulaty Rolników z Zamojszczyzny dot. sytuacji na rynku zbóż.	2023-01-03	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>Odpowiedź została udzielona wspólnie z odpowiedzią na petycję 054P/00052/1/22 (pkt 45).</p>
48.	054P/00056/1/22 2022-11-21 (DBD)	Korekta danych we wniosku o oszacowanie szkód powstałych w wyniku suszy	2023-02-24	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że wniosek o oszacowanie szkód zawiera m.in. informacje o liczbie</p>

			<p>zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie rolnym, a w przypadku gdy dany gatunek jest objęty przepisami ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt⁴⁰ - zgodnej z liczbą zwierząt wpisanych do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych. Ponadto we wniosku wypełnianym w aplikacji „Zgłoś szkodę rolniczą” znajdują się pola nieobowiązkowe, jak i pola obowiązkowe (wyraźnie oznaczone w aplikacji gwiazdką), których niewypełnienie powoduje brak możliwości prawidłowego dokończenia wypełniania wniosku i jego podpisania. Informacja o polach obowiązkowych zawarta jest we wniosku. W aplikacji pojawia się również obowiązkowe do wypełnienia pole, oznaczone gwiazdką o posiadaniu dokumentów (faktur/ rachunków/dowodów zakupu paszy) dotyczących poniesionych w związku z produkcją zwierzęcą dodatkowych kosztów. Jednocześnie przy wypełnianiu wniosku producent rolny otrzymuje informację, że po wysłaniu wniosku nie będzie możliwości wprowadzenia zmian. W trakcie składania wniosków o oszacowanie szkód powstałych w wyniku tegorocznej suszy ani administrator aplikacji „Zgłoś szkodę rolniczą”, ani producenci rolni nie zgłaszali problemów systemowych w zakresie wypełniania wniosku w części dotyczącej produkcji zwierzęcej. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują zarówno korekty, jak i ponownej weryfikacji zgłaszanych przez producentów rolnych strat w uprawach rolnych powstałych w wyniku wystąpienia suszy.</p>
--	--	--	---

⁴⁰ Dz. U. z 2019 r. poz. 1149 z późn. zm.