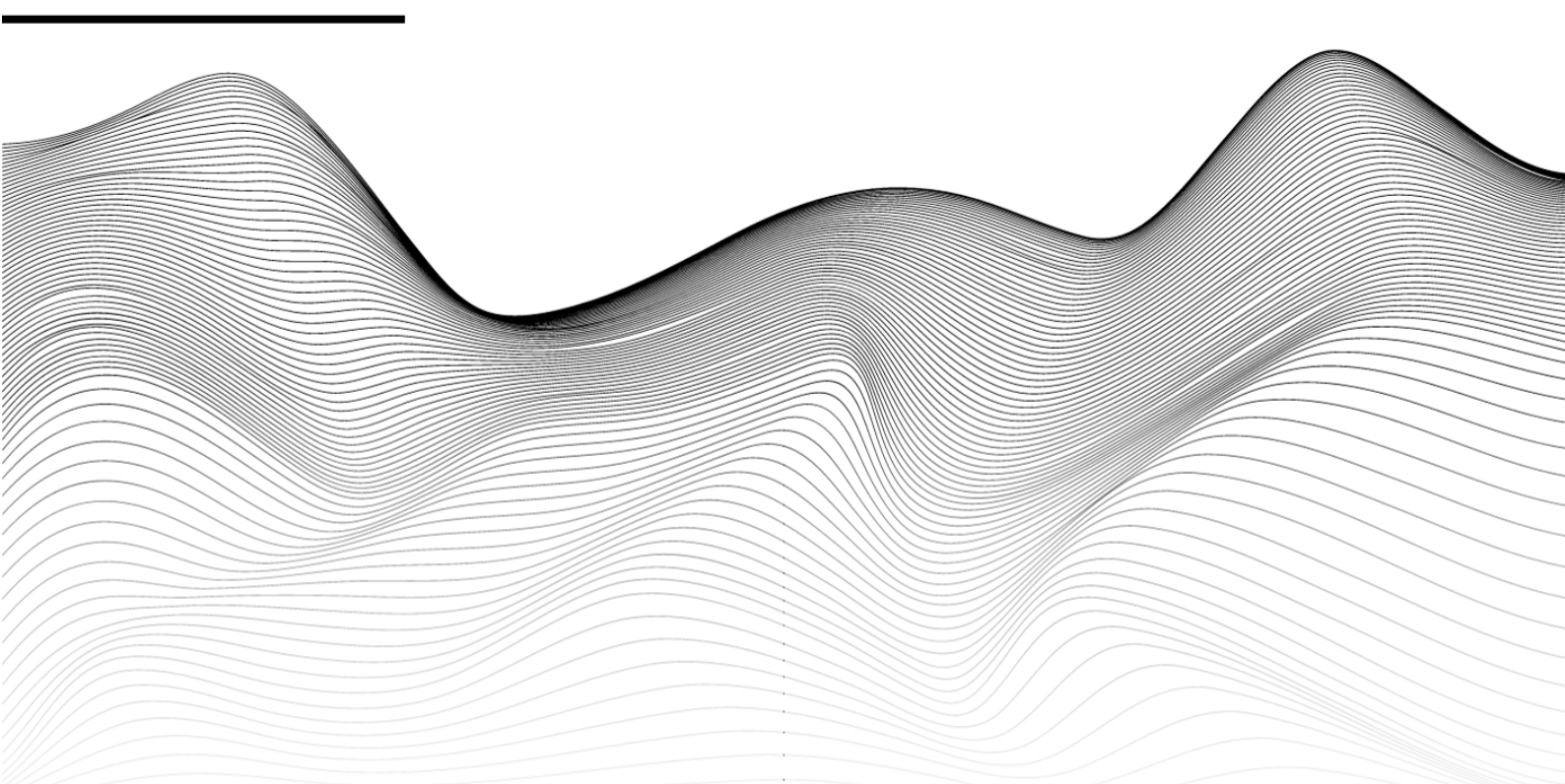




GRUDZIEŃ, 2023

Raport z pomiarów PEM

Pomiary pola elektromagnetycznego (PEM)
wykonane z wykorzystaniem selektywnego
monitoringu stacjonarnego (SELMS PEM)



METRYKA

Dane	Opis
Tytuł dokumentu	RAPORT Z POMIARÓW PEM – Pomiar pola elektromagnetycznego (PEM) wykonywane z wykorzystaniem selektywnego monitoringu stacjonarnego (SELMS PEM)
Autor dokumentu	Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy (IŁ-PIB)
Nr pracy IŁ-PIB	01.10.1.01.01.3
Nr Podzadania	1
Nazwa Podzadania	Pomiary pól elektromagnetycznych (PEM) wytwarzanych przez stacje bazowe telefonii komórkowej – kontynuacja prac z lat 2016-2022
Umowa dotacji	Nr 1/DT/2023 z dnia 21 lipca 2023 r.
Rodzaj dokumentu	Produkt podzadania 1
Załączniki	Raporty z pomiarów natężenia pola elektromagnetycznego (PEM) wykonanych z wykorzystaniem selektywnej stacji monitoringu stacjonarnego zainstalowanej w lokalizacjach w miastach: <ul style="list-style-type: none">▪ Włocławek – nr raportu: 1/SELMS/2023▪ Pruszków – nr raportu: 2/SELMS/2023▪ Poznań – nr raportu: 3/SELMS/2023

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	3
WYKAZ TABLIC	3
WYKAZ RYSUNKÓW	3
WYKAZ SKRÓTÓW	5
1. WPROWADZENIE.....	6
1.1 Podstawa opracowania	6
1.2 Zakres podzadania	6
1.3 Zakres opracowania i cel pracy.....	6
2. CEL BADAŃ.....	6
3. PODSUMOWANIE, WNIOSKI, REKOMENDACJE.....	7
4. PRZYGOTOWANIE DO BADAŃ.....	9
4.1 Uzgodnienia	9
4.2 Podstawa realizacji pomiarów	9
5. REALIZACJA BADAŃ	9
5.1 Przebieg cyklu badań	9
5.2 Wykonawcy badań	9
5.3 Aparatura i oprzyrządowanie wykorzystane do badań	10
5.4 Architektura systemu	11
5.5 Konfiguracja stacji monitorujących	11
5.6 Transmisja danych	13
5.7 Serwer i baza danych	13
5.8 Miejsca badań.....	13
6. POMIARY W POSZCZEGÓLNYCH LOKALIZACJACH	14
6.1 Okres pomiarów	14
6.2 Miejsca instalacji.....	14
6.3 Wyniki pomiarów.....	18
6.4 Podsumowanie wyników	20
6.5 Wnioski	22

WYKAZ TABLIC

Tabl. 1 Wykaz aparatury pomiarowej	10
Tabl. 2 Lokalizacje, w których prowadzono pomiary SELMS PEM	13
Tabl. 3. Daty rozpoczęcia i zakończenia badań	14
Tabl. 4 Wyniki pomiarów wartości RMS i PEAK – Szkoła Podstawowa nr 23 we Włocławku .	19
Tabl. 5 Wyniki pomiarów wartości RMS i PEAK – <i>TBS Zieleń Miejska w Pruszkowie</i>	20
Tabl. 6 Wyniki pomiarów wartości RMS i PEAK – <i>Budynek biurowy w Poznaniu</i>	20
Tabl. 7. Zestawienie wyników pomiarów wartości RMS (średnia) i PEAK (szczytowa).....	21
Tabl. 8. Procentowe wykorzystanie wartości dopuszczalnej ME_{gr} w lokalizacji <i>Budynek biurowy w Poznaniu</i>	21

WYKAZ RYSUNKÓW

Rys. 1 Schemat architektury pilotażowego systemu SELMS PEM.....	11
Rys. 2 Okno konfiguracji podzakresów pomiarowych	12
Rys. 3 Okna konfiguracji parametru <i>Rate</i> oraz <i>Averaging Period</i>	12
Rys. 4 Lokalizacja pomiarowa – <i>Szkoła Podstawowa nr 23 we Włocławku</i>	15

Rys. 5 Lokalizacja pomiarowa – <i>Szkoła Podstawowa nr 23 we Włocławku – widok na SBTk</i> .	15
Rys. 6 Lokalizacja pomiarowa – <i>TBS Zieleń Miejska w Pruszkowie</i>	16
Rys. 7 Lokalizacja pomiarowa – <i>Budynek biurowy w Poznaniu – widok na SBTk</i>	17
Rys. 8 Wyniki pomiarów dla 20 podzakresów częstotliwości – <i>Szkoła Podstawowa nr 23 we Włocławku</i>	18
Rys. 9 Wyniki pomiarów dla 20 podzakresów częstotliwości – <i>TBS Zieleń Miejska w Pruszkowie</i>	18
Rys. 10 Wyniki pomiarów dla 20 podzakresów częstotliwości – <i>Budynek biurowy w Poznaniu</i>	19
Rys. 11 Procentowe wykorzystanie dopuszczalnego natężenia w zakresie częstotliwości: 0,1 MHz – 6000,0 MHz – <i>Budynek biurowy w Poznaniu</i>	22

WYKAZ SKRÓTÓW

Skrót	Rozwinięcie
FTP	<i>File Transfer Protocol</i> – protokół komunikacyjny typu klient-serwer
IŁ-PIB	Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy
PMŚ	Państwowy Monitoring Środowiska
PEM	Pole elektromagnetyczne
PIBUK	Platforma Informatyczna systemu Badań i diagnozowania właściwości Usług Komunikacji elektronicznej
SELMS PEM	Selektywny Monitoring Stacjonarny PEM
RLAN	<i>Radio Local Area Network</i> – radiowa sieć lokalna oparta na standardach serii IEEE 802.11 Sieci działające na obszarze Unii Europejskiej w paśmie częstotliwości 2,4 GHz (od 2400 MHz do 2483,5 MHz) i / lub w paśmie częstotliwości 5 GHz (od 5150 MHz do 5350 MHz oraz od 5470 MHz do 5725 MHz)
SBTK	Stacja Bazowa Telefonii Komórkowej
Wi-Fi	<i>Wireless Fidelity</i> – synonim określenia radiowej sieci lokalnej RLAN

1. WPROWADZENIE

1.1 Podstawa opracowania

Umowa dotacji Nr 1/DT/2023 z dnia 21 lipca 2023 r.

Podzadanie nr 1: *Pomiary pól elektromagnetycznych (PEM) wytwarzanych przez stacje bazowe telefonii komórkowej – kontynuacja prac z lat 2016-2022.*

1.2 Zakres podzadania

Podzadanie nr 1 było kontynuacją prac wykonanych w latach 2016 – 2022.

Zakres podzadania nr 1 obejmował m.in. prowadzenie monitoringu stacjonarnego PEM:

- selektywnego, w zakresie częstotliwości od 100 kHz do 6 GHz;
- w lokalizacjach na terenie miast pow. 50 tysięcy mieszkańców.

1.3 Zakres opracowania i cel pracy

Raport wraz załącznikami przedstawia wyniki oraz wnioski z cyklu wykonanych pomiarów natężenia pola elektromagnetycznego z zastosowaniem systemu monitoringu stacjonarnego PEM umożliwiającego pomiary selektywne w zakresie częstotliwości od 100 kHz do 6 GHz, instalowanych we wskazanych i uzgodnionych z przedstawicielami miast: Pruszków, Włocławek, Poznań.

2. CEL BADAŃ

Celem przeprowadzonych badań, oprócz wykonania ciągłych, kilkudniowych pomiarów natężenia pola elektromagnetycznego oraz porównania uzyskanych wyników z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448), było także:

- zapoznanie przedstawicieli miast z funkcjonalnością, sposobem działania, możliwościami, zaletami, ale też ograniczeniami systemu selektywnego monitoringu stacjonarnego PEM;
- identyfikacja uwarunkowań i potencjalnych problemów związanych z instalacją stacjonarnych stacji monitorujących;
- ocena możliwości i przydatności wykorzystania selektywnego stacjonarnego monitoringu PEM w planowanym do wdrożenia systemie monitoringu PEM o zasięgu krajowym.

3. PODSUMOWANIE, WNIOSKI, REKOMENDACJE

Stacja monitoringu stacjonarnego model AMS-8061, firmy Safety Test Solutions GmbH, z dołączoną sondą pomiarową model EHA-2B-01, to urządzenie umożliwiające ciągłą, selektywną rejestrację natężenia pola elektromagnetycznego w zakresie częstotliwości od 100 kHz do 6 GHz.

Uzyskane wyniki pomiarów dają możliwość, w przeciwieństwie do wyników klasycznych chwilowych pomiarów PEM, dokonania obserwacji zmian wartości PEM w dowolnym czasie z okresu obserwacji, pozwalają na jednoznaczną identyfikację częstotliwości oraz wartości składowych.

W ramach prowadzonych badań wykonywano ciągłe pomiary natężenia pola elektromagnetycznego z wykorzystaniem systemu selektywnego monitoringu stacjonarnego PEM, w okresie **od 15.06.2023 r. do 28.08.2023 r.**, w cyklach min. tygodniowych.

Zarejestrowane wyniki wartości średniej natężenia pola elektromagnetycznego wynosiły od **0,01 V/m do 2,72 V/m**.

W żadnej z lokalizacji nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

W odróżnieniu od stacji szerokopasmowych, stacje selektywne pozwalają na jednoznaczną identyfikację częstotliwości oraz wartości składowych. Jest to szczególnie istotne wobec konieczności odróżnienia PEM wytwarzanego przez terminale abonenckie od PEM wytwarzanego przez instalacje radiokomunikacyjne, czy nawet konieczności rozróżnienia instalacji wytwarzających PEM, zależnie od zidentyfikowanych częstotliwości.

Zebrane wyniki uzyskane w trakcie realizacji badań wskazują na pewne prawidłowości odnośnie poziomów PEM w środowisku, które są powiązane zarówno z porą dnia, jak i samym dniem tygodnia, w których pomiary były wykonywane.

Wyniki pomiarów uzyskanych w trakcie realizacji selektywnego monitoringu PEM, z uwagi na wybrane miejsca instalacji stacji monitorujących oraz okres prowadzenia badań, wskazują na:

- bardzo niski, praktycznie pomijalny, poziom PEM w tych zakresach częstotliwości pracy SBTK, w których działają nadajniki terminali abonenckich (tzw. „up-link”) – widoczne na wykresach „szpilki” można identyfikować jako chwilowe emisje od terminali abonenckich;
- niski poziom PEM w zakresach UKF oraz DVB-T;
- niski poziom PEM w zakresach RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz – widoczne na wykresach „szpilki” można identyfikować jako chwilowe emisje od terminali abonenckich pracujących w sieciach lokalnych Wi-Fi;
- wyraźnie ponad szumem tła, mierzalny poziom PEM w tych zakresach częstotliwości pracy SBTK, w których działają nadajniki stacji bazowych telefonii komórkowej (tzw. „down-link”) – różne zakresy zależnie od lokalizacji.

Uzyskane niskie poziomy PEM w zakresach częstotliwości pracy nadajników terminali abonenckich bądź RLAN 2,4 GHz oraz 5 GHz nie oznaczają, że nie warto monitorować tych pasm częstotliwości ze względu na niskie rejestrowane poziomy PEM. Wskazują natomiast na to, że należy odpowiednio dobierać lokalizacje do posadowienia stacji selektywnego monitoringu PEM – powinny być to lokalizacje charakteryzujące się dużymi skupiskami użytkowników, którzy często korzystają z transmisji danych w sieciach RLAN.

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448) definiuje graniczne poziomy PEM zależnie od częstotliwości. Potwierdza to zasadność stosowania dla oceny zgodności dotrzymania tych poziomów również sposobu selektywnego częstotliwościowo (poziomy składowych o różnych częstotliwościach należy bowiem odnosić do odpowiednich dla tych częstotliwości wartości dopuszczalnej) poza powszechnie stosowaną metodą szerokopasmową.

Mając jednak na względzie obecne uwarunkowania prawne dotyczące monitoringu PEM, w tym:

- dopuszczalność obu metod pomiarowych: szerokopasmowej i selektywnej, określoną rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2022 poz. 2630);
- potrzebę zapewnienia realizacji pomiarów pól elektromagnetycznych w środowisku w ramach PMŚ w zakresie technologii 5G;
- zachowanie obowiązującej metodyki pomiarowej dostosowanej do posiadanej przez Inspekcję Ochrony Środowiska aparatury pomiarowej;

a także mając na względzie ograniczenia stacji umożliwiających selektywną rejestrację PEM (węższy zakres pomiarowy, duże wymiary i waga, ale także wyższa cena w stosunku do stacji szerokopasmowej), wydaje się celowe tworzenie krajowego systemu monitorowania PEM zbudowanego zasadniczo w oparciu o stacje umożliwiające szerokopasmową rejestrację PEM.

W przypadku rozbudowy krajowego systemu monitoringu PEM można założyć, że selektywna rejestracja PEM będzie miała charakter uzupełniający i rozszerzający w stosunku do podstawowego sposobu prowadzenia monitoringu, tj. szerokopasmowej rejestracji PEM. Prowadzenie selektywnego monitoringu stacjonarnego PEM jest uzasadnione w lokalizacjach, w których na stosunkowo niewielkim obszarze funkcjonuje wiele źródeł PEM, występują duże skupiska użytkowników często korzystających z transmisji danych oraz gdy wyniki uzyskiwane podczas prowadzenia szerokopasmowego monitoringu PEM przekraczają np. 70% najniższej wartości dopuszczalnej w zakresie częstotliwości powyżej 10 MHz, tj. 14 V/m.

Rekomenduje się kontynuację pomiarów natężenia pola elektromagnetycznego z wykorzystaniem systemu selektywnego monitoringu stacjonarnego PEM w kolejnych latach, w lokalizacjach wskazanych przez przedstawicieli urzędów miast i gmin.

W przypadku budowy ogólnokrajowego systemu monitoringu PEM zasadnym jest stosowanie stacji monitoringu stacjonarnego SELMS PEM, wykorzystywanych w przedmiotowych badaniach, z uwagi na ich uzupełniający i uszczegóławiający charakter.

4. PRZYGOTOWANIE DO BADAŃ

Przygotowanie do cyklu badań z wykorzystaniem systemu selektywnego monitoringu stacjonarnego PEM obejmowało:

- przygotowanie odpowiedniej konfiguracji sprzętowej;
- uzgodnienia z przedstawicielami miast wytypowanych do badań lokalizacji;
- podpisanie porozumienia określającego warunki i zasady instalacji stacji monitorującej.

4.1 Uzgodnienia

Uzgodnienia z przedstawicielami miast dotyczyły:

- udziału w badaniach i organizacji pomiarów;
- wyboru lokalizacji do wykonywania pomiarów;
- zabezpieczenia aparatury;
- warunków i terminów instalacji;
- podpisanie Umów Współpracy.

4.2 Podstawa realizacji pomiarów

Pomiary w poszczególnych lokalizacjach realizowane były na podstawie umów:

1. Umowa Współpracy pomiędzy IŁ-PIB a Gminą Miasta Włocławek, z 6.06.2022 r.
2. Umowa Współpracy pomiędzy IŁ-PIB a Miastem Pruszków, z 1.09.2022 r.
3. Umowa Współpracy pomiędzy IŁ-PIB a Miastem Poznań, z 22.04.2022 r.
4. Porozumienie w przedmiocie zgody na montaż selektywnej stacji monitorującej pole elektromagnetyczne pomiędzy IŁ-PIB a Wielkopolskim Centrum Wspierania Inwestycji, z 6.06.2023 r.

5. REALIZACJA BADAŃ

5.1 Przebieg cyklu badań

Realizacja każdego z cykli badań z wykorzystaniem systemu selektywnego monitoringu stacjonarnego PEM obejmowała:

- instalację i uruchomienie stacji monitorującej;
- instruktaż w zakresie działania i obsługi stacji monitorującej;
- rozpoczęcie cyklu selektywnych pomiarów;
- sprawdzenie komunikacji stacji z serwerem w siedzibie IŁ-PIB w Warszawie;
- analizę wyników pomiarów zgromadzonych w dedykowanej bazie danych;
- zakończenie pomiarów i deinstalacja stacji monitorującej;
- przygotowanie raportu z badań.

5.2 Wykonawcy badań

Prace realizowanych w ramach podzadania 1 w zakresie selektywnego monitoringu stacjonarnego PEM zostały podzielone pomiędzy dwa zespoły wykonawcze IŁ-PIB:

- Z-1 w Warszawie,
- Z-21 we Wrocławiu.

Kluczowy zespół projektowy IŁ-PIB w Warszawie:

- Piotr Karpeta,
- Jakub Kwiecień,
- Henryk Parapura,
- Rafał Pawlak,
- Barbara Regulska,
- Tomasz Sędek,
- Mikołaj Waszkiewicz.

Kluczowy zespół projektowy IŁ-PIB we Wrocławiu:

- Tomasz Górdziałek,
- Jakub Obarowski,
- Norbert Gielniowski,
- Tomasz Tomczyk,
- Piotr Gajewski.

5.3 Aparatura i oprzyrządowanie wykorzystane do badań

W skład jednego zestawu pomiarowego wykorzystywanego do selektywnego monitoringu stacjonarnego PEM, wchodziły przyrządy firmy Narda Safety Test Solutions GmbH, w tym:

- stacjonarna stacja monitoringu pola elektromagnetycznego model AMS-8061;
- sonda pomiarowa model EHA-2B-01 przeznaczona do pomiarów w zakresie częstotliwości od 100 kHz do 6 GHz.

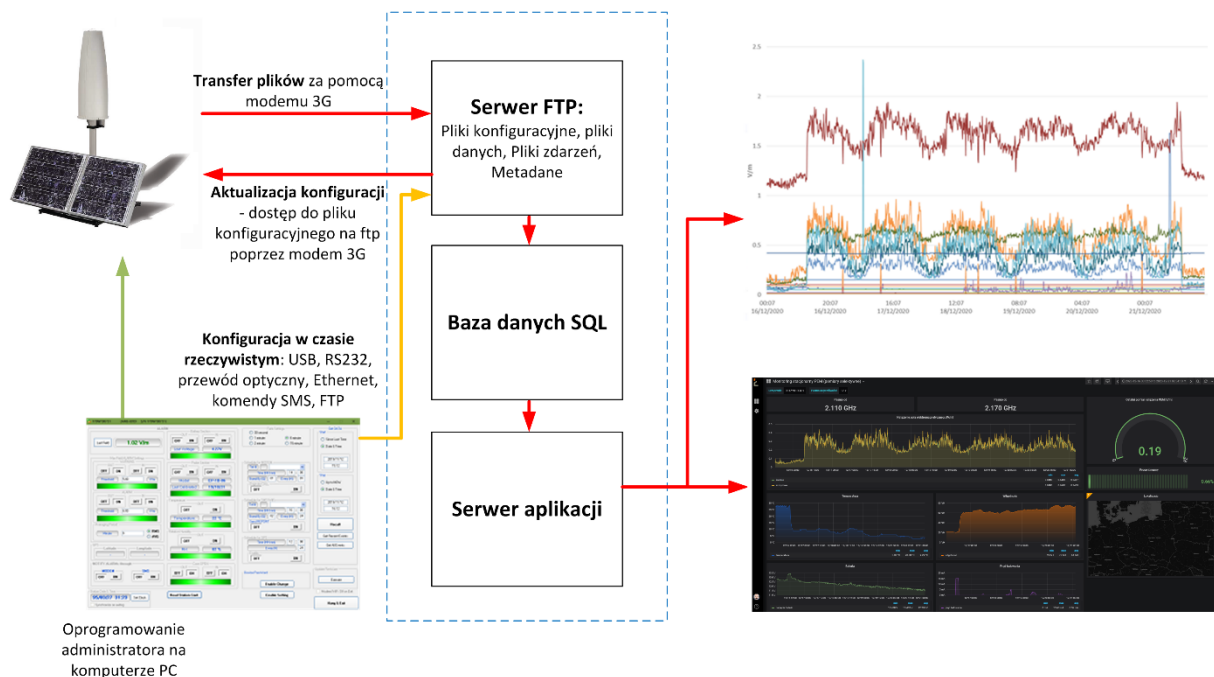
Wykazy aparatury pomiarowej stosowanej w badaniach, prowadzonym przez zespół IŁ-PIB w Warszawie oraz we Wrocławiu, są zawarte Tabl. 1.

Tabl. 1 Wykaz aparatury pomiarowej

Lp.	Nazwa	Model	Nr seryjny	Producent
1.	Stacjonarna, selektywna stacja monitoringu pola elektromagnetycznego	AMS-8061	031ZY01004	Narda Safety Test Solutions GmbH
2.	Sonda pomiarowa do pomiarów w zakresie częstotliwości 100 kHz – 6 GHz	EHA-2B-01	000ZX00112	Narda Safety Test Solutions GmbH
3.	Stacjonarna, selektywna stacja monitoringu pola elektromagnetycznego	AMS-8061	031ZY01005	Narda Safety Test Solutions GmbH
4.	Sonda pomiarowa do pomiarów w zakresie częstotliwości 100 kHz – 6 GHz	EHA-2B-01	000ZX00113	Narda Safety Test Solutions GmbH

5.4 Architektura systemu

Architekturę pilotażowego systemu selektywnego monitoringu stacjonarnego PEM, przedstawiono na Rys. 1.



Rys. 1 Schemat architektury pilotażowego systemu SELMS PEM

5.5 Konfiguracja stacji monitorujących

Stacja monitorująca została zaprogramowana na 20 podzakresów częstotliwości – dla każdego podzakresu określono częstotliwość początkową i końcową. Ekran konfiguracji podzakresów przedstawiono na Rys. 2.

Stacja monitorująca wykonywała pomiary nie częściej niż 5 razy na sekundę (dokładny czas próbkowania zależy jest od wartości częstotliwości i szerokości podzakresu) i zapisywała dwa wyniki dla każdego ze zdefiniowanych podzakresów: wartość średnią (*Avg*) oraz maksymalną (*Peak*) za wybrany okres (*Rate*), dla którego przyjęto wartość 6 minut (*Rate Settings*), zgodnie z Rys. 3. Ponadto ustawiono czas (*Averaging Period*) oraz rodzaj uśredniania wyników RMS, gdzie RMS oznacza średnią kwadratową.

	Start Freq. [MHz]	Stop Freq. [MHz]	
1	87.500	108.000	<input checked="" type="checkbox"/>
2	108.000	174.000	<input checked="" type="checkbox"/>
3	174.000	230.000	<input checked="" type="checkbox"/>
4	230.000	470.000	<input checked="" type="checkbox"/>
5	470.000	790.000	<input checked="" type="checkbox"/>
6	791.000	821.000	<input checked="" type="checkbox"/>
7	832.000	862.000	<input checked="" type="checkbox"/>
8	880.000	915.000	<input checked="" type="checkbox"/>
9	925.000	960.000	<input checked="" type="checkbox"/>
10	1710.000	1785.000	<input checked="" type="checkbox"/>
11	1805.000	1880.000	<input checked="" type="checkbox"/>
12	1900.000	1980.000	<input checked="" type="checkbox"/>
13	2110.000	2170.000	<input checked="" type="checkbox"/>
14	2400.000	2483.500	<input checked="" type="checkbox"/>
15	2500.000	2570.000	<input checked="" type="checkbox"/>
16	2570.000	2620.000	<input checked="" type="checkbox"/>
17	2620.000	2690.000	<input checked="" type="checkbox"/>
18	3400.000	3800.000	<input checked="" type="checkbox"/>
19	5150.000	5725.000	<input checked="" type="checkbox"/>
20	0.100	6000.000	<input checked="" type="checkbox"/>

Rys. 2 Okno konfiguracji podzakresów pomiarowych

Rate Settings

1 minute

2 minute

6 minute

15 minute

Averaging Period

Minute

RMS

AVG

Rys. 3 Okna konfiguracji parametru *Rate* oraz *Averaging Period*

Zgodnie z zapisami zalecenia 1999/519/EC czas uśredniania pomiarów powinien wynosić 6 minut. Zatem, aby np. stacja przekazywała uśrednione wyniki co 6 minut obydwaj parametry (*Rate* i *Averaging Period*) powinny zostały ustawione na 6 minut.

5.6 Transmisja danych

Dane uzyskane podczas badań były zarejestrowane w pamięci stacji monitorującej.

Na potrzeby badań przyjęto, że dane ze stacji monitorującej do bazy danych będą przesyłane z wykorzystaniem wbudowanego modemu do transmisji danych w sieciach komórkowych 2G/3G. W tym celu zostały zakupione dwa zestawy startowe kart SIM w systemie pre-paid.

5.7 Serwer i baza danych

Stacja monitorująca zapisywała i przekazywała do serwera FTP dane w formacie binarnym. Dane były interpretowane i przekazywane do bazy danych z wykorzystaniem platformy PIBUK, zewnętrznych programów, w tym programu dedykowanego na komputerze PC, a następnie z tego programu eksportowane do pliku w formacie CSV z wynikami za zadany okres.

5.8 Miejsca badań

Pomiary wykonywane były w lokalizacjach wskazanych i uzgodnionych z przedstawicielami urzędów miast i gmin.. Listę lokalizacji i ich adresów przedstawia Tabl. 2.

Tabl. 2. Lokalizacje, w których prowadzono pomiary SELMS PEM

Lp.	Nr raportu	Adres lokalizacji
1.	SELMS/1/2023	Szkoła Podstawowa Nr 23 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego, ul. Wyspiańskiego 3, 87-800 Włocławek
2.	SELMS/2/2023	TBS Zieleń Miejska, ul. Jana Gordziałkowskiego 9, 05-800 Pruszków
3.	SELMS/3/2023	Budynek biurowy, ul. Za Bramką 1, 61-842 Poznań

6. POMIARY W POSZCZEGÓLNYCH LOKALIZACJACH

6.1 Okres pomiarów

Pomiary wykonywane były w każdej z lokalizacji przez okres minimum 7 dni.

Daty rozpoczęcia i zakończenia badań przedstawia Tabl. 3.

Tabl. 3. Daty rozpoczęcia i zakończenia badań

Lp.	Nr raportu	Lokalizacja	Początek	Koniec
1.	SELMS/1/2023	Szkoła Podstawowa nr 23 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego, ul. Wypiańskiego 3, 87-800 Włocławek	15.06.2023	22.06.2023
2.	SELMS/2/2023	TBS Zieleń Miejska, ul. Jana Gordzińskiego 9, 05-800 Pruszków	2.08.2023	17.08.2023
3.	SELMS/3/2023	Budynek biurowy, ul. Za Bramką 1, 61-842 Poznań	21.08.2023	28.08.2023

6.2 Miejsca instalacji

- (1) Szkoła Podstawowa nr 23 we Włocławku – parapet wewnętrzny okna w pomieszczeniu szkoły na drugim, z bezpośrednią widocznością na znajdujące się w odległości ok. 120 m anteny stacji bazowych czterech operatorów, umieszczone na wieży kościoła.
- (2) TBS Zieleń Miejska w Pruszkowie – instalacja na poziomie gruntu w odległości ok. 10 m od budynku biurowego, z bezpośrednią widocznością na znajdujące się w pobliżu dwie SBTK umieszczone na wieżach kratownicowych, jedna w odległości ok. 45 m od miejsca instalacji stacji, druga w odległości ok. 150 m.
- (3) Budynek biurowy w Poznaniu – instalacja na dachu budynku z bezpośrednią widocznością na znajdujące się w pobliżu trzy SBTK. W bliskim otoczeniu lokalizacji znajdowały się trzy SBTK umieszczone na okolicznych budynkach, jedna w odległości ok. 150 m od miejsca instalacji stacji, druga w odległości ok. 220 m, trzecia w odległości ok. 250 m.



Rys. 4 Lokalizacja pomiarowa – *Szkoła Podstawowa nr 23 we Włocławku*



Rys. 5 Lokalizacja pomiarowa – *Szkoła Podstawowa nr 23 we Włocławku* – widok na SBTK



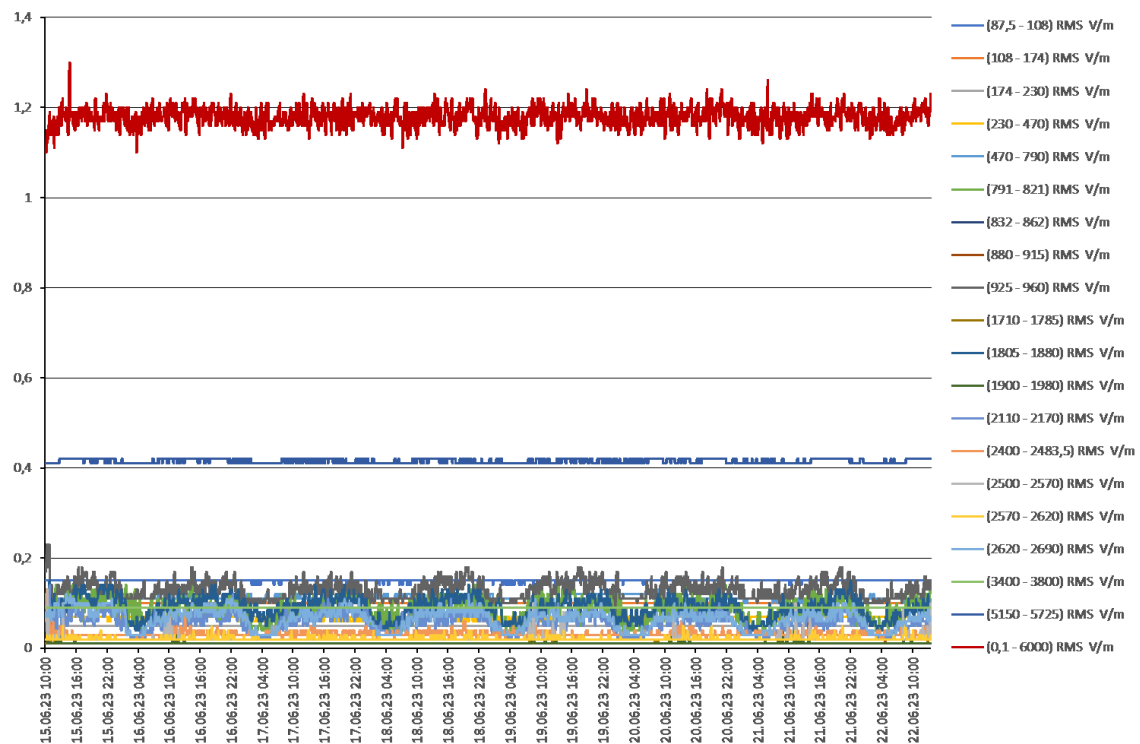
Rys. 6 Lokalizacja pomiarowa – TBS Zieleń Miejska w Pruszkowie



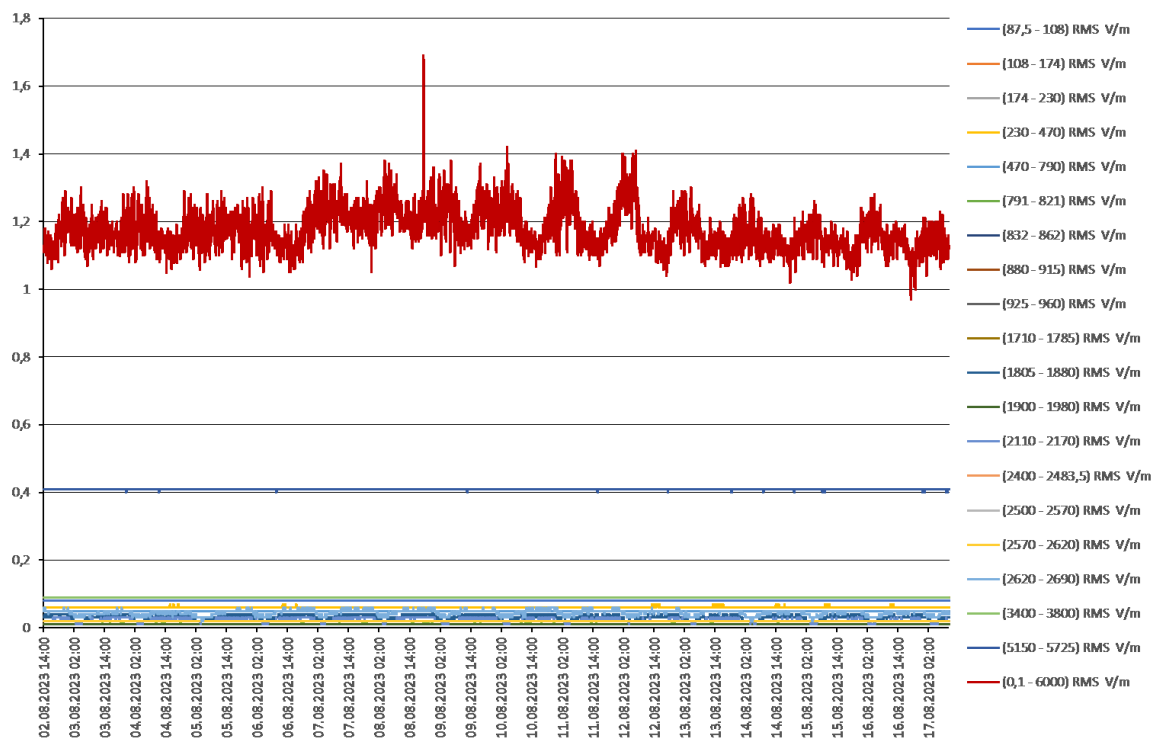
Rys. 7 Lokalizacja pomiarowa – *Budynek biurowy w Poznaniu – widok na SBTk*

6.3 Wyniki pomiarów

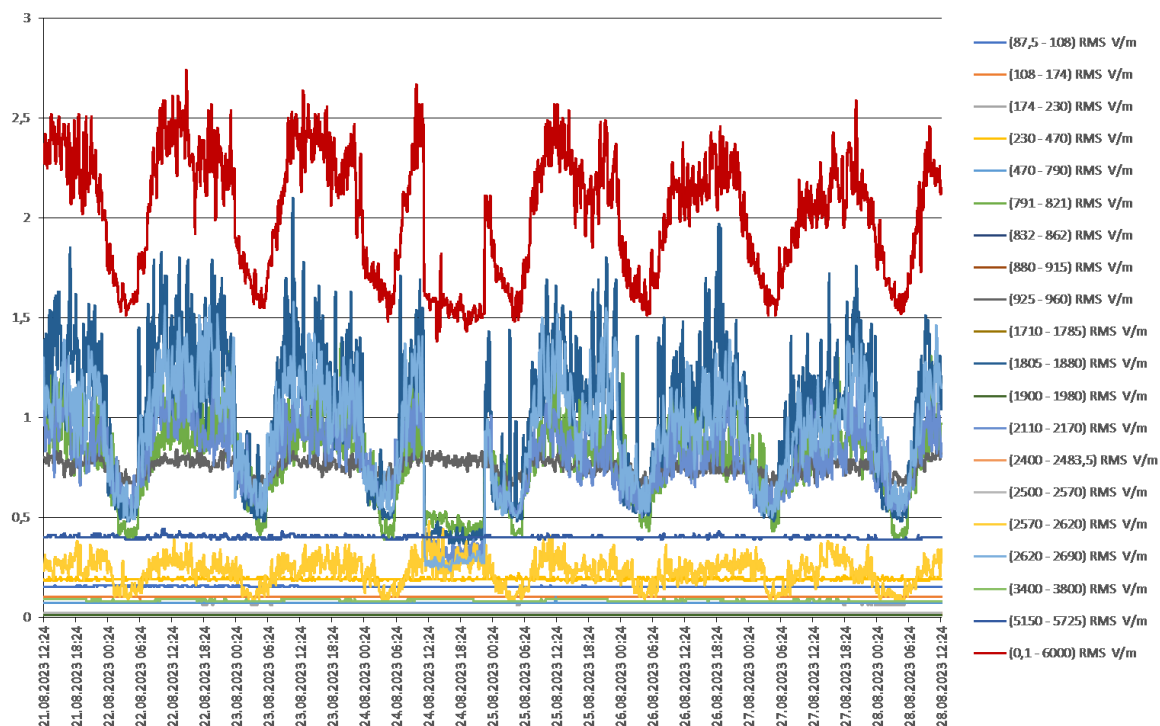
Wykresy zbiorcze, z wynikami pomiarów dla wszystkich 20 podzakresów częstotliwości, przeprowadzonych w lokalizacjach przedstawiono na Rys. 8 ÷ Rys. 10.



Rys. 8 Wyniki pomiarów dla 20 podzakresów częstotliwości – *Szkoła Podstawowa nr 23 we Włocławku*



Rys. 9 Wyniki pomiarów dla 20 podzakresów częstotliwości – *TBS Zieleń Miejska w Pruszkowie*



Rys. 10 Wyniki pomiarów dla 20 podzakresów częstotliwości – *Budynek biurowy w Poznaniu*

Najwyższe wartości RMS (wartość średnia) i PEAK (wartość szczytowa), z wyników pomiarów dla wszystkich 20 podzakresów częstotliwości uzyskanych w kolejnych dniach, w poszczególnych lokalizacjach, przedstawiono w Tabl. 4, Tabl. 5 i Tabl. 6.

Tabl. 4 Wyniki pomiarów wartości RMS i PEAK – Szkoła Podstawowa nr 23 we Włocławku

Data	Najwyższy wynik RMS [V/m]	Najwyższy wynik PEAK [V/m]
2023-06-15	1,30	1,54
2023-06-16	1,23	1,27
2023-06-17	1,23	1,29
2023-06-18	1,24	1,28
2023-06-19	1,24	1,28
2023-06-20	1,24	1,27
2023-06-21	1,26	1,46
2023-06-22	1,23	1,28

Tabl. 5 Wyniki pomiarów wartości RMS i PEAK – *TBS Zieleń Miejska w Pruszkowie*

Data	Najwyższy wynik RMS [V/m]	Najwyższy wynik PEAK [V/m]
2023-08-02	1,29	1,34
2023-08-03	1,30	1,37
2023-08-04	1,32	1,39
2023-08-05	1,29	1,37
2023-08-06	1,30	1,42
2023-08-07	1,37	1,45
2023-08-08	1,69	2,36
2023-08-09	1,38	1,47
2023-08-10	1,42	1,47
2023-08-11	1,39	1,54
2023-08-12	1,41	1,58
2023-08-13	1,30	1,37
2023-08-14	1,28	1,37
2023-08-15	1,26	1,35
2023-08-16	1,28	1,40
2023-08-17	1,23	1,31

Tabl. 6 Wyniki pomiarów wartości RMS i PEAK – *Budynek biurowy w Poznaniu*

Data	Najwyższy wynik RMS [V/m]	Najwyższy wynik PEAK [V/m]
2023-08-21	2,52	2,82
2023-08-22	2,74	3,15
2023-08-23	2,64	3,00
2023-08-24	2,67	3,16
2023-08-25	2,57	3,08
2023-08-26	2,46	2,97
2023-08-27	2,59	2,94
2023-08-28	2,46	2,81

6.4 Podsumowanie wyników

W ramach badań selektywnego monitoringu stacjonarnego (SELMS PEM) wykonywano ciągłe pomiary natężenia pola elektromagnetycznego w okresie **15.06.2023 r. – 28.08.2023 r.** Zarejestrowane wyniki wartości średniej natężenia pola elektromagnetycznego wynosiły od **0,01 V/m do 2,74 V/m.**

W przypadku monitoringu selektywnego uzyskiwane wartości natężenia PEM na poziomie 0,01 V/m w określonych zakresach pomiarowych oznaczają praktycznie brak emisji PEM w tych zakresach na poziomach powyżej progu czułości sondy pomiarowej.

Nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Zestawienie, zarejestrowanych w poszczególnych lokalizacjach, najwyższych średnich wartości natężania pola elektromagnetycznego (RMS) oraz najwyższych wartości szczytowych (PEAK), przedstawiono w Tabl. 7.

Tabl. 7. Zestawienie wyników pomiarów wartości RMS (średnia) i PEAK (szczytowa)

Lp.	Lokalizacja	Najwyższy wynik RMS [V/m]	Najwyższy wynik PEAK [V/m]
1.	<i>Szkoła Podstawowa nr 23 we Włocławku</i>	1,30	1,54
2.	<i>TBS Zieleń Miejska w Pruszkowie</i>	1,69	2,36
3.	<i>Budynek biurowy w Poznaniu</i>	2,74	3,16

Analiza wyników uzyskanych w poszczególnych zakresach częstotliwości pozwala na procentowe określenie „wykorzystania” wartości dopuszczalnej PEM obowiązującej w określonym zakresie częstotliwości.

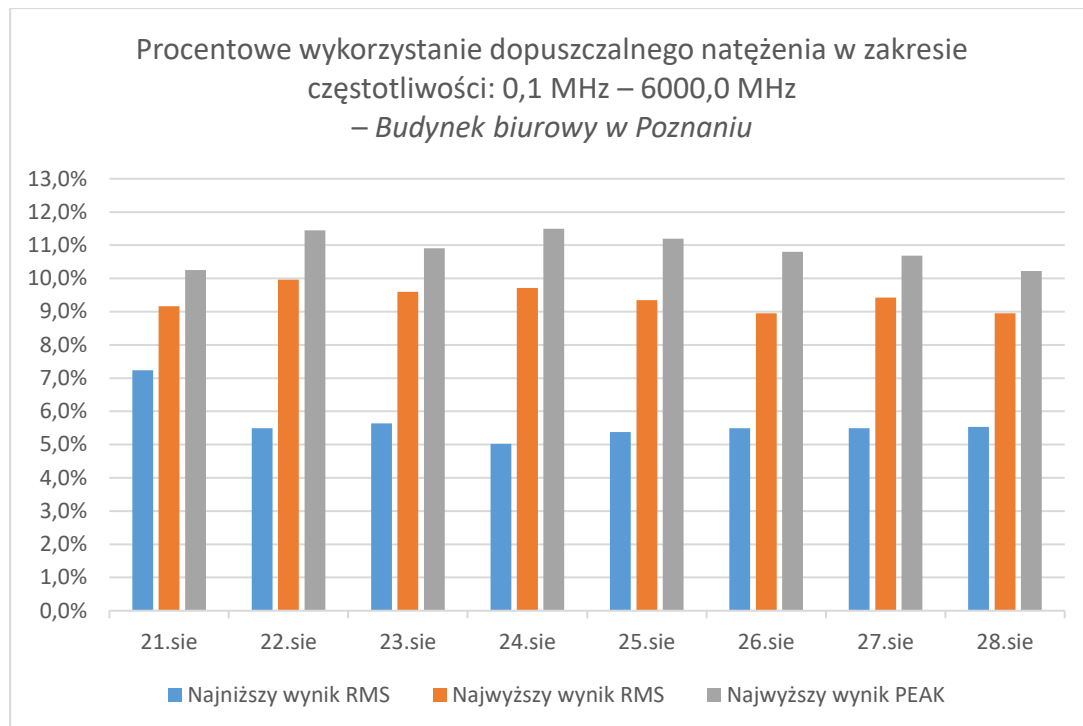
W trakcie prowadzonych badań najwyższy wynik RMS wynoszący **2,74 V/m** oraz najwyższy wynik PEAK wynoszący **3,16 V/m** zarejestrowano w zakresie pomiarowym 0,1 MHz – 6000,0 MHz, w lokalizacji *Budynek biurowy w Poznaniu*.

Ponieważ dla tej częstotliwości wartość dopuszczalna PEM w środowisku wynosi **27,5 V/m**, można mówić odpowiednio o **9,96%** oraz **11,49%**, a więc o niskim wykorzystaniu wartości dopuszczalnej.

Zestawienie procentowego wykorzystania wartości dopuszczalnej ME_{gr} w zakresie częstotliwości 0,1 MHz – 6000,0 MHz, w lokalizacji *Budynek biurowy w Poznaniu*, przedstawia Tabl. 8 oraz ilustruje wykres na Rys. 11.

Tabl. 8. Procentowe wykorzystanie wartości dopuszczalnej ME_{gr} w lokalizacji *Budynek biurowy w Poznaniu*

Data pomiarów	21.08	22.08	23.08	24.08	25.08	26.08	27.08	28.08
Najniższy wynik RMS [V/m]	7,24	5,49	5,64	5,02	5,38	5,49	5,49	5,53
Najwyższy wynik RMS [V/m]	9,16	9,96	9,60	9,71	9,35	8,95	9,42	8,95
Najwyższy wynik PEAK [V/m]	10,25	11,45	10,91	11,49	11,20	10,80	10,69	10,22



Rys. 11 Procentowe wykorzystanie dopuszczalnego natężenia w zakresie częstotliwości: 0,1 MHz – 6000,0 MHz – Budynek biurowy w Poznaniu

Zarejestrowane poziomy PEM w zakresach pracy SBTk, w których działają nadajniki stacji bazowych telefonii komórkowej wskazują na dobową zmienność PEM i periodyczność tych zmian.

6.5 Wnioski

Uzyskane wyniki pomiarów z wykorzystaniem systemu selektywnego monitoringu stacjonarnego PEM dają możliwość, w przeciwieństwie do wyników klasycznych chwilowych bądź krótkoterminowych pomiarów PEM, dokonania obserwacji zmian wartości PEM w dowolnym czasie z okresu obserwacji. Pozwalają także na jednoznaczną identyfikację poziomów PEM w zdefiniowanych zakresach częstotliwości oraz na procentowe określenie „wykorzystania” wartości dopuszczalnej PEM obowiązującej w określonym zakresie częstotliwości. Jest to niewątpliwa przewaga monitoringu selektywnego nad monitoringiem szerokopasmowym.

Monitoring PEM prowadzony w okresie np. 4-5 dni pozwala na wyciągnięcie wniosków odnoszących się nie tylko do bezwzględnych poziomów PEM warunkujących dotrzymanie poziomów dopuszczalnych, ale także do ich dobowej zmienności i regularnej powtarzalności.

Przeprowadzone badania z wykorzystaniem systemu selektywnego monitoringu stacjonarnego potwierdziły autonomiczność stacji monitorującej, w tym:

- bezobsługowy pomiar, rejestrację i przekazywanie danych do serwera;
- transmisję danych w sieci komórkowej;
- możliwość ładowania wbudowanego akumulatora za pośrednictwem zintegrowanego ogniwa fotowoltaicznego.

Jednocześnie badania SELMS PEM potwierdziły pewne istotne ograniczenia wynikające z samej konstrukcji stacji monitorujących, jej wymiarów (1480 mm × 1100 mm × 715 mm) oraz wagi (~ 35 kg), które bezpośrednio wpływają na wybór miejsc instalacji (reprezentatywnych dla prowadzonych pomiarów) oraz czas trwania cykli pomiarowych (bez częstego przemieszczania stacji).

Istotne okazało się w tym wypadku zapewnienie transportu stacji na miejsce instalacji bez konieczności całkowitego demontażu konstrukcji oraz dostęp do miejsca instalacji aparatury o stosunkowo dużych wymiarach i wadze.



Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy
ul. Szachowa 1, 04-894 Warszawa

www.il-pib.pl

