

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

L.p.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony <sup>1</sup>	Cel ochrony	Uwagi
1.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni 23,84 ha siedliska w obszarze. (FV)	W granicach obszaru siedlisko zidentyfikowano na powierzchni 23,84 ha. Stan ochrony siedliska w odniesieniu do parametru „powierzchnia siedliska” - właściwy (FV).
		Gatunki charakterystyczne*	Nie mniej niż 2 gatunki charakterystyczne. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): 2-3.
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Nie więcej niż 40% powierzchni siedliska pokryte podrostem drzew i krzewów. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): do 40%.
		Gatunki ekspansywne	Nie więcej niż 1% powierzchni siedliska pokryte przez gatunki ekspansywne. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): pokrycie do 1%.
		Obce gatunki inwazyjne	Brak obcych gatunków inwazyjnych. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): brak.
		Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	Niewielka liczba kolein i ścieżek, brak eksploatacji piasku, śladowe zaśmiecenie. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): niewielka liczba kolein i ścieżek, brak eksploatacji piasku, śladowe zaśmiecenie.
		Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje	Nie mniej niż 10% powierzchni zajęty przez siedlisko. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): 10-30%.
		Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/ wrzosowiska	Nie mniej niż 2 gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/ wrzosowiska. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): 2 lub 3.
		Występowanie procesów eolicznych*	Ślady dawnych procesów eolicznych (np. dawne pagórki fitogeniczne, mniejsze wydmy zarośnięte krzewami). (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): ślady dawnych procesów eolicznych (np. dawne pagórki fitogeniczne, mniejsze wydmy zarośnięte krzewami).
2.	3130 Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni 27,05 ha siedliska w obszarze. (FV)	W granicach obszaru siedlisko zidentyfikowano na powierzchni 27,05 ha. Stan ochrony siedliska w odniesieniu do parametru „powierzchnia siedliska” - właściwy (FV).
		Gatunki charakterystyczne*	Nie mniej niż 2 gatunki charakterystyczne. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): na stanowisku występują 2-3 gatunki charakterystyczne dla siedliska (w przypadku zbiorowisk z klasy <i>Littorelletea</i> 1 gatunek).

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

		Gatunki dominujące*	Brak gatunków dominujących lub częściowy udział gatunków charakterystycznych. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowalający (U1): wśród dominantów gatunki charakterystyczne stanowią tylko część lub brak gatunków dominujących.
		Obce gatunki inwazyjne	Brak lub nie więcej niż 25% powierzchni siedliska zajęte przez obce gatunki inwazyjne z wyłączeniem okazów <i>Spiraea tomentosa</i> . (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): brak gatunków inwazyjnych lub gatunki obce obecne, ale zajmują one nie więcej niż 25% powierzchni siedliska, brak okazów <i>Spiraea tomentosa</i> .
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Nie więcej niż 50% powierzchni siedliska pokryte przez gatunki ekspansywnych roślin zielnych. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowalający (U1): pokrycie gatunków ekspansywnych od 25 do 50% powierzchni siedliska na stanowisku.
		Struktura przestrzenna płatów siedliska	Brak fragmentacji lub mała fragmentacja nie wynikająca z działania czynników antropogenicznych. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): brak fragmentacji lub mała fragmentacja nie wynikająca z działania czynników antropogenicznych.
		Udział dobrze zachowanych płatów siedliska*	Nie mniej niż 50% powierzchni zajętej przez siedlisko. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowalający (U1): płaty dobrze zachowane zajmują 50-80% powierzchni zajętej przez siedlisko na stanowisku.
3.	3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculus fluitantis</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni 18,31 ha siedliska w obszarze. (FV)	Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, powierzchnię siedliska określono w oparciu o dane zawarte w SDF - data aktualizacji 2021-01. Po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację siedliska w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń i wytypowanie stanowisk do monitoringu stanu ochrony, SDF zostanie zaktualizowany.
		Struktura i funkcja	Zachowanie siedliska w niepogorszonej formie ochrony.	Stan ochrony siedliska w obszarze – nieznan (XX). Szczegółowe określenie celów ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację siedliska w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

				środowiska oraz identyfikację zagrożeń i wytypowanie stanowisk do monitoringu stanu ochrony.
4.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze.	Powierzchnia siedliska w obszarze nie jest znana (XX). Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, nie podano wartości w ha. Po uzupełnieniu danych zostanie zaktualizowany SDF (w SDF powierzchnia siedliska nie jest określona - data aktualizacji 2021-01). Wysoce prawdopodobne, że siedlisko nie występuje w obszarze.
		Struktura i funkcja	Zachowanie siedliska w nie pogorszonym stanie ochrony.	Stan ochrony siedliska w obszarze – nieznan (XX). Szczegółowe określenie celów ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację siedliska w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń i wytypowanie stanowisk do monitoringu stanu ochrony.
5.	4030 Suche wrzosowiska ( <i>Calluno-Geniston</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphyilion</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni 645,16 ha siedliska w obszarze. (U1)	W granicach obszaru siedlisko zidentyfikowano na powierzchni 645,16 ha. Stan ochrony siedliska w odniesieniu do parametru „powierzchnia siedliska” - niezadowolający (U1).
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	Pojedyncze ekspansywne gatunki rodzime (apofity), zajmujące poniżej 10% powierzchni siedliska. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowolający (U1): pojedyncze, <10%.
		Gatunki obce geograficznie*	Pojedyncze gatunki obce geograficznie, zajmujące poniżej 10% powierzchni siedliska. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowolający (U1): pojedyncze, <10%.
		Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	Rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie występują, lecz są mało znaczące. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowolający (U1): występują, lecz mało znaczące.
		Pokrycie przez gatunki traw	Nie więcej niż 30% powierzchni siedliska pokryte przez gatunki traw. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowolający (U1): 10-30%.
		Pokrycie wrzosu*	Powyżej 50% powierzchni siedliska pokryte przez wrzos. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMS) prowadzonego przez GIOŚ. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): >50%.
		Struktura populacji kluczowych gatunków	Obecne i liczne wszystkie fazy rozwojowe - osobniki juwenilne, generatywne, senilne. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

				oceny stanu ochrony - właściwy (FV): obecne i liczne wszystkie fazy rozwojowe - osobniki juvenilne, generatywne, senilne.
		Zarośnięcie przez drzewa*	Poniżej 10% powierzchni siedliska zarośnięte drzewami. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): <10%.
6.	6120 Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe ( <i>Koelerion glaucae</i> )*	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni 36,16 ha siedliska w obszarze. (FV)	W granicach obszaru siedlisko zidentyfikowano na powierzchni 36,16 ha. Stan ochrony siedliska w odniesieniu do parametru „powierzchnia siedliska” - właściwy (FV).
		Struktura i funkcja	Zachowanie siedliska w nie pogorszonym stanie ochrony.	Stan ochrony siedliska w obszarze – nieznan (XX). Szczegółowe określenie celów ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację siedliska w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń.
7.	6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe ( <i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni 6,34 ha siedliska w obszarze. (U1)	Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, powierzchnię siedliska określono w oparciu o dane zawarte w SDF - data aktualizacji 2021-01. Po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację siedliska w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń, SDF zostanie zaktualizowany.
		Struktura i funkcja	Zachowanie siedliska w nie pogorszonym stanie ochrony.	Stan ochrony siedliska w obszarze – nieznan (XX). Szczegółowe określenie celów ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację siedliska w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń.
8.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni 69,97 ha siedliska w obszarze. (U1)	Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, powierzchnię siedliska określono w oparciu o dane zawarte w SDF - data aktualizacji 2021-01. Po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację siedliska w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

				monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń, SDF zostanie zaktualizowany.
		Struktura i funkcja	Zachowanie siedliska w nie pogorszonym stanie ochrony.	Stan ochrony siedliska w obszarze – niezany (XX). Szczegółowe określenie celów ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację siedliska w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń.
9.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni 631,75 ha siedliska w obszarze. (U1).	Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, powierzchnię siedliska określono w oparciu o dane zawarte w SDF - data aktualizacji 2021-01. Po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację siedliska w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń, SDF zostanie zaktualizowany.
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew*	Poniżej 1% powierzchni siedliska pokryte drzewami i krzewami. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): łączne pokrycie na transekcie <1%.
		Gatunki dominujące	Udział gatunków typowych dla łąk świeżych powyżej 50% powierzchni siedliska. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowolający (U1): silna dominacja (>50%) gatunków typowych dla łąk świeżych.
		Gatunki charakterystyczne*	Nie mniej niż 3 gatunki charakterystyczne. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowolający (U1): w przypadku <i>Arrhenatherum elatioris</i> 3-4 gatunki charakterystyczne dla siedliska, dla zb. <i>Poa pratensis-Festuca rubra</i> 2 gatunki.
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych*	Brak gatunków silnie ekspansywnych roślin zielnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych poniżej 20% powierzchni siedliska. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <20%.
		Struktura przestrzenna płatów siedliska	Średni stopień fragmentacji płatów siedliska. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowolający (U1): średni stopień fragmentacji

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

		Obce gatunki inwazyjne	Brak lub pojedyncze osobniki obcych gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. nie zagrażające różnorodności biologicznej. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. nie zagrażające różnorodności biologicznej.
		Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	Płaty dobrze zachowane stanowią nie mniej niż 50% powierzchni siedliska lub generalnie płyty mało typowe, średnio bogate w gatunki. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowalający (U1): płyty dobrze zachowane stanowią 50-79% powierzchni transektu lub generalnie płyty na transekcie mało typowe, średnio bogate w gatunki.
		Martwa materia organiczna	Poniżej 2 cm grubości warstwy martwej materii organicznej. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): <2 cm.
10.	7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)*	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni 219,81 ha siedliska w obszarze. (FV)	Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, powierzchnię siedliska określono w oparciu o dane zawarte w SDF - data aktualizacji 2021-01. Po uzupełnieniu danych zostanie zaktualizowany SDF.
		Gatunki charakterystyczne*	Nie mniej niż 2 gatunki torfowców i 2 gatunki roślin naczyniowych spośród gatunków charakterystycznych. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowalający (U1): występują co najmniej 2 gatunki torfowców i 2 gatunki roślin naczyniowych spośród wymienionych gatunków charakterystycznych.
		Pokrycie i struktura gatunkowa torfowców*	Nie mniej niż 20% powierzchni siedliska pokryte torfowcami, w tym udział torfowców magellańskiego <i>Sphagnum magellanicum</i> , brodawkowanego <i>S. papillosum</i> , brunatnego <i>S. fuscum</i> , czerwonego <i>S. rubellum</i> , ostrolistnego <i>S. capillifolium</i> nie mniej niż 5% powierzchni zajętej przez torfowce. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowalający (U1): całkowite pokrycie torfowców w przedziale 20-50%, gatunki torfowców magellańskiego <i>Sphagnum magellanicum</i> , brodawkowanego <i>S. papillosum</i> , brunatnego <i>S. fuscum</i> , czerwonego <i>S. rubellum</i> , ostrolistnego <i>S. capillifolium</i> zajmują powierzchnię od 5 do 40% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki torfowców, dominujące torfowce: kończysty <i>S. Fallax</i> , spiczastolistny <i>S. Cuspidatum</i> lub inne gatunki z tej sekcji - <i>Cuspidata</i> (generalnie gatunki o barwie zielonej ewentualnie żółtawej).
		Obce gatunki inwazyjne	Nie więcej niż 5% powierzchni siedliska zajęte przez obce gatunki inwazyjne. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowalający (U1): gatunki inwazyjne zajmują do 5% powierzchni.

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Nie więcej niż 5% powierzchni siedliska zajęte przez rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): gatunki ekspansywne zajmują do 5% powierzchni.
		Odpowiednie uwodnienie*	Nie więcej niż 30 cm wody poniżej powierzchni torfowiska. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): poziom wody mierzony w piezometrze – 10-30 cm poniżej powierzchni torfowiska.
		Pozyskanie torfu*	Brak pozyskania torfu. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): brak pozyskania torfu obecnie, jeżeli w przeszłości (powyżej 30 lat) to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne w terenie ślady pozyskiwania w przeszłości.
		Melioracje odwadniające*	Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna bez negatywnego wpływu na siedlisko. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.).
		Obecność krzewów i drzew*	Siedlisko pokryte drzewami na nie więcej niż 30% i krzewami na nie więcej niż 50% powierzchni. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): pokrycie drzew -10-30%, krzewów- 30-50%.
11.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni 258,17 ha siedliska w obszarze. (FV)	Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, powierzchnię siedliska określono w oparciu o dane zawarte w SDF - data aktualizacji 2021-01. Po uzupełnieniu danych zostanie zaktualizowany SDF.
		Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje	Nie mniej niż 50% powierzchni zajętej przez siedlisko. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): 50-80%.
		Gatunki charakterystyczne*	Nie mniej niż 4 gatunki charakterystyczne lub mniej, lecz pokryte nie mniej niż 20% powierzchni siedliska. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): 4-6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie na transekcje 20-50%.

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

Gatunki dominujące	Brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska i innych mniej więcej równy. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska i innych mniej więcej równy.
Pokrycie i struktura gatunkowa mchów*	Nie mniej niż 20% powierzchni siedliska całkowicie pokryte machami lub całkowite pokrycie mchów ponad 50%, ale mchy torfowce zajmują poniżej 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50% lub całkowite pokrycie mchów ponad 50%, ale mchy torfowce zajmują poniżej 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów.
Obce gatunki inwazyjne*	Brak gatunków inwazyjnych. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): brak.
Gatunki ekspansywne roślin zielnych*	Nie więcej niż 5% powierzchni siedliska zajęte przez gatunki ekspansywne roślin zielnych. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): zajmują do 5% powierzchni.
Obecność krzewów i podrostu drzew	Poniżej 15% powierzchni siedliska z obecnością drzew i krzewów. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): Udział mniejszy niż 15%.
Stopień uwodnienia*	Nie więcej niż 20 cm wody poniżej powierzchni torfowiska. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): poziom wody mierzony w piezometrze – 10-20 cm poniżej powierzchni torfowiska.
Pozyskanie torfu	Brak pozyskania torfu. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): brak pozyskania torfu obecnie, jeżeli w przeszłości (powyżej 30 lat) to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne w terenie ślady pozyskiwania w przeszłości.
Melioracje odwadniające	Sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska z uwagi na brak konserwacji, częściowe uszkodzenie oraz naturalne zarastanie rowów bądź też



**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

				podejmowane działania ochronne, np. budowę zastawek, zasypywanie rowów itp.
12.	7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni 1,93 ha siedliska w obszarze. (FV)	Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, powierzchnię siedliska określono w oparciu o dane zawarte w SDF - data aktualizacji 2021-01. Po uzupełnieniu danych zostanie zaktualizowany SDF.
		Struktura i funkcja	Zachowanie siedliska w niepogorszonym stanie ochrony.	Stan ochrony siedliska w obszarze – nieznan (XX). Szczegółowe określenie celów ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację siedliska w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń.
13.	9170 Grąd subkontynentalny ( <i>Tilio-Carpinetum</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni 770,34 ha siedliska w obszarze. (FV)	Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, powierzchnię siedliska określono w oparciu o dane zawarte w SDF - data aktualizacji 2021-01. Po uzupełnieniu danych zostanie zaktualizowany SDF.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna*	Utrzymanie charakterystycznej kombinacji florystycznej. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowolający (U1): zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w danym regionie.
		Obce gatunki inwazyjne w podszyciu i runie	Nie więcej niż 2% powierzchni siedliska zajęte przez obce gatunki inwazyjne w podszyciu i runie. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowolający (U1): sporadycznie (nie więcej niż 2% pokrycia transektu).
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Nie więcej niż 5% powierzchni siedliska zajęte przez ekspansywne gatunki rodzime w runie. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowolający (U1): pojedynczo (powyżej 1%, lecz nie więcej niż 5% pokrycia transektu)
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym nie mniej niż 10% powierzchni siedliska. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowolający (U1): jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni.
		Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Powyżej 50% udziału drzew starszych niż 50 lat. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowolający (U1): <10% udział

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

			drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Obfite naturalne odnowienie drzewostanu w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgrzyzania nieliczne. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgrzyzania nieliczne.
	Gatunki obce w drzewostanie	Poniżej 1% gatunków obcych w drzewostanie bez odnawiania. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): gatunki obce w drzewostanie <1% i nie odnawiające się.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Nie mniej niż 10 m <sup>3</sup> /ha martwego drewna (łącznie zasoby). (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): 10-20 m <sup>3</sup> /ha
	Martwe drewno wielkowymiarowe	Nie mniej niż 3 szt./ha martwego drewna wielkowymiarowego. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): 3-5 szt. /ha.
14.	91D0 Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> )*	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni 976,33 ha siedliska w obszarze. (FV)
	Gatunki charakterystyczne*	Powyżej 60% obecnych gatunków z listy gatunków charakterystycznych. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): obecnych >60% listy gatunków charakterystycznych.
	Gatunki dominujące	We wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w „naturalnym” zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w „naturalnym” zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne.
	Inwazyjne gatunki obce w runie*	Nie więcej niż 1 gatunek inwazyjny w runie, nieliczny i sporadyczny. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny- sporadyczny.
	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Nie więcej niż 1 gatunek ekspansywny roślin zielnych, nie bardzo silnie ekspansywny. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): obecne lecz najwyżej 1 gatunek, nie bardzo silnie ekspansywny.

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

		Uwodnienie*	Utrzymanie dotychczasowego uwodnienia. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowolający (U1): nieco przesuszone.
		Wiek drzewostanu	Powyżej 50% udziału drzew starszych niż 50 lat. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowolający (U1): <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie*	Poniżej 1% gatunków obcych geograficznie w drzewostanie bez odnawiania. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): <1% i nie odnawiające się.
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie*	Poniżej 30% gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowolający (U1): <30%.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Co najmniej pojedyncze odnowienia drzewostanu. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowolający (U1): tak, lecz pojedyncze.
		Występowanie mchów i torfowców*	Obecność mchów i torfowców. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowolający (U1): obniżone pokrycie albo różnorodność gatunkowa.
		Występowanie charakterystycznych krzewinek	Obecność charakterystycznych krzewinek. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowolający (U1): występują skąpo.
		Pionowa struktura roślinności	Zróżnicowana pionowa struktura roślinności. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowolający (U1): antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Brak zniszczenia runa i gleby związanych z pozyskaniem drewna. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): brak.
		Inne zniekształcenia	Nieobecne inne zniekształcenia siedliska. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): brak.
15.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	Powierzchnia siedliska.	Utrzymanie powierzchni 51,38 ha siedliska w obszarze. (FV)	Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, powierzchnię siedliska określono w oparciu o dane zawarte w SDF -

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

	<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)*</i>			data aktualizacji 2021-01. Po uzupełnieniu danych zostanie zaktualizowany SDF.
		Struktura i funkcja	Zachowanie siedliska w niepogorszonym stanie ochrony.	Stan ochrony siedliska w obszarze – niezany (XX). Szczegółowe określenie celów ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację siedliska w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń.
16.	91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany ( <i>Abietetum polonicum</i> )	Powierzchnia siedliska.	Utrzymanie powierzchni 680,52 ha siedliska w obszarze. (FV)	Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, powierzchnię siedliska określono w oparciu o dane zawarte w SDF - data aktualizacji 2021-01. Po uzupełnieniu danych zostanie zaktualizowany SDF.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa*	Typowa dla siedliska charakterystyczna kombinacja florystyczna runa. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): typowa, właściwa dla siedliska.
		Obce gatunki inwazyjne	Brak obcych gatunków inwazyjnych lub występujące sporadycznie o łącznym pokryciu nie przekraczającym 1 % powierzchni siedliska. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): brak lub sporadycznie, o łącznym pokryciu nie przekraczającym 1 %.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych*	Brak lub poniżej 25% powierzchni siedliska pokryte gatunkami spoza listy gatunków składających się na typową kombinację florystyczną. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): Brak lub występują spoza listy gatunków składających się na typową kombinację florystyczną -z pokryciem <25%.
		Obecność martwego drewna*	Nie mniej niż 3% zasobności drzewostanu, odpowiadające jakościowo strukturze drzewostanu. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadowolający (U1): odpowiada jakościowo strukturze drzewostanu a ilościowo są pomiędzy 3% a 10% zasobności drzewostanu.
		Wiek drzewostanu	Powyżej 50% udziału drzew starszych niż 50 lat. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony – niezadowolający (U1): <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Gatunki obce w drzewostanie	Brak gatunków obcych w drzewostanie. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): brak.

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

		Naturalne odnowienie jodły*	Naturalne odnowienie jodły osiągające zwarcie ponad 5%. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): występują, osiągając zwarcie >5%.
		Obecność nasadzeń drzew	Brak nasadzeń lub zgodne z typowym składem gatunkowym dla boru jodłowego. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): brak nasadzeń lub zgodne z typowym składem gatunkowym dla boru jodłowego.
		Zniszczenia drzewostanów - wiatrolomy, gradacje owadów	Brak wiatrolomów i gradacji owadów niszczących drzewostan. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): brak.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Nieliczne ślady zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna, poniżej 1% powierzchni terenu lub liczby drzew. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony – niezadowolający (U1): Nieliczne ślady, naruszony <1 % powierzchni terenu, liczby drzew.
17.	1617 Starodub łąkowy <i>Ostericum palustre</i>	Populacja	Utrzymanie liczebności gatunku w obszarze na poziomie min 500 osobników. (FV)	Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, liczebność gatunku określono w oparciu o dane zawarte w SDF - data aktualizacji 2021-01. Po uzupełnieniu danych zostanie zaktualizowany SDF. Szczegółowe określenie celu ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację gatunku w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń i wytypowanie stanowisk do monitoringu stanu ochrony. Wysoce prawdopodobne, że gatunek nie występuje w obszarze.
		Siedlisko	Utrzymanie powierzchni i jakości siedliska gatunku w obszarze.	Stan ochrony siedliska gatunku w obszarze – niezany (XX). Szczegółowe określenie celów ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację gatunku w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń i wytypowanie stanowisk do monitoringu stanu ochrony.
18.	1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Rozród	Potwierdzenie rozrodu gatunku w granicach obszaru. (FV).	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska . Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): potwierdzono rozród

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

				gatunku, tzn. stwierdzono kolonię rozrodczą mopków na monitorowanej powierzchni lub w pobliżu jej granic (do 500 m) i/lub odłowiono min. 1 karmiącą samicę mopka i/lub min. 1 osobnika młodocianego.
		Aktywność gatunku	Liczba zarejestrowanych sygnałów echolokacyjnych gatunku nie mniejsza niż 5 przelotów/godz. lub niższa, jeżeli rozród gatunku na poziomie oceny stanu ochrony gatunku właściwy. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska . Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): liczba zarejestrowanych sygnałów echolokacyjnych mopków nie mniejsza niż 5 przelotów/godz. a jeśli niższa, to rozród gatunku oceniony na FV.
		Powierzchnia zalesiona	Powierzchnia zalesiona na poziomie oceny stanu ochrony gatunku właściwy (FV).	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska). Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): powierzchnia kompleksu leśnego zbliżona do stanu z roku referencyjnego (rozpoczęcia monitoringu) lub większa.
		Powierzchnia lasów liściastych	Powierzchnia lasów liściastych na poziomie oceny stanu ochrony gatunku właściwy (FV).	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska . Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): powierzchnia lasów liściastych zbliżona do stanu z roku referencyjnego (rozpoczęcia monitoringu) lub większa.
		Powierzchnia starodrzewów	Powierzchnia starodrzewów na poziomie oceny stanu ochrony gatunku właściwy (FV).	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska . Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): powierzchnia starodrzewów zbliżona do stanu z roku referencyjnego (rozpoczęcia monitoringu) lub większa.
		Powierzchnia starodrzewów liściastych	Powierzchnia starodrzewów liściastych na poziomie oceny stanu ochrony gatunku właściwy (FV).	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): powierzchnia starodrzewów liściastych zbliżona do stanu z roku referencyjnego (rozpoczęcia monitoringu) lub większa.
		Liczba drzew obumierających i martwych	Mediana liczby drzew obumierających i martwych powyżej 2 szt./1600 m <sup>2</sup> . (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska . Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): mediana powyżej 2 szt./1600 m <sup>2</sup> .
		Grubość drzew żywych zapewniających potencjalne kryjówkiienne	Mediana grubości drzew żywych zapewniających potencjalne kryjówkiienne powyżej 40 cm. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska . Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): mediana powyżej 40 cm.
19.	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Populacja	Potwierdzenie obecności i rozrodu gatunku w obszarze. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ). Kryterium oceny stanu ochrony – stan populacji gatunku oceniany na poziomie regionu biogeograficznego.

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

		Wartość zbiorczego wskaźnika jakości siedliska	Wartość zbiorczego wskaźnika jakości siedliska gatunku nie mniejsza niż 6 pkt. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony – niezadowolający (U1): 6-9,5 pkt = stan niezadowolający (U1).
20.	1352 Wilk <i>Canis lupus</i>	Populacja	Utrzymanie liczebności gatunku w obszarze na poziomie min. 15 osobników. (FV)	Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, liczebność gatunku określono w oparciu o dane zawarte w SDF - data aktualizacji 2021-01. Po uzupełnieniu danych zostanie zaktualizowany SDF.
		Siedlisko	Utrzymanie powierzchni i jakości siedliska gatunku w obszarze.	Stan ochrony siedliska gatunku w obszarze – nieznan (XX). Szczegółowe określenie celów ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację gatunku w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń i wytypowanie stanowisk do monitoringu stanu ochrony.
21.	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	Powyżej 40% pozytywnych stwierdzeń gatunku. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): > 40.
		Indeks populacyjny	Wartość indeksu populacyjnego powyżej 60. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): > 60.
		Roczny wskaźnik wzrostu populacji	Wartość rocznego wskaźnika wzrostu populacji nie mniejsza od 0. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): ≥ 0.
		Zagęszczenie rodzin	Liczebność rodzin w przeliczeniu na 10 km linii brzegowej powyżej 3. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): > 3.
		Baza pokarmowa	Utrzymanie wartości wskaźnika baza pokarmowa powyżej 0,80. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): > 0,80.
		Udział siedlisk kluczowych dla gatunku	Utrzymanie wartości wskaźnika udział siedlisk kluczowych dla gatunku powyżej 0,65. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): > 0,65.
		Charakter strefy przybrzeżnej	Utrzymanie wartości wskaźnika charakter strefy przybrzeżnej powyżej 0,80. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): > 0,80.
		Stopień antropopresji	Utrzymanie wartości wskaźnika stopień antropopresji powyżej 0,75. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): > 0,75.

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

22.	1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	Względna liczebność	Liczba odłowionych osobników gatunku w przeliczeniu na 1 m <sup>2</sup> powierzchni połowu nie mniejsza 0,003. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): 0,003 - 0,01.
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Udział gatunku w całkowitej liczbie odłowionych ryb i minogów nie mniejszy niż 1%. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): 1 – 10%.
		Indeks EFI+	Ocena stanu ekologicznego wód na poziomie EFI+ 1 i 2 pkt. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): 1 i 2.
		Jakość hydromorfologiczna	Jakość hydromorfologiczna na poziomie 1,0-2,5 pkt. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): 1,0-2,5.
		Klasa czystości wody	Klasa czystości wody nie mniej niż IV. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): IV.
		Mozaika mikrosiedlisk	Sporadyczne występowanie jednego z elementów struktury dna i liczne pozostałych. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): sporadyczne występowanie jednego z elementów struktury dna i liczne pozostałych
23.	1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Względna liczebność	Liczba odłowionych osobników gatunku w przeliczeniu na 1 m <sup>2</sup> powierzchni połowu nie mniejsza 0,01. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): 0,05-0,01.
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Udział gatunku w całkowitej liczbie odłowionych ryb i minogów nie mniejszy niż 5%. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): 5 – 10%.
		Indeks EFI+	Ocena stanu ekologicznego wód na poziomie EFI+ 1 i 2 pkt. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): 1 i 2.
		Jakość hydromorfologiczna	Jakość hydromorfologiczna na poziomie 1,0-2,5 pkt. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): 1,0-2,5.
		Klasa czystości wody	Klasa czystości wody nie mniej niż IV. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - niezadawalający (U1): IV.



**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

		Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	Liczne występowanie obu mikrosiedlisk - potencjalnych tarlisk i miejsc wzrostu larw. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): liczne występowanie obu mikrosiedlisk.
24.	1042 Zalotka większa <i>Leucrrhinia pectoralis</i>	Populacja	Utrzymanie liczebności gatunku w obszarze.	Liczebność gatunku w obszarze nie jest znana (XX). Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, nie podano konkretnej wartości. Po uzupełnieniu danych zostanie zaktualizowany SDF (w SDF liczebność gatunku nie jest określona). Szczegółowe określenie celu ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację gatunku w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń.
		Siedlisko	Utrzymanie powierzchni i jakości siedliska gatunku w obszarze.	Stan ochrony siedliska gatunku w obszarze – nieznan (XX). Szczegółowe określenie celów ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację gatunku w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń.
25.	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	Powyżej 60% pozytywnych stwierdzeń gatunku. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): > 60.
		Indeks populacyjny	Wartość indeksu populacyjnego powyżej 15%. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): > 15%.
		Roczny wskaźnik trendu populacji	Wartość rocznego wskaźnika wzrostu populacji nie mniejsza od 0. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): ≥ 0.
		Zagęszczenie populacji	Liczebność w przeliczeniu na 10 km linii brzegowej nie mniej niż 2. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): ≥ 2.
		Baza pokarmowa	Utrzymanie wartości wskaźnika baza pokarmowa powyżej 0,80. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): > 0,80.
		Udział siedlisk kluczowych dla gatunku	Utrzymanie wartości wskaźnika udział siedlisk kluczowych dla gatunku powyżej 0,65. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): > 0,65.

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

		Charakter strefy brzegowej	Utrzymanie wartości wskaźnika charakter strefy brzegowej powyżej 0,85. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): > 0,85.
		Stopień antropopresji	Utrzymanie wartości wskaźnika stopień antropopresji powyżej 0,70. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): > 0,70.
26.	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Populacja	Potwierdzenie obecności gatunku w obszarze.	Wielkość populacji gatunku w obszarze nie jest znana (XX). Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, nie podano konkretnej wartości. Po uzupełnieniu danych zostanie zaktualizowany SDF (w SDF liczebność gatunku nie jest określona). Szczegółowe określenie celu ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację gatunku w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń, Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ) stan populacji gatunku oceniany na poziomie regionu biogeograficznego.
		Siedlisko	Utrzymanie powierzchni i jakości siedliska gatunku w obszarze.	Stan ochrony siedliska gatunku w obszarze – nieznan (XX). Szczegółowe określenie celów ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację gatunku w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń. Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ). Kryterium oceny stanu ochrony – stan siedliska gatunku oceniany na poziomie regionu biogeograficznego.
27.	1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Populacja	Utrzymanie liczebności gatunku w obszarze.	Liczebność gatunku w obszarze nie jest znana (XX). Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, nie podano konkretnej wartości. Po uzupełnieniu danych zostanie zaktualizowany SDF (w SDF liczebność gatunku nie jest określona). Szczegółowe określenie celu ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację gatunku w obszarze z

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

				oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń.
		Siedlisko	Utrzymanie powierzchni i jakości siedliska gatunku w obszarze.	Stan ochrony siedliska gatunku w obszarze – nieznany (XX). Szczegółowe określenie celów ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację gatunku w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń.
28.	1323 Nocek bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i>	Obecność gatunku	Obecność gatunku potwierdzona odłowem karmiących samic lub osobników młodocianych w granicach obszaru.(FV).	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): odłowiono karmiące samice lub osobniki młodociane nocka Bechsteina.
		Powierzchnia i zasobność pokarmowa kompleksu leśnego	Powierzchnia i zasobność pokarmowa kompleksu leśnego na poziomie oceny stanu ochrony gatunku właściwy (FV).	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): suma jednostek równowartych 1 ha lasów liściastych lub 38 ha lasów iglastych i mieszanych osiąga wartości powyżej 1100.
		Powierzchnia i struktura starodrzewów	Powierzchnia i struktura starodrzewów na poziomie oceny stanu ochrony gatunku właściwy (FV).	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): suma jednostek równowartych 1 ha lasów liściastych lub 5 ha lasów iglastych i mieszanych osiąga wartości powyżej 1000.
		Liczba drzew obumierających i martwych	Mediana liczby drzew obumierających i martwych powyżej 3 szt./1600 m <sup>2</sup> . (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): mediana powyżej 3 szt./1600 m <sup>2</sup> .
		Grubość drzew zapewniających potencjalne kryjówkiienne	Mediana grubości drzew zapewniających potencjalne kryjówkiienne powyżej 60 cm. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): mediana powyżej 60 cm.
		Zwarcie podszytu liściastego	Mediana zwarcia podszytu liściastego powyżej 50%. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): mediana powyżej 50%.
		Zwarcie okapu w drzewostanie	Zwarcie okapu w drzewostanie na poziomie 4-5. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): 4-5.

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

		Liczba śródleśnych zbiorników wodnych	Liczne stawy, oczka wodne lub rzeki. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): liczne stawy, oczka wodne lub rzeki.
		Powierzchnia śródleśnych zbiorników wodnych	Powyżej 1 ha śródleśnych zbiorników wodnych na 500 ha lasu. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony - właściwy (FV): powyżej 1 ha wody na 500 ha lasu.
29.	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Populacja	Utrzymanie liczebności gatunku w obszarze.	Liczebność gatunku w obszarze nie jest znana (XX). Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, nie podano konkretnej wartości. Po uzupełnieniu danych zostanie zaktualizowany SDF (w SDF liczebność gatunku nie jest określona). Szczegółowe określenie celu ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację gatunku w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń i wytypowanie stanowisk do monitoringu stanu ochrony.
		Siedlisko	Utrzymanie powierzchni i jakości siedliska gatunku w obszarze.	Stan ochrony siedliska gatunku w obszarze – nieznany (XX). Szczegółowe określenie celów ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację gatunku w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń i wytypowanie stanowisk do monitoringu stanu ochrony.
30.	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomplus cecilia</i>	Populacja	Utrzymanie liczebności gatunku w obszarze.	Liczebność gatunku w obszarze nie jest znana (XX). Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, nie podano konkretnej wartości. Po uzupełnieniu danych zostanie zaktualizowany SDF (w SDF liczebność gatunku nie jest określona). Szczegółowe określenie celu ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację gatunku w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń.

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

		Siedlisko	Utrzymanie powierzchni i jakości siedliska gatunku w obszarze.	Stan ochrony siedliska gatunku w obszarze – nieznan (XX). Szczegółowe określenie celów ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację gatunku w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń.
31.	6179 Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	Populacja	Utrzymanie liczebności gatunku w obszarze.	Liczebność gatunku w obszarze nie jest znana (XX). Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, nie podano konkretnej wartości. Po uzupełnieniu danych zostanie zaktualizowany SDF (w SDF liczebność gatunku nie jest określona). Szczegółowe określenie celu ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację gatunku w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń.
		Siedlisko	Utrzymanie powierzchni i jakości siedliska gatunku w obszarze.	Stan ochrony siedliska gatunku w obszarze – nieznan (XX). Szczegółowe określenie celów ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację gatunku w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń.
32.	1059 Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	Populacja	Utrzymanie liczebności gatunku w obszarze.	Liczebność gatunku w obszarze nie jest znana (XX). Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, nie podano konkretnej wartości. Po uzupełnieniu danych zostanie zaktualizowany SDF (w SDF liczebność gatunku nie jest określona). Szczegółowe określenie celu ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację gatunku w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń.
		Siedlisko	Utrzymanie powierzchni i jakości siedliska gatunku w obszarze.	Stan ochrony siedliska gatunku w obszarze – nieznan (XX). Szczegółowe określenie celów ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację siedliska w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

				przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń.
33.	1134 Różanka <i>Rhodeus amarus</i>	Populacja	Utrzymanie liczebności gatunku w obszarze.	Liczebność gatunku w obszarze nie jest znana (XX). Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, nie podano konkretnej wartości. Po uzupełnieniu danych zostanie zaktualizowany SDF (w SDF liczebność gatunku nie jest określona). Szczegółowe określenie celu ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację siedliska w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń.
		Siedlisko	Utrzymanie powierzchni i jakości siedliska gatunku w obszarze.	Stan ochrony siedliska gatunku w obszarze – nieznany (XX). Szczegółowe określenie celów ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację gatunku w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń.
34	4030 Szlaczkoń szafraniec <i>Colias myrmidone</i>	Populacja	Utrzymanie liczebności gatunku w obszarze.	Liczebność gatunku w obszarze nie jest znana (XX). Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, nie podano konkretnej wartości. Po uzupełnieniu danych zostanie zaktualizowany SDF (w SDF liczebność gatunku nie jest określona). Szczegółowe określenie celu ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację gatunku w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń. Wysoce prawdopodobne, że gatunek nie występuje w obszarze.
		Siedlisko	Utrzymanie powierzchni i jakości siedliska gatunku w obszarze.	Stan ochrony siedliska gatunku w obszarze – nieznany (XX). Szczegółowe określenie celów ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację gatunku w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń i wytypowanie stanowisk do monitoringu stanu ochrony.

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

35.	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Populacja	Potwierdzenie obecności gatunku w obszarze.	Wielkość populacji gatunku w obszarze nie jest znana (XX). Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Z uwagi na trwające aktualnie prace dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w obszarze, nie podano konkretnej wartości. Po uzupełnieniu danych zostanie zaktualizowany SDF (w SDF liczebność gatunku nie jest określona). Szczegółowe określenie celu ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy, obejmującym weryfikację występowania i inwentaryzację gatunku w obszarze z oceną stanu ochrony wg metodyki monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz identyfikację zagrożeń.
		Region geograficzny	Region geograficzny B. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony – niezadowolający (U1): B.
		Powierzchnia zbiornika	Powierzchnia zbiornika powyżej 2000 m. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony – niezadowolający (U1): powyżej 2000 m <sup>2</sup> .
		Stażność zbiornika	Nie więcej niż 6 lat, w których zbiornik wysycha w 10 latach. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony – niezadowolający (U1): 3-6 (liczba lat, w których zbiornik wysycha w 10 latach).
		Jakość wody	Średnia jakość wody w zbiorniku. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony – niezadowolający (U1): średnia.
		Zacienienie	Nie więcej niż 80% zbiornika zacienione. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony – niezadowolający (U1): 60-80% zacienione.
36.	1477 Sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>	Liczebność	Utrzymanie liczebności gatunku w obszarze na poziomie min. 10 osobników. (U2)	W granicach obszaru występuje na terenie poligonu wojskowego w Lipie, na tzw. Dużej i Małej Patelni w łącznej ilości 10-20. Stan ochrony gatunku w odniesieniu do wskaźnika „liczebność” - zły (U2).
		Liczba (%) osobników generatywnych*	Nie mniej niż 40% osobników generatywnych w populacji gatunku. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony – niezadowolający (U1): 40-60% populacji.
		Stan zdrowotny	Mniej niż 5% populacji gatunku ma deformacje, choroby i pasożyty. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

			oceny stanu ochrony – właściwy (FV): 40-<5% populacji ma deformacje, choroby i pasożyty.
	Powierzchnia potencjalnego siedliska	Powierzchnia potencjalnego siedliska powyżej 0,1 ha przypadającego na stanowisko. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony – właściwy (FV): >0,1 ha i nie mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym.
	Ocienienie*	Ocienienie na poziomie oceny stanu ochrony gatunku właściwy (FV).	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony – właściwy (FV): Spośród warstw a i c tylko jedna >50% (ale nie więcej niż 60% w przypadku warstwy a i 75% w przypadku warstwy c) oraz warstwa b <15%.
	Zwarcie drzew i krzewów	Zwarcie drzew i krzewów na poziomie oceny stanu ochrony gatunku właściwy (FV).	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony – właściwy (FV): Suma zwarców warstw a i b wynosi <65%.
	Wysokość runi/runa	Wysokość runa nie większa niż 30 cm. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony – niezadowolający (U1): 20-30 cm.
	Obecność świerka ew. innych ekspansywnych gatunków drzewiastych*	Suma zwarcia świerka i innych ekspansywnych gatunków, łącznie dla wszystkich warstw, 10-20 poniżej 25%. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony – właściwy (FV): Suma zwarcia tych gatunków, łącznie dla wszystkich warstw wynosi <25%.
	Gatunki ekspansywne*	Gatunki ekspansywne pokrywają nie więcej niż 25% lub jeden gatunek pokrywa nie więcej niż 60% powierzchni. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony – niezadowolający (U1): Pokrywają 10-25% lub jeden gatunek pokrywa 40-60% powierzchni.
	Gatunki obce, inwazyjne	Brak w obrębie stanowiska i w bezpośrednim sąsiedztwie obcych gatunków inwazyjnych. (FV)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony – właściwy (FV): Brak w obrębie stanowiska i w bezpośrednim sąsiedztwie.
	Oświetlenie stanowiska	Oświetlenie stanowiska głównie z boku. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony – niezadowolający (U1): Głównie z boku.
	Miejsca do kiełkowania	Miejsca do kiełkowania zajmują nie mniej niż 2% powierzchni. (U1)	Zgodnie z metodyką monitoringu przyrodniczego w ramach państwowego monitoringu środowiska. Kryterium oceny stanu ochrony – niezadowolający (U1): 2-10% powierzchni.

\*Wskaźnik kardynalny



**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 UROCZYSKA LASÓW JANOWSKICH PLH060031, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

---

<sup>1</sup> Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały przyjęte na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, i raportów, o których mowa w art. 38 tej. ustawy.