

WOO-II.420.54.2023.EK.19

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej *ustawy ooś*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym 28 października 2024 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Udostępnienie zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu nastąpiło w dniu 4 listopada 2024 r.

Art. 49 § 1 k.p.a. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

wArt. 49 § 2 k.p.a. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy ooś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Zbigniew Gołębiowski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Liniowych
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

WOO-II.420.54.2023.EK.18

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 68 i art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. r) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego na wniosek spółki Virazon Sp. z o.o., ul. Odzieżowa 12C/1, 71-502 Szczecin, działającej przez pełnomocnika pana Michała Wiśniewskiego

postanawiam

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych Krzemieniewo wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien być zgodny z wymaganiami przepisu art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- III. Wskazać zakres i elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:
 1. Określić lokalizacje poszczególnych elektrowni wiatrowych za pomocą współrzędnych X i Y w jednym z obowiązujących układów współrzędnych w Polsce lub za pomocą współrzędnych X i Y, w jednym z obowiązujących układów współrzędnych w Polsce, punktów wyznaczających granicę terenu, na którym planowane jest posadowienie poszczególnej elektrowni wiatrowej, z uwzględnieniem całego obrysu elektrowni wiatrowej wraz ze wszystkimi jej elementami.
 2. Przedstawić opis planowanego przedsięwzięcia wraz z rozwiązaniami technologicznymi i eksploatacyjnymi.
 3. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:
 - 1) Określić odległość elektrowni wiatrowych od granic parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych i obszarów Natura 2000, a także lasów, większych zadrzewień, alei i szpalerów drzew.
 - 2) Przedstawić inwentaryzację drzew i krzewów, których wycinka będzie niezbędna w związku z realizacją przedsięwzięcia (uwzględnić należy również te drzewa i krzewy, które zostaną wycięte w związku z budową linii kablowej łączącej planowaną elektrownię wiatrową ze stacją transformatorową).
 - 3) Przedstawić działania minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew i krzewów.
 - 4) Przedstawić działania minimalizujące zagrożenie dla zwierząt związane z realizacją prac budowlanych.
 - 5) Przedstawić działania chroniące drzewa nieprzeznaczone do wycinki, które rosną w bezpośrednim obszarze oddziaływania prac budowlanych.
 - 6) Przedstawić informacje o kolizji obszaru planowanej inwestycji z ciekami (należy uwzględnić również obszar przeznaczony pod linię energetyczną łączącą elektrownię wiatrową ze stacją transformatorową), a także informacje o przepustach na nowobudowanych drogach dojazdowych do elektrowni.
 - 7) Przedłożyć plik projektowy dotyczący planowanego przedsięwzięcia w formacie dwg lub dxf, wykonany w obowiązującym układzie współrzędnych.
 - 8) Przedstawić informacje o gatunkach roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową występujących na obszarze planowanej inwestycji, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 r. poz. 1409) oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), a także o gatunkach z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunkach zagrożonych wyginięciem (np. znajdujących się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkich.
 - 9) Przedłożyć wyniki monitoringu przedrealizacyjnego wraz z ich analizą, wykonanego w oparciu o aktualne wytyczne w zakresie oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki i nietoperze, wraz ze szczegółowym opisem stosowanych metodyk, w tym lokalizację transektów i punktów nasłuchowych, liczbę i czas kontroli,

wykorzystywany sprzęt oraz szczegółowy opis sposobu obliczania indeksów aktywności nietoperzy dla każdego ze stwierdzonych gatunków nietoperzy oraz grup nietoperzy.

- 10) Przedłożyć wyniki obserwacji chiropterologicznych i ornitologicznych na analizowanym terenie prowadzonych w latach wcześniejszych (o ile są dostępne).
 - 11) Opisać wpływ planowanego przedsięwzięcia na ptaki i nietoperze, w tym wpływ skumulowany z innymi istniejącymi i planowanymi do budowy elektrowniami wiatrowymi znajdującymi się w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Ocena ornitologiczna powinna uwzględniać oddziaływania skumulowane, w szczególności oddziaływania innych (istniejących lub planowanych) elektrowni wiatrowych, mogących oddziaływać na kluczowe gatunki ptaków. Zakres przestrzenny lokalizacji, których oddziaływania należy uwzględniać w ocenie wpływów skumulowanych powinien być dostosowany do ekologii lokalnie występujących gatunków ptaków. W przypadku dużych ptaków lęgowych (ptaki drapieżne, bocian czarny) oraz koncentracji żerowiskowych ptaków wędrownych (gęsi, żurawie), w ocenach skumulowanych należy uwzględniać wszystkie inne elektrownie wiatrowe w promieniu odpowiednio 5 km oraz 20 km.
 - 12) Przedstawić propozycję działań łagodzących i zapobiegawczych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia minimalizujących ryzyko kolizji z elektrowniami wiatrowymi w czasie największej aktywności zwierząt.
 - 13) Ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, w tym oddziaływanie skumulowane, na bioróżnorodność i wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
 - 14) Przedstawić propozycję i założenia monitoringu porealizacyjnego polegającego na badaniu śmiertelności nietoperzy i automatycznej rejestracji ich aktywności w pobliżu elektrowni wiatrowych na wysokości osi rotora.
4. Z zakresu ochrony przed hałasem:
- 1) Określić parametry geometryczne i akustyczne elektrowni wiatrowych (najwyższy możliwy poziom mocy akustycznej).
 - 2) Wykonać analizę akustyczną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniając najbardziej niekorzystne warunki eksploatacji i lokalizacji elektrowni wiatrowych. Wyniki analizy przedstawić w postaci graficznej, za pomocą izolinii poziomu hałasu oraz w postaci poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony akustycznej.
 - 3) Określić odległości planowanych elektrowni wiatrowych od najbliższych planowanych lub istniejących w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia innych elektrowni wiatrowych.
 - 4) Dołączyć informację właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanych elektrowni wiatrowych, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.) i Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); w szczególności określić odległości elektrowni wiatrowych od najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych.
 - 5) Wskazać na załącznikach graficznych prezentujących rozkład poziomów hałasu lokalizację źródła hałasu i granice najbliższych położonych terenów, dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wraz ze wskazaniem tych poziomów.
 - 6) Przedstawić w punktach skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu, określając poziom hałasu od przedmiotowego

przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć.

5. Z zakresu ochrony przed polami elektromagnetycznymi:
 - 1) Opisać sposób przyłączenia elektrowni wiatrowych do sieci elektroenergetycznej, z uwzględnieniem własnych stacji elektroenergetycznych, napięcia znamionowego sieci wewnętrznych i sposobu przesyłu wytworzonej energii (linie kablowe, napowietrzne).
 - 2) W przypadku budowy stacji elektroenergetycznych i/lub linii napowietrznych, ocenić rozkład pól elektrycznego i magnetycznego wokół tych obiektów w odniesieniu do wartości określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. Nr 192, poz. 1883). Analizę wykonać z uwzględnieniem oddziaływania w granicach terenu należącego do wnioskodawcy oraz poza nim.
6. Z zakresu ochrony klimatu:
 - 1) Wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany.
 - 2) Ocenic odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić, czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając przy tym elementy związane z klęskami żywiołowymi np. suszą, pożarami, falami upałów i mrozów, powodzią, nawałnymi deszczami i burzami, intensywnymi opadami śniegu; przedstawić opis ewentualnych działań minimalizujących.

Uzasadnienie

11 sierpnia 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Spółki Virazon Sp. z o.o., ul. Odzieżowa 12C/1, 71-502 Szczecin, działającej przez pełnomocnika pana Michała Wiśniewskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych Krzemieniewo wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Do wniosku dołączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia dalej *k.i.p.* sporządzoną w trzech egzemplarzach, wraz z załącznikami i elektronicznym zapisem na informatycznych nośnikach danych.

Przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 6) lit. b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 527), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedmiotem wniosku jest elektrownia wiatrowa, o której mowa w art. 2 pkt 1) ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. poz. 961 oraz z 2024 r. poz. 317), dalej *uoew* i która będzie realizowana w województwie wielkopolskim. Wobec powyższego, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. r) oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.* pismem z 8 września 2023 r. znak: WOO-II.420.54.2023.EK.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika do usunięcia braków we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pismem z 13 października 2023 r. pełnomocnik przedłożył uzupełnienie czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.* pismem z 24 listopada 2023 r. znak: WOO-II.420.54.2023.EK.3 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu w przedmiotowej sprawie były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminy Krzemieniewo oraz w gminie Osieczna.

Z dniem 16 października 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890), która zmieniła zasady zawiadamiania stron postępowania o czynnościach organu w sprawie. Zgodnie jednak z art. 15 ust. 1 *ww. ustawy*, do spraw prowadzonych na podstawie *ustawy ooś* wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie *ww. zmiany* stosuje się przepisy *ustawy ooś* w brzmieniu dotychczasowym.

Przedsięwzięcie planowane jest na działkach o numerach ewidencyjnych: 115, 100, 114, 123, 124, 112, 174, 173, 166, 169, 176, 170, 284, 285, 294, 175, 47, 50, 42, 56, 53, 322, 331, 330, 332, 321, 1574, 569, 60, 51, 46, 52, 57, 43, 59/23, 59/24, 19/1, 295, 314, 59/25, 59/27, 45, 99, 177, 296/4, 296/3, 283, 286 obręb Pawłowice; 320, 319, 308, 307, 328, 329, 236, 250, 238, 247, 234, 225, 261, 264, 274, 260, 222, 277, 278, 273, 265, 259, 251, 246, 298 obręb Lubonia; 143, 144, 145 obręb Kociugi; 122, 126, 128, 127, 114, 120, 121, 123, 124, 136, 149, 137/2, 125/2, 137/1, 125/1, 138, 139, 119, 101/2 obręb Mierzejewo; 239 obręb Oporówko. Zgodnie z przedstawionymi dokumentami ustalono, że dla terenu objętego wnioskiem obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą nr XXVIII/152/2013 Rady Gminy Krzemieniewo z dnia 7 maja 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Farma Wiatrowa Krzemieniewo. Plan ten przewiduje lokalizację elektrowni wiatrowych.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 1) ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 553), dalej *zmiana uoew* jeżeli w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przewiduje się lokalizację elektrowni wiatrowych, nie stosuje się określenia odległości elektrowni wiatrowej od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, o której mowa w art. 4 ust. 1 *uoew* w brzmieniu nadanym *zmianą uoew*, jednak organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli inwestycja w zakresie elektrowni wiatrowej nie spełnia wymogu zachowania odległości nie mniejszej niż 700 metrów od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej.

Uwzględniając powyższe, na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* pismem z 24 listopada 2023 r. znak: WOO-II.420.54.2023.4 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do przedłożenia informacji pozyskanych z organów administracji publicznej, pozwalających na weryfikację spełnienia odległości elektrowni wiatrowych od budynku

mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej, w tym funkcji mieszkalnej oraz pozostałych dokumentów pozwalających na ocenę możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych na planowanym terenie. Dowody te zostały przedłożone *Regionalnemu Dyrektorowi* 19 marca 2024 r. W tym samym dniu złożył pismo z prośbą o zmianę załączników nr 3 do wniosku o wydanie decyzji.

Pismem z 4 czerwca 2024 r. pełnomocnik wyjaśnił, że obszar oznaczony na załącznikach graficznych do wniosku jako obszar dopuszczający lokalizację elektrowni wiatrowej określa możliwą lokalizację wieży elektrowni wiatrowej wraz z fundamentem, a promień planowanego fundamentu elektrowni będzie nie mniejszy niż 12,5 m.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2), art. 68 i art. 78 ust. 1) pkt 2) *ustawy ooś*, pismem z 16 maja 2024 r. znak: WOO-II.420.54.2023.EK.8 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie, o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4) i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1) lit. b) *Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.) dalej *Prawo wodne*, pismem z 16 maja 2024 r. znak: WOO-II.420.54.2023.EK.9 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 28 maja 2024 r. znak: VS.ZZŚ.4901.98.2024.AS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie i pismem z 27 maja 2024 r. znak: ON-NS.9011.9.27.2024 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lesznie zwrócili się to tegoż organu o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* określając jednocześnie zakres wezwania. Pismem z 12 czerwca 2024 r. znak: WOO-II.420.54.2023.EK.11 *Regionalny Dyrektor* na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* 26 czerwca pełnomocnik przedstawił uzupełnienie.

Pismem z 16 maja 2024 r. znak: WOO-II.420.54.2023.EK.14 *Regionalny Dyrektor* przesłał uzupełnienie *k.i.p.* do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie i na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2), art. 68 i art. 78 ust. 1) pkt 2) *ustawy ooś* zwrócił się o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 16 maja 2024 r. znak: WOO-II.420.54.2023.EK.13 *Regionalny Dyrektor* przesłał uzupełnienie *k.i.p.* do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie i na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4) i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1) lit. b) *Prawa wodnego* zwrócił się z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 10 lipca 2024 r. znak: ON-NS.9011.9.27.2024 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lesznie wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i jednocześnie stwierdzając, że raport powinien zawierać elementy wymienione w art. 66 ust. 1 *ustawy ooś*.

Natomiast pismem z 10 lipca 2024 r. znak: VS.ZZŚ.4901.98.2024.AS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na

środowisko i w której określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczące zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego.

Na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie polega na budowie do dziewięciu elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną tj.: drogami dojazdowymi do elektrowni wiatrowych, zjazdami z istniejących dróg, placami montażowymi, Zespołem Linii Kablowych w skład którego wchodzi linie elektroenergetyczne SN wraz z liniami telesterowniczymi oraz ewentualnie rozdzielniami elektroenergetycznymi i stacjami kontenerowymi zlokalizowanymi przy każdej z planowanych elektrowni. Dopuszcza się w ramach inwestycji realizację stacji GPO. Lokalizację przedsięwzięcia zaplanowano na terenie otwartym o funkcji rolniczej i komunikacyjnej w pobliżu miejscowości Pawłowice, Lubonia, Kociugi, Oporówko i Mierzejewo w gminie Krzemieniewo.

Zgodnie z *k.i.p.* planowane elektrownie wiatrowe charakteryzować się będą następującymi parametrami:

- całkowita wysokość elektrowni wiatrowej: od 185 m do 220 m,
- wysokość wieży elektrowni wiatrowej od 110 m do 140 m,
- średnica wirnika elektrowni wiatrowej do 200 m,
- powierzchnia zabudowy pojedynczej elektrowni z placem montażowym do 7000 m²,
- moc instalowanej pojedynczej elektrowni wiatrowej do 9,0 MW

W ramach przedsięwzięcia planowane są także drogi dojazdowe o szerokości do 7 m, zespoły linii kablowych, ewentualne elektroenergetyczne stacje kontenerowe o powierzchni do 35 m² i potencjalna stacja GPO o powierzchni do 5000 m².

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Analizując przedmiotowe przedsięwzięcie, *Regionalny Dyrektor* stwierdził, że jego realizacja może mieć wpływ na gatunki wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), jak również na gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także na gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

Negatywne oddziaływanie elektrowni wiatrowych na awifaunę oraz chirepterofaunę obejmuje m.in. możliwość śmiertelnych zderzeń z elementami obiektu, bezpośrednią utratę siedlisk oraz ich fragmentację i przekształcenia, zmianę wzorców wykorzystania terenu, tworzenie efektu bariery, śmiertelność na skutek kolizji z elektrownią lub urazu ciśnieniowego, utratę lub zmiany tras przelotu, utratę miejsc żerowania, zniszczenie kryjówek.

Uwzględniając powyższe, po zapoznaniu się z wnioskiem oraz *k.i.p.*, biorąc pod uwagę rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia oraz skalę jego oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przyrody organ uznał, iż dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W celu określenia możliwego wpływu planowanej inwestycji na ptaki i nietoperze niezbędne jest przedstawienie wcześniejszych i aktualnych wyników obserwacji chiropterologicznych oraz ornitologicznych przeprowadzonych na obszarze planowanej inwestycji (monitoring przedinwestycyjny), wraz z opisem metodyki oraz sposobem obliczania indeksów aktywności dla nietoperzy w poszczególnych okresach fenologicznych. Monitoring przedinwestycyjny należy wykonać wg aktualnych, obowiązujących wytycznych (wytyczne powinny zostać zatwierdzone w 2024 roku). Do wykonania monitoringu należy zastosować aktualnie dostępne metody techniczne pozwalające precyzyjnie określić zagrożenie w miejscu lokalizacji konkretnej elektrowni wiatrowej. Monitoring przedinwestycyjny powinien zawierać dane o zaobserwowanej śmiertelności ptaków i nietoperzy w wyniku kolizji z łopatami turbin wiatrowych znajdujących się wokół planowanej inwestycji. W odniesieniu do awifauny celem monitoringu przedrealizacyjnego jest sformułowanie prognozy oddziaływania projektu wiatrowego na populację ptaków, uzyskanie ilościowej informacji o awifaunie terenu farmy i obszarów bezpośrednio przyległych, w tym na temat: składu gatunkowego i liczebności awifauny w cyklu rocznym; liczebności gatunków kluczowych; zagęszczenia wszystkich gatunków ptaków w głównych okresach roku; natężenia i sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko konieczna jest analiza obszaru inwestycji w zakresie występowania w gatunków, jak również przedstawienie propozycji działań łagodzących i zapobiegawczych, aby zminimalizować ryzyko kolizji z elektrowniami wiatrowymi w czasie największej aktywności zwierząt.

Regionalny Dyrektor widzi również konieczność określenia łącznego oddziaływania planowanej inwestycji, polegającego na likwidacji roślinności, likwidacji siedlisk przyrodniczych, zagrożenia dla zwierząt wynikającego z potencjalnych kolizji z łopatami wirników, a także określenia łącznego oddziaływania planowanej inwestycji z podobnymi inwestycjami występującymi w sąsiedztwie (oddziaływanie skumulowane). W związku z powyższym wymagana jest analiza obszaru inwestycji w zakresie ich występowania.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki rosnących głównie przy drogach wzdłuż których prowadzona będzie linia kablowa łącząca elektrownię wiatrową ze stacją transformatorową należy przedstawić w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko metody zabezpieczenia drzew przed mechanicznymi uszkodzeniami i naruszeniem statyki, które zapewnią zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać szczegółową i aktualną inwentaryzację przyrodniczą wraz z uzasadnieniem planowanej skali wycinki drzew.

Organ wskazuje również na potrzebę przedstawienia: informacji na temat obecnego zagospodarowania terenu przeznaczonego pod realizację planowanego przedsięwzięcia; informacji na temat występowania na terenie przeznaczonym pod realizację planowanego przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych; liczby drzew (z podaniem gatunku i obwodu na wysokości 1,3 m) oraz powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki wraz z uzasadnieniem skali planowanej wycinki; propozycji nasadzeń kompensacyjnych ze wskazaniem liczby, gatunków oraz miejsca przeprowadzenia planowanych nasadzeń; wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz; propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko.

Ponadto należy przedstawić działania zabezpieczające i minimalizujące zagrożenia dla zwierząt, w tym płazów, na etapie prowadzenia prac ziemnych (wykopów).

Celem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać propozycje ornitologicznego oraz chiropterologicznego monitoringu poinwestycyjnego, którego celem

jest weryfikacja i ocena prognoz oddziaływania inwestycji na ptaki i nietoperze, a także wprowadzenie korekt np. w zakresie okresowego wyłączania elektrowni wiatrowych.

Nie przewiduje się, aby planowane elektrownie wiatrowe stanowiły znaczące źródło hałasu w środowisku oraz były źródłem ponadnormatywnego oddziaływania hałasu w środowisku. Niemniej jednak w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy przedstawić analizę akustyczną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, podając parametry emisyjne elektrowni wiatrowych oraz ich łączne oddziaływanie przedstawione w postaci izolinii poziomu hałasu oraz w postaci poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony akustycznej, z uwzględnieniem najbardziej niekorzystnych warunków eksploatacji i lokalizacji elektrowni wiatrowych, a także potencjalne oddziaływanie skumulowane z innymi elektrowniami wiatrowymi. W celu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazano na konieczność określenia zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia podając, jako źródło informacji z właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenu, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli przeanalizować, czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony przyrody, oddziaływania akustycznego, emisji pól elektromagnetycznych oraz ochrony klimatu.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 *ustawy ooś*, w formacie wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem, ochroną przyrody i wpływem na klimat.

Biorąc powyższe pod uwagę należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 65 ust. 2 *ustawy ooś*, na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Michał Wiśniewski – pełnomocnik wnioskodawcy, adres do korespondencji: ZEPHYRUS 1 Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

Do wiadomości

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lesznie (ePUAP).
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Lesznie (ePUAP)

Potwierdzenie zgodności kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma dokumentu: WOO-II.420.54.2023.EK(48)
Identyfikator dokumentu: 981446
Nazwa dokumentu: 420.54.2023.EK OBW. POST. OOS. BIP.DOC
Suma kontrolna SHA256 dokumentu: c90ab62963a05cdff806b60f73321baca65d95f22c
5470b5713a69cd32d5f9fa

Wydrukował(a): Emilia Kwietniewska WOO-II
Data wydruku: 2024-10-31 13:58:18

.....