Stanowisko z dnia 5 kwietnia 2020 r. w sprawie niezbędnych działań mających na celu opanowanie sytuacji związanej z rozprzestrzenianiem się pandemii COVID-19 na terenie Polski

Rozprzestrzenianie się pandemii COVID-19 uważamy za bardzo poważne zagrożenie dla całego świata, które z pewnością dotkliwie wpłynie na sytuację życiową polskiego społeczeństwa i polską gospodarkę. Nie chcemy, żeby katastrofa, która pochłonęła tysiące ofiar, a wkrótce może pochłonąć miliony, przybrała w Polsce rozmiar tragedii narodowej. Wyrażając wdzięczność za napływającą do nas pomoc, pod adresem wszystkich krajów, które jej udzieliły, w tym zwłaszcza pod adresem Chińskiej Republiki Ludowej, uważamy że obowiązkiem Polski jest przezwyciężenie tej sytuacji oraz udzielenie pomocy innym krajom.

Oceniając bardzo krytycznie dotychczasowe działania polskich władz, a zwłaszcza skalę ich zaniechań, czemu daliśmy wyraz w poprzednim stanowisku, chcemy się zwrócić równocześnie, tak do obozu rządzącego jak i do wszystkich partii i organizacji politycznych o głębokie przemyślenie tej sytuacji. Jedność narodowa, która jest w tej chwili tak bardzo potrzebna, może powstać wyłącznie wokół przejrzystego, kompleksowego i przemyślanego planu działań, uwzględniającego rzeczywiste potrzeby całego polskiego społeczeństwa i wskazującego jednocześnie adekwatne środki. Powinniśmy czerpać z doświadczenia przede wszystkim tych krajów, w których walka z pandemią oraz jej następstwami społecznymi i gospodarczymi okazała się stosunkowo skuteczna. Sytuację zaś w krajach, w których wydarzenia potoczyły się odmiennie, traktować jako przestrogę i nie powielać ich błędów.

Pragniemy, aby przedstawione poniżej propozycje stały się w Polsce przedmiotem debaty publicznej, prowadzącej do wypracowania oraz jak najszybszego wdrożenia odpowiednich rozwiązań.

**I Cele**

Nadrzędnymi celami niniejszych propozycji są:

1) Przeciwdziałanie wzrostowi liczby zakażeń na terenie Polski, tak żeby liczba osób ciężko chorych nie przekroczyła możliwości zapewnienia im właściwej opieki, a tym samym zmniejszenie liczby ofiar śmiertelnych,

2) Zapewnienie działania opieki zdrowotnej i jej zabezpieczenie przed utratą możliwości działania oraz wykorzystanie dostępnych środków do jej podniesienia,

3) Zapewnienie możliwości przetrwania ludności, ze szczególnym uwzględnieniem najgorzej usytuowanej materialnie części społeczeństwa,

4) Zapewnienie funkcjonowania strategicznych dziedzin gospodarki,

5) Ograniczenie rozmiaru i skutków kryzysu oraz zapewnienie możliwości rozwojowych po ustaniu zagrożeń wynikających bezpośrednio z pandemii,

6) Organizacja życia społecznego w okresie wzmożonej izolacji oraz przeciwdziałanie rozwojowi patologii.

**II Wprowadzenie stanu klęski żywiołowej**

Niezwłoczne wprowadzenie nadzwyczajnego stanu klęski żywiołowej na terenie całego kraju jest obecnie koniecznością, warunkującą nie tylko legalność, ale również skuteczność działań, które muszą mieć charakter ograniczenia swobód konstytucyjnych w wielu dziedzinach, a zarazem być kompleksowe i spójne, obejmując skoordynowane działania zarówno władzy państwowej jak i samorządowej. Należy w tym celu wdrożyć odpowiednie procedury zarządzania kryzysowego w oparciu o ustawę o zarządzaniu kryzysowym.

Należy dokonać odpowiedniej analizy i oceny Krajowego Planu Zarządzania Kryzysowego oraz sposobu jego realizacji, ustalić dlaczego nie udało się zapobiec zagrożeniu na dotychczasowym etapie oraz ewentualnie należy dokonać odpowiednich korekt. Podobnej analizie powinny zostać poddane procedury dotyczące ochrony infrastruktury krytycznej w warunkach epidemii i spodziewanej zapaści gospodarczej. Upewnić się, czy nie zawiodą one w przypadku spodziewanych braków kadrowych i materiałowych, które niebawem mogą wystąpić. Zabezpieczyć również należy odpowiednie do tej sytuacji zapasy materiałowe oraz mieć w dyspozycji odpowiednie zapasy kadrowe, które zapewnią funkcjonowanie infrastruktury krytycznej.

Niezbędne jest dokonanie niezwłocznych przesunięć w budżecie państwa, w celu utworzenia

odpowiednich rezerw. Należy zlikwidować wszelkie zbędne wydatki, które projektowane były w zupełnie innej sytuacji społeczno-gospodarczej, zaś liczne inne ograniczyć.

[*uzupełnienie z dnia 9 kwietnia o sprawy dotyczące roszczeń odszkodowawczych]*

Ze względu na kwestie odszkodowań, które od kilku dni poruszane są w debacie publicznej i których wysokość, przekraczająca możliwości budżetu państwa, jest podnoszona jako argument przeciwko wprowadzeniu stanu nadzwyczajnego, należy przypomnieć, że ustawa o wyrównywaniu strat majątkowych wynikających z ograniczenia w czasie stanu nadzwyczajnego wolności i praw człowieka i obywatela, która je przewiduje, ogranicza te odszkodowania do szkód majątkowych poniesionych w wyniku tych ograniczeń i z wyraźnym wyłączeniem utraconych korzyści.

Tymczasem ograniczanie wolności konstytucyjnych w drodze zwykłej ustawy i bez wprowadzenia stanu nadzwyczajnego może mieć znacznie dalej idące skutki w tym zakresie. Dlatego apelujemy do rządzących o dokonanie realnych kalkulacji oraz o przedstawienie ich na forum Sejmu, a następnie, w razie takiej potrzeby, o przedstawienie projektu nowelizacji tej ustawy, który ograniczyłby takie roszczenia. Wydaje się, że podstawowym środkiem ograniczającym nadużycia w tym zakresie winno być zamrożenie wysokości opłat za najem i dzierżawę budynków i gruntów na poziomie sprzed wprowadzenia ograniczeń poprzez zakaz ich podnoszenia. Ustawa może również sprecyzować wyraźniej za jakie szkody odpowiadać powinien Skarb Państwa i warunki tej odpowiedzialności. Przy obecnym bowiem jej brzmieniu bardzo trudno jest rozgraniczyć szkody majątkowe powstałe w wyniku ograniczeń od szkód powstałych w wyniku samego zjawiska, któremu mają one przeciwdziałać. Nie da się bowiem precyzyjnie obliczyć rozmiaru szkód, który powstałby w wyniku ich niewprowadzenia, a wiadomo, że wystąpiłyby a ich rozmiar byłby olbrzymi. Nie jest również akceptowalną społecznie sytuacja, w której nad szkodami na życiu i zdrowiu obywateli, a więc niemajątkowymi, przy podejmowaniu decyzji przez władze publiczne, przeważają majątkowe szkody przedsiębiorców.

Ustawa w obecnym brzmieniu powoduje także, że możliwość dochodzenia roszczeń odszkodowawczych będzie miała w praktyce wybitnie dyskryminujący charakter, jako że zwykli

obywatele nie będą dysponować wystarczającym materiałem dowodowym, a poniesionych przez nich szkód w postaci utraty źródeł utrzymania, podobnie jak życia i zdrowia, ustawa nie obejmuje. Sejm może dokonać jednak w tej ustawie zmian. Siły opozycji, które rozumieją taką konieczność, mogą dopomóc w ich szybkim wprowadzeniu, jeżeli ugrupowanie rządzące dopuści je do prac legislacyjnych i będzie dążyć do konsensusu. Stosownie do art. 123 Konstytucji RP projekt nowelizacji ustawy może zostać zgłoszony w trybie pilnym, co skraca czas na zajęcie stanowiska przez Senat do 14 dni. Argumenty dotyczące wysokości odszkodowań nie przemawiają za zaniechaniem wprowadzenie stanu klęski żywiołowej, tylko za dokonaniem uprzednio odpowiednich zmian w prawie.

**III Państwowa Straż Sanitarna**

Obecne instytucje odpowiedzialne za sprawy sanitarno-epidemiologiczne nie dysponują przede wszystkim odpowiednią ilością kadr, ani nie mają przydzielonych zadań, których wykonywanie na ogromną skalę jest już na obecnym etapie potrzebne. Jednocześnie wobec obecnych, a tym bardziej spodziewanych zmian gospodarczych, ogromna ilość ludzi zostanie pozbawiona zajęć zarobkowych. Z tego powodu konieczne jest powołanie takiej służby, której mundurem powinien być ubiór ochronny. Formacja ta powinna mieć bardzo liczny charakter.

Państwowa Straż Sanitarna wykonywać powinna następujące zadania:

1) odkażanie terenów, pomieszczeń i pojazdów,

2) kontrolowanie wraz z Policją przestrzegania wydanych nakazów i zakazów służących zapobieganiu zakażeniom,

3) prowadzenie izolatoriów,

4) kontroli profilaktycznych obejmujących pomiary temperatury,

5) zapewnienie transportu sanitarnego osób,

6) bezpośrednia dystrybucja artykułów pierwszej potrzeby na obszarach objętych dodatkowymi obostrzeniami,

7) transport zwłok.

Wobec spodziewanego deficytu chemicznych środków odkażających, do dezynfekcji terenu należy użyć urządzeń wytwarzających parę wodną i kierujących ją pod ciśnieniem oraz przystosowanych do tego pojazdów. Takiej dezynfekcji powinny być poddawane jak najliczniejsze miejsca przebywania albo przechodzenia osób, a w szczególności przystanki autobusowe i tramwajowe, chodniki prowadzące do sklepów i w inne miejsca, bramy wielorodzinnych budynków mieszkalnych. Ciągi komunikacji pieszej, podlegające regularnej dezynfekcji można dodatkowo oznaczyć.

**IV Izolatoria**

Pomysły na izolację domową okazały się fatalne w skutkach, w szczególności w sytuacjach osób zamieszkałych wraz z innymi domownikami. Dlatego konieczne jest uruchomienie obiektów służących izolacji. Istnieją cztery kategorie osób, które powinny być odizolowane w takich obiektach, o ile nie wymagają one hospitalizacji i nie zamieszkują samodzielnie:

1) stwierdzeni nosiciele,

2) osoby wykazujące objawy,

3) osoby, które miały lub mogły mieć kontakt z nosicielami,

4) osoby wracające z zagranicy.

System izolatoriów powinien zapewniać nie tylko izolację od bezpośredniego kontaktu ze społeczeństwem, ale również izolację samych osób między sobą, w miarę zaś możliwości poszczególne kategorie osób powinny być izolowane w odrębnych obiektach, tak żeby nie tylko zapobiec zarażeniom osób izolowanych od siebie, ale również zminimalizować ich obawy, które mogą być przyczyną unikania izolacji. Z podobnych powodów należy zadbać o to, żeby warunki pobytu w izolatoriach były jak najbardziej komfortowe. Każda osoba musi zajmować oddzielny pokój, wyposażony w toaletę i łazienkę. Osoby izolowane powinny mieć zapewniony dostęp do komunikacji zdalnej. Izolatoria powinny być prowadzone w budynkach wolnostojących i najlepiej ogrodzonych.

Biorąc pod uwagę, że obecnie niemal całkowicie została wstrzymana branża związana z prowadzeniem hoteli, a wiele hoteli spełnia takie wymagania, izolatoria powinny być urządzane przede wszystkim w nich.

Należy zadbać również o przejrzysty, korzystający z możliwości wynikającej z ustawy o stanie klęski żywiołowej, mechanizm prawny przejmowania kontroli nad hotelami przez państwo. Biorąc pod uwagę, że właściciele hoteli i tak znaleźli się w sytuacji, w której nie mają przychodów, a ponosić muszą znaczną część kosztów, odszkodowanie powinno im przysługiwać tylko w zakresie ewentualnego pogorszenia właściwości obiektu. Zamiast tego państwo powinno pokrywać koszty jego prowadzenia. Pracownicy hoteli powinni zostać wcieleni do Państwowej Straży Sanitarnej i wyposażeni oraz przeszkoleni zgodnie z jej wymogami. Może do niej również zostać wcielony sam właściciel, albo zostać objęty zasiłkiem powszechnym, jeżeli nie przysługują mu prawa do innych świadczeń. To samo dotyczy udziałowców spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, jeżeli to wypłaty z dywidendy były ich głównym źródłem utrzymania. Jeżeli obiekt, w którym prowadzony był hotel nie był własnością osoby, która go prowadziła, należy wprowadzić przepis uznający za bezskuteczne wszelkie zmiany umów między właścicielem i podmiotem prowadzącym hotel w zakresie podwyżki czynszu lub innego pogorszenia warunków jego użytkowania, także w odniesieniu do okresu bezpośrednio poprzedzającego przejęcie.

**V Zasiłek powszechny**

Dotychczas pomoc rządowa nie objęła szerokich grup ludności, a zwłaszcza tych w najgorszej sytuacji materialnej, czyli osób wykonujących zajęcia dorywcze lub pracujące na umowach śmieciowych odnawianych w cyklu miesięcznym, albo nawet osób pozbawionych dochodów od dłuższego czasu. Sytuacja, w której w obliczu epidemii pozostawia się ludzi bez środków do życia i bez możliwości ich pozyskania jest nie do przyjęcia i wzmaga zagrożenie powszechne. Dlatego postulujemy wprowadzenie zasiłku powszechnego, nie związanego z ubezpieczeniem społecznym i wypłacanego z budżetu państwa wszystkim tym, którzy nie mają żadnych źródeł dochodu.

**VI Produkcja strojów i środków ochronnych**

Państwo powinno niezwłocznie zorganizować i doprowadzić do dużych mocy produkcyjnych przedsiębiorstwa produkujące środki ochronne do walki z pandemią. Działające w tych branżach przedsiębiorstwa prywatne powinny zostać upaństwowione i niezwłocznie doinwestowane, tak, żeby stworzyć łańcuch produkcji znajdujący się w rękach państwa. W stosunku do przedsiębiorców prywatnych, którzy mogą produkować materiały przydatne w tym przemyśle, powinny zostać wydane, zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt. 2 ustawy o stanie klęski żywiołowej, odpowiednie nakazy.

Pilnym zadaniem jest rozwinięcie produkcji ubrań ochronnych wielorazowego użytku, które można poddawać dezynfekcji.

Dystrybucja tych środków powinna również znajdować się w rękach państwa i być kierowana tak, żeby trafiały one w następującej kolejności:

1) do służby zdrowia,

2) Państwowej Straży Sanitarnej oraz innych instytucji państwowych, które realizują zadania z zakresu walki z pandemią,

3) pozostałych podmiotów, w tym obywateli, w drodze reglamentacji.

Należy zbadać możliwości przemysłu motoryzacyjnego w dziedzinie produkcji lub przystosowywania pojazdów samochodowych do prowadzenia dezynfekcji terenu. Jeżeli istnieją takie możliwości, należy je w pełni wykorzystać i poszerzyć. Podobnie należy zbadać możliwości innych przemysłów w dziedzinie produkcji urządzeń do dezynfekcji pojazdów, pomieszczeń oraz osób.

**VII Przemysł i rolnictwo**

Pomoc państwowa, która została skierowana głównie do przedsiębiorców, jest naszym zdaniem kompletnie nietrafna. Nie uratuje ona gospodarki przed zbliżającym się wielkim kryzysem, a jedynie pozwoliła podtrzymać standard życia grupy społecznej, która i tak była stosunkowo dobrze usytuowana. Za tę pomoc, jak i za sam kryzys, może zapłacić całe społeczeństwo, a cena może być wysoka, zwłaszcza jeśli rozwinie się on w trakcie pandemii i sparaliżuje strategiczne istotne wówczas dziedziny.

Należy pilnie opracować plan gospodarczy, który zabezpieczy funkcjonowanie niezbędnych gałęzi w trakcie trwania zjawisk epidemicznych oraz umożliwi odbudowanie gospodarki po ich ustaniu, biorący pod uwagę również zjawiska kryzysowe w skali światowej.

Pomoc udzielana przedsiębiorstwom musi być uwarunkowana ich włączaniem się do tego planu. Państwo może w takich warunkach kierować do prywatnych przedsiębiorstw większe środki, ale jako inwestycje i wchodząc przez to w spółki lub do spółek. Państwo może również wykupywać przedsiębiorstwa i je dokapitalizowywać, jeśli utrzymanie ich działania jest celowe lub konieczne.

Wysokość takich inwestycji powinna zależeć od gałęzi gospodarki oraz od aktualnej i spodziewanej sytuacji.

Z tego powodu gałęzie gospodarki należy podzielić na:

• strategiczne, które muszą funkcjonować w trakcie trwania pandemii,

• perspektywicznie strategiczne, które należy utrzymać, ale nie muszą działać na pełną skalę,

• pozostałe.

Przypisanie przedsiębiorstwa do którejś z tych gałęzi musi się odbywać z uwzględnieniem jego roli w całym łańcuchu dostaw.

Należy również przeprowadzić oszacowanie wszystkich znajdujących się na terenie kraju zapasów magazynowych dotyczących dóbr konsumpcyjnych i inwestycyjnych oraz materiałów. W oparciu o tę wiedzę oraz o wcześniej wspomnianą klasyfikację, w celu zmniejszenia do niezbędnego ruchu i kontaktów osób, należy zacząć podejmować decyzje o planowym wyłączaniu części przedsiębiorstw albo o ograniczaniu ich działalności. Planowe wyłączenia i ograniczenia muszą być skoordynowane na całych łańcuchach dostaw tak, żeby z chwilą ustania ich przyczyn, można było w podobny sposób dokonać ich odtworzenia i przywrócenia działalności.

Pracowników zamykanych przedsiębiorstw, którzy mają do tego uwarunkowania, należy kierować do pracy w Państwowej Straży Sanitarnej na okres trwania wyłączenia lub ograniczenia. Pozostałych zaś objąć zasiłkiem powszechnym, którego wysokość powinna się składać z części stałej, przysługującej każdemu oraz dodatku stanowiącego częściową rekompensatę utracone dochody, nieprzekraczającego 50% części stałej.

W trakcie trwania pandemii należy również ograniczyć pracę wielu instytucji państwowych, których działanie nie jest absolutnie konieczne. Wprowadzić również rozwiązania umożliwiające w nich pracę zdalną.

Bardzo ważną dziedziną gospodarki, o którą trzeba szczególnie w tym roku zadbać, jest rolnictwo. Jednym ze skutków pandemii jest gwałtowny wzrost zapotrzebowania na zboża i ziemniaki, wykorzystywane do produkcji spirytusu, na bazie którego produkuje się najwięcej środków dezynfekujących. Nie wiemy ile jeszcze czasu może to potrwać. W tym roku oprócz pandemii grozi również susza. Jeżeli do tego dojdą jakieś poważniejsze zaburzenia w rolnictwie lub dostawach dla niego, może dojść do deficytu. Ciężko będzie zaspokoić go importem, gdyż do podobnych zjawisk może dojść też w gospodarkach innych krajów. Z tych powodów władze powinny niezwłocznie podjąć środki, które doprowadzą do zwiększenia areałów uprawy ziemniaka i kukurydzy. Terminy sadzenia i siewu się zbliżają. Apel nasz kierujemy jednak również do samych rolników, którzy mają świadomość, że to na ich barkach spoczywa wyżywienie kraju.

Równocześnie nie sposób nie zwrócić uwagi na fakt, że znaczne areały w Polsce, które znalazły się w rękach spekulantów gruntowych, nie są w ogóle uprawiane. Powracająca w obecnej sytuacji z miast na wieś młodzież, która naszym zdaniem powinna również zostać objęta państwową pomocą, mogłaby wspomóc gospodarstwa rolne w ich uprawie. Dlatego postulujemy wykorzystanie tych obszarów do upełnorolnienia gospodarstw chłopskich.

W warunkach poważnych zaburzeń stanąć mogą duże przedsiębiorstwa zajmujące się wytwarzaniem żywności. Pojawić się również mogą zakłócenia w transporcie. Dlatego strategicznie ważne są teraz lokalne przetwórnie, a nawet obiekty pozostałe po nich. Powinny się nimi zainteresować władze każdego powiatu, gdyż to one są gwarancją wyżywienia okolicznych mieszkańców. Postulujemy opracowanie planów zabezpieczenia tych lokalnych przetwórni oraz planów awaryjnego uruchomienia tych, które zostały zlikwidowane niedawno.

W gałęziach gospodarki o znaczeniu strategicznym, które nie znajdują się w ręku państwa, a które chcą korzystać z jego pomocy, proponujemy ustanowienie zarządów komisarycznych. Do zorganizowania struktur związanych z planowaniem można w obecnej sytuacji wykorzystać

pracowników państwowych uczelni, w tym zwłaszcza uniwersytetów ekonomicznych, wydziałów ekonomii i wydziałów prawnych. Poszczególne przedsiębiorstwa w łańcuchu dostaw objętych takim zarządem powinny rozliczać się w oparciu o wysokość kosztów zmiennych korygowanych odpowiednim narzutem gwarantującym możliwość ponoszenia kosztów stałych oraz dodatnią lub ujemną marżą, uzależnioną od stanu nierównowagi rynkowej.

Trzeba chronić przedsiębiorstwa przed zjawiskiem ucieczki kapitału. W branżach strategicznie

istotnych państwo powinno wykupować w nich większościowe pakiety udziałów.

**VIII Życie społeczne, środki izolacyjne i zasady prewencyjne**

Okres pandemii wymaga stosowania środków izolacyjnych i dodatkowych, rygorystycznych zasad, dotyczących higieny w wielu dziedzinach życia społecznego. Ważne jest to, żeby wydawane nakazy i zakazy były z jednej strony kompleksowe i spójne. Z drugiej jednak muszą mieć one charakter życiowy, uwzględniający realia społeczne. W przeciwnym wypadku mogą bowiem prowadzić do licznych dramatów i napięć albo być w konsekwencji nieprzestrzegane i nie odnieść pozytywnych rezultatów. Tylko ograniczenia spełniające obydwa wymogi będą skuteczne w walce z rozprzestrzenianiem się wirusa.

Zarządzenia dotyczące ograniczenia ilości kupujących w sklepach, utrzymywania odstępów i

ograniczenie działalności placówek gastronomicznych do sprzedaży na wynos, powinny zostać uzupełnione o obowiązek stosowania obuwia zmiennego przez ich pracowników. Można by wprowadzić również wymóg stosowania rękawiczek oraz masek, gdyby te środki zaczęły być dostępne. Także powinien zostać prowadzony wymóg odkażania obuwia przez kupujących przed wejściem do takich lokali, kiedy bardziej dostępne staną się środki dezynfekcyjne.

Zakaz samodzielnego wychodzenia z domu osób poniżej 18 roku życia okazał się szczególnie

nieżyciowy i doprowadził w wielu wypadkach do skutków przeciwnych od zamierzonych. Dochodzi do sytuacji, w której seniorzy, należący do grupy podwyższonego ryzyka, zmuszeni

zostają z powodu takiego zakazu do wychodzenia z domu, a pozostające pod ich opieką prawną niemal dorosłe dzieci nie mogą dla nich zrobić zakupów. Należy niezwłocznie obniżyć tę granicę do 15 roku życia oraz wprowadzić możliwość uzyskania zwolnień od tego zakazu w przypadkach szczególnych, które powinny być udzielane na podstawie zaświadczenia wydawanego przez organy opieki społecznej. Podobne zwolnienia, dotyczące sytuacji szczególnych, powinny być wydawane w stosunku do innych zakazów. Powinna zostać również wprowadzona możliwość ich uzyskiwania w sposób zdalny, tj. internetowy i telefoniczny, poprzez udostępnianie numerów identyfikacyjnych takich zwolnień i wprowadzenia kodów kreskowych. Należy w tym celu wzmocnić finansowo i organizacyjnie organy opieki społecznej oraz wprowadzić sprawny system komunikacji między nią a policją. W organach opieki społecznej należy uruchomić całodobowe telefoniczne linie informacyjne umożliwiające załatwianie spraw pilnych. Obsługujący je pracownicy mogą pracować zdalnie. W celu ograniczania nadużyć dotyczących uzyskiwania zwolnień należy wprowadzić surowe kary za składanie fałszywych oświadczeń w takich sprawach.

W trybie absolutnie pilnym należy rozwiązać problem bezdomności. Hasło „zostań w domu”

względem osób bezdomnych brzmi jak koszmarna ironia. Warunki w schroniskach dla bezdomnych oraz noclegowniach, w tym zwłaszcza ich przepełnienie, powodują, że mogą stać się wylęgarniami epidemii, które uczynią wszelkie stosowane ograniczenia nieskutecznymi. Absolutnie niedopuszczalne jest również pozostawienie osób koczujących w przypadkowych miejscach bez zainteresowania i opieki ze strony władz państwowych. Do tymczasowego rozwiązania tych problemów można wykorzystać opustoszałe sanatoria i ośrodki wczasowe, stosując analogiczne zasady do tych, które proponujemy przy organizacji izolatoriów. Warto jednak pomyśleć o trwalszych rozwiązaniach problemu bezdomności, które jednak powinny zostać wprowadzone po ustaniu zagrożenia epidemicznego.

W odniesieniu do związków wyznaniowych i ich działalności należy wprowadzić takie wymogi,

które będą z jednej strony zapewniały maksymalny poziom bezpieczeństwa, ale umożliwią wykonywanie praktyk religijnych. Praktyki te bowiem dla wielu osób są ważne obecnie, a mogą

stać się szczególnie ważne. Trudno jest zrozumieć dotychczasowe postępowanie władz, które

sprowadzało się do praktycznego uniemożliwienia wykonywania tych praktyk, a następnie chwilowego zniesienia tych surowych ograniczeń, bez równoczesnego podjęcia racjonalnych

środków zapewniających podniesienie bezpieczeństwa. Z tego powodu zakazy zaczęły być w wielu sytuacjach nieprzestrzegane i doszło do napięć społecznych oraz sytuacji pogłębiających zagrożenie epidemiczne.

Szczegółowe zasady dotyczące bezpieczeństwa wykonywania praktyk religijnych powinny ustalić organy państwowe i uzgodnić je z przedstawicielami związków wyznaniowych z udziałem specjalistów w dziedzinie zagrożeń zdrowotnych. Wydaje się jednak, że poniższe propozycje powinny być racjonalne z punktu widzenia zasad bezpieczeństwa i akceptowalne z punktu widzenia zasad praktyk religijnych.

Liczba wiernych, którzy mogą równocześnie przebywać w kościele lub innym obiekcie, w którym wykonywane są praktyki religijne, powinna być ustalana z uwzględnieniem jego powierzchni i kubatury. Uwzględnić przy tym trzeba zasadę zachowywania bezpiecznych odstępów, biorąc również pod uwagę uwagę czas trwania tych praktyk.

Wierni powinni zostać zorganizowani w stałe grupy, o znanym i ustalonym składzie, które biorą

udział w konkretnej praktyce religijnej odbywającej się w określonym miejscu i czasie, a każdej

osobie powinno zostać wyznaczone znane z góry określone miejsce. Powyższy wymóg ma na celu ułatwienie dochodzeń epidemiologicznych w razie stwierdzenia u osób biorących udział w danej praktyce nosicielstwa wirusa, a także zapobieganie sytuacjom, w których wierni niepotrzebnie wielokrotnie wychodzą z domu i usiłują odbyć praktykę, w której nie są w stanie uczestniczyć z powodu ograniczeń oraz spotykają się z tego powodu w przypadkowych grupach pod kościołami.

Policja, a docelowo Państwowa Straż Sanitarna, może dokonywać legitymowania osób wchodzących do obiektów sakralnych oraz tworzyć i przechowywać ich listy wyłącznie w celu ich wykorzystania w dochodzeniach epidemiologicznych. Grupy te powinny być względnie stałe, żeby zapobiec ewentualnemu przenoszeniu się wirusa pomiędzy nimi.

Ze względu na ograniczenia dotyczące liczby wiernych Kościół katolicki oraz inne związki wyznaniowe powinny zwiększyć liczbę nabożeństw w taki sposób, żeby mogli w nich wziąć udział wszyscy wierni, którzy chcą w nich uczestniczyć. W razie takiej konieczności nabożeństwa mogą się odbywać również w inne dni niż to wynika z zasad stosowanych w normalnych warunkach.

Przed każdym nabożeństwem pomieszczenia powinny być odkażane, zaś przy udzielaniu sakramentów powinny być stosowane wszystkie możliwe zasady higieny oraz ostrożności. Państwo powinno zapewnić pomoc specjalistów związkom wyznaniowym w określeniu takich zasad w odniesieniu do stosowanej przez nie praktyki.

Sakramenty udzielane chorym z objawami wskazującymi na możliwość zakażenia COVID-19

powinny być udzielane przez wyznaczonych do tego duchownych, którym należy zapewnić odpowiednie środki ochrony osobistej. Duchowni ci nie powinni mieć fizycznego kontaktu z innymi osobami. W razie braku własnego środka transportu indywidualnego, można rozważyć zorganizowanie dla nich transportu sanitarnego.

W trakcie stosowania zasad izolacji oraz innych ograniczeń i w obliczu poczucia zagrożenia dochodzi do niebezpiecznego rozwoju patologii społecznych. Wzrastają takie zjawiska jak przemoc domowa, problemy związane z uzależnieniem, a dodatkowo szerzą się postawy irracjonalne, negujące występowanie zagrożenia w ogóle albo związane z rozszerzaniem się paniki. Nieodpowiednia polityka państwa te zjawiska również potęguje. Państwo, samorządy oraz organizacje społeczne powinny wziąć udział w przeciwdziałaniu tym zjawiskom oraz wypracować metody odpowiednie do tej sytuacji. Postulowane wcześniej powołanie Państwowej Straży Sanitarnej, oprócz wypełnienia przez nią wskazanych tam zadań, sprzyjać będzie ograniczaniu patologii w ten sposób, że da obywatelom poczucie celu i możliwość działania.

Sprawą bardzo istotną i warunkującą skuteczność wszystkich opisanych wyżej środków jest

zdecydowane zwiększenie ilości testów, w tym zwłaszcza objęcie pracowników opieki zdrowotnej, a także innych osób, testami profilaktycznymi. Oprócz statystyk osób, u których zakażenie koronawirusem zostało potwierdzone odpowiednimi testami, powinno się prowadzić i podawać również statystyki osób hospitalizowanych i zmarłych, wykazujących odpowiadające zakażeniu COVID-19 objawy. Wszelkie zaś przyszłe decyzje powinny uwzględniać obydwa te zjawiska.