

**Uchwała nr 207**  
**Rady Działalności Pożytku Publicznego**  
**z dnia 5 października 2024 r.**  
**w sprawie projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie rządowego programu**  
**ograniczania przestępczości i społecznych zachowań Razem bezpieczniej na lata**  
**2025 – 2028**

Na podstawie art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023 r., poz. 571 oraz z 2024 r., 834 z późn. zm.) oraz § 10 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2052), uchwała się stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie rządowego programu ograniczania przestępczości i społecznych zachowań Razem bezpieczniej na lata 2025 – 2028.

**§1**

Rada Działalności Pożytku Publicznego (dalej: Rada) negatywnie opiniuje projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie rządowego programu ograniczania przestępczości i społecznych zachowań Razem bezpieczniej na lata 2025 – 2028.

**§2**

Rada zwraca uwagę na następujące kwestie:

1. Program w części analitycznej wskazuje na wiele zagrożeń o bardzo różnorodnym charakterze (m.in. od kradzieży aut do przemocy domowej). Brak jest powiązania tak opracowanej części analitycznej z obszarami, na które ma oddziaływać program.
2. Sformułowano dwa cele szczegółowe i kilka obszarów. Zawierają one bardzo ogólne stwierdzenia, np. przeciwdziałanie przemocy rówieśniczej oraz kształtowanie właściwych postaw, w tym poszanowanie godności człowieka. Nie sformułowano natomiast konkretnych działań lub kierunków działań. Nie ujęto precyzyjnie, kto za dany obszar ma odpowiadać.

3. W programie przewidziano działania inwestycyjne. Budowa/modernizacja dróg/przejść dla pieszych, budowa/modernizacja monitoringu wizyjnego w przestrzeni publicznej. Działania inwestycyjne ze swojej natury są kosztochłonne. Na realizację programu przewidziano jedynie 12 mln zł w skali roku, co stawia pod znakiem zapytania większą liczbę inwestycji. Rada rekomenduje przeznaczyć te środki na działania miękkie - edukacyjne. W zaproponowanym budżecie lepiej sprawdziłyby się kampanie o charakterze lokalnym, które pozwolą konkretniej dotrzeć do wspólnot lokalnych.

4. W projekcie dokumentu zaproponowano efekty opisowe. Nie wskazano mierników liczbowych czy też procentowych. Powoduje to, że wykonanie jakiegokolwiek czynności / zadania (bez oceny jej realnego wpływu na rzeczywistość) spowoduje, że wykonany zostanie rezultat. Jako przykład można podać rezultat o nazwie: wzrost wiedzy społecznej w zakresie odpowiedzialności karnej za naruszenia norm prawnych.

### **§3**

Niniejszą uchwałę należy przekazać Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji.

### **§4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.