

Tabela wdrażania rekomendacji badania ewaluacyjnego pn.: <i>Ewaluacja śródkresowa dotycząca postępu rzeczowego II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz wkładu tej osi w realizację Strategii Europa 2020</i>													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Tytuł raportu	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresaci rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia rekomendacji	Klasa rekomendacji	Obszar tematyczny	Program operacyjny	Instytucja zlecająca badanie	Bazowy status rekomendacji	Uzasadnienie odrzucenia rekomendacji lub decyzji o częściowym wdrożeniu	Bieżący status rekomendacji	
(strona w raporcie)		(strona w raporcie)											
Ewaluacja śródkresowa dotycząca postępu rzeczowego II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz wkładu tej osi w realizację Strategii Europa 2020	W1. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że osiągnięta zostanie zdecydowana większość określonych w POIIS 2014-2020 wartości docelowych wskaźników typu output. W wielu przypadkach prognozowane wartości docelowe zostaną nawet znacznie przekroczone. Zidentyfikowano jednak wskaźniki typu output, których osiągnięcie nie będzie możliwe lub jest mało prawdopodobne, nawet przy założeniu pełnego wykorzystania dostępnej alokacji. Są to dwa wskaźniki zapisane w POIIS 2014-2020: Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (C). Długość wybudowanej lub zmodernizowanej kanalizacji sanitarnej, oraz siedem wskaźników zapisanych w SzOOP POIIS 2014-2020: Liczba wybudowanych jednostek (lodolamaczy); Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej; Długość linii brzegowej, na której prowadzone są działania z zakresu ochrony brzegów morskich; Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych; Liczba wybudowanych zakładów zagospodarowania odpadów; Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody; Liczba obiektów, na których przeprowadzono rekultywację. Rozdziały 2.2-2.6	R1. Wskazana jest modyfikacja wartości docelowych większości wskaźników typu output, w przypadku których nie będzie możliwe, z przyczyn obiektywnych, osiągnięcie wartości założonych w POIIS 2014-2020 i SzOOP POIIS 2014-2020, lub istnieje duże prawdopodobieństwo osiągnięcia wyższych wartości docelowych niż zakładano. Szczegółowe rekomendacje dotyczące poszczególnych wskaźników znajdują się w rozdziałach 3.2-3.6 oraz zostały zestawione w Załączniku 1 do Raportu.	IP/IZ	Aktualizacja wartości docelowych wskaźników przy najbliższej aktualizacji SzOOP POIIS 2014-2020 oraz POIIS 2014-2020.	I-IV kw. 2019	programowa, operacyjna	ochrona środowiska, adaptacja do zmian klimatu	POIIS	MS				
Ewaluacja śródkresowa dotycząca postępu rzeczowego II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz wkładu tej osi w realizację Strategii Europa 2020	W2. Biorąc pod uwagę aktualne trendy dotyczące zmiany udziału odpadów komunalnych zbieranych selektywnie oraz potencjalny wpływ POIIS 2014-2020 na zwiększenie tego udziału można założyć, że zagrożona jest realizacja wskaźnika rezultatu strategicznego: Udział odpadów komunalnych zbieranych selektywnie w masie wszystkich zebranych odpadów komunalnych w skali kraju. Wpływ interwencji II osi priorytetowej POIIS na wartość wskaźnika należy ocenić jako istotny, jednak niewystarczający (wg stanu na koniec 2018 roku), żeby zapewnić realizację rezultatu strategicznego na założonym poziomie. Wpływ na osiągnięcie założonej wartości docelowej może mieć zwiększenie skali finansowania przedsięwzięć dotyczących budowy i rozbudowy punktów selektywnej zbiórki odpadów, zakładów zagospodarowania odpadów, jak również edukacji społeczeństwa, które są przedmiotem wsparcia w działaniu 2.2 POIIS 2014-2020, przy równoległej intensyfikacji działań w obszarze legislacji, w szczególności egzekwowania obowiązujących wymogów prawa. Biorąc pod uwagę aktualne uwarunkowania, zwiększenie skali finansowania w działaniu 2.2 jest uzależnione od przekazania dodatkowych środków na realizację II osi POIIS 2014-2020. Rozdziały 3.2, 6.3	R2. W przypadku możliwości zwiększenia alokacji na II osi POIIS 2014-2020, dodatkowe środki powinny zostać przeznaczone m.in. na sfinansowanie dodatkowych przedsięwzięć w działaniu 2.2. Szerzej do zagadnienia potencjalnych kierunków wykorzystania dodatkowych środków odniesiono się w rozdziale 6.3 i rekomendacjach R11 i R12.	IP/IZ	Uwzględnienie rekomendacji na etapie decyzji o realokacji środków	IV kw. 2019	programowa, operacyjna	ochrona środowiska	POIIS	MS				
Ewaluacja śródkresowa dotycząca postępu rzeczowego II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz wkładu tej osi w realizację Strategii Europa 2020	W3. Biorąc pod uwagę aktualne uwarunkowania dotyczące przygotowania planów zarządzania dla obszarów Natura 2000 oraz potencjalny wpływ POIIS 2014-2020 na realizację tego zobowiązania można założyć, że zagrożona jest realizacja wskaźnika rezultatu strategicznego: Odsetek obszarów Natura 2000 objętych planami zarządzania. Wpływ interwencji II osi priorytetowej POIIS na wartość wskaźnika jest bardzo istotny, jednak niewystarczający, żeby zapewnić realizację rezultatu strategicznego na założonym poziomie. Kluczowe znaczenie z punktu widzenia realizacji wskaźnika na założonym poziomie mają czynniki pozaprogramowe. Rozdział 3.4	R3. Ewentualne dodatkowe potrzeby finansowe, dotyczące rozszerzenia zakresu rzeczowego lub sfinansowania dodatkowych projektów związanych z opracowaniem planów zarządzania dla obszarów Natura 2000, powinny być traktowane priorytetowo na etapie decyzji o wykorzystaniu alokacji przewidzianej na działanie 2.4. Szerzej do zagadnienia kierunków wykorzystania alokacji przewidzianych na poszczególne działania odniesiono się w rozdziale 6.3 i rekomendacji R9.	IP/IW	Uwzględnienie rekomendacji na etapie ewentualnej realokacji środków	IV kw. 2019	programowa, operacyjna	ochrona środowiska	POIIS	MS				
Ewaluacja śródkresowa dotycząca postępu rzeczowego II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz wkładu tej osi w realizację Strategii Europa 2020	W4. Monitorowanie wskaźników w projektach przebiega generalnie w sposób spójny i niebudzący istotnych zastrzeżeń metodologicznych, zidentyfikowano jednak przypadki błędów, braków lub nieścisłości, np. pominięcia adekwatnych wskaźników, zastosowania mierników nieadekwatnych dla danego typu projektu, lub oszacowania wartości niezgodnie z definicją. Większość problemów została zidentyfikowana przez IP i IW, podjęto również odpowiednie działania naprawcze. Wg informacji na dzień 31.12.2018, istnieje potrzeba wprowadzenia niewielkich korekt w podpisanych umowach i SL2014. Rozdziały 2.2-2.6	R4. W części projektów wskazana jest modyfikacja katalogów i wartości wskaźników przyjętych w podpisanych umowach o dofinansowanie, a następnie modyfikacja wartości wprowadzonych do SL2014. Szczegółowe rekomendacje w tym zakresie znajdują się w rozdziałach 2.2-2.6 oraz zostały zestawione w Załączniku 1.	IW	Korekta katalogu wskaźników lub ich wartości w bieżących aneksach umów	IV kw. 2019	programowa, operacyjna	ochrona środowiska	POIIS	MS				
Ewaluacja śródkresowa dotycząca postępu rzeczowego II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz wkładu tej osi w realizację Strategii Europa 2020	W5. Problemy dotyczące błędów, braków lub nieścisłości w informacji wskaźnikowej wynikały głównie z braku ogólnodostępnych, dostatecznie precyzyjnych definicji, czego konsekwencją były błędy popełniane przez beneficjentów, jak również pracowników IW, weryfikujących dokumentację aplikacyjną oraz umowy o dofinansowanie przed ich podpisaniem. Jednocześnie wypracowane dotąd rozwiązania oraz zdobyte doświadczenie, dotyczące podejścia do definiowania wskaźników oraz rozwiązywania problemów interpretacyjnych (na poziomie instytucji oraz osób zaangażowanych w proces wdrażania II osi POIIS 2014-2020) stanowi cenny zasób wiedzy. Powinien on zostać w jak najszerszym stopniu wykorzystany na etapie programowania kolejnej perspektywy finansowej, zarówno na poziomie krajowym, jak i regionalnym. Obecnie wiedza dotycząca wskaźników jest rozproszona, co rodzi ryzyko utraty części zgromadzonych doświadczeń. Rozdział 4.1	R5. Wskazane jest zebranie na poziomie IP dostępnych informacji nt. stosowanych definicji oraz interpretacji dostępnych wskaźników dla II osi POIIS 2014-2020. Biorąc pod uwagę, że proces kontraktowania środków w II osi POIIS 2014-2020 jest bardzo zaawansowany, dokument powinien mieć status roboczy.	IP	Zebranie i weryfikacja na poziomie IP dostępnej wiedzy nt. sposobu definiowania wskaźników.	IV kw. 2019	programowa, operacyjna	ochrona środowiska, adaptacja do zmian klimatu	POIIS	MS				
		R6. Zbiór definicji, o którym mowa powyżej, należy wykorzystać do przygotowania katalogu definicji wskaźników w obszarze ochrony środowiska i adaptacji do zmian klimatu, który powinien zostać opublikowany w początkowym okresie wdrażania perspektywy finansowej 2021-2027.	IP	Opracowanie katalogu definicji	IV kw. 2019	programowa, operacyjna	ochrona środowiska, adaptacja do zmian klimatu	POIIS	MS				
Ewaluacja śródkresowa dotycząca postępu rzeczowego II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz wkładu tej osi w realizację Strategii Europa 2020	W6. Zidentyfikowany stan faktyczny, dotyczący jakości informacji wskaźnikowej, wskazuje również, że zapisy zawarte w instrukcjach wykonawczych obowiązujących w okresie 2015-2018, nie były wystarczające, żeby zapewnić odpowiednią kontrolę nad poprawnością doboru i sposobu definiowania wskaźników zapisanych w umowach. Rozdziały 4.1, 4.2	R7. Konieczne jest wdrożenie skutecznych narzędzi zapewniających weryfikację katalogu wskaźników przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.	IW	Weryfikacja i ewentualna modyfikacja zapisów instrukcji wykonawczych na poziomie IW (jeżeli takie działania nie zostały jeszcze podjęte) Przekazanie kierownikom i pracownikom odpowiednich komórek komunikatu nt. istotności weryfikacji wskaźników przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Przeprowadzenie wewnętrznych szkoleń dla pracowników IW	IV kw. 2019	programowa, operacyjna	ochrona środowiska, adaptacja do zmian klimatu	POIIS	MS				
Ewaluacja śródkresowa dotycząca postępu rzeczowego II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz wkładu tej osi w realizację Strategii Europa 2020	W7. Dla części wskaźników ujętych w POIIS 2014-2020 i SzOOP POIIS 2014-2020, poziom niedoszacowania lub przeszacowania możliwej do osiągnięcia wartości docelowej był bardzo wysoki. W większości przypadków przyczyną nie były jednak niewłaściwe założenia metodologiczne. Szacowanie wartości części wskaźników wiązało się z wysokim ryzykiem błędu ze względu na: a. duże zróżnicowanie poziomu nakładów na jednostkę efektu w projektach (np. w części wskaźników w działaniu 2.2 i 2.1); b. ograniczony zasób danych umożliwiających przeprowadzenie szacowania (np. w części wskaźników w działaniu 2.2 i 2.5); c. duże zróżnicowanie typów przedsięwzięć oraz możliwych do osiągnięcia produktów i rezultatów w poszczególnych działaniach (np. działanie 2.4). Precyzyjne szacowanie było możliwe przede wszystkim w działaniach, w których: a. realizowano dużą liczbę projektów (np. działanie 2.3); b. na etapie programowania dostępna była wiedza nt. konkretnych projektów, które będą realizowane (część wskaźników w działaniu 2.1); c. zróżnicowanie poziomu nakładów na jednostkę efektu w projektach było relatywnie niewielkie (np. część wskaźników w działaniu 2.3). Dla większości wskaźników na etapie szacowania wartości docelowej możliwa była ocena przybliżonej skali ryzyka popełnienia błędu. Jednocześnie precyzyjne określenie błędu wymagało zastosowania złożonych metod statystycznych. Biorąc jednak pod uwagę skalę niedoszacowania części wskaźników oraz zmienność czynników wpływających na faktyczną wartość, szacowanie w oparciu o metody statystyczne również nie byłoby w pełni miarodajne. Rozdziały 2.2-2.6	R8. Wskazane jest wypracowanie uproszczonej metodologii określania ryzyka błędów na etapie szacowania wartości docelowej wskaźników, zarówno na poziomie programu, jak i projektów. Metodyka taka mogłaby polegać na przyporządkowaniu wskaźnika np. do czterech kategorii ryzyka: niewielkie (±10%), średnie (±25%), wysokie ((±50%)), bardzo wysokie (więcej niż ±50%), w zależności od takich czynników jak np.: a. zróżnicowanie poziomu nakładów na jednostkę efektu w projektach; b. zasób danych umożliwiających przeprowadzenie szacowania; c. zróżnicowanie typów przedsięwzięć oraz możliwych do osiągnięcia produktów i rezultatów w działaniu. Wskaźniki, które charakteryzują się wysokim lub bardzo wysokim ryzykiem błędów, nie powinny być wykorzystywane jako mierniki programowe lub mierniki istotne dla interwencji (jedynie funkcja informacyjna).	IZ	Weryfikacja podejścia do szacowania wartości wskaźników jak również egzekwowania poziomu wykonania	perspektywa 2021-2027	programowa, operacyjna	ochrona środowiska, adaptacja do zmian klimatu	POIIS	MS				
Ewaluacja śródkresowa dotycząca postępu rzeczowego II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz wkładu tej osi w realizację Strategii Europa 2020	W8. W działaniach 2.1, 2.2 i 2.5, po rozstrzygnięciu realizowanych lub planowanych naborów, wykorzystana zostanie cała alokacja główna. W działaniu 2.3 do 31.12.2018 zakończono proces podpisywania umów. Do wykorzystania pozostała kwota 199 mln PLN, zostanie ona jednak w pełni zagospodarowana w I lub II kwartale 2019 na zwiększenie dofinansowania w podpisanych umowach z tytułu różnic przetargowych. W działaniu 2.4, po rozstrzygnięciu ogłoszonych lub planowanych naborów, do wykorzystania pozostanie od 60 do 75 mln PLN. Pełne wykorzystanie alokacji głównej będzie wymagało organizacji dodatkowego naboru na projekty związane z ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych (typ 1a), który obecnie nie jest planowany. Biorąc pod uwagę dotychczasowy popyt na środki, wyniki i przebieg procesu oceny, jak również uwarunkowania związane z przygotowaniem i realizacją dodatkowych projektów w okresie kwalifikowania wydatków, istnieje możliwość realizacji dodatkowych umów w okresie kwalifikowania wydatków. Wszystkie potencjalne kierunki dodatkowego wykorzystania środków w działaniu 2.4 mają istotny wpływ na realizację zobowiązań akcesyjnych dotyczących wdrożenia sieci obszarów Natura 2000 oraz ochrony zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych priorytetowych z punktu widzenia Wspólnoty. Rozdziały 2.1, 6.1-6.3	R9. Wskazane jest przeznaczenie środków, które nie zostaną wykorzystane po rozstrzygnięciu naboru 2.4.1a oraz dodatkowego naboru dotyczącego opracowania instrumentów planistycznych dla obszarów Natura 2000 i parków narodowych, na rozszerzenie zakresu lub dofinansowanie dodatków projektów do wysokości aktualnej alokacji na działanie 2.4.	IP	Uwzględnienie rekomendacji na etapie podejmowania decyzji nt. ewentualnej realokacji środków Zmiana harmonogramu naborów na rok 2019	IV kw. 2019	programowa, operacyjna	ochrona środowiska, adaptacja do zmian klimatu	POIIS	MS				

Ewaluacja śródkresowa dotycząca postępu rzeczowego II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz wkładu tej osi w realizację Strategii Europa 2020	W9. Formułując wnioski dotyczące sposobu wykorzystania środków z rezerwy wykonania, poza wynikami oceny istotności, należy kierować się przede wszystkim koniecznością sfinansowania już podjętych zobowiązań (np. dla projektów wpisanych na WPZ), jak również potrzebą zabezpieczenia środków warunkujących realizację umów podpisanych do końca 2018 roku, a co za tym idzie wynikających z nich zobowiązań wskaźnikowych. Rozdziały 6.1-6.3	R10. Środki rezerwy wykonania powinny zostać skierowane w pierwszej kolejności na pokrycie nadkontraktacji w działaniu 2.1, podpisanie umów na dodatkowe projekty ujęte w WPZ oraz na zwiększenie wartości dofinansowania UE w projektach realizowanych w działaniu 2.1 i 2.3, które w większości przypadków są już przedmiotem procedowania. Jeżeli faktyczny poziom nakładów na opisane powyżej potrzeby okazały się niższe niż wartość rezerwy wykonania, pozostałe środki powinny zostać przeznaczone na sfinansowanie dodatkowych przedsięwzięć w działaniu 2.2.	IZ/IP	Uwzględnienie rekomendacji na etapie podejmowania decyzji nt. ewentualnej realokacji środków	2019-2020	programowa, operacyjna	ochrona środowiska,	POIiS	MŚ			
Ewaluacja śródkresowa dotycząca postępu rzeczowego II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz wkładu tej osi w realizację Strategii Europa 2020	W10. W skali całej osi, a także poszczególnych działań, istnieje potencjał absorpcji dodatkowych środków ponad wartość aktualnej alokacji przewidzianej na II osi priorytetową POIiS 2014-2020. W skali całej osi, dodatkowa kontrakcja jest potencjalnie możliwa w naborach już ogłoszonych do końca 2018 roku. Organizacja naborów planowanych na rok 2019, jak również dodatkowych naborów możliwych do realizacji w roku 2019 oraz 2020, umożliwiłaby dodatkową kontrakcję od 2,8 do 5,7 mld PLN. Największe możliwości i jednocześnie potrzeby występują w działaniach 2.2 i 2.3. Przedsięwzięcia finansowane w tych działaniach są kluczowe z punktu widzenia realizacji założeń akcesyjnych w zakresie zagospodarowania odpadów komunalnych oraz oczyszczania ścieków komunalnych, mają również istotny wkład w realizację założeń Strategii Europa 2020. Działania 2.2 i 2.3 przyczyniają się także do zmniejszenia dysproporcji rozwojowych pomiędzy Polską oraz innymi krajami UE. W tym kontekście powinny być traktowane priorytetowo przy ewentualnej realokacji środków. Działania 2.2 i 2.3 mają także istotny wkład w realizację celów energetyczno-klimatycznych Strategii Europa 2020. Wiele projektów finansowanych w działaniu 2.3 obejmuje odzysk i wykorzystanie metanu oraz poprawę efektywności energetycznej procesów oczyszczania ścieków. Projekty realizowane w działaniu 2.2 mają również wpływ na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, poprzez racjonalizację wykorzystania zasobów, jak również ograniczenie ryzyka emisji metanu. Zarówno w działaniu 2.2, jak i 2.3 istnieje potencjał realizacji dodatkowych projektów, lub dodatkowych działań inwestycyjnych w realizowanych obecnie projektach, w okresie kwalifikowania wydatków. Rozdziały 6.1-6.3	R11. W przypadku ewentualnej realokacji środków w ramach całego POIiS 2014-2020, należy uwzględnić potencjał absorpcji dodatkowych środków w II osi POIiS 2014-2020 oraz istotny wkład działań, w których występuje największy potencjał absorpcji dodatkowych środków (2.2, 2.3), w realizację zobowiązań akcesyjnych, założeń Strategii Europa 2020, jak również zmniejszenie dysproporcji rozwojowych pomiędzy Polską oraz innymi krajami UE. W tym kontekście powinny być	IZ/IP	Uwzględnienie rekomendacji na etapie podejmowania decyzji nt. ewentualnej realokacji środków	do IV kw 2019	programowa, operacyjna	ochrona środowiska,	POIiS	MŚ			
Ewaluacja śródkresowa dotycząca postępu rzeczowego II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz wkładu tej osi w realizację Strategii Europa 2020	W11. Wyniki analiz wskazują, że największe znaczenie z punktu widzenia realizacji krajowych i wspólnotowych celów strategicznych mają działania 2.2 i 2.3. Rozdziały 6.1-6.3	R12. W przypadku dostępności dodatkowych środków, wykraczających ponad aktualną alokację przeznaczoną na II osi priorytetową POIiS 2014-2020, kluczowe znaczenie będzie miało zabezpieczenie potrzeb dotyczących zwiększenia dofinansowania UE w podpisanych umowach w działaniu 2.3, jak również 2.1, jeżeli nie będą one mogły być sfinansowane ze środków rezerwy wykonania. Drugim pod względem istotności kierunkiem finansowania powinno być zwiększenie alokacji na nabór 2.2/6/2018 lub dodatkowe nabory planowane w roku 2019 w działaniu 2.2. Hierarchia priorytetów dotycząca pozostałych potencjalnych kierunków wykorzystania dodatkowych środków została przedstawiona w Tabeli 31. Uszeregowanie priorytetów jest wypadkową istotności oraz oceny zasobów niezbędnych do obsługi dodatkowych środków.	IZ/IP	Uwzględnienie rekomendacji na etapie podejmowania decyzji nt. ewentualnej realokacji środków	do IV kw 2019	programowa, operacyjna	ochrona środowiska,	POIiS	MŚ			
Ewaluacja śródkresowa dotycząca postępu rzeczowego II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 oraz wkładu tej osi w realizację Strategii Europa 2020	W12. W przypadku przekazania dodatkowych środków na realizację projektów w działaniu 2.2 i 2.3 obecne zasoby kadrowe na poziomie IW mogą być niewystarczające. Biorąc pod uwagę okres, w którym mogą być kwalifikowane wydatki (do końca 2023), w przypadku naborów organizowanych w roku 2019 lub 2020, nieważniczne znaczenie będzie miał czas oceny wniosków. W przypadku naborów realizowanych w latach 2015-2018, w działaniu 2.2 i 2.3 był on dużo dłuższy niż w innych działaniach. Wpływ na to miała duża liczba, jak i stopień skomplikowania ocenianych wniosków. W przypadku działania 2.2 wąskim gardłem była ocena zgodności projektów z zasadami pomocy publicznej. Rozdziały 6.2, załącznik 1 i 3	R13. W przypadku przekazania dodatkowych środków na działania 2.2, 2.3 wskazane byłoby wzmocnienie potencjału kadrowego w tych komórkach organizacyjnych IW (NFOŚiGW), które równolegle obsługują nabory wniosków (tu głównie pomoc publiczną) oraz zawarte już umowy (przede wszystkim obszar zamówień publicznych i kontrola rozliczeń). Z uwagi na wąską specjalizację oraz istotność weryfikowanych zagadnień, stanowią one niezmiernie punkt krytyczny naborów, a następnie certyfikacji środków nie tylko dla projektów II osi priorytetowej, ale również innych działań wdrażanych przez NFOŚiGW. Do rozważenia pozostaje także możliwość posilkowania się przez NFOŚiGW ekspertami zewnętrznymi na etapie oceny wniosków. Wsparcie zewnętrzne może również potencjalnie usprawnić proces weryfikacji zamówień publicznych na etapie wdrażania projektów.	IW	W przypadku przekazania dodatkowych środków wzmocnienie kadrowe zespołów obsługujących projekty w działaniu 2.2 i 2.3 lub decyzja o zaangażowaniu ekspertów zewnętrznych	2019-2020 (w zależności od decyzji o przekazaniu dodatkowych środków)	programowa, operacyjna	ochrona środowiska,	POIiS	MŚ			