

Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020
Oś priorytetowa III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa
Działanie 3.3. e-Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych

Przewodnik po kryteriach wyboru projektów

DZIAŁANIE 3.3.**e-Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych****OCENA FORMALNA**

ocena dokonywana przez pracowników komórki organizacyjnej w NCBR odpowiedzialnej za zarządzanie i wdrażanie programu e-Pionier

| LP. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Ocena |
|---|---|--|--------------|
| I. Wymogi formalne – Wniosek o dofinansowanie | | | T/N/U |
| 1. | Złożenie wniosku we właściwej instytucji | Wniosek złożono w instytucji wskazanej w dokumentacji konkursowej. | |
| 2. | Złożenie wniosku w ramach właściwego działania | Wniosek stworzono w oparciu o wzór formularza właściwego dla Działania 3.3. PO PC. | |
| 3. | Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów | Wniosek o dofinansowanie został złożony po dacie rozpoczęcia oraz nie później niż przed upływem terminu zakończenia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronie internetowej instytucji odpowiedzialnej za nabór projektów | |
| 4. | Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania | Wniosek spełnia następujące warunki: - został złożony zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, - zawiera wszystkie wymagane załączniki, - wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione prawidłowo. | |
| II. Wymogi formalne – Wnioskodawca (Akcelerator) | | | |
| 5. | Wnioskodawca jest podmiotem prawa polskiego | Wnioskodawca (Akcelerator) posiada pełną osobowość prawną oraz jest zarejestrowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | |
| 6. | Wnioskodawca (Akcelerator) oraz jego członkowie (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu | Kryterium dotyczy Akceleratora oraz każdego z podmiotów, które wchodzi w jego skład. Wnioskodawca podlega wykluczeniu, jeśli realizując jakikolwiek projekt z wykorzystaniem środków europejskich: | |

| | | | |
|---------------------------------------|--|---|--|
| | z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych | <p>1) wykorzystał środki przeznaczone na realizację tego projektu niezgodnie z przeznaczeniem lub z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, lub</p> <p>2) pobrał środki przeznaczone na realizację tego projektu nienależnie lub w nadmiernej wysokości <u>oraz:</u></p> <p>a) otrzymał płatność na podstawie przedstawionych jako autentyczne dokumentów podrobionych lub przerobionych lub dokumentów potwierdzających nieprawdę, lub</p> <p>b) na skutek okoliczności leżących po stronie beneficjenta nie zrealizował pełnego zakresu rzeczowego projektu w przypadku projektów infrastrukturalnych lub nie zrealizował celu projektu, lub</p> <p>c) nie zwrócił środków w terminie, o którym mowa w ust. 1 art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych lub</p> <p>d) okoliczności, o których mowa w punkcie 1 lub 2, wystąpiły wskutek popełnienia przestępstwa przez beneficjenta, partnera, podmiot upoważniony do dokonywania wydatków, a w przypadku gdy podmioty te nie są osobami fizycznymi — osobę uprawnioną do wykonywania w ramach projektu czynności w imieniu beneficjenta, przy czym fakt popełnienia przestępstwa przez wyżej wymienione podmioty został potwierdzony prawomocnym wyrokiem sądowym.</p> | |
| III. Wymogi formalne - projekt | | | |
| 7. | Projekt będzie realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wskazane we wniosku miejsce realizacji Projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | |
| 8. | Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO PC | Przedsięwzięcie jest ograniczone ramami czasowymi przyjętymi dla Programu Operacyjnego. | |
| 9. | Deklarowana długość trwania przedsięwzięcia nie przekracza długości ustalonej dla działania | Deklarowana długość trwania projektu nie przekracza 24 miesięcy. | |
| 10. | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania | Wnioskowana kwota wsparcia nie przekracza limitu wartości dofinansowania określonego w Regulaminie konkursu | |

| | | | |
|--|--|--|------------------|
| | projektów obowiązujących dla działania | | |
| 11. | Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy) | Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | |
| IV. Wymogi formalne specyficzne | | | |
| 12. | Projekt został rozpoczęty w trakcie okresu kwalifikowalności wydatków | Zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku i jego załącznikach dokonuje się oceny, czy Wnioskodawca (Akcelerator) nie rozpoczął realizacji projektu przed rozpoczęciem okresu kwalifikowalności wydatków. Okres kwalifikowalności wydatków jest określony w Regulaminie konkursu. | |
| 13. | Wkład własny w projekcie | Badaniu podlega zadeklarowany wkład własny, który nie może być mniejszy od 20% wartości wydatków kwalifikowanych. | |
| OCENA MERYTORYCZNA | | | |
| Dwustopniowa ocena merytoryczna dokonywana przez powołany panel ekspertów: | | | |
| Ocena merytoryczna I stopnia - zgodnie z poniższymi kryteriami | | | |
| Ocena merytoryczna II stopnia – zgodnie z poniższymi kryteriami podczas bezpośredniej prezentacji projektu | | | |
| LP. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Punktacja |
| I. Wymogi dotyczące doświadczenia Wnioskodawcy (Akceleratora) | | | |
| 1. | Wiedza oraz doświadczenie w pracy w ogólnie rozumianej branży ICT | Ocenie podlega posiadana wiedza oraz doświadczenie Akceleratora (lub, jeśli dotyczy – poszczególnych podmiotów wchodzących w jego skład) pod kątem dotychczasowej pracy w sektorze technik komputerowych. Kryterium ma za zadanie sprawdzić, czy Wnioskodawca będzie w stanie odszukać dobrze dopasowane rozwiązania teleinformatyczne dla problemów zgłaszanych przez podmioty publiczne. Wnioskodawca powinien opisać swoje doświadczenie związane z: - dotychczasowymi inwestycjami w start-upy o profilu ICT, ze szczególnym naciskiem na prowadzony coaching i mentoring, | 0-25 |

| | | | |
|----|--|---|------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - powodzeniem przy wyjściach kapitałowych lub zakończonych powodzeniami wdrożeniach u podmiotów zewnętrznych w wyniku wcześniejszej akceleracji pomysłów, - wdrożeniem własnych rozwiązań na rzecz podmiotów zewnętrznych, niebędących instytucją publiczną, - wspieraniem współpracy między środowiskiem naukowym, a technicznym, przemysłowym, służącej upowszechnieniu i wykorzystaniu wiedzy naukowej, transferowi i komercjalizacji nowoczesnych technologii. <p>Opis powinien zawierać nazwy konkretnych projektów oraz źródła ich finansowania i zawierać co najmniej 3 zakończone przedsięwzięcia. Wymagane jest także zwięzłe streszczenie każdego z przedstawionych rozwiązań, opisane językiem zrozumiałym dla laika.</p> <p>Za opis wspartych start-upów, wyjść kapitałowych i wdrożonych rozwiązań Wnioskodawca może otrzymać maksymalnie <u>15 punktów</u> na etapie oceny merytorycznej I stopnia.</p> <p>Kolejne <u>10 punktów</u> (maksymalnie) Wnioskodawca może otrzymać w wyniku rozmowy przeprowadzonej z panelem ekspertów (ocena merytoryczna II stopnia). Rozmowa zostanie przeprowadzona w oparciu o kryteria szczegółowe znajdujące się na karcie oceny merytorycznej II stopnia.</p> | |
| 2. | <p>Wiedza oraz doświadczenie przy współpracy z instytucjami publicznymi lub innymi podmiotami na rzecz których świadczył on usługi akceleracji</p> | <p>Wnioskodawca (lub, jeśli dotyczy – poszczególne podmioty wchodzące w jego skład) powinien posiadać odpowiednie doświadczenie w pracy z instytucjami publicznymi, prywatnymi lub społecznymi w zakresie usług akceleracji przy wyborze lub wdrażaniu rozwiązań ICT. Kryterium ma na celu rozstrzygnięcie, czy Wnioskodawca potrafi nawiązać współpracę z innymi podmiotami w zakresie wsparcia przy doborze technologii i partnerów do współpracy i w jakim stopniu odpowiada na zapotrzebowanie przez nie zgłaszane.</p> <p>Wyszczególnione powinny zostać nazwy konkretnych wdrożeń (minimum 5) rozwiązań teleinformatycznych przy których Wnioskodawca występował w roli akceleratora, ze szczególnym uwzględnieniem (jeśli występowało) tych wdrożeń, które realizowane były z zastosowaniem prawa zamówień publicznych. Należy opisać problem jaki był do zaadresowania, sposób w jaki wyglądała praca nad doprecyzowaniem problemu, sposób wyboru potencjalnych technologii i wykonawców, sposób nadzoru nad wykonaniem, osiągnięte rezultaty zaraz po zakończeniu doradztwa/akceleracji oraz (jeśli to możliwe) na dzień złożenia wniosku. Każda z pozycji powinna zawierać także opis wdrożonego rozwiązania.</p> <p>Na etapie oceny merytorycznej I stopnia: Za wszystkie opisane wdrożenia Wnioskodawca może otrzymać maksymalnie <u>12 punktów</u>, z czego maksymalną ilość punktów uzyska ten podmiot, który przedstawi największą liczbę pełnych (zawierających usługi świadczone od momentu definiowania potrzeby, przez nadzór nad realizacją po osiągnięciu rezultatów) przykładów wdrożeń.</p> | 0-20 |

| | | | |
|-----------|---|---|-------------|
| | | Kolejne <u>8 punktów</u> (maksymalnie) Wnioskodawca może otrzymać w wyniku rozmowy przeprowadzonej z panelem ekspertów (ocena merytoryczna II stopnia). Rozmowa zostanie przeprowadzona w oparciu o kryteria szczegółowe znajdujące się na karcie oceny merytorycznej II stopnia. | |
| 3. | Potencjał techniczny pozwalający na tworzenie rozwiązań opartych o ICT | <p>Weryfikacji podlega obecnie funkcjonująca infrastruktura informatyczna posiadana przez Wnioskodawcę (lub, jeśli dotyczy – podmiotów wchodzących w jego skład), która zostanie wykorzystana na potrzeby zespołów interdyscyplinarnych oraz programistów wybranych do stworzenia prototypu w ramach procedury zamówień przedkomercyjnych oraz do przeprowadzenia testowania MVP w środowisku akceleratora.</p> <p>Za wykazanie potencjału technicznego Wnioskodawca może otrzymać maksymalnie <u>10 punktów</u> na etapie oceny merytorycznej I stopnia.</p> <p>Kolejne <u>7 punktów</u> (maksymalnie) Wnioskodawca może otrzymać w wyniku rozmowy przeprowadzonej z panelem ekspertów (ocena merytoryczna II stopnia). Rozmowa zostanie przeprowadzona w oparciu o kryteria szczegółowe znajdujące się na karcie oceny merytorycznej II stopnia.</p> | 0-17 |
| 4. | Potencjał kadrowy i organizacyjny, umożliwiający sprawne przeprowadzenie projektu | <p>W przedmiotowym kryterium oceniana jest adekwatność dostępnych dla Wnioskodawcy (lub, jeśli dotyczy – podmiotów wchodzących w jego skład) zasobów ludzkich oraz organizacyjnych (infrastruktura i wyposażenie), niezbędnych do realizacji Projektu.</p> <p>W szczególności oceniany będzie proponowany zespół projektowy. W opisie powinno znajdować się krótkie dossier każdego z jego członków, z naciskiem na doświadczenie w przedmiotowej branży i prowadzeniu projektów oraz wykształcenie.</p> <p>Wymagane jest także wskazanie funkcji projektowej, którą pełnić ma każdy z proponowanych członków zespołu (np. kierownik zespołu, specjalista ds. kontaktów z jednostkami publicznymi, itp.), a także ich obecne zaangażowanie w inne projekty i wyrażona w procencie przybliżona możliwość zaangażowania się (<i>commitment</i>) w rzeczne działanie.</p> <p>Oceniany będzie także stan lokalowy oraz odpowiednie miejsca do pracy dla zespołów interdyscyplinarnych (np. w ramach inkubatora lub parku naukowo-technologicznego), pozostające do dyspozycji Wnioskodawcy.</p> <p>Za wykazanie potencjału kadrowego i organizacyjnego Wnioskodawca może otrzymać maksymalnie <u>6 punktów</u> na etapie oceny merytorycznej I stopnia.</p> <p>Kolejne <u>4 punkty</u> (maksymalnie) Wnioskodawca może otrzymać w wyniku rozmowy przeprowadzonej z panelem ekspertów (ocena merytoryczna II stopnia). Rozmowa zostanie przeprowadzona w oparciu o kryteria szczegółowe znajdujące się na karcie oceny merytorycznej II stopnia.</p> | 0-10 |

| | | | |
|--------------------------------------|---|---|------|
| 5. | Doświadczenie przy aktywizacji przyszłych przedsiębiorców | <p>W ramach kryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy (lub, jeśli dotyczy – podmiotów wchodzących w jego skład) w organizacji spotkań branżowych (konferencji, cyklicznych eventów, hackatonów, etc). Badany będzie również potencjał Wnioskodawcy do organizacji przyszłych wydarzeń, podczas których instytucje publiczne zgłaszające problem w ramach PCP będą mogły rozpropagować potrzebę znalezienia rozwiązania wśród zespołów i programistów.</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie przede wszystkim ilość organizowanych lub współorganizowanych przedsięwzięć tego typu oraz ich zasięg (regionalny/krajowy/międzynarodowy). Ocenie podlegać będą także wszelkie pozostałe działania Akceleratora polegające na promowaniu idei przedsiębiorczości oraz zdolność do powielenia tych działań w ramach realizowanego projektu.</p> <p>Na etapie oceny merytorycznej I stopnia: W przypadku, gdy wykazane przedsięwzięcia mają charakter krajowy, Wnioskodawca może otrzymać maksymalnie <u>2 punkty</u>. W przypadku, gdy wykazane przedsięwzięcia mają charakter międzynarodowy, Wnioskodawca może otrzymać dodatkowo maksymalnie <u>3 punkty</u>.</p> <p>Kolejne <u>3 punkty</u> (maksymalnie) Wnioskodawca może otrzymać w wyniku rozmowy przeprowadzonej z panelem ekspertów (ocena merytoryczna II stopnia). Rozmowa zostanie przeprowadzona w oparciu o kryteria szczegółowe) znajdujące się na karcie oceny merytorycznej II stopnia.</p> | 0-8 |
| II. Wymogi dotyczące projektu | | | |
| 6. | Obszar działalności Akceleratora | <p>Ocenie podlega wybór obszarów działalności akceleratora w odniesieniu do obszarów: uczenia maszynowego, przetwarzania obrazów, blockchain i kryptografii, elektroniki komputerowej (ang. hardware), przetwarzania dźwięku i sygnałów cyfrowych, bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych. Wnioskodawca powinien wskazać, które z wymienionych oraz ewentualne inne obszary będzie adresował wraz z opisem w jaki sposób Akcelerator zapewni specjalistów świadczących swoje wsparcie w tych obszarach. Opis powinien być spójny z przedstawioną koncepcją funkcjonowania akceleratora.</p> <p>Wnioskodawca może uzyskać maksymalnie <u>5 punktów</u> na etapie oceny merytorycznej I stopnia. Większa ilość obszarów, w których Akcelerator zamierza działać umożliwi uzyskanie większej liczby punktów.</p> | 0-5 |
| 7. | Koncepcja funkcjonowania Akceleratora (łącznie z projekcjami finansowymi) | <p>W ramach kryterium oceniana jest koncepcja funkcjonowania Wnioskodawcy oraz projekcja finansowa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie również część finansowa projektu, która powinna zawierać wykaz kosztów w podziale na kategorie zgodnie z dokumentami finansowymi będącymi częścią dokumentacji konkursowej.</p> | 0-30 |

| | | | |
|----|---|--|------|
| | | <p>Oceniane będzie uzasadnienie kwot przedstawionych w budżecie, również w kontekście zakładanej liczby wspartych programistów oraz wytworzonych MVP (jako wskaźników realizacji projektu).</p> <p>Wymogiem w ramach rzeczzonego kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opis sposobu poszukiwania problemów społeczno-gospodarczych, <li style="padding-left: 20px;">-zasad współpracy z Instytucją Publiczną, <li style="padding-left: 20px;">- diagnoza potrzeb technologicznych i redefinicja problemu, - weryfikacja potrzeby z potencjalnymi Zespołami Interdyscyplinarnymi, - organizacja naboru propozycji projektów składanych przez Zespoły Interdyscyplinarne, - organizacja pracy Zespołów Interdyscyplinarnych we współpracy z Instytucją Publiczną. <p>Za przedstawienie koncepcji funkcjonowania Akceleratora, łącznie z uzasadnieniem projekcji finansowych Wnioskodawca może otrzymać maksymalnie <u>16 punktów</u> na etapie oceny merytorycznej I stopnia.</p> <p>Kolejne <u>14 punktów</u> (maksymalnie) Wnioskodawca może otrzymać w wyniku rozmowy przeprowadzonej z panelem ekspertów (ocena merytoryczna II stopnia). Rozmowa zostanie przeprowadzona w oparciu o kryteria szczegółowe znajdujące się na karcie oceny merytorycznej II stopnia.</p> | |
| 8. | Zapewnienie wsparcia wytworzonym rozwiązaniom po ustaniu finansowania/zakończeniu wsparcia danego przedsięwzięcia w ramach programu | <p>Analizie podlega koncepcja utrzymania MVP po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia w ramach projektu. W szczególności nacisk zostanie położony na ocenę koncepcji dalszego finansowania i ewentualnej komercjalizacji rozwiązania przez inwestora zewnętrznego, niepowiązanego kapitałowo lub osobowo z Wnioskodawcą.</p> <p>Opis powinien zawierać koncepcję dalszego wsparcia biznesowego dla zespołów interdyscyplinarnych w oparciu o wypracowane w trakcie trwania projektu MVP, w tym opis metod poszukiwania następnym odbiorców wsparcia zainteresowanych ich rozwiązaniem, w tym sposób zabezpieczenia przez Akcelerator praw dla zespołów interdyscyplinarnych do wytworzonego MVP.</p> <p>. Wnioskodawca powinien tym samym wykazać możliwości inwestorów zewnętrznych do skomercjalizowania rozwiązania</p> <p>Zagwarantowanie możliwości skomercjalizowania MVP badane będzie w oparciu o list intencyjny, umowę ramową lub inny dokument, który Wnioskodawca podpisał z inwestorem zewnętrznymⁱ.</p> <p>Za opis koncepcji i przedstawienie dokumentów wiążących z inwestorami zewnętrznymi, Wnioskodawca może otrzymać maksymalnie <u>6 punktów</u> na etapie oceny merytorycznej I stopnia.</p> | 0-15 |

ⁱ W ramach umowy z Akceleratorem przewiduje się dodatkowo warunkowe wypłacenie tzw. *premii od sukcesu*. Premia może być wypłacona zespołowi Akceleratora w przypadku, gdy wykazane zostanie faktyczne zainteresowanie **prywatnych inwestorów zewnętrznych** wytworzonymi w ramach projektu MVP. Szczegóły *premii od sukcesu* regulują *Wzorcowe postanowienia umowy o powierzenie grantu oraz Katalog wydatków kwalifikowanych*.

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | Kolejne <u>9 punkty</u> (maksymalnie) Wnioskodawca może otrzymać w wyniku rozmowy przeprowadzonej z panelem Ekspertów (ocena merytoryczna II stopnia). Rozmowa zostanie przeprowadzona w oparciu o kryteria szczegółowe znajdujące się na karcie oceny merytorycznej II stopnia. | |
|--|--|--|--|

ŁĄCZNIE:

Za ocenę merytoryczną I stopnia wniosku o dofinansowanie maksymalnie projekt może otrzymać maksymalnie: 75 pkt

Za ocenę merytoryczną II stopnia (rozmowa podczas panelu ekspertów) wniosku o dofinansowanie maksymalnie projekt może otrzymać maksymalnie: 55 pkt

RAZEM: 130 punktów