

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 13 stycznia 2023 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Przemysław Dzierzędzki**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 13 stycznia 2023 r. w Warszawie wniosku z dnia 4 stycznia 2023 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, wniesionego przez **Gminę Miejską Kraków, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: *świadczenie usług sprawienia pogrzebów osób zmarłych na terenie Gminy Miejskiej Kraków*. Numer referencyjny: 271.2.46.2022

**postanawia:**

**umorzyć postępowanie wszczęte na skutek wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy przed ogłoszeniem przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.**

**Uzasadnienie**

Gmina Miejska Kraków, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie, zwany dalej: „Zamawiającym” prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą Pzp”, na: *„świadczenie usług sprawienia pogrzebów osób zmarłych na terenie Gminy Miejskiej Kraków”*.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych 18 listopada 2022 r., nr 2022/BZP 00447139/01.

W dniu 4 stycznia 2023 r. zamawiający złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wnioski o uchylenie zakazu zawarcia umowy przed ogłoszeniem przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze. Wniosek ten został złożony w związku z wniesieniem w dniu 28 grudnia 2022 r. odwołania przez

wykonawcę Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych sp. z o.o. w Krakowie (sygn. akt KIO 3512/22).

Zamawiający wskazał, że niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, które mają być chronione wniesionym odwołaniem. Argumentował, że sprawienie pochówku osobom zmarłym na terenie Gminy Miejskiej Kraków jest jego obowiązkiem wynikającym z dyspozycji art. 36 pkt. 2 lit. „f” ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Obowiązek ten wynika również z art. 44 tej ustawy oraz art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych, gdyż organizacja pochówku jest zadaniem własnym gminy w każdym przypadku, gdy z prawa do pochowania zmarłego nie korzystają osoby uprawnione. Prawo do godnego pochówku podlega szczególnej ochronie. Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych, określa czas, w którym należy dokonać pochowania zwłok. W tym przypadku bierze się pod uwagę upływ czasu mierzony w godzinach, od którego można dokonać pochowania zmarłego i czas, do którego należy wykonać pochówek ciała zmarłego człowieka. Zakaz zawarcia umowy w zakresie usług o szczególnym charakterze, szczególnie w przypadku, gdy zarzuty podnoszone przez odwołującą w odwołaniu zdaniem zamawiającego są nieuzasadnione i nie zasługują na uwzględnienie byłby szczególnie dotkliwy nie tylko dla niego, ale również członków rodzin osób zmarłych. Zarządzenie w ww. sprawie doręczono składowi orzekającemu Izby w dniu 11 stycznia 2023 r.

W dniu 13 stycznia 2023 r. Krajowa Izba Odwoławcza ogłosiła postanowienie kończące postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt KIO 3512/22.

**Krajowa Izba Odwoławcza zważyła, co następuje:**

Stosownie do art. 578 ust. 1 ustawy Pzp, *Zamawiający może złożyć do Izby wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy, o którym mowa w art. 577.*

Stosownie zaś do przepisu art. 578 ust. 5 ustawy Pzp, *Izba umarza, w formie postanowienia, postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, w przypadku:*

- 1) ogłoszenia przez Izbę orzeczenia przed rozpoznaniem wniosku;*
- 2) cofnięcia wniosku;*
- 3) stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne.*

Ogłoszenie przez Krajową Izbę Odwoławczą w dniu 13 stycznia 2023 r. postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze przed rozpoznaniem wniosku oznacza, iż zamawiający ma możliwość zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Tym samym rozpoznawanie wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy stało się bezprzedmiotowe.

Z uwagi na powyższe Izba, działając na podstawie art. 578 ust. 5 pkt 1 ustawy Pzp, postanowiła jak w sentencji.

Stosownie do art. 578 ust. 4 zd. 2 ustawy Pzp na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

**Przewodniczący:** .....