

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

| ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH* | | |
|--|---------------------|-------|
| <p>(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)</p> | | |
| A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM | | |
| 1. Nazwa/imię i nazwisko** Global Alfa sp. z o.o. | | |
| 2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** ulica Piękna 24/26a, 00-549 Warszawa | | |
| 3. Adres do korespondencji i adres e-mail | | |
| B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMNIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM | | |
| Lp. | Imię i nazwisko | Adres |
| 1 | Arkadiusz Gocłowski | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |
| C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY | | |
| <p>W związku z przedstawionymi projektem do ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym druk UD139, Spółka wskazuje, że proponowane zmiany naruszają konstytucyjną zasadę proporcjonalności oraz swobodę prowadzenia działalności gospodarczej, a także stoją w sprzeczności z unijną zasadą swobody przepływu towarów. Wprowadzenie tych regulacji prowadzi do powstania rażącej dysproporcji obciążeń na rynku, tworząc nieuzasadnioną i niesprawiedliwą przewagę jednych podmiotów nad innymi</p> | | |

działającymi w tej samej branży. Takie rozwiązania faworyzują wybrane przedsiębiorstwa kosztem innych, co zaburza uczciwą konkurencję oraz sprzyja monopolizacji rynku, negatywnie wpływając na jego funkcjonowanie i dostępność produktów dla konsumentów.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

| | |
|---|--|
| 1 | Opinia Spółki w sprawie projektu UD139 wersja pdf zawierająca podpis elektroniczny |
| 2 | Opinia Spółki w sprawie projektu UD139 w wersji edytowalnej. |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych
zgłoszenia dokonanego dnia**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

| Imię i nazwisko | Data | Podpis |
|---------------------|------------|--------|
| Arkadiusz Gocłowski | 07/10/2024 | |

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

(podpis)

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Warszawa, dnia 07 października 2024 roku

Global Alfa sp. z o.o.
ulica Piękna 24/26a
00-549 Warszawa

Minister Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z opublikowaniem na stronach Rządowego Centrum Legislacji informacji o rozpoczęciu konsultacji publicznych dotyczących projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy Kodeks karny skarbowy, wraz z uzasadnieniem i Oceną Skutków Regulacji (dalej jako „OSR”) (nr UD 139 w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów) (dalej jako „Projekt”), działając w imieniu spółki Global Alfa sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej jako „Spółka”), niniejszym przedstawiamy poniżej uwagi Spółki do przedmiotowego Projektu.

W pierwszej kolejności podnosimy, że proponowane zmiany w ustawie o podatku akcyzowym budzą istotne wątpliwości prawne, które mogą prowadzić do poważnych konsekwencji zarówno na poziomie krajowym, jak i unijnym. Nowe regulacje mogą stanowić barierę w swobodnym przepływie towarów w ramach jednolitego rynku Unii Europejskiej, a także prowadzić do wyeliminowania polskich przedsiębiorców z rynku unijnego, co byłoby sprzeczne z zasadami wolnej konkurencji oraz harmonijnego rozwoju gospodarczego w UE.

Jednym z najistotniejszych problemów jest wysokość proponowanej akcyzy na urządzenia do waporyzacji. Propozycja wprowadzenia dodatkowej akcyzy w wysokości 40 zł plus VAT (łącznie 50 zł brutto) za każde urządzenie do waporyzacji, bez uzasadnienia jej wysokości, jest ewidentnie krokiem w kierunku eliminacji branży wapingowej w Polsce. Nasze analizy wskazują, że planowane zmiany oznaczają znaczący wzrost cen detalicznych produktów, co podniesie cenę urządzenia do waporyzacji z obecnych 30 zł do około 80 zł za sztukę. Taka podwyżka sprawi, że mniej szkodliwe urządzenia, które są zamiennikami dla tradycyjnych papierosów, staną się praktycznie niedostępne dla przeciętnych konsumentów.

W związku z powyższym, istnieje wysokie ryzyko, że konsumenci powrócą do używania tradycyjnych papierosów lub będą korzystać z produktów z tzw. szarej strefy, gdzie nie ma kontroli nad składem chemicznym używanych substancji. Ponadto, jak wynika z analizy OSR, wprowadzenie tych zmian może wpłynąć na młodzież, prowadząc do wzrostu palenia tradycyjnych papierosów, co stoi w sprzeczności z założonym celem regulacji, jakim jest ograniczenie palenia.

Dodatkowo wskazujemy, że zgodnie z OSR na świecie rozwiązanie związane z nałożeniem opłaty akcyzowej na urządzenia do waporyzacji nie jest powszechne i zostało wprowadzone jedynie w niektórych stanach w USA. W krajach europejskich takie

rozwiązanie nie zostało nigdy przyjęte. Odwoływanie się do przykładów Francji czy Belgii w tym zakresie wydaje się być nietrafione, ponieważ tamtejsze regulacje nie adresują tych samych kwestii co propozycje zawarte w Projekcie.

Podkreślamy również, że obecnie e-papierosy stanowią realną alternatywę dla tradycyjnych papierosów, oferując konsumentom możliwość wyboru mniej szkodliwej opcji. Nałożenie tak znacznej akcyzy sprawi, że te produkty staną się nieosiągalne cenowo dla przeciętnego konsumenta. Wysokość akcyzy na wyroby tytoniowe wynosi obecnie 276 zł za 1 000 sztuk papierosów, co odpowiada 0,28 zł na jednego papierosa, przy średniej cenie paczki wynoszącej około 18 zł. Tymczasem akcyza za 1 ml płynu do e-papierosów wynosi 0,55 zł, co przy średniej cenie 18 zł za urządzenie z 2 ml płynu powoduje koszt akcyzy w wysokości 1,10 zł, co stanowi znaczną dysproporcję w porównaniu do tradycyjnych wyrobów tytoniowych.

Ponadto, wprowadzane regulacje prowadzą do wielu niejasności, m.in. w zakresie przepisów dotyczących zestawów części do urządzeń do waporyzacji. Brakuje wskazówek dotyczących tego, co kryje się pod pojęciem „zestawu części” oraz kto będzie decydował o tym, czy dane przedmioty mogą być traktowane jako taki zestaw. Przykładowo należy zadać pytanie czy w przypadku składania urządzenia przez konsumenta z poszczególnych części na nim ma ciążyć obowiązek opłaty podatku akcyzowego? Jeśli odpowiedź na to pytanie jest twierdząca to kto będzie sprawował taką kontrolę i kto będzie kontrolował realizację tego obowiązku przez konsumenta.

Zwracamy również uwagę na nieprzewidzianą w Projekcie kwestię naprawy urządzeń do waporyzacji. Projekt nie przewiduje zwrotu akcyzy w przypadku reklamacji produktów, które uległy mechanicznemu uszkodzeniu, co jest naturalne w przypadku urządzeń elektronicznych.

Dodatkowo problematyczny jest również termin na oznakowanie produktów do waporyzacji znakami akcyzy. Zgodnie z przedmiotowym Projektem oraz projektem oznaczonym drukiem sejmowym 692 podmioty będą zmuszone do kilkukrotnej zmiany tych znaków w ciągu jednego roku, co stanowi znaczące obciążenie logistyczne oraz finansowe dla branży.

W konkluzji wskazujemy, że naszym zdaniem proponowane regulacje naruszają zasady swobody prowadzenia działalności gospodarczej, a także zasadę proporcjonalności, wprowadzając nieadekwatne obciążenia dla uczestników branży. W OSR wprost zostało wskazane, że przedmiotowa regulacja będzie skutkowałą znaczącą redukcją branży nawet o 95%. A ponadto spowoduje, że utrzymanie na rynku podmiotów zajmujących się obrotem produktami do waporyzacji będzie na tyle nie opłacalna, że będzie wymagała przebranżowienia się lub zamknięcia swojej działalności.

Dodatkowo zwracamy uwagę, że w OSR pojawiło się wiele niejasnych danych. Między innymi taka sytuacja ma odniesienie do liczby podmiotów, które zostały zarejestrowane przez Prezesa Biura ds. Substancji Chemicznych, a danymi liczbowymi podmiotów które odprowadzają akcyzę. Rozbieżność liczbowa w tym zakresie jest drastyczna i wynosi kilka tysięcy podmiotów. Podobnie w kwestii szacowania ilości nikotyny jaka znajduje się w jednym papierosie w porównaniu do ilości nikotyny w jednym tradycyjnym papierosie. Zgodnie z obecną regulacją zawartą w tzw. ustawie tytoniowej maksymalna dopuszczalna

zawartość nikotyny w płynach do e-papierosów stosowanych w legalnie dopuszczonych do obrotu jednorazowych papierosach elektronicznych wynosi 20 mg/ml, co oznacza, że w standardowym urządzeniu o pojemności 2 ml znajduje się 40 mg nikotyny. Dla porównania, jeden tradycyjny papieros zawiera do 20 mg nikotyny, co sprawia, że jednorazowy papieros elektroniczny odpowiada maksymalnie trzem tradycyjnym. Warto jednak zauważyć, że e-papierosy nie zawierają substancji smolistych, które występują w tradycyjnych papierosach. A należy także zauważyć, że przeciętny palacz tradycyjnych papierosów nie ogranicza się jedynie do wypalenia trzech tradycyjnych papierosów dziennie. W tym zakresie należy zwrócić uwagę na wnioski podniesione w OSR, z których wynika, że wprowadzona regulacja dotycząca drastycznej nowej akcyzy na urządzenia do waporyzacji spowoduje redukcję liczby osób palących i tym samym resort przyczyni się do polepszenia kondycji zdrowia publicznego. Niemniej w tym zakresie nie zostały przedstawione żadne badania potwierdzające, że taki trend będzie mieć miejsce. W naszej ocenie skutek będzie odwrotny od zakładanego i dotychczasowi użytkownicy tych wyrobów przejdą do używania tradycyjnych papierosów lub będą dalej korzystać z produktów przeznaczonych do waporyzacji, ale zdobytych w ramach szarej strefy.

Mając na uwadze powyższe komentarze liczymy na uwzględnienie naszych uwag w dalszych pracach legislacyjnych nad Projektem. W związku z krótkim terminem wyznaczonym na przeprowadzenie konsultacji publicznych jesteśmy gotowi do dalszej współpracy oraz uzupełnienia przedstawionych informacji.

Z wyrazami szacunku,

Arkadiusz Goctowski
Członek Zarządu

