

UCHWAŁA NR LIV/771/22
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

z dnia 30 maja 2022 r.

w sprawie zmiany Uchwały NR XIII/164/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 30 września 2019 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Skawiński Obszar Łąkowy (PLH 120079) oraz zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy (PLH 120065)

Na podstawie art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 547, 583), w związku z art. 19 ust. 6a, art. 20 oraz art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, poz. 1718. Dz. U. z 2022 r. poz. 84) Sejmik Województwa Małopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1. W Załączniku Nr 1 Uchwały Nr XIII/164/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 30 września 2019 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Skawiński Obszar Łąkowy (PLH 120079) oraz zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy (PLH 120065) wprowadza się następujące zmiany:

1. § 18 Załącznika Nr 1 Uchwały Nr XIII/164/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego przyjmuje nowe, następujące brzmienie: "Cele działań ochronnych obszaru Natura 2000 Skawiński obszar łąkowy PLH120079. Przedmioty ochrony wskazano w załączniku nr 8 do uchwały."

Przedmiot ochrony	Parametr / Wskaźnik	Cel działań ochronnych
6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	Powierzchni siedliska na stanowisku	Poprawa oceny do poziomu FV – powierzchnia siedliska co najmniej na poziomie 4,41 ha. Obecnie powierzchnia siedliska wynosi 1,03 ha (stanowiska A1 i A2).
	Specyficzna struktura i funkcje / Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie oceny FV – brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna (A1 i A2).
	Specyficzna struktura i funkcje / Gatunki charakterystyczne	Poprawa oceny U2 do poziomu U1 – utrzymanie 3-4 gatunków charakterystycznych dla siedliska (A1). Utrzymanie oceny na poziomie U1 płatu A2.
	Specyficzna struktura i funkcje / Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny na poziomie U1 – silna dominacja (> 50%) gatunków charakterystycznych dla łąk świeżych (A1). Utrzymanie oceny FV – brak gatunków panujących lub status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla siedliska (A2).
	Specyficzna struktura i funkcje / Obecne gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny na poziomie U1 – gatunki o niskim stopniu inwazyjności w pokryciu < 5% transektu lub pojedyncze osobniki gatunków wysoce inwazyjnych (A1). Poprawa oceny do poziomu U1 płatu A2.
	Specyficzna struktura i funkcje / Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny na poziomie U1 – pokrycie żadnego z gatunków ekspansywnych nie przekracza 10% i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych < 50% (A1). Utrzymanie oceny na poziomie FV – brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych < 20% (A2).
	Specyficzna struktura i funkcje / Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny na poziomie U1 – łączne pokrycie na transekcji 1 – 5% (A1). Utrzymanie oceny FV – łączne pokrycie na transekcji < 1% (A2).
	Specyficzna struktura i funkcje / Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	Poprawa oceny z U2 do poziomu co najmniej U1 – płaty dobrze zachowane stanowią nie mniej niż 50 – 79% powierzchni transektu (A1 i A2).
	Specyficzna struktura i funkcje / Wołok (martwa materia organiczna)	Utrzymanie oceny FV – martwa materia organiczna < 2 cm (A1 i A2).
	Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny U1 – perspektywy zachowania siedliska dobre przy prowadzeniu działań ochronnych (A1 i A2).
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	Powierzchni siedliska na stanowisku	Utrzymanie oceny FV – powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 2,27 ha (stanowiska M1 i M2).

(Molinion)	Specyficzna struktura i funkcje / Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	Utrzymanie oceny na poziomie FV – procent powierzchni zajęty przez siedlisko wynosi 80% i więcej (M1 i M2).
	Specyficzna struktura i funkcje / Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie oceny FV – brak fragmentacji (M1 i M2).
	Specyficzna struktura i funkcje / Gatunki typowe	Utrzymanie oceny FV – liczne gatunki charakterystyczne (≥ 5) (M1 i M2).
	Specyficzna struktura i funkcje / Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny FV – brak występowania gatunku o pokryciu $\geq 50\%$ powierzchni płatu siedliska (M1 i M2).
	Specyficzna struktura i funkcje / Obecne gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny FV – brak gatunków inwazyjnych w siedlisku (M1 i M2).
	Specyficzna struktura i funkcje / Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Poprawa oceny z U1 na FV – pokrycie przez ekspansywne gatunki rodzime na poziomie $< 10\%$ powierzchni siedliska (M1 i M2).
	Specyficzna struktura i funkcje / Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny FV – łączne pokrycie na transekcje $< 1\%$ (M1 i M2).
	Specyficzna struktura i funkcje / Wojłok (martwa materia organiczna)	Utrzymanie oceny FV – martwa materia organiczna < 2 cm (M1 i M2).
	Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny U1 – perspektywy zachowania siedliska dobre przy prowadzeniu działań ochronnych (M1 i M2).
1060 Czerwończyk nieparek (Lycaena dispar)	Populacja / obecność gatunku	Utrzymanie oceny U1 – utrzymanie co najmniej 1 stanowiska gatunku w obszarze.
	Siedlisko / baza pokarmowa	Utrzymanie co najmniej oceny U1 – utrzymanie bazy pokarmowej na powierzchni 2,27 ha .
	Siedlisko / rodzaj środowiska	Utrzymanie co najmniej oceny U1 – utrzymanie rodzaju siedliska na obecnym poziomie, siedlisko nie ulegnie zmniejszeniu. Powierzchnia ok. 2,27 ha.
	Siedlisko / Rośliny nektarodajne	Utrzymanie co najmniej oceny U1 – utrzymanie bazy pokarmowej na obecnym poziomie, baza pokarmowa nie ulega zmniejszeniu .
	Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny FV – stan populacji i siedliska gatunku nie ulegnie pogorszeniu w perspektywie 10-15 lat.

4038 Czerwończyk fioletek (<i>Lycaena helle</i>)	Populacja / Liczba obserwowanych osobników	Poprawa oceny z U2 do poziomu co najmniej U1 –liczba osobników 4 – 8 os. obserwowanych na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu .
	Populacja / Indeks liczebności	Poprawa oceny z U2 do poziomu co najmniej U1 – indeks liczebności 10 – 20 os. suma zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu .
	Populacja / Izolacja	Utrzymanie oceny FV – odległość do najbliższego zasiedlonego stanowiska < 1 km.
	Siedlisko / Powierzchnia	Utrzymanie oceny U1 – powierzchni siedliska na poziomie ok. 1 ha. Utrzymanie co najmniej 1 stanowiska.
	Siedlisko / Baza pokarmowa	Utrzymanie oceny U1 – udział rośliny pokarmowej w całej powierzchni otwartego płatu siedliska 10 – 50%.
	Siedlisko / Wiatrochrony	Utrzymanie oceny FV – wiatrochrony z udziałem wierzb w postaci liniowej zapewniające różne zaciszne wystawy.
	Siedlisko / Zarastanie ekspansywnymi bylinami	Utrzymanie oceny FV – udział ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu siedliska < 25%.
	Siedlisko / Zarastanie przez drzewa/krzewy	Utrzymanie oceny U1 – udział drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego płatu siedliska 25 – 50% .
	Perspektywy zachowania	Utrzymanie oceny U1 – perspektywy przeciętne, przyszłość rysuje się niezadowolająco lub niepewnie, istnieje zagrożenie, że obecny stan niezadowolający nie ulegnie poprawie.
6177 modraszek telejus (<i>Phengaris teleuis</i>)	Populacja / Liczba obserwowanych osobników	Utrzymanie oceny U1 – liczba osobników 4 – 8 os. obserwowanych na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu.
	Populacja / Indeks liczebności	Utrzymanie oceny U1 – indeks liczebności 10 – 20 os. suma zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu.
	Populacja / Izolacja	Utrzymanie oceny FV – odległość do najbliższego zasiedlonego stanowiska < 1 km.
	Siedlisko / Powierzchnia	Utrzymanie oceny FV – powierzchni siedliska na poziomie 2,27 ha. Utrzymanie co najmniej 2 stanowisk.
	Siedlisko / Dostępność roślin żywicielskich	Utrzymanie oceny FV – udział rośliny pokarmowej w całej powierzchni otwartego płatu siedliska > 20% .

	Siedlisko / Dostępność mrówek gospodarzy	Utrzymanie oceny FV – powierzchnia penetrowana przez mrówki będące potencjalnymi gospodarzami modraszka telejusa > 50%.
	Siedlisko / Zarastanie ekspansywnymi bylinami	Utrzymanie oceny FV – udział ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu siedliska < 25%.
	Siedlisko / Zarastanie przez drzewa/krzewy	Utrzymanie oceny U1 – udział drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego płatu siedliska 25 – 50%.
	Perspektywy zachowania	Utrzymanie oceny U1 – perspektywy przeciętne, przyszłość rysuje się niezadowolająco lub niepewnie, istnieje zagrożenie, że obecny stan niezadowolający nie ulegnie poprawie.
6179 nausitous nausithous)	modraszek (Phengaris	
	Populacja / Liczba obserwowanych osobników	Utrzymanie oceny U1 – liczba osobników 4 – 8 os. obserwowanych na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu.
	Populacja / Indeks liczebności	Utrzymanie oceny U1 – indeks liczebności 10 – 20 os. suma zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu.
	Populacja / Izolacja	Utrzymanie oceny FV – odległość do najbliższego zasiedlonego stanowiska < 1 km.
	Siedlisko / Powierzchnia	Utrzymanie oceny FV – powierzchni siedliska na poziomie 2,27 ha. Utrzymanie co najmniej 2 stanowisk.
	Siedlisko / Dostępność roślin żywicielskich	Utrzymanie oceny FV – udział rośliny pokarmowej w całej powierzchni otwartego płatu siedliska > 20%.
	Siedlisko / Dostępność mrówek gospodarzy	Utrzymanie oceny FV – powierzchnia penetrowana przez mrówki będące potencjalnymi gospodarzami modraszka telejusa > 50%.
	Siedlisko / Zarastanie ekspansywnymi bylinami	Utrzymanie oceny FV – udział ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu siedliska < 25%.
	Siedlisko / Zarastanie przez drzewa/krzewy	Utrzymanie oceny U1 – udział drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego płatu siedliska 25 – 50%.
	Perspektywy zachowania	Utrzymanie oceny U1 – perspektywy przeciętne, przyszłość rysuje się niezadowolająco lub niepewnie, istnieje zagrożenie, że obecny stan niezadowolający nie ulegnie poprawie.

2. § 24 Załącznika Nr 1 Uchwały Nr XIII/164/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego przyjmuje nowe, następujące brzmienie: "Cele działań ochronnych obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH120065. Przedmioty ochrony wskazano w załączniku nr 11 do uchwały."

Przedmiot ochrony	Parametr / Wskaźnik	Cel działań ochronnych
6210* Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>)	Powierzchnia siedliska na stanowisku	Utrzymanie oceny FV – powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 8,49 ha.
	Specyficzna struktura i funkcje / Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny FV. Utrzymanie aktualnej wartości wskaźnika (10 gat. charakterystycznych) lub udziału min. 5 gatunków charakterystycznych.
	Specyficzna struktura i funkcje / Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny FV. Utrzymanie braku gatunków inwazyjnych.
	Specyficzna struktura i funkcje / Rodzime ekspansywne gatunki roślin zielnych	Poprawa oceny U1 do poziomu FV. Ograniczenie rozprzestrzeniania i redukcja udziału gat. ekspansywnych (rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i>).
	Specyficzna struktura i funkcje / Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny FV. Zmniejszenie pokrycia krzewów i podrostu drzew do poziomu nieprzekraczającego 10% (obecnie głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i> 1%).
	Specyficzna struktura i funkcje / Liczba gatunków storczykowatych	Ocena referencyjna U2. Brak gatunków storczykowatych. Z uwagi na specyfikę biologii storczykowatych brak możliwości poprawy oceny wskaźnika.
	Specyficzna struktura i funkcje / Zachowanie strefy ekotonowej	Utrzymanie oceny FV. Murawy stopniowo przechodzą w kserotermiczne zarośla i warianty ciepłolubne łąk świeżych.
	Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny FV. Murawa odkrzaczona i okresowo koszona, perspektywy ochrony dobre.
9170 łąka środkowoeuropejski i subkontynentalny	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie oceny FV . Utrzymanie stabilnej i niepofragmentowanej powierzchni siedliska na poziomie minimum 17 ha.
	Struktura i funkcje / Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny FV. Siedlisko charakteryzuje się pełnym zestawem gatunków charakterystycznych.
	Struktura i funkcje / Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Utrzymanie oceny U1. Ograniczenie rozprzestrzeniania i redukcja udziału gat. ekspansywnych (obecnie niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> 1%).
	Struktura i funkcje / Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny FV. Brak gatunków ekspansywnych w runie.
	Struktura i funkcje / Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny FV. Utrzymanie zróżnicowanej struktury pionowej i przestrzennej.
	Struktura i funkcje / Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Utrzymanie oceny U1. Utrzymanie udziału drzew starszych niż 50 lat powyżej 60%, pojedyncze powyżej 100 lat.

	Struktura i funkcje / Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny FV. W warstwie podrostu i podszytu występują gatunki typowe dla grądów: grab pospolity, dąb szypułkowy.
	Struktura i funkcje / Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny FV. Nie stwierdzono obecności gatunków obcych w drzewostanie.
	Struktura i funkcje / Martwe drewno (łącznie zasoby)	Poprawa oceny U2 do poziomu U1. Osiągnięcie zasobności martwego drewna na poziomie powyżej 10 m ³ /ha.
	Struktura i funkcje / Martwe drewno wielkowymiarowe	Poprawa oceny U2 do poziomu U1. Zwiększenie ilości grubych kłód i stojących pni długości powyżej 3 m i grubości powyżej 50 cm do poziomu 3-5 szt./ha.
	Struktura i funkcje / Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie oceny U1. Utrzymanie ilości drzew biocenotycznych na poziomie 10-20 szt./ha.
	Struktura i funkcje / Inne znieszczenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny FV. Nie stwierdzono istotnego rozjeżdżania, wydeptywania oraz zaśmiecienia.
	Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny FV. Obecnie brak istotnych czynników mogących pogorszyć stan siedliska.
6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	Powierzchni siedliska na stanowisku	Poprawa oceny z U1 do poziomu FV – powierzchnia siedliska co najmniej na poziomie 16,95 ha w trzech enklawach (stanowiska A1 – A17).
	Specyficzna struktura i funkcje / Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie oceny U1. Średni stopień fragmentacji (stanowiska A1 – A8).
		Utrzymanie oceny FV. Brak fragmentacji; fragmentacja nieznaczna (stanowiska A10 – A15) oraz (A16 – A17).
	Specyficzna struktura i funkcje / Gatunki charakterystyczne	Poprawa oceny U2 do poziomu U1. Utrzymanie 3-4 gatunków charakterystycznych dla siedliska (tutaj rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i>) (stanowiska A1 – A17).
	Specyficzna struktura i funkcje / Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny na poziomie U1. Silna dominacja (> 50%) gatunków charakterystycznych dla łąk świeżych (stanowiska A1 – A8).
		Utrzymanie oceny FV. Brak gatunków panujących lub status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla siedliska (stanowiska A10 – A15 oraz A16 – A17).
Specyficzna struktura i funkcje / Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny na poziomie U1. Gatunki o niskim stopniu inwazyjności w pokryciu < 5% transektu lub pojedyncze osobniki gatunków wysoco inwazyjnych (stanowiska A1 – A17). Nawłoc późna <i>Solidago canadensis</i> (pojedynczo).	
Specyficzna struktura i funkcje / Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Poprawa oceny U2 do poziomu U1. Pokrycie żadnego z gatunków ekspansywnych nie przekracza 10% i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych < 50% (stanowiska A1 – A17)	

		Turzyca drżączkowata <i>Carex brizoides</i> (10%) ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> (1%), perz właściwy <i>Elymus repens</i> (0,5%), trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i> (0,5%).
	Specyficzna struktura i funkcje / Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny FV. Łączne pokrycie na transekcje < 1% (stanowiska A10 – A15).
		Utrzymanie oceny na poziomie U1. Łączne pokrycie na transekcje 1 – 5% (stanowiska A1 – A8 oraz A16 – A17).
	Specyficzna struktura i funkcje / Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	Utrzymanie co najmniej oceny U1. Płaty dobrze zachowane stanowią nie mniej niż 50 – 79% powierzchni transektu (stanowiska A10 – A15).
		Poprawa oceny z U2 do poziomu co najmniej U1. Płaty dobrze zachowane stanowią nie mniej niż 50 – 79% powierzchni transektu (stanowiska A1 – A8 oraz A16 – A17).
	Specyficzna struktura i funkcje / Wojłok (martwa materia organiczna)	FV Utrzymanie oceny FV. Martwa materia organiczna < 2 cm (stanowiska A1 – A17).
	Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny U1. Perspektywy zachowania siedliska dobre przy prowadzeniu działań ochronnych (stanowiska A1 – A17).
6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	Powierzchni siedliska na stanowisku	Utrzymanie oceny FV – powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 25,82 ha (stanowiska M1 – M18).
	Specyficzna struktura i funkcje / Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	Utrzymanie oceny na poziomie FV. Procent powierzchni zajęty przez siedlisko wynosi 80% i więcej (stanowiska M1 – M18).
	Specyficzna struktura i funkcje / Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie oceny FV. Brak fragmentacji/fragmentacja nieznaczna wynikająca z mozaikowości warunków edaficznych (stanowiska M14 – M18 oraz M12 – M13).
		Utrzymanie oceny U1. Średni stopień fragmentacji (stanowiska M1 – M11).
	Specyficzna struktura i funkcje / Gatunki typowe	Utrzymanie oceny FV. Udział min. 5 gatunków charakterystycznych (tutaj trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> , przytulia północna <i>Galium boreale</i> , sierpik barwierski <i>Serratula tinctoria</i>) (stanowiska M1 – M18).
	Specyficzna struktura i funkcje / Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny U1. Brak występowania gatunku o pokryciu $\geq 50\%$ powierzchni płatu siedliska (stanowiska M12 – M13).
Poprawa oceny z U2 na U1. Brak występowania gatunku o pokryciu $\geq 50\%$ powierzchni płatu siedliska (obecnie trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i> (40%), trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> (30%)) (stanowiska M1 – M11 oraz M14 – M18).		

	Specyficzna struktura i funkcje / Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny U1. Pojedyncze osobniki gatunków inwazyjnych lub pokrycie < 5% transektu (stanowiska M12 – M13) Nawłóć późna <i>Solidago canadensis</i> (pojedynczo).
	Specyficzna struktura i funkcje / Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny U1. Gatunki ekspansywne o pokryciu do 30% (stanowiska M12 – M13).
		Poprawa oceny z U2 na U1. Gatunki ekspansywne o pokryciu do 30% (obecnie trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i> (40%) (stanowiska M1 – M11 oraz M14 – M18).
	Specyficzna struktura i funkcje / Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny FV. Łączne pokrycie na transekcie < 1% (stanowiska M1 – M18).
	Specyficzna struktura i funkcje / Wojłok (martwa materia organiczna)	Utrzymanie oceny FV. Martwa materia organiczna < 2 cm (stanowiska M1 – M18).
	Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny U1. Perspektywy zachowania siedliska dobre przy prowadzeniu działań ochronnych (stanowiska M1 – M18).
1617 Starodub łąkowy (<i>Angelica palustris</i>)	Populacja	Nie określa się.
	Siedlisko	Nie określa się.
1903 Lipiennik Loesela (<i>Liparis loeselii</i>)	Populacja	Nie określa się.
	Siedlisko	Nie określa się.
1060 Czerwończyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>)	Populacja / obecność gatunku	Utrzymanie oceny U1– utrzymanie co najmniej 1 stanowiska gatunku w obszarze (stanowisko Tm5).
	Siedlisko / baza pokarmowa	Utrzymanie co najmniej oceny U1 – utrzymanie bazy pokarmowej na powierzchni ok. 2 ha.
	Siedlisko / rodzaj środowiska	Utrzymanie co najmniej oceny U1 – utrzymanie rodzaju siedliska na obecnym poziomie, siedlisko nie ulegnie zmniejszeniu. Powierzchnia ok. 2 ha
	Siedlisko / Rośliny nektarodajne	Utrzymanie co najmniej oceny U1 – utrzymanie bazy pokarmowej na obecnym poziomie, baza pokarmowa nie ulega zmniejszeniu.
	Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny FV – stan populacji i siedliska gatunku nie ulegnie pogorszeniu w perspektywie 10-15 lat.

4038 Czerwończyk fioletek (<i>Lycaena helle</i>)	Populacja / Liczba obserwowanych osobników	Poprawa oceny z U2 do poziomu co najmniej U1 – liczba osobników 4 – 8 os. obserwowanych na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu (stanowiska Tm1 – Tm5).
	Populacja / Indeks liczebności	Utrzymanie oceny U1. Indeks liczebności 10 – 20 os. suma zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu (stanowisko Tm2, Tm3 – Tm5).
		Poprawa oceny z U2 do poziomu co najmniej U1. Indeks liczebności 10 – 20 os. suma zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu (stanowisko Tm1).
	Populacja / Izolacja	Utrzymanie oceny FV. Odległość do najbliższego zasiedlonego stanowiska poniżej 1 km (stanowiska Tm1 – Tm5).
	Siedlisko / Powierzchnia	Utrzymanie oceny FV – powierzchni siedliska na poziomie ok. 30 ha. Utrzymanie co najmniej 3 stanowisk.
	Siedlisko / Baza pokarmowa	Utrzymanie oceny U1. Udział rośliny pokarmowej w całej powierzchni otwartego płatu siedliska 10 – 50% (stanowiska Tm1 – Tm5).
	Siedlisko / Wiatrochrony	Utrzymanie oceny FV . Wiatrochrony z udziałem wierzb w postaci liniowej zapewniające różne zaciszne wystawy (stanowisko Tm2, Tm3 – Tm5).
		Poprawa z oceny U1 do FV. Wiatrochrony z udziałem wierzb w postaci liniowej zapewniające różne zaciszne wystawy (stanowisko Tm1).
	Siedlisko / Zarastanie ekspansywnymi bylinami	Utrzymanie oceny FV. Udział ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu siedliska < 25% (stanowisko Tm1).
		Poprawa z oceny U1 do FV. Utrzymanie oceny FV – udział ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu siedliska < 25% (stanowisko Tm2, Tm3 – Tm5).
Siedlisko / Zarastanie przez drzewa/krzewy	Utrzymanie oceny FV. Udział drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego płatu siedliska poniżej 25% (stanowisko Tm1).	
	Utrzymanie oceny U1. udział drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego płatu siedliska 25 – 50% (stanowisko Tm2, Tm3 – Tm5).	
Perspektywy zachowania	Utrzymanie oceny U1 – perspektywy przeciętne, przyszłość rysuje się niezadowolająco lub niepewnie, istnieje zagrożenie, że obecny stan niezadowolający nie ulegnie poprawie (stanowiska Tm1 – Tm5).	

6177 modraszek telejus <i>(Phengaris teleus)</i>	Populacja / Liczba obserwowanych osobników	Utrzymanie oceny U1 – liczba osobników 4 – 8 os. obserwowanych na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu (stanowiska Tm1 – Tm5).
	Populacja / Indeks liczebności	Utrzymanie oceny U1. Indeks liczebności 10 – 20 os. suma zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu (stanowiska Tm2, Tm3 – Tm5).
		Poprawa oceny z U2 do poziomu co najmniej U1. Indeks liczebności 10 – 20 os. suma zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu (stanowiska Tm1).
	Populacja / Izolacja	Utrzymanie oceny FV. Odległość do najbliższego zasiedlonego stanowiska poniżej 1 km (stanowiska Tm1 – Tm5).
	Siedlisko / Powierzchnia	Utrzymanie oceny FV – powierzchni siedliska na poziomie ok. 40 ha. Utrzymanie co najmniej 4 stanowisk.
	Siedlisko / Dostępność roślin żywicielskich	Utrzymanie oceny FV. Udział rośliny pokarmowej w całej powierzchni otwartego płatu siedliska > 20% (stanowiska Tm1 – Tm5).
	Siedlisko / Dostępność mrówek gospodarzy	Utrzymanie oceny U1 – powierzchnia penetrowana przez mrówki będące potencjalnymi gospodarzami modraszka telejusa 20% - 50% (stanowiska Tm1 – Tm5).
	Siedlisko / Zarastanie ekspansywnymi bylinami	Utrzymanie oceny FV. Udział ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu siedliska < 25% (stanowiska Tm1).
		Poprawa z oceny U1 do FV. Utrzymanie oceny FV – udział ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu siedliska < 25% (stanowiska Tm2, Tm3 – Tm5).
	Siedlisko / Zarastanie przez drzewa/krzewy	Utrzymanie oceny FV. udział drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego płatu siedliska poniżej 25% (stanowiska Tm1).
Utrzymanie oceny U1. udział drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego płatu siedliska 25 – 50% (stanowiska Tm2, Tm3 – Tm5).		
Perspektywy zachowania	Utrzymanie oceny U1 – perspektywy przeciętne, przyszłość rysuje się niezadowolająco lub niepewnie, istnieje zagrożenie, że obecny stan niezadowolający nie ulegnie poprawie (stanowiska Tm1 – Tm5).	
6179 modraszek nausitous <i>(Phengaris nausithous)</i>	Populacja / Liczba obserwowanych osobników	Utrzymanie oceny U1 – liczba osobników 4 – 8 os. obserwowanych na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu (stanowiska Tm1 – Tm5).

Populacja / Indeks liczebności	Utrzymanie oceny U1. Indeks liczebności 10 – 20 os. suma zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu (stanowisko Tm2, Tm3 – Tm5).
	Poprawa oceny z U2 do poziomu co najmniej U1. Indeks liczebności 10 – 20 os. suma zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu (stanowisko Tm1).
Populacja / Izolacja	Utrzymanie oceny FV. Odległość do najbliższego zasiedlonego stanowiska poniżej 1 km (stanowiska Tm1 – Tm5).
Siedlisko / Powierzchnia	Utrzymanie oceny FV – powierzchni siedliska na poziomie ok. 40 ha. Utrzymanie co najmniej 4 stanowisk.
Siedlisko / Dostępność roślin żywicielskich	Utrzymanie oceny FV. Udział rośliny pokarmowej w całej powierzchni otwartego płatu siedliska > 20% (stanowiska Tm1 – Tm5).
Siedlisko / Dostępność mrówek gospodarzy	Utrzymanie oceny U1 – powierzchnia penetrowana przez mrówki będące potencjalnymi gospodarzami modraszka telejusa 20% - 50% (stanowiska Tm1 – Tm5).
Siedlisko / Zarastanie ekspansywnymi bylinami	Utrzymanie oceny FV. Udział ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu siedliska < 25% (stanowisko Tm1).
	Poprawa z oceny U1 do FV. Utrzymanie oceny FV – udział ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu siedliska < 25% (stanowisko Tm2, Tm3 – Tm5).
Siedlisko / Zarastanie przez drzewa/krzewy	Utrzymanie oceny FV. Udział drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego płatu siedliska poniżej 25% (stanowisko Tm1).
	Utrzymanie oceny U1. Udział drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego płatu siedliska 25 – 50% (stanowisko Tm2, Tm3 – Tm5).
Perspektywy zachowania	Utrzymanie oceny U1 – liczba osobników 4 – 8 os. obserwowanych na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu (stanowiska Tm1 – Tm5).

§ 2. Pozostałe zapisy Uchwały Nr XIII/164/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 30 września 2019 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Skawiński Obszar Łąkowy (PLH 120079) oraz zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy (PLH 120065) nie ulegają zmianie.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Małopolskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Małopolskiego

Jan Tadeusz Duda

Uzasadnienie

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska nadzoruje funkcjonowanie obszarów Natura 2000, prowadząc ewidencję danych niezbędnych do podejmowania działań w zakresie ich ochrony. Nadzór ten polega na:

- 1) wydawaniu zaleceń i wytycznych w zakresie ochrony i funkcjonowania obszarów Natura 2000;
- 2) określaniu zakresu i żądaniu informacji dotyczących ochrony i funkcjonowania obszarów Natura 2000;
- 3) kontroli realizacji ustaleń planów ochrony i planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000 (art. 32 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody).

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska także, na podstawie art. 127 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U z 2021 r. poz. 2373, 2389), współuczestniczy w realizacji polityki ochrony środowiska w zakresie kontroli procesu inwestycyjnego.

Z uwagi na powyższe Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał stanowisko znak: DOOŚ-WAPOŚ.070.3.2021.KL z dnia 5 sierpnia 2021 r., w którym zwrócił uwagę na konieczność uwzględniania szczegółowych celów ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 w trakcie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W tym celu niezbędna jest zmiana planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów Natura 2000 przez regionalnych dyrektorów ochrony środowiska.

Ponieważ zakresy planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Skawiński Obszar Łąkowy (PLH 120079) oraz Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy (PLH 120065) zostały ustanowione w ramach sporządzenia planu ochrony Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, zmiany celów działań ochronnych dla tych obszarów Natura 2000 można dokonać poprzez zmianę Uchwały NR XIII/164/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 30 września 2019 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Skawiński Obszar Łąkowy (PLH 120079) oraz zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy (PLH 120065).

Opracowanie szczegółowych celów ochrony dla przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000 wynika z konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony. Cele te muszą być brane pod uwagę przez podmioty sprawujące nadzór nad obszarem Natura 2000, zarządzające gruntami w obszarze Natura 2000 oraz w trakcie prowadzenia ocen wpływu programów i przedsięwzięć na obszar Natura 2000.

Dodatkowe wyjaśnienia dla obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy (PLH 120065):

1060 Czerwończyk nieparek (*Lycena dispar*). Koncepcja monitoringu nie zakłada oceniania stanu populacji i siedliska na poszczególnych stanowiskach, a jedynie stanu populacji na poziomie biogeograficznym. Obszar mieści się w obrębie jednego stanowiska tj. kwadratu 5x5 km - Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015 r.)

1617 Starodub łąkowy (*Angelica palustris*). Według dokumentacji do projektu planu ochrony Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (TOM VIII) – dokumentacji zakresu Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH120065 „W 2009 roku podano informację o trzech stanowiskach tego gatunku na obrzeżach kompleksu łąk w Kostrzu, jednak w trakcie obecnej inwentaryzacji (lata 2017, 2018) nie odnaleziono go, a łąka była bardzo zdegradowana. Obecnie nie sposób stwierdzić, czy starodub łąkowy wyginał, czy był mylnie podany. Podstawowym zagrożeniem dla gatunku jest degradacja łąk trzęślicowych na których rósł (do zaniku gatunku mogła doprowadzić zmiana warunków siedliskowych). Wg raportu GIOŚ z Państwowego Monitoringu Środowiska za lata 2013-2014 ocena ogólna stanu zachowania populacji staroduba łąkowego *Angelica palustris* na 17 stanowiskach została określona jako właściwa (FV), na 17 stanowiskach jako niezadowolająca (U1), a na 3 stanowiskach jako zła (U2). Gatunku nie odnaleziono, jednak nie wyklucza się jego obecności na terenie obszaru. Na wcześniej podanych stanowiskach nie potwierdzono obecności gatunku. Siedlisko w tych miejscach jest skrajnie zdegradowane. Nie odnaleziono go też na innych miejscach w trakcie badań terenowych. Obecnie zdecydowana większość łąk trzęślicowych, stanowiących siedlisko gatunku w obszarze nie jest użytkowana. Zaniechanie koszenia skutkuje zmniejszeniem różnorodności gatunkowej, zmniejszeniem liczebności i stopniowym wycofywaniem się gatunków charakterystycznych. Postępuje fragmentacja płatów w wyniku rozwijania się na łąkach zarośli wierzbowych.

Duża część płatów (szczególnie w sąsiedztwie rowów odwadniających) jest opanowana przez trzcinę i nawłocie.” Konieczność uzupełnienia stanu wiedzy w kierunku występowania gatunku, w przypadku braku jego stwierdzenia – konieczność zmiany SDF w kierunku usunięcia z listy przedmiotów ochrony.

1903 Lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*). Gatunek monitorowany na stanowisku Kostrze – Bodzów (Id stanowiska 52) w latach 2006 – 2008, 2013 – 2014 oraz 2015 – 2018. Już w latach 2013 – 2014 populacja, siedlisko gatunku, perspektywy ochrony oraz stan ogólny oceniany był jako U2. Według dokumentacji do projektu planu ochrony Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (TOM VIII) – dokumentacji zakresu Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH120065 „Stanowisko monitorowano w ramach monitoringu GIOŚ w 2013 roku, jednak gatunku już nie odnaleziono. Obecnie (lata 2017 i 2018) również nie stwierdzono jego obecności. Obecny stan siedliska (nieużytkowana, silnie przesuszona młaka eutroficzna, zarastająca krzewami wierzby szarej *Salix cinerea* i trzciną) zdecydowanie nie sprzyja utrzymaniu się lipiennika.,, Konieczność uzupełnienia stanu wiedzy w kierunku występowania gatunku, w przypadku braku jego stwierdzenia – konieczność zmiany SDF w kierunku usunięcia z listy przedmiotów ochrony.

6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Głównym zagrożeniem dla istnienia i funkcjonowania łąk świeżych w skali kraju, a także w omawianym obszarze jest sukcesja wtórna. Roślinność łąk kształtowana i stabilizowana jest w wyniku tradycyjnej gospodarki łąkarskiej. Po zaprzestaniu użytkowania łąki przekształcają się w drodze sukcesji wtórnej w zarośla, a następnie w las. Obecne badania terenowe wykazały znaczną degradację łąk świeżych. Na skutek wieloletniego zaniechania użytkowania łąki ulegają znacznemu ubożeniu gatunkowemu, zostały opanowane przez rodzime gatunki ekspansywne (trzcinnik piaskowy, turzyca drżączkowata i inne) lub obce gatunki inwazyjne (nawłocie) i stopniowo zarastają drzewami i krzewami. Weryfikacja powierzchni w ramach sporządzania planu ochrony wykazała występowanie kilku niewielkich płatów o sumarycznej powierzchni 18,22 ha, w związku z powyższym podjęto kroki (wystąpienie do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska) o zmianę SDF w zakresie zmiany powierzchni siedliska z 39,61 ha na 19,49 ha (18,22 ha na terenie BTPK oraz 1,27 ha poza Parkiem).