

WOO-II.420.50.2023.JS.15

### Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej *ustawy o oś*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym 26 września 2024 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Niniejsze zawiadomienie zostaje udostępnione w dniu 7 października 2024 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, pod adresem: <http://bip.poznan.rdos.gov.pl>.

Art. 49 § 1 k.p.a. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 § 2 k.p.a. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy o oś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalna  
Ochrony Środowiska  
  
Zbigniew Go  
Kierownik O  
Decyzji o Środowiskowych  
i Przedstawiciel

WOO-II.420.50.2023.JS.14

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 68 i art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. r) Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego na wniosek spółki SURAZO Sp. z o.o. działającej przez pełnomocnika pana Michała Wiśniewskiego

#### postanawiam

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych Rydzyna wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien być zgodny z wymaganiami przepisu art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- III. Wskazać zakres i elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:
  1. Określić lokalizacje poszczególnych elektrowni wiatrowych za pomocą współrzędnych X i Y w jednym z obowiązujących układów współrzędnych w Polsce lub za pomocą współrzędnych X i Y w jednym z obowiązujących układów współrzędnych w Polsce punktów wyznaczających granicę terenu, na którym planowane jest posadowienie poszczególnej elektrowni wiatrowej, z uwzględnieniem całego obrysu elektrowni wiatrowej wraz ze wszystkimi jej elementami.
  2. Z zakresu ochrony przyrody:
    - 1) Wykonać monitoring przedrealizacyjny w oparciu o aktualne wytyczne w zakresie oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki i nietoperze, wraz ze szczegółowym opisem stosowanych metodyk a następnie przedstawić wyniki monitoringu w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z ich analizą. Do przeprowadzenia obserwacji stosować aktualnie dostępne metody techniczne i sprzęt.
    - 2) Przedłożyć wyniki obserwacji chiropterologicznych i ornitologicznych na analizowanym terenie prowadzonych w latach wcześniejszych.
    - 3) Przedłożyć wyniki monitoringów śmiertelności ptaków i nietoperzy na okolicznych farmach wiatrowych.
    - 4) Określić odległość elektrowni wiatrowych od granic parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów Natura 2000, lasów, większych zadrzewień, alei i szpalerów drzew, zbiorników wodnych.
    - 5) Opisać wpływ planowanego przedsięwzięcia na ptaki i nietoperze, w tym wpływ skumulowany z innymi istniejącymi i planowanymi do budowy elektrowniami wiatrowymi znajdującymi się w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Ocena ornitologiczna powinna uwzględniać oddziaływania skumulowane, w szczególności oddziaływania innych (istniejących lub planowanych) elektrowni wiatrowych, mogących oddziaływać na kluczowe gatunki ptaków. Zakres przestrzenny lokalizacji, których oddziaływania należy uwzględniać w ocenie wpływów skumulowanych powinien być dostosowany do ekologii lokalnie występujących gatunków ptaków. W przypadku dużych ptaków lęgowych (ptaki drapieżne, bocian czarny) oraz koncentracji żerowiskowych ptaków wędrownych (gęsi, żurawie), w ocenach skumulowanych należy uwzględniać wszystkie inne elektrownie wiatrowe w promieniu odpowiednio 5 km oraz 20 km.
    - 6) Ocenic oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, w tym oddziaływanie skumulowane, na bioróżnorodność i wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
    - 7) Przedstawić propozycję działań łagodzących i zapobiegawczych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia minimalizujących ryzyko kolizji z elektrowniami wiatrowymi w czasie największej aktywności zwierząt.
    - 8) Przedstawić propozycję i założenia monitoringu porealizacyjnego polegającego na badaniu śmiertelności nietoperzy i automatycznej rejestracji ich aktywności w pobliżu elektrowni wiatrowych na wysokości osi rotora.
    - 9) Przedstawić informacje o gatunkach roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową występujących na obszarze planowanej inwestycji, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w Rozporządzeniu Ministra

Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 r. poz. 1409) oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), a także o gatunkach z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunkach zagrożonych wyginięciem (np. znajdujących się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkich.

- 10) Przedstawić inwentaryzację drzew i krzewów, których wycinka będzie niezbędna w związku z realizacją przedsięwzięcia (uwzględnić należy również te drzewa i krzewy, które zostaną wycięte w związku z budową linii kablowej łączącej planowaną elektrownię wiatrową ze stacją transformatorową).
  - 11) Przedstawić działania minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew i krzewów.
  - 12) Przedstawić działania minimalizujące zagrożenie dla zwierząt związane z realizacją prac budowlanych.
  - 13) Przedstawić działania chroniące drzewa nieprzeznaczone do wycinki, które rosną w bezpośrednim obszarze oddziaływania prac budowlanych.
  - 14) Przedstawić informacje o kolizji obszaru planowanej inwestycji z ciekami (należy uwzględnić również obszar przeznaczony pod linię elektroenergetyczną łączącą elektrownię wiatrową ze stacją transformatorową), a także informacje o przepustach na nowobudowanych drogach dojazdowych do elektrowni.
  - 15) Przedłożyć plik projektowy dotyczący planowanego przedsięwzięcia w formacie dwg lub dxf, wykonany w obowiązującym układzie współrzędnych.
3. Z zakresu ochrony przed hałasem:
- 1) Określić parametry geometryczne i akustyczne elektrowni wiatrowych (najwyższy możliwy poziom mocy akustycznej).
  - 2) Wykonać analizę akustyczną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniając najbardziej niekorzystne warunki eksploatacji i lokalizacji elektrowni wiatrowych. Wyniki analizy przedstawić w postaci graficznej, za pomocą izolinii poziomu hałasu oraz w postaci poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony akustycznej.
  - 3) Określić odległości planowanych elektrowni wiatrowych od najbliższych planowanych lub istniejących w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia innych elektrowni wiatrowych.
  - 4) Dołączyć informację właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanych elektrowni wiatrowych, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.) i Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); w szczególności określić odległości elektrowni wiatrowych od najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych.
  - 5) Wskazać na załącznikach graficznych prezentujących rozkład poziomów hałasu lokalizację źródła hałasu i granice najbliższej położonych terenów, dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wraz ze wskazaniem tych poziomów.
  - 6) Przedstawić w punktach skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć.
4. Z zakresu ochrony przed polami elektromagnetycznymi:
- 1) Opisać sposób przłączenia elektrowni wiatrowych do sieci elektroenergetycznej

sieci wewnętrznych i sposobu przesyłu wytworzonej energii (linie kablowe, napowietrzne).

- 2) W przypadku budowy stacji elektroenergetycznych i/lub linii napowietrznych, ocenić rozkład pól elektrycznego i magnetycznego wokół tych obiektów w odniesieniu do wartości określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. Nr 192, poz. 1883). Analizę wykonać z uwzględnieniem oddziaływania w granicach terenu należącego do wnioskodawcy oraz poza nim.

Z zakresu ochrony klimatu:

- 1) Wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany.
- 2) Ocenic odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić, czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając przy tym elementy związane z klęskami żywiołowymi np. suszą, pożarami, falami upałów i mrozów, powodziami, nawałnymi deszczami i burzami, intensywnymi opadami śniegu; przedstawić opis ewentualnych działań minimalizujących.

Opisać planowane przedsięwzięcie wraz z rozwiązaniami technologicznymi i eksploatacyjnymi.

### Uzasadnienie

11 sierpnia 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek spółki SURAZ Sp. z o.o. działającej przez mocnika pana Michała Wiśniewskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych Rydzyna wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Do wniosku zostały dołączone m.in. karta informacyjna przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* wraz z załącznikami oraz mocnictwo dla pana Michała Wiśniewskiego.

Planowane przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 6) lit. b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego prowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 527), dalej *k.p.a. Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedmiotem wniosku jest elektrownia wiatrowa, o której mowa w art. 2 pkt 1) Ustawy z dnia 20 czerwca 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. poz. 961 oraz z późn. zm.), dalej *uowew* i która będzie realizowana w województwie wielkopolskim. Wykonanie przedmiotowego przedsięwzięcia jest zgodne z art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. r) oraz art. 123 ust. 1 Ustawy z dnia 26 czerwca 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 1112), dalej *ustawy o oś.*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W piśmie z 23 sierpnia 2023 r. pełnomocnik wnioskodawcy dokonał zmiany we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie liczby planowanych elektrowni wiatrowych oraz ich parametrów.

Ze względu na braki formalne we wniosku, na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 7 września 2023 r. znak: WOO-II.420.50.2023.JS.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do usunięcia tych braków. 13 października 2023 r. wpłynęło pismo uzupełniające wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 12 listopada 2023 r. znak: WOO-II.420.50.2023.JS.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu w przedmiotowej sprawie były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Miasta i Gminy Rydzyna.

Z dniem 16 października 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890), która zmieniła zasady zawiadamiania stron postępowania o czynnościach organu w sprawie. Zgodnie jednak z art. 15 ust. 1 *ww. ustawy*, do spraw prowadzonych na podstawie *ustawy ooś* wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie *ww. zmiany* stosuje się przepisy *ustawy ooś* w brzmieniu dotychczasowym.

Jednocześnie pełnomocnik oświadczył, że lokalizacja elektrowni wiatrowych wskazana na mapach w miejscach gdzie może być ona zlokalizowana zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może ulec zmianie, jednak taka zmiana będzie spełniać odległość określoną w art. 4 ust. 1 *ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych*. Zatem przedstawione mapy i informacje potwierdziły zachowanie wymagań prawnych odnośnie lokalizacji elektrowni wiatrowej.

Przedsięwzięcie planowane jest na działkach o numerach ewidencyjnych: 262/5, 262/6, 263/1, 263/2, 263/4, 264, 243, 462, 461, 463, 464, 456, 247/2, 247/3, 250, 252, 254/2, 244, 457, 458, 225, 460, 256, 222/1, 223, 224/1, 226, 227 obręb Moraczewo; 287, 286, 285, 295/2, 295/1, 294, 288/2 obręb Pomykowo; 3/3, 3/4, 2/1, 1/2, 3/6, 11/10, 11/11, 11/13, 3/5, 11/8, 11/12 obręb Przybiń; 24, 23 obręb Augustowo; 72, 68/6 obręb Tworzanice, gmina Rydzyna.

Zgodnie z przedstawionymi dokumentami ustalono, że dla terenu objętego wnioskiem obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą Nr XVI/133/2012 Rady Miejskiej Rydzyny z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Farma Wiatrowa Rydzyna oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą Nr XVI/132/2012 Rady Miejskiej Rydzyna z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przybiń – Robczysko – Tworzanice. W *ww. miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego* teren objęty wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeznaczony został pod elektrownie wiatrowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 1) *Ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2023 r. poz. 553), dalej *zmiana uoew* jeżeli w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przewiduje się lokalizację elektrowni wiatrowych, nie stosuje się określenia odległości elektrowni wiatrowej od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej,

o której mowa w art. 4 ust. 1 *uoew* w brzmieniu nadanym *zmianą uoew*, jednak organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli inwestycja w zakresie elektrowni wiatrowej nie spełnia wymogu zachowania odległości nie mniejszej niż 700 metrów od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej.

Uwzględniając powyższe, na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* pismem z 24 listopada 2023r. znak: WOO-II.420.50.2023.JS.4 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do przedłożenia informacji pozyskanych z organów administracji publicznej, pozwalających na weryfikację spełnienia odległości elektrowni wiatrowych od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej, w tym funkcji mieszkalnej oraz pozostałych dokumentów pozwalających na ocenę możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych na planowanym terenie. Dowody te zostały przedłożone *Regionalnemu Dyrektorowi* 22 marca 2024 r. Jednocześnie, wnioskodawca dokonał korekty granic obszarów, w których planowana jest lokalizacja elektrowni wiatrowych (fundamentu, wieży oraz elementów technicznych). Pismem z 4 czerwca 2024 r. pełnomocnik wyjaśnił, że obszar oznaczony na załącznikach graficznych do wniosku jako obszar dopuszczający lokalizację elektrowni wiatrowej określa możliwą lokalizację wieży elektrowni wiatrowej wraz z fundamentem, a promień planowanego fundamentu elektrowni będzie nie mniejszy niż 12,5 m.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4) i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2) lit. b) *ustawy* z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.) pismem z 12 czerwca 2024 r. znak: WOO-II.420.50.2023.JS.7 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2), art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2) *ustawy ooś*, pismem z 12 czerwca 2024 r. znak: WOO-II.420.50.2023.JS.8 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 25 czerwca 2024 r. znak: VS.ZZŚ.4901.121.2024.OS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie wniósł uwagi do przedłożonej *k.i.p.* Pismem z 26 czerwca 2024 r. znak: ON-NS.9011.9.29.2024 uwagi do *k.i.p.* wniósł także Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lesznie. Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* oraz w związku z art. 62a ust. 1 *ustawy ooś*, pismem z 9 lipca 2024 r. znak: WOO-II.420.50.2023.JS.10 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika do uzupełnienia *k.i.p.* w zakresie wskazanym przez ww. organy. Pismem z 15 lipca 2024 r. pełnomocnik uzupełnił *k.i.p.* Uzupełnienie zostało przekazane pismem z 26 lipca 2024 r. znak: WOO-II.420.50.2024.JS.11 do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie oraz pismem z 26 lipca 2024 r. znak: WOO-II.420.50.2023.JS.12 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie celem wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

Pismem z 1 sierpnia 2024 r. znak: VS.ZZŚ.4901.121.2024.OS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i w której określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczące zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego.

Pismem z 2 sierpnia 2024 r. znak: ON-NS.9011.9.29.2024 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lesznie wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane.

Stwierdzając potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz przeanalizowano opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) ustawy ooś, Regionalny Dyrektor zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie polega na budowie maksymalnie 8 sztuk elektrowni wiatrowych (wraz z infrastrukturą techniczną) w powiecie leszczyńskim, na terenie gminy Rydzyna w obrębach: Moraczewo, Pomykowo, Przybiń, Augustowo, Tworzanice. Maksymalna moc pojedynczej elektrowni wyniesie do 9 MW, maksymalna wysokość elektrowni wyniesie od 175 m do 220 m n.p.t. a średnica wirnika 200 m, za wyjątkiem elektrowni oznaczonej jako EW05, której średnica wirnika wyniesie do 180 m oraz elektrowni oznaczonej jako EW02, której średnica wirnika wyniesie do 190 m. Z realizacją przedsięwzięcia wiązać się będzie ponadto wykonanie: dróg dojazdowych, zjazdów z istniejących dróg, placów montażowych, linii kablowych (elektroenergetycznych i telesterowniczych), stacji kontenerowych zlokalizowanymi przy każdej z planowanych elektrowni wiatrowych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. k) ustawy ooś, ustalono, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w na obszarze dorzecza Odra w rejonie wodnym Środkowej Odry. Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335) i obowiązującym podziałem Jednolitych Części Wód (JCW) teren inwestycji położony jest w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych Rów Polski od źródła do Kaczkowskiego Rowu o kodzie RW60001014853. Ta jednolita część wód została oceniona jako silnie zmieniona część wód o umiarkowanym potencjale ekologicznym i ocenie ryzyka nieosiągnięcia stanu środowiskowego jako zagrożona. Nie oceniono natomiast stanu chemicznego a stan ogólny wód określono jako zły. Celem środowiskowym dla tej jednolitej części wód jest umiarkowany potencjał ekologiczny [złagodzone wskaźniki: (azot ogólny, azot amonowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20<sup>o</sup> C). Pozostałe wskaźniki – II klasa jakości]; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny, o ile monitorowany jest wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla ww. jednolitej części wód określono odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r.

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych – JCWPd nr 79 o kodzie GW600079, która charakteryzuje się słabym stanem ilościowym i słabym stanem chemicznym. Jej stan oceniono jako słaby, o ocenie ryzyka nieosiągnięcia stanu środowiskowego jako zagrożona ilościowo i chemicznie. Celami środowiskowymi dla tej jednolitej części wód podziemnych są: dla stanu chemicznego – dobry stan chemiczny, dla stanu ilościowego – dobry stan ilościowy. W zakresie stanu chemicznego określono odstępstwo czasowe polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych – po 2027 r. Wskaźnikami stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu odciążenia celów środowiskowych są: Cl, Na oraz PEW.

Teren inwestycji nie jest położony w granicach GZWP oraz nie znajduje się w obrębie stref ochrony pośredniej ujęć wód podziemnych. Nie znajduje się również na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich Lesznie przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2) lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 7,3 km na północ od terenu planowanej inwestycji jest Zachodnie Pojezierze Krzywińskie PLH300014.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Realizacja planowanego przedsięwzięcia może mieć wpływ na: gatunki wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408); gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie. W związku z powyższym wymagana jest analiza obszaru inwestycji w zakresie ich występowania.

Negatywne oddziaływanie elektrowni wiatrowych na awifaunę oraz chiropterofaunę obejmuje m.in. możliwość śmiertelnych zderzeń z elementami obiektu, bezpośrednią utratę siedlisk oraz ich fragmentację i przekształcenia, zmianę wzorców wykorzystania terenu, tworzenie efektu bariery, śmiertelność na skutek kolizji z elektrownią lub urazu ciśnieniowego, utratę lub zmiany tras przelotu, utratę miejsc żerowania, zniszczenie kryjówek. W związku z tym wymagana jest analiza obszaru inwestycji w zakresie ich występowania.

Mając na uwadze powyższe zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia,

W celu określenia możliwego wpływu planowanej inwestycji na ptaki i nietoperze niezbędne jest przedstawienie wcześniejszych i aktualnych wyników obserwacji chiropterologicznych oraz ornitologicznych przeprowadzonych na obszarze planowanej inwestycji (monitoring przedinwestycyjny), wraz z opisem metodyki oraz sposobem obliczania indeksów aktywności dla nietoperzy w poszczególnych okresach fenologicznych. Monitoring przedinwestycyjny należy wykonać wg aktualnych, obowiązujących wytycznych (wytyczne powinny zostać zatwierdzone w 2024 roku). Do wykonania monitoringu należy zastosować aktualnie dostępne metody techniczne pozwalające precyzyjnie określić zagrożenie w miejscu lokalizacji konkretnej elektrowni wiatrowej. Monitoring przedinwestycyjny powinien zawierać dane o zaobserwowanej śmiertelności ptaków i nietoperzy w wyniku kolizji z łopatami turbin wiatrowych znajdujących się wokół planowanej inwestycji.

W odniesieniu do awifauny celem monitoringu przedrealizacyjnego jest sformułowanie prognozy oddziaływania projektu wiatrowego na populacje ptaków, uzyskanie ilościowej



informacji o awifaunie terenu farmy i obszarów bezpośrednio przyległych, w tym na temat: składu gatunkowego i liczebności awifauny w cyklu rocznym; liczebności gatunków kluczowych; zagęszczenia wszystkich gatunków ptaków w głównych okresach roku; natężenia i sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy również przedstawić propozycje działań łagodzących i zapobiegawczych, aby zminimalizować ryzyko kolizji z elektrowniami wiatrowymi w czasie największej aktywności zwierząt.

*Regionalny Dyrektor* widzi również konieczność określenia łącznego oddziaływania planowanej inwestycji, polegającego na likwidacji roślinności, likwidacji siedlisk przyrodniczych, zagrożenia dla zwierząt wynikającego z potencjalnych kolizji z łopatami wirników, a także określenia łącznego oddziaływania planowanej inwestycji z podobnymi inwestycjami występującymi w sąsiedztwie (oddziaływanie skumulowane).

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki rosnących głównie przy drogach wzdłuż których prowadzona będzie linia kablowa łącząca elektrownię wiatrową ze stacją transformatorową należy przedstawić w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko metody zabezpieczenia drzew przed mechanicznymi uszkodzeniami i naruszeniem statyki, które zapewnią zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać szczegółową i aktualną inwentaryzację przyrodniczą wraz z uzasadnieniem planowanej skali wycinki drzew.

Organ wskazuje również na potrzebę przedstawienia: informacji na temat obecnego zagospodarowania terenu przeznaczonego pod realizację planowanego przedsięwzięcia; informacji na temat występowania na terenie przeznaczonym pod realizację planowanego przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych; liczby drzew (z podaniem gatunku i obwodu na wysokości 1,3 m) oraz powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki wraz z uzasadnieniem skali planowanej wycinki; propozycji nasadzeń kompensacyjnych ze wskazaniem liczby, gatunków oraz miejsca przeprowadzenia planowanych nasadzeń; wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz; propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko.

Ponadto należy przedstawić działania zabezpieczające i minimalizujące zagrożenia dla zwierząt, w tym płazów, na etapie prowadzenia prac ziemnych (wykopów).

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać propozycje ornitologicznego oraz chiropterologicznego monitoringu poinwestycyjnego, którego celem jest weryfikacja i ocena prognoz oddziaływania inwestycji na ptaki i nietoperze, a także wprowadzenie korekt np. w zakresie okresowego wyłączenia turbin wiatrowych.

Uwzględniając powyższe, po zapoznaniu się z wnioskiem oraz *k.i.p.*, biorąc pod uwagę rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia oraz skalę jego oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przyrody organ uznał, iż dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Nie przewiduje się, aby planowane elektrownie wiatrowe stanowiły znaczące źródło hałasu w środowisku oraz były źródłem ponadnormatywnego oddziaływania hałasu w środowisku. Niemniej jednak w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy przedstawić analizę akustyczną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, podając parametry emisyjne elektrowni wiatrowych oraz ich łączne oddziaływanie przedstawione w postaci izolinii poziomu hałasu oraz w postaci poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony akustycznej, z uwzględnieniem najbardziej niekorzystnych warunków eksploatacji i lokalizacji elektrowni wiatrowych, a także potencjalne oddziaływanie skumulowane z innymi elektrowniami wiatrowymi. W celu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko

wskazano na konieczność określenia zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia podając jako źródło informacje z właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenu, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli przeanalizować, czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony przyrody, oddziaływania akustycznego, emisji pól elektromagnetycznych oraz ochrony klimatu.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 *ustawy ooś*, w formacie wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem, ochroną przyrody oraz wpływem na klimat.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało postanowić jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 65 ust. 2 *ustawy ooś*, na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Jacek Przygocki*  
Regionalny Konserwator Przyrody  
(*podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym*)

Otrzymują:

1. Pan Michał Wiśniewski – pełnomocnik wnioskodawcy, adres do korespondencji: SURAZO Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*,
3. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lesznie (ePUAP),
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Lesznie (ePUAP)