



Warszawa, dnia 11 stycznia 2019 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.43.2019 / 2/JS

dot.: DP-WL-0231-113/2018/LW z 07.01.2019 r.

Pan Joachim Brudziński
Minister Spraw Wewnętrznych
i Administracji

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie przekazywania Policji informacji o osobie oraz wzoru imiennego upoważnienia udzielanego policjantowi do dostępu do danych osobowych, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem rozporządzenia pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

1. W związku z § 2 pkt 1 projektu zwracam uwagę na potrzebę uspoźnienia projektowanego przepisu z definicją danych osobowych zawartą w ustawie z dnia 14 grudnia 2018 r. o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości.

Zgodnie z art. 4 pkt 5 tej ustawy dane osobowe to te, o których mowa w art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych). Danymi osobowymi są zatem wszelkie informacje o zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osobie fizycznej; możliwa do zidentyfikowania osoba fizyczna to osoba, którą można bezpośrednio lub pośrednio zidentyfikować, w szczególności na podstawie identyfikatora takiego jak imię i nazwisko, numer identyfikacyjny, dane o lokalizacji, identyfikator internetowy lub jeden bądź kilka szczególnych czynników określających fizyczną, fizjologiczną, genetyczną, psychiczną, ekonomiczną, kulturową lub społeczną tożsamość osoby fizycznej.

Ta konstrukcja odpowiada również definicji danych osobowych zawartej w art. 3 pkt 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych,


wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłającej decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW.

W projekcie rozróżnia się natomiast dane osobowe oraz inne dane pozwalające na identyfikację osoby, którymi są w szczególności zdjęcia i opisy wizerunku, cechy i znaki szczególne, pseudonimu, a także dane określające stosunki rodzinne i majątkowe, wykształcenie, zawód i źródła dochodu. Konieczna jest zatem rezygnacja z takiego podziału, ww. dane są bowiem również danymi osobowymi w rozumieniu wspomnianej ustawy.

2. Zwracam również uwagę na zastosowane w projektowanym § 2 pkt 1 sformułowanie „w szczególności”, co mogłoby sugerować otwarty katalog przekazywanych danych osobowych. Zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. c) dyrektywy 2016/680 przetwarzane dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne i nienadmierne do celów, dla których są przetwarzane. Postuluję zatem o zachowanie spójności z ustawą z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji i rozważenie precyzyjnego wskazania, jakie dane osobowe mogą być przekazywane Policji.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej, z zastrzeżeniem powyższych uwag.

Z poważaniem


z up. Ministra Spraw Zagranicznych
Piotr Wawrzyk
Podsekretarz Stanu