

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE ZŁOŻONEGO W RAMACH  
FUNDUSZU MAŁYCH GRANTÓW 2  
PROGRAM SPRAWIEDLIWOŚĆ**

<b>NUMER IDENTYFIKACYJNY PROJEKTU:</b>	
<b>DATA WPŁYWU:</b>	
<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>	
<b>NAZWA WNIOSKODAWCY:</b>	

W ramach oceny merytorycznej wniosków może otrzymać maksymalnie 100 punktów. Wnioski, które spełnią wszystkie kryteria dopuszczające i otrzymają minimum 60 punktów (średnia ocena), w tym minimum 30 punktów (średnia ocena) w kryterium 3 - *Znaczenie projektu i jego potencjalny wkład w rozwój systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych i niepełnosprawnych*, zostaną zarekomendowane do dofinansowania. Pozytywny wynik oceny merytorycznej nie jest równoznaczny z otrzymaniem dofinansowania (dofinansowanie przyznawane jest do limitu środków).

UWAGA: Na etapie oceny merytorycznej wnioskodawcy mogą być wezwani do udzielenia dodatkowych informacji lub dostarczenia dodatkowych dokumentów.

<b>1. Zgodność projektu z celem, rezultatami i produktami Programu <i>Sprawiedliwość</i></b>	<b>TAK/NIE</b>
<b>Kryteria dopuszczające:</b>	
1.1 Cel projektu jest zgodny z oczekiwanym rezultatem Programu <i>Sprawiedliwość</i> dla obszaru programowego 22 Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie i przemocy ze względu na płeć: <i>poprawa funkcjonowania systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie</i> .	
Uzasadnienie/Uwagi:	
1.2 Wnioskodawca wskazał oba obowiązkowe wskaźniki określone dla Rezultatu 2 Programu <i>Sprawiedliwość</i> (tj. <i>Liczba zgłoszonych przypadków przemocy w rodzinie w danym roku (w miejscu realizacji projektu) oraz Liczba osób zagrożonych przemocą w rodzinie korzystających z usług wsparcia</i> ).	

Uzasadnienie/Uwagi:		
1.3 Wnioskodawca wskazał obowiązkowy wskaźnik określony dla Produktu 2.3 Programu <i>Sprawiedliwość</i> (tj. <i>Liczba opracowanych modeli przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych i niepełnosprawnych</i> ).		
Uzasadnienie/Uwagi:		
1.4 Projekt jest zgodny z Konwencją Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej (Konwencją Stambulską).		
Uzasadnienie/Uwagi:		
1.5 Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz zasadą równości kobiet i mężczyzn.		
Uzasadnienie/Uwagi:		
<u>UWAGA:</u> Do dalszej oceny merytorycznej kwalifikowane będą wnioski spełniające wszystkie powyższe kryteria dopuszczające		
<b>KRYTERIA OCENY:</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Przyznana liczba punktów</b>
<b>2. Adekwatność projektu do potrzeb grup docelowych</b>	<b>10</b>	
2.1 Poprawnie i wiarygodnie uzasadniono potrzebę realizacji projektu, z uwzględnieniem analizy potrzeb, problemów i zasobów danej gminy.	5	
Uzasadnienie/Uwagi:		
2.2 Grupy docelowe projektu są zgodne z grupami docelowymi wskazanymi w ogłoszeniu o naborze. Projekt adresowany jest do różnych grup docelowych a proponowane działania są adekwatne do potrzeb i uwzględniają zróżnicowanie ze względu na wiek, płeć i rodzaj niepełnosprawności.	5	
Uzasadnienie/Uwagi:		
<b>3. Znaczenie projektu i jego potencjalny wkład w rozwój systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych i niepełnosprawnych</b>	<b>40</b>	
3.1 Projekt ma charakter kompleksowy i przyczyni się do rozwoju lokalnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych i osób z różnego rodzaju niepełnosprawnościami:  a) projekt zawiera różnorodne działania profilaktyczne, w tym mające na celu zwiększanie świadomości społecznej, które	25	

<p>przyczynią się do efektywnego przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych i niepełnosprawnych (0-5);</p> <p>b) projekt przyczyni się do lepszego rozpoznania sytuacji osób starszych i niepełnosprawnych i ich rodzin oraz identyfikacji osób zagrożonych i doznających przemocy w rodzinie (0-5);</p> <p>c) projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności usług wsparcia dla osób starszych i niepełnosprawnych, zagrożonych i doznających przemocy w rodzinie (0-5);</p> <p>d) projekt zawiera działania mające na celu zwiększenie kompetencji specjalistów realizujących zadania w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz świadczących usługi wsparcia dla osób starszych i niepełnosprawnych(0-5);</p> <p>e) projekt zakłada rozwój współpracy interdyscyplinarnej na terenie gminy, z uwzględnieniem odpowiednich instytucji i służb zaangażowanych w przeciwdziałanie przemocy w rodzinie na poziomie lokalnym (0-5).</p>		
Uzasadnienie/Uwagi:		
<p>3.2 Zastosowane w projekcie rozwiązania mają charakter innowacyjny - projekt zakłada nowe lub ulepszone rozwiązania, lub takie, które są znane i sprawdzone, ale nie były dotychczas realizowane w danej społeczności lokalnej, lub nie były realizowane w proponowany sposób. Projekt stwarza możliwość wypracowania dobrych praktyk, które będą mogły znaleźć szersze zastosowanie poza obszarem jego realizacji i będą mogły zostać wykorzystane przez inne podmioty, w szczególności przez inne gminy (o różnej wielkości, charakterystyce i zasobach), po dostosowaniu do lokalnych uwarunkowań.</p>	10	
Uzasadnienie/Uwagi:		
<p>3.3 Działania planowane w ramach projektu są zgodne z lokalnymi, krajowymi i międzynarodowymi dokumentami strategicznymi, w tym z Gminnym Programem Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie, Krajowym Programem Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, Konwencją Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej (Konwencją Stambulską).</p>	5	
Uzasadnienie/Uwagi:		
<p><b>4. Doświadczenie Wnioskodawcy</b></p>	4	

4.1 Wnioskodawca wykazał doświadczenie w realizacji działań w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych i niepełnosprawnych.	2	
Uzasadnienie/Uwagi:		
4.2 Wnioskodawca wykazał doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (zagranicznych i/lub krajowych).	2	
Uzasadnienie/Uwagi:		
<b>5. Zarządzanie projektem</b>	<b>5</b>	
Wnioskodawca wykazał wystarczający potencjał kadrowy odpowiedni do planowanego zakresu projektu. Opisana została wyodrębniona struktura zarządzania projektem (wydzielone stanowisko, komórka, zespół projektowy). Struktura zarządzania jest adekwatna do planowanych działań i umożliwia prawidłową realizację projektu. Partner (jeśli dotyczy) został ujęty w strukturze organizacyjnej projektu, a podział ról między Beneficjentem a Partnerem jest jasno określony.	5	
Uzasadnienie/Uwagi:		
<b>6. Wykonalność proponowanych działań, produktów i rezultatów</b>	<b>6</b>	
6.1 Harmonogram rzeczowy projektu ma charakter realny, uwzględnia wszystkie działania w projekcie, jest podany w sposób chronologiczny i wykonalny w okresie kwalifikowalności projektu. Planowane wydatki są racjonalnie rozłożone w czasie, w sposób zgodny z harmonogramem rzeczowym projektu.	3	
Uzasadnienie/Uwagi:		
6.2 Prawidłowo zidentyfikowano ryzyka oraz przewidziano adekwatne działania zaradcze/minimalizujące ryzyko.	3	
Uzasadnienie/Uwagi:		
<b>7. Logika interwencji</b>	<b>5</b>	
Projekt cechuje spójna i przejrzysta logika interwencji. Struktura projektu, działania, produkty i rezultaty zostały jasno określone. Działania są ze sobą powiązane. Widoczny jest sposób, w jaki nakłady zostaną przekształcone w działania projektowe, które doprowadzą do dostarczenia określonych produktów i przyczynią się do osiągnięcia	5	

rezultatów projektu. Wskaźniki zostały trafnie określone, są mierzalne, a ich wartości zostały określone w sposób realny do osiągnięcia w planowanym czasie. Przedstawiono właściwy i przejrzysty sposób pomiaru wskaźników.		
Uzasadnienie/Uwagi:		
<b>8. Trwałość projektu</b>	<b>4</b>	
W projekcie w wiarygodny sposób opisano działania zmierzające do zapewnienia trwałości projektu, w tym przewidziane oddziaływanie rezultatów po zakończeniu realizacji projektu.	4	
Uzasadnienie/Uwagi:		
<b>9. Zagadnienie horyzontalne</b>	<b>4</b>	
Wnioskodawca przedstawił dobre praktyki w obszarze realizacji zasad horyzontalnych, w szczególności zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym zasady równości kobiet i mężczyzn oraz dostępności dla osób niepełnosprawnych.	4	
Uzasadnienie/Uwagi:		
<b>10. Budżet</b>	<b>10</b>	
Przedstawione koszty są racjonalne i niezbędne z punktu widzenia realizacji rezultatów projektu. Wydatki są oszacowane na realnym poziomie (nie są zawyżone w stosunku do cen i stawek rynkowych) oraz spełniają wymogi efektywnego zarządzania finansami (relacja nakład/rezultat).	10	
Uzasadnienie/Uwagi:		
<b>11. Partnerstwo z organizacją pozarządową</b>	<b>5</b>	
Projekt będzie wdrażany w partnerstwie z organizacją pozarządową. Partner projektu ma doświadczenie w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym wobec osób starszych i/lub niepełnosprawnych. Projekt zakłada realizację wspólnych działań i rezultatów przez co przyczyni się do rozwoju współpracy pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego a organizacjami pozarządowymi.	5	
Uzasadnienie/Uwagi:		

<b>12. Współpraca dwustronna</b>	<b>5</b>	
Projekt będzie wdrażany w partnerstwie z podmiotem z Norwegii. Partner projektu ma doświadczenie w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym wobec osób starszych i/lub niepełnosprawnych. Projekt przyczyni się do rozwoju współpracy bilateralnej, wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy instytucjami z Polski i Norwegii. Wnioskodawca wskazał obowiązkowy wskaźnik dla współpracy bilateralnej określony dla Programu Sprawiedliwość (tj. <i>Liczba projektów wdrażanych we współpracy z partnerem z Państwa-Darczyńcy</i> ).	5	
Uzasadnienie/Uwagi:		
<b>13. Plan komunikacji</b>	<b>2</b>	
Plan komunikacji jest zgodny z Wymogami dot. Informacji i Komunikacji (zał. 3 do Regulacji), a działania informacyjno-promocyjne zapewniają dotarcie do zdefiniowanych grup docelowych. Plan Komunikacji zawiera co najmniej informacje wskazane w pkt 2.3.2 Załącznika nr 3 do Regulacji, w szczególności przynajmniej dwa główne wydarzenia informacyjne dotyczące postępu w realizacji projektu oraz działania mające na celu udostępnienie informacji o projekcie w Internecie.	2	
Uzasadnienie/Uwagi:		
<b>RAZEM</b>	<b>100</b>	

<b>Wynik oceny merytorycznej</b>	
Wniosek spełnia wszystkie kryteria dopuszczające (1.1 – 1.5)	Tak/Nie
Łączna liczba punktów przyznanych w kryterium 3 - <i>Znaczenie projektu i jego potencjalny wkład w rozwój systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych i niepełnosprawnych</i> (3.1-3.3)	
Łączna liczba przyznanych punktów	

<b>Uwagi/Rekomendacje:</b>

<b>Imię i nazwisko eksperta oceniającego:</b>	
<b>Data oceny:</b>	
<b>Podpis:</b>	