



Olsztyn, 1 lipca 2024 r.

Wydział Infrastruktury i Nieruchomości
WIN-VI.431.2.20234

Pan Dariusz Iskra
Starosta Lidzbarski
e-PUAP

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w Starostwie Powiatowym w Lidzbarku Warmińskim, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 37, 11-100 Lidzbark Warmiński, NIP: 743-18-63-086, REGON: 510742528, w siedzibie jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą stanowisko starosty (kierownika jednostki kontrolowanej) pełnił:

- Pan Jan Harhaj – uchwała nr OR.0007.178.2022 Rady Powiatu Lidzbarskiego z dnia 3 marca 2022 r. w sprawie wyboru starosty – akta sprawy.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

- Dariusz Ptak - inspektor wojewódzki w oddziale rozwoju regionalnego w Wydziale Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – przewodniczący zespołu kontrolnego, legitymujący się legitymacją służbową nr 92/2023 wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego,
- Liliana Klimek – kierownik oddziału rozwoju regionalnego w Wydziale Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – członek zespołu kontrolnego, legitymująca się legitymacją służbową nr 30/2022 wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego.
- Marta Chmielarczyk – inspektor wojewódzki w oddziale rozwoju regionalnego w Wydziale Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – członek zespołu kontrolnego, legitymująca się legitymacją służbową nr 46/2024 wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego,

Czynności kontrolne w Starostwie Powiatowym w Lidzbarku Warmińskim przeprowadzono w dniu 18 kwietnia 2024 r. Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 1 z 2024 roku.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 10 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1047 ze zm.).

Przedmiotem kontroli była ocena organizacji ruchu w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego wybranych dróg powiatowych i dróg gminnych w gminie, na których za zarządzanie ruchem jest odpowiedzialny Starosta Lidzbarski w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r., wynikająca z §3 ust. 2 pkt 1) lit a) i b) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784 ze zm.).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **negatywnie**.

Ustalenia kontrolne

W ramach kontroli realizacji zadań związanych z organizacją ruchu na drogach publicznych Powiatu Lidzbarskiego dokonano oceny zagadnień w poniższych obszarach:

- kompetencje organu przy realizacji zarządzania ruchem na drogach,
- prowadzenie ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu,
- zatwierdzanie projektów organizacji ruchu,
- kompletność zatwierdzanych projektów organizacji ruchu,
- przeprowadzanie kontroli wykonywania zadań technicznych określonych w projekcie,
- ustalenie rzeczywistego oznakowania na wybranych odcinkach dróg publicznych Powiatu Lidzbarskiego.

1. Kompetencje organu przy realizacji zarządzania ruchem na drogach.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż zadania z kontrolowanego zakresu w imieniu Starosty Lidzbarskiego realizuje Zarząd Dróg Powiatowych w Lidzbarku Warmińskim, dalej zwany „ZDP w Lidzbarku Warmińskim” (powołany uchwałą nr 286/XXXVII/06 Rady Powiatu Lidzbarskiego z dnia 27 kwietnia 2006 r. – akta sprawy). Pracą ZDP w Lidzbarku Warmińskim kieruje dyrektor Pan Dariusz Iskra, który zobowiązany jest do corocznego składania Radzie Powiatu sprawozdania rzeczowego i finansowego (uchwała nr OR.0025.9.2019 Zarządu Powiatu Lidzbarskiego z dnia 13 marca 2019 r. – akta sprawy). Zarząd Powiatu Lidzbarskiego uchwałą z dnia 13 marca 2019 r. udzielił dyrektorowi ZDP w Lidzbarku Warmińskim upoważnienia do składania oświadczeń woli związanych z prowadzeniem bieżącej działalności ZDP w Lidzbarku Warmińskim. Zgodnie z § 5 pkt 20 załącznika do uchwały Rady Powiatu w sprawie nadania statutu ZDP w Lidzbarku Warmińskim jednym z zadań jest „zarządzanie ruchem na drogach powiatowych i gminnych na terenie powiatu”.

Zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym – dalej zwana „u.p.r.d.”, „...Starosta zarządza ruchem na drogach powiatowych i gminnych z zastrzeżeniem ust. 6.”. Starosta jako organ zarządzający ruchem jest wskazany do wykonywania wszelkich czynności związanych z zarządzaniem ruchem na podległych mu drogach. Szczegółowo reguluje powyższą kwestie rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru na tym zarządzaniem – dalej zwane „r.s.w.z.r.”. Zadania z zakresu objętego kontrolą realizowane były przy pomocy powołanej jednostki organizacyjnej będącej zarządem drogi – Zgodnie z przepisem art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych – dalej zwana „u.d.p.”, „...Zarządca drogi,[...] może wykonywać swoje obowiązki przy pomocy jednostki organizacyjnej będącej zarządem drogi, utworzonej odpowiednio przez sejmik województwa, radę powiatu lub radę gminy.” Zatem jednostka powołana przez Radę Powiatu Lidzbarskiego - ZDP w Lidzbarku Warmińskim może wykonywać tylko takie zadania, które zostały określone dla zarządcy drogi, a nie zadania z zakresu zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych na terenie powiatu. Rada powiatu, powierzając w statucie utworzonej jednostki zadania zarządzania ruchem, należące z mocy ustawy u.p.r.d. do starosty przekroczyła upoważnienie udzielone jej w art. 21 ust. 1 ustawy u.d.p. a ponadto naruszyła kompetencje starosty wynikające z art. 10 ust. 5 ustawy u.p.r.d. Zgodnie z rozporządzeniem r.s.w.z.r., na organie zarządzającym ruchem ciążyą w szczególności takie zadania jak:

- 1) rozpatrywanie projektów organizacji ruchu oraz wniosków dotyczących zmian organizacji ruchu (§3 ust. 1 pkt 1);
- 2) opracowywanie lub zlecanie do opracowania projektów organizacji ruchu uwzględniających wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz organizacji i bezpieczeństwa ruchu (§3 ust. 1 pkt 2);
- 3) zatwierdzanie organizacji ruchu na podstawie złożonych projektów organizacji ruchu (§3 ust. 1 pkt 3 i §6 ust. 1). W trakcie zatwierdzania organizacji ruchu określa termin, w którym powinna zostać wprowadzona organizacja ruchu (§8 ust. 7);
- 4) przekazywanie zatwierdzonych organizacji ruchu do realizacji (§3 ust. 1 pkt 4);
- 5) przechowywanie projektów organizacji ruchu i prowadzenie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu (§3 ust. 1 pkt 5 i §9 ust. 1);
- 6) opiniowanie geometrii drogi w projektach budowlanych (§3 ust. 1 pkt 6);
- 7) prowadzenie kontroli prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ich zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu (§3 ust. 1 pkt 7), w tym, m.in.:
 - a) przeprowadzanie, w terminie 14 dni od dnia wprowadzenia stałej organizacji ruchu, kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu (§12 ust. 3),
 - b) przeprowadzanie, co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości

zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na podległych drogach (§12 ust. 5);

8) współpraca w zakresie organizacji ruchu i jego bezpieczeństwa z innymi organami zarządzającymi ruchem, podmiotami zarządzającymi drogami wewnętrznymi, zarządcami dróg i zarządcami infrastruktury kolejowej, Policją oraz innymi jednostkami (§3 ust. 1 pkt 8).

Mając na uwadze inne zapisy rozporządzenia r.s.w.z.r., w ramach zarządzania ruchem, niektóre zadania mogą wykonywać inne podmioty, w tym Zarząd Dróg Powiatowych. Między innymi do takich zadań należy:

1) opiniowanie projektów organizacji ruchu (§7 ust. 2 pkt 4);

2) sporządzanie projektów organizacji ruchu dla dróg powiatowych (§2 ust. 1 pkt 2 i 3);

3) przedstawianie projektów organizacji ruchu do zatwierdzenia (§4 ust. 3 pkt 1);

4) wprowadzanie organizacji ruchu na drogach zarządzanych przez dany zarząd dróg, na własny koszt, w szczególności wykonywanie zadań technicznych polegających na umieszczeniu i utrzymaniu znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu (§11);

5) zawiadamianie organu zarządzającego ruchem o terminie wprowadzenia stałej organizacji ruchu i właściwego Komendanta Policji – co najmniej na 7 dni przed terminem jej wprowadzenia (§12 ust. 1);

6) obsługiwanie systemów sterowania ruchem, sterowanie ruchem za pomocą znaków świetlnych, znaków o zmiennej treści i innych zmiennych elementów (§11);

7) wyznaczenie niezbędnych objazdów i powiadamianie o ich wyznaczeniu zarządcę ruchu na danej drodze, przedstawiając (§10 ust. 1 pkt 2 i ust. 2);

Mając na uwadze powyższe należy przyjąć, że kompetencje organu przy realizacji zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych leżących na terenie Powiatu Lidzbarskiego zostały nadane z pominięciem przepisów prawa i są nieprawidłowością. W aktualnie obowiązującym stanie prawnym brak jest podstaw, aby kompetencje te zostały przekazane ZDP w Lidzbarku Warmińskim, gdyż zarządzanie ruchem na drogach gminnych i powiatowych należy do wyłącznych kompetencji organu jakim jest Starosta.

Przyczyną ujawnionej w toku kontroli nieprawidłowości jest błędne skierowanie kompetencji przez nieuprawniony organ.

2. Prowadzenie ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu.

Organ zarządzający ruchem na drodze ma obowiązek prowadzić ewidencję projektów zatwierdzanych organizacji ruchu. Ewidencja ta pozwala określić, jaka organizacja ruchu w danym dniu obowiązuje na konkretnym odcinku drogi lub ulicy. Zgodnie z §9 ust. 2 rozporządzenia r.s.w.z.r.

Do ewidencji wpisuje się:

- 1) numer kolejny projektu;
- 2) numer drogi i jej kilometraż lub nazwę ulicy;
- 3) jednostkę składającą projekt organizacji ruchu;
- 4) charakter organizacji ruchu (stała, czasowa);
- 5) datę zatwierdzenia projektu;
- 6) termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu;
- 7) rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu;
- 8) przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu – w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu.

Elementy wskazane w §9 ust. 2 pkt 1 - 6 rozporządzenia r.s.w.z.r. wpisuje się niezwłocznie po zatwierdzeniu organizacji ruchu. Elementy wskazane w §9 ust. 2 pkt 7-8 rozporządzenia r.s.w.z.r. wpisuje się dopiero po otrzymaniu zawiadomienia o wprowadzeniu organizacji ruchu od jednostki wprowadzającej organizację ruchu zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia r.s.w.z.r. i dokonaniu kontroli zadań technicznych z §12 ust. 3 rozporządzenia r.s.w.z.r. Zarząd Dróg Powiatowych w Lidzbarku Warmińskim przedstawił do kontroli prowadzoną w formie elektronicznej ewidencję pt. "Ewidencja zatwierdzonych projektów organizacji ruchu 2023" z podziałem na stałą organizację ruchu oraz czasową organizację ruchu.

W okresie objętym kontrolą ewidencja zawierała:

- 18 wpisów dotyczących zatwierdzonych projektów stałej organizacji ruchu;
- 23 wpisy dotyczące zatwierdzonych projektów czasowej organizacji ruchu.

Przedłożona ewidencja zatwierdzonych projektów organizacji ruchu w roku 2023 zawiera poniżej wymienione nieprawidłowości.

- Brak numeru kolejnego projektu – w zamian wstawiona była kolumna numeru sprawy.
- W 32 przypadkach nieprawidłowo wpisano datę zatwierdzenia projektu. Nieprawidłowości polegały na określeniu daty zatwierdzenia poprzez następujące wpisy: „lut-23”, „po przedłożeniu oprac 12.05.2023”, „po 16.06.2023”, „bd.” lub były wpisane dwie daty „25.08.2023 28.08.2023” (*akta sprawy – ewidencja zatwierdzonych organizacji ruchu*).
- W 18 przypadkach nieprawidłowo wpisano termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu. Nieprawidłowości polegały na określeniu terminu wprowadzenia zatwierdzonej organizacji ruchu poprzez następujące wpisy: „po zakończeniu prac budowlanych”, „paź-23”, „Po uzyskaniu zatwierdzenia dla projektu org ruchu”, „z chwilą wprowadzenia zmian w obszarze ul. Kościuszki”, „I-IV kw 2023 r.”, „do lipca 2023 r.”, „z chwilą dopełnienia formalności w tym uzyskania zatwierdzenia projektu i zezwolenia na zajęcie pasa drogowego”, „wykonanie prac przewidywane w 4 etapach, w opracowaniu nie wskazano planowanego terminu”, „szcz. terminu nie wskazano - na czas

- wykonywania prac budowlanych”, „w opracowaniu nie wskazano terminu wprowadzenia zmian” ” (*akta sprawy – ewidencja zatwierdzonych organizacji ruchu*).
- W 27 przypadkach nie wpisano rzeczywistego terminu wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu (*akta sprawy – ewidencja zatwierdzonych organizacji ruchu*).
 - W 8 przypadkach nieprawidłowo wpisano termin lub nie wpisano w ogóle, przewidywanego terminu przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu – w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu. Nieprawidłowości polegały na określeniu przewidzianego terminu przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu poprzez następujące wpisy: „w opracowaniu nie wskazano terminu przywrócenia do stanu poprzedniego”, „lip-24”, „III-IV kw 2023” (*akta sprawy – ewidencja zatwierdzonych organizacji ruchu*).

Odnoszą się do wyżej wymienionych nieprawidłowości należy stwierdzić, iż data zatwierdzenia projektu jest czynnością organizacyjno-techniczną i powinna być wpisana jednoznacznie jako dzień, w którym organ podpisał projekt organizacji ruchu. Ponadto pozostałe braki lub nieprawidłowe określenia terminów wynikają z nieprawidłowego ocenia projektów organizacji ruchu na etapie ich składania do organu. Zatwierdzony projekt organizacji ruchu musi zawierać „termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu”, a w zatwierdzonych czasowych organizacjach ruchu termin na wprowadzenie czasowej organizacji ruchu. Formułowanie terminów zatwierdzenia, wprowadzenia czy też przywrócenia w sposób inny niż precyzyjna data jest niedopuszczalne ze względu na konieczność generowania skutków wynikających z tych terminów między innymi o utracie ważności organizacji ruchu. Z wyjaśnień organu kontrolowanego (*akta sprawy – pismo ZDP.0910.01.2024AL z 6 maja 2024 r.*) wynika, iż nieprawidłowości te powstały w związku z brakiem utrwalenia na projektach organizacji ruchu prawidłowej daty lub jej braku. W części spraw jak przedstawił organ kontrolowany braki danych wynikają z braku powiadomienia przez organy wprowadzające organizację ruchu.

Reasumując, kontrolowane zagadnienie **ocenia się negatywnie**.

Przyczyny ujawnionych w toku kontroli nieprawidłowości wynikają z braku stosowania przepisów § 9 ust. 2 rozporządzenia r.s.w.z.r. Zespół kontrolny nie przyjmuje wyjaśnień organu kontrolowanego, gdyż jako organ zarządzający ruchem ma obowiązek przyjąć projekty organizacji ruchu w pełni spełniające wymogi rozporządzenia r.s.w.z.r., a co za tym idzie umożliwiające prawidłowe prowadzenie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Skutkiem powyższej nieprawidłowości jest prowadzenie przez Starostę niekompletnej ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu. W piśmie ZDP.0910.01.2024AL z 6 maja 2024 r. Starosta nie wskazał osoby odpowiedzialnej za opisane nieprawidłowości.

3. Zatwierdzenie projektów organizacji ruchu.

W myśl §3 ust. 1 pkt 3) rozporządzenia r.s.w.z.r. , organ zarządzający ruchem zatwierdza organizację ruchu na podstawie złożonych projektów organizacji ruchu. Zatwierdzenie organizacji ruchu jest główną i kluczową kompetencją organu zarządzającego ruchem na drodze. Do kontroli zostały wybrane losowo cztery projekty organizacji ruchu.

W kontrolowanych projektach organizacji ruchu stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- projekt stałej organizacji ruchu numer w ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu na 2023 rok ZDP.5036.15.2023.AL
 - data zatwierdzenia organizacji ruchu wynikająca z §9 ust. 2 pkt 5) rozporządzenia r.s.w.z.r. – brak;
 - zakres zatwierdzenia organizacji ruchu, który wynika z §8 ust. 2 pkt 1) rozporządzenia r.s.w.z.r. – brak;
 - termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu wynikający z §8 ust. 7 rozporządzenia r.s.w.z.r. – do 30 czerwca 2024 r.,
 - numer kolejny zatwierdzonego projektu organizacji ruchu wynikający z §9 ust. 2 pkt 1) rozporządzenia r.s.w.z.r. – brak;
 - informacja na temat charakteru organizacji ruchu wynikająca z §9 ust. 2 pkt 4) rozporządzenia r.s.w.z.r. – stała organizacja ruchu,
 - podpis zatwierdzającego będącego organem zarządzającym ruchem – Starosta Lidzbarski Jan Harhaj,

- projekt stałej organizacji ruchu numer w ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu na 2023 rok ZDP.5036.30.2023.AL
 - data zatwierdzenia organizacji ruchu wynikająca z §9 ust. 2 pkt 5) rozporządzenia r.s.w.z.r. – brak;
 - zakres zatwierdzenia organizacji ruchu, który wynika z §8 ust. 2 pkt 1) rozporządzenia r.s.w.z.r. – brak;
 - termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu wynikający z §8 ust. 7 rozporządzenia r.s.w.z.r. – brak;
 - numer kolejny zatwierdzonego projektu organizacji ruchu wynikający z §9 ust. 2 pkt 1) rozporządzenia r.s.w.z.r. – brak;
 - informacja na temat charakteru organizacji ruchu wynikająca z §9 ust. 2 pkt 4) rozporządzenia r.s.w.z.r. – stała organizacja ruchu,
 - podpis zatwierdzającego będącego organem zarządzającym ruchem – Starosta Lidzbarski Jan Harhaj,

- projekt czasowej organizacji ruchu numer w ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu na 2023 rok ZDP.5030.01.2023.AL
 - data zatwierdzenia organizacji ruchu wynikająca z §9 ust. 2 pkt 5) rozporządzenia r.s.w.z.r. – brak;
 - zakres zatwierdzenia organizacji ruchu, który wynika z §8 ust. 2 pkt 1) rozporządzenia r.s.w.z.r. – adnotacja pracownika ZDP w Lidzbarku Warmińskim „b.u.”,
 - termin, w którym powinna zostać przywrócona poprzednia stała organizacja ruchu lub wprowadzona nowa organizacja ruchu wynikający z §9 ust. 2 pkt 8) rozporządzenia r.s.w.z.r. – terminy w projekcie czasowej organizacji ruchu zostały zapisane w następującej formie: „Przewidywany termin wprowadzenia czasowej organizacji ruchu: I kwartał 2023 r. – IV kwartał 2023 r. Przewidywany termin przywrócenia poprzedniej stałej organizacji: I kwartał 2023 r. – IV kwartał 2023 r.”. Terminy zapisane w projekcie organizacji ruchu muszą zawierać formę umożliwiającą określenie i wyliczenie innych ważnych regulacji zawartych w rozporządzeniu r.s.w.z.r. Regulacja §12 ust. 1 i 4 rozporządzenia r.s.w.z.r. wskazuje jednoznacznie, że musi być to precyzyjna data.
 - Numer kolejny zatwierdzonego projektu organizacji ruchu wynikający z §9 ust. 2 pkt 1) rozporządzenia r.s.w.z.r. – brak;
 - informacja na temat charakteru organizacji ruchu wynikająca z §9 ust. 2 pkt 4) rozporządzenia r.s.w.z.r. – czasowa organizacja ruchu;
 - podpis zatwierdzającego będącego organem zarządzającym ruchem – Starosta Lidzbarski Jan Harhaj,
- projekt czasowej organizacji ruchu numer w ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu na 2023 rok ZDP.5030.37.2023.AL
 - data zatwierdzenia organizacji ruchu oraz podpis zatwierdzającego będącego organem zarządzającym ruchem wynikające z §9 ust. 2 pkt 5) rozporządzenia r.s.w.z.r. W kontrolowanej dokumentacji – nazwa dokumentu: „Projekt Tymczasowej Organizacji Ruchu Remont drogi powiatowej nr 1357N na odcinku DW513 – Drwęca” (akta sprawy) nie stwierdzono zatwierdzenia projektu organizacji ruchu. Zgodnie z §6 ust. 3 rozporządzenia r.s.w.z.r. *„W przypadku zamknięcia drogi dla ruchu lub wprowadzenia na drodze ograniczenia ruchu powodującego konieczność prowadzenia objazdów drogami różnej kategorii, czasową organizację ruchu zatwierdza organ zarządzający ruchem właściwy dla drogi, na której wprowadzono ograniczenia.”* W przedstawionej dokumentacji znajduje się jedynie „karta uzgodnień remont drogi powiatowej nr 1357N na odcinku DW513 – Drwęca” (akta sprawy), w której między innymi są podpisy

i pieczętki w rubrykach: Komenda Powiatowa Policji w Lidzbarku Warmińskim, Zarząd Dróg Powiatowych w Dąbrowie k/Bartoszyc, Zarząd Dróg Powiatowych w Lidzbarku Warmińskim, Gmina Wiejska Lidzbark Warmiński oraz Starostwo Powiatowe w Lidzbarku Warmińskim. W ostatnim przypadku znajduje się pieczęć urzędu – Starostwo Powiatowe w Lidzbarku Warmińskim, data 04 paź. 2023 i pieczęć Starosty Lidzbarskiego Jan Harhaj wraz z podpisem. Z opisanego dokumentu nie wynika, iż jest to zatwierdzenie organizacji ruchu. W żadnym innym miejscu kontrolowanej dokumentacji nie znajduje się również zapis świadczący o zatwierdzeniu projektu organizacji ruchu. Po rozpatrzeniu złożonego projektu organizacji ruchu organ zarządzający ruchem powinien poprzez wpis „zatwierdzam w całości lub części” ją zatwierdzić - §8 ust. 2 pkt 1) rozporządzenia r.s.w.z.r.

- termin, w którym powinna zostać przywrócona poprzednia stała organizacja ruchu lub wprowadzona nowa organizacja ruchu wynikająca z §9 ust. 2 pkt 8) rozporządzenia r.s.w.z.r. – 16 listopada 2023 r. zapis w opisie technicznym (akta sprawy).
- numer kolejnego zatwierdzonego projektu organizacji ruchu wynikający z §9 ust. 2 pkt 1) rozporządzenia r.s.w.z.r. – brak;
- informacja na temat charakteru organizacji ruchu wynikająca z §9 ust. 2 pkt 4) rozporządzenia r.s.w.z.r. – zgodnie z przedstawioną do kontroli dokumentacją nazwa brzmi „Projekt Tymczasowej Organizacji Ruchu Remont drogi powiatowej nr 1357N na odcinku DW513 – Drwęca”. Taki stan rzeczy jest nieprawidłowością, gdyż stoi w sprzeczności z przyjętym nazewnictwem w §1 ust. 2 pkt 2) rozporządzenia r.s.w.z.r. tj. „...*projekcie organizacji ruchu – rozumie się przez to dokumentację sporządzoną w celu zatwierdzenia stałej, zmiennej albo czasowej organizacji ruchu przez właściwy organ zarządzający ruchem albo właściwy podmiot zarządzający drogą wewnętrzną.*”

Reasumując, kontrolowane zagadnienie **ocenia się negatywnie**.

Przyczyny ujawnionych w toku kontroli nieprawidłowości wynikają z braku stosowania przepisów rozporządzenia r.s.w.z.r. w zakresie wymaganym przy rozpatrywaniu projektów organizacji ruchu. Organ zarządzający ruchem ma obowiązek rozpatrzyć projekty organizacji ruchu oraz wnioski dotyczące zmiany organizacji ruchu. W kontekście składanych do rozpatrzenia projektów organizacji ruchu i w myśl z §8 ust. 2 rozporządzenia r.s.w.z.r., organ zarządzający ruchem na drodze może podjąć jedno z trzech rozstrzygnięć:

- zatwierdzić projekt organizacji ruchu;
- odesłać projekt organizacji ruchu w celu wprowadzenia poprawek;
- odrzucić projekt organizacji ruchu.

Skutkiem braku stosowania powyżej wskazanej procedury jest sytuacja, w której zatwierdzone projekty organizacji ruchu zawierają nieprawidłowości. W piśmie ZDP.0910.01.2024AL z 6 maja 2024 r. Starosta wskazał, iż osobami odpowiedzialnymi za rozpatrywanie projektów organizacji ruchu są dyrektor PZD w Lidzbarku Warmińskim oraz pracownik działu technicznego PZD w Lidzbarku Warmińskim odpowiedzialny za organizację ruchu.

4. Kompletność zatwierdzanych projektów organizacji ruchu.

Zgodnie z §5 ust 1) rozporządzenia r.s.w.z.r., projekt organizacji ruchu powinien zawierać:

- 1) plan orientacyjny w skali od 1:10 000 do 1:25 000 z zaznaczeniem drogi lub dróg, których projekt dotyczy;*
- 2) plan sytuacyjny w skali 1:500 lub 1:1000 (w uzasadnionych przypadkach organ zarządzający ruchem może dopuścić skalę 1:2000 lub szkic bez skali) zawierający:*
 - a) lokalizację istniejących, projektowanych oraz usuwanych znaków drogowych, urządzeń sygnalizacyjnych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu; dla projektów zmian stałej organizacji ruchu dopuszcza się zaznaczenie lokalizacji tylko znaków i urządzeń dla nowej organizacji ruchu;*
 - b) parametry geometrii drogi;*
- 3) program sygnalizacji i obliczenia przepustowości drogi – w przypadku projektu zawierającego sygnalizację świetlną;*
- 4) zasady dokonywania zmian oraz sposób ich rejestracji – w przypadku projektu zawierającego znaki świetlne lub znaki o zmiennej treści oraz w przypadku projektu dotyczącego zmiennej organizacji ruchu lub zawierającego inne zmienne elementów mające wpływ na ruch drogowy;*
- 5) opis techniczny zawierający charakterystykę drogi i ruchu na drodze, a w przypadku organizacji ruchu związanej z robotami prowadzonymi w pasie drogowym – opis występujących zagrożeń lub utrudnień; przy robotach prowadzonych w dwóch lub więcej etapach opis powinien zawierać zakres planowanych robót dla każdego etapu i stan pasa drogowego po zrealizowaniu etapu robót;*
- 6) przewidywany termin wprowadzenia czasowej organizacji ruchu oraz termin wprowadzenia nowej stałej organizacji ruchu lub przywrócenia poprzedniej stałej organizacji ruchu – w przypadku projektu dotyczącego wykonywania robót na drodze;*
- 7) nazwisko i podpis projektanta.*

Ponadto, zgodnie z treścią §7 ust. 2 i 3 rozporządzenia r.s.w.z.r., do przedstawionego do zatwierdzenia projektu organizacji ruchu powinny być dołączone opinie:

- 1) komendanta wojewódzkiego Policji - w przypadku projektu obejmującego drogę krajową lub wojewódzką, z zastrzeżeniem pkt 3;*
- 2) komendanta powiatowego Policji - w przypadku projektu obejmującego drogę powiatową, z zastrzeżeniem pkt 3;*

3) komendanta miejskiego Policji - w przypadku projektu obejmującego drogę położoną w mieście na prawach powiatu lub w mieście stołecznym Warszawie, z wyjątkiem autostrady i drogi ekspresowej;

4) zarządu drogi, jeżeli nie jest on jednostką składającą projekt;

5) organu zarządzającego ruchem na drodze krzyżującej się lub objętej objazdem, w przypadkach, o których mowa w §6 ust. 2 i 3.

Opinia Policji nie jest wymagana w przypadku:

1) projektu organizacji ruchu obejmującego wyłącznie drogi gminne;

2) projektu uproszczonego, o którym mowa w §5 ust. 2;

3) projektu organizacji ruchu na drodze wewnętrznej.

Projekty organizacji ruchu powinny zawierać także zawiadomienia zgodnie z §12 wyżej wymienionego rozporządzenia r.s.w.z.r.:

1. Jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu.

2. W przypadku, o którym mowa w § 5 ust. 2, jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji o planowanym rozpoczęciu prac, podając datę, czas i miejsce ich wykonywania, co najmniej na 24 godziny przed ich rozpoczęciem. Organizacja ruchu może być wprowadzona pod warunkiem braku sprzeciwu ze strony organu zarządzającego ruchem.

3. Jeżeli organizacja ruchu ma charakter stały, organ zarządzający ruchem, w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu, przeprowadza kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu.

4. Jeżeli w terminie, o którym mowa w §8 ust. 7, brak jest zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, organ zarządzający ruchem informuje zarząd drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu.

Kompletność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu w zakresie wyżej wymienionych elementów przedstawia się następująco:

- projekt stałej organizacji ruchu numer w ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu na 2023 rok ZDP.5036.15.2023.AL
 - brak poprawnej nazwy planu sytuacyjnego oraz błędne oznaczenie znaków w legendzie, co jest niezgodne z §5 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia r.s.w.z.r – uchybienie (akta sprawy), w dokumentacji „PROJEKT STAŁEJ ORGANIZACJI RUCHU oraz znak A-14” ;
 - brak daty zatwierdzenia organizacji ruchu wynikającej z §9 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia r.s.w.z.r. – nieprawidłowość (akta sprawy);
 - brak opinii burmistrza i jego podpisu - zgodnie z §7 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia r.s.w.z.r. - nieprawidłowość (akta sprawy), w dokumentacji

- „pieczęć Urzędu Miejskiego Referat Gospodarki Komunalnej oraz pieczęć i podpis inspektor Beata Głowala” ;
- brak zawiadomień przez jednostkę wprowadzającą organizację ruchu do organu zarządzającego ruchem - zgodnie z §12 ust. 4 wyżej wymienionego rozporządzenia r.s.w.z.r. - nieprawidłowość;
 - brak przeprowadzonych kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu zgodnie z §12 ust. 3 rozporządzenia r.s.w.z.r. .
- projekt stałej organizacji ruchu numer w ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu na 2023 rok ZDP.5036.30.2023.AL
 - nieprawidłowy plan orientacyjny zgodnie z §5 ust. 1 pkt 1 - nieprawidłowość (akta sprawy), w dokumentacji „brak skali oraz oznaczenia drogi”;
 - nieprawidłowy plan sytuacyjny zgodnie z §5 ust.1 pkt 2 - nieprawidłowość (akta sprawy), w dokumentacji „brak skali planu sytuacyjnego”;
 - brak daty zatwierdzenia organizacji ruchu wynikająca z §9 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia r.s.w.z.r. – nieprawidłowość (akta sprawy);
 - brak podpisu komendanta powiatowego Policji oraz opinii zgodnie z §7 rozporządzenia r.s.w.z.r. – nieprawidłowość (akta sprawy), w dokumentacji „pieczęć KOMENDA POWIATOWA POLICJI oraz pieczęć kierownika ogniwa ruchu drogowego asp. Szt. Daniel Chomej”.
 - projekt czasowej organizacji ruchu numer w ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu na 2023 rok ZDP.5030.01.2023.AL
 - w planie orientacyjnym nie zaznaczono drogi, której dotyczy projekt zgodnie z §5 ust. pkt 1 rozporządzenia r.s.w.z.r. - uchybienie (akta sprawy), w dokumentacji „zaznaczono obręb w postaci prostokąta bez wskazania drogi”;
 - niepoprawna nazwa planu sytuacyjnego zgodnie z §5 ust 1. pkt 2 rozporządzenia r.s.w.z.r. - uchybienie (akta sprawy), w dokumentacji „Projekt organizacji ruchu na czas robót”;
 - brak daty zatwierdzenia organizacji ruchu wynikającej z §9 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia r.s.w.z.r. – nieprawidłowość (akta sprawy);
 - projekt czasowej organizacji ruchu numer w ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu na 2023 rok ZDP.5030.37.2023.AL
 - brak planu orientacyjnego zgodnie z §5 ust. 1 pkt 1 - nieprawidłowość (akta sprawy) w dokumentacji „mapa bez skali nazwana DP nr 1357N na odcinku DW513-Drwęca – lokalizacja oraz remontowany odcinek z zaznaczonym czerwonym kołem”;

- brak planu sytuacyjnego zgodnie z §5 ust. 1 pkt 2- nieprawidłowość (akta sprawy) w dokumentacji „DP nr 1357N na odcinku DW513-Drwęca - Schemat ogólny przy zajęciu jednej szerokości jezdni – oznakowanie robót drogowych w terenie zabudowanym – strona prawa, strona lewa, w terenie niezabudowanym strona prawa, strona lewa, proponowane objazdy” ;
- błędna nazwa projektu organizacji ruchu zgodnie § 1 ust.2 pkt 2 rozporządzenia r.s.w.z.r. – uchybienie (akta sprawy) w dokumentacji „PROJEKT TYMCZASOWEJ ORGANIZACJI RUCHU”;
- błędny opis techniczny zawierającą charakterystykę drogi zgodnie z §5 ust. 1 pkt 5 danego rozporządzenia r.s.w.z.r. – nieprawidłowość (akta sprawy);
- brak terminu wprowadzenia przywrócenia poprzedniej stałej organizacji ruchu zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia r.s.w.z.r. - nieprawidłowość;
- brak wyraźnie wskazanego projektanta projektu organizacji ruchu zgodnie z §5 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia – uchybienie (akta sprawy);
- brak podpisu komendanta powiatowego Policji oraz opinii zgodnie z §7 rozporządzenia r.s.w.z.r. - nieprawidłowość (akta sprawy) w dokumentacji „pieczęć KOMENDA POWIATOWA POLICJI oraz pieczęć kierownika ogniwa ruchu drogowego asp. Szt. Daniel Chomej”;
- brak opinii Starosty Lidzbarskiego zgodnie z §7 rozporządzenia r.s.w.z.r. - nieprawidłowość (akta sprawy) w dokumentacji w karcie uzgodnień znajduje się pieczęć STAROSTWO POWIATOWE oraz pieczęć STAROSTA LIDZBARSKI Jan Harhaj z podpisem lecz bez adnotacji czego dotyczy powyższe poświadczenie”;
- brak podpisu wójta gminy Lidzbark Warmiński z §7 rozporządzenia r.s.w.z.r. - nieprawidłowość (akta sprawy) w dokumentacji „pieczęć kierownika referatu drogownictwa inż. Tomasz Mackiewicz”;
- brak opinii Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego i komendanta wojewódzkiego Policji z §7 rozporządzenia r.s.w.z.r. - nieprawidłowość;

Podsumowując kontrolowane zagadnienie **ocenia się negatywnie.**

Nieprawidłowości ujawnione podczas kontroli wynikają z niezastosowania przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r., poz. 784 ze zm.).

5. Przeprowadzanie kontroli wykonywania zadań technicznych określonych w projekcie.

W rozumieniu przepisów §12 ust. 3 rozporządzenia r.s.w.z.r., w przypadku gdy organizacja ruchu ma charakter stały organ zarządzający ruchem w terminie 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu, przeprowadzi kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu. Do kontroli wytypowano losowo dwa projekty stałej organizacji ruchu.

W trakcie kontroli projektu stałej organizacji ruchu numer w ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu na 2023 rok ZDP.5036.15.2023.AL zespół kontrolny ustalił, iż pomimo wprowadzenia stałej organizacji ruchu jednostka wprowadzająca organizację ruchu nie zawiadomiła organu zarządzającego ruchem o powyższym fakcie. Organ zarządzający ruchem pomimo posiadanej wiedzy co do zaistniałej sytuacji nie podjął żadnych czynności mających na celu doprowadzenie do stanu zgodnego z prawem, co jest nieprawidłowością. Przyczyną stwierdzonej nieprawidłowości jest nie zastosowanie przepisów §12 ust. 1 rozporządzenia r.s.w.z.r., *„Jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu.”* oraz niepodjęcie przez organ zarządzający ruchem czynności w celu skorygowania istniejących nieprawidłowości.

Skutkiem zaistniałej sytuacji jest nielegalność znaków drogowych.

W kontroli projektu stałej organizacji ruchu numer w ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu na 2023 rok ZDP.5036.30.2023.AL zespół kontrolny ustalił, iż ZDP w Lidzbarku Warmińskim jako jednostka wprowadzająca organizację ruchu powiadomiła w dniu 25 października 2023 r. komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia tj. 6 listopada 2023 r. Forma zawiadomienia miała charakter informacji mailowej na adres komendanta Policji w Lidzbarku Warmińskim (akta sprawy). W dniu 9 listopada 2023 r. zgodnie z § 12 ust. 3 rozporządzenia r.s.w.z.r., została wykonana kontrola zmian organizacji ruchu na odcinku objętym projektem stałej organizacji ruchu. Z kontroli został sporządzony protokół (akta sprawy).

6. Ustalenie rzeczywistego oznakowania dróg publicznych na wybranych odcinkach dróg publicznych Powiatu Lidzbarskiego.

Pracownicy Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie wraz z Panem Andrzejem Lisowskim - pracownikiem PZD w Lidzbarku Warmińskim przeprowadzili w terenie kontrolę objazdową prawidłowości oznakowania na drodze gminnej DG nr 209009N ul. Grabowskiego w Lidzbarku Warmińskim oraz drodze powiatowej DP nr 2731N ul. Legionów w Lidzbarku Warmińskim. W przypadku drogi DP nr 2731N stwierdzono, iż spełnia wymogi określone w załączniku nr 1 „Warunki techniczne umieszczania znaków drogowy” rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych

warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r., poz. 2311). W czasie przeglądu porównano zgodność oznakowania na drodze z zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu. W wyniku kontroli nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy stanem faktycznym a dokumentacją.

W przypadku drogi gminnej DG nr 209009N stwierdzono, iż wprowadzona organizacja ruchu nie została zgłoszona do organu zarządzającego ruchem. Stan taki należy uznać za nieprawidłowość, a znajdujące się na drodze znaki ustawione zgodnie z zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu za nielegalne co zostało opisane w pkt 5 wystąpienia pokontrolnego.

Podsumowując kontrolowane zagadnienie, należy odrębnie ocenić kontrole na drodze powiatowej i gminnej. I tak zespół kontrolny **ocenia pozytywnie** zgodność oznakowania na drodze powiatowej DP nr 2731N ul. Legionów w Lidzbarku Warmińskim z zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu.

W przypadku drogi gminnej nr 209009N brak zawiadomienia zarządzającego ruchem, zarządu drogi oraz właściwego komendanta Policji o terminie wprowadzenia organizacji ruchu powoduje, iż postawione na drodze znaki są nielegalne co należy **ocenić negatywnie**. Przyczyną zaistniałych nieprawidłowości jest niezastosowanie przepisów rozporządzenia r.s.w.z.r. między innymi nakazujących organowi zarządzającemu ruchem przeprowadzanie kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych.

Skutkiem zaistniałej sytuacji są stojące nielegalnie znaki drogowe. Starosta Lidzbarski w piśmie ZDP.0910.01.2024AL z 6 maja 2024 r. nie wskazał osób odpowiedzialnych za zaistniałe nieprawidłowości.

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny, proszę Pana Starostę o podjęcie działań zmierzających do zapewnienia rzetelnego działania Starostwa Powiatowego w Braniewie w tych obszarach, w których kontrola wykazała uchybienia i nieprawidłowości oraz zalecam:

1. Dokonanie zmian organizacyjnych w Starostwie Powiatowym w Braniewie w związku z koniecznością wykonywania zadań związanych z zarządzaniem ruchem na drogach powiatowych i gminnych o czym stanowi art. 10 ust 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2023 r. poz. 1047 ze zm.).
2. Prowadzenia ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu zgodnie z wymogami określonymi w § 9 ust. 2 pkt 1-8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r., poz. 784 ze zm.).

3. Rozpatrywanie projektów organizacji ruchu oraz wniosków dotyczących zmian organizacji ruchu zgodnie z wymogami określonymi w § 5, 7 i 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.
4. Zatwierdzanie organizacji ruchu na podstawie złożonych projektów organizacji ruchu zgodnie z wymogami określonymi w § 6 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.
5. Egzekwowanie obowiązku zawiadamiania przez jednostkę wprowadzającą organizację ruchu o terminie wprowadzania tej organizacji, co najmniej 7 dni przed datą wprowadzenia organizacji ruchu. W przypadku braku takiego zawiadomienia informowanie na bieżąco zarządcę drogi o utracie ważności zatwierdzonego projektu. Powyższe wynika z § 12 ust. 1 i 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.
6. Przeprowadzanie kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji zatwierdzonych projektów w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu, zgodnie z wymogami określonymi w § 12 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.
7. Podjęcie działań mających na celu usunięcie nieprawidłowości w zakresie przyjętych do rozpatrzenia i zatwierdzonych organizacji ruchu będących w ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu Starosty Braniewskiego.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Przedkładając powyższe wystąpienie pokontrolne proszę o pisemną informację o wykonaniu lub wykorzystaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań w terminie 6 miesięcy od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Radostaw Król
Wojewoda Warmińsko-Mazurski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	3543258.9946347.9302965
Nazwa dokumentu	2024.06.27 wystąpienie pokontrolne Starostwo Powiatowe w Lidzbarku Warmińskim.pdf
Tytuł dokumentu	2024.06.27 wystąpienie pokontrolne Starostwo Powiatowe w Lidzbarku Warmińskim
Sygnatura dokumentu	WIN-VI.431.2.2024
Data dokumentu	01.07.2024
Skrót dokumentu	8E7BBF7C5ED71BFC017C86ACDE79A1917469F85B
Wersja dokumentu	1.11
Data podpisu	01.07.2024 15:58:02
Podpisane przez	Radosław Król Wojewoda
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.118.1.1.

Data wydruku: 10.07.2024

Autor wydruku: PTAK DARIUSZ (inspektor wojewódzki)