



Warszawa, 21 marca 2023 r.

GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

DOOŚ-WDSZOO.420.41.2022.MM.9

DECYZJA

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.), dalej k.p.a., w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz 84 ust. 1 i ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm.), dalej u.o.o.ś, po rozpatrzeniu odwołania [REDAKTOR] z 21 września 2022 r. od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 24 sierpnia 2022 r., znak: WOOŚ.420.45.2021.AS3.18, stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *przebudowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN200 w zakresie: wyłączenia z użytkowania istniejącego odcinka gazociągu w/c DN200 i budowy obok nowego odcinka gazociągu w/c DN200 o długości ok. 383 m. przy ul. Zielonej na pograniczu gm. Mszana i Wodzisław Śląski, wyłączenia z użytkowania istniejącego odcinka gazociągu w/c DN200 i budowy obok nowego odcinka gazociągu w/c DN200 o długości ok. 624 m. przy ul. Wodzisławskiej w gm. Mszana, wyłączenia z użytkowania istniejącego odcinka gazociągu w/c DN200 i budowy obok nowego odcinka gazociągu w/c DN200 o długości ok. 542 m. przy ul. 1 Maja w gm. Mszana, realizowanego w ramach zadania pn.: Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę 3 odcinków gazociągu DN200 MOP 5,5 MPa relacji Oświęcim-Radlin odg. do Godowa w miejscowości Mszana,*

1. uchyla pkt 1 decyzji w brzmieniu:

„Prace budowlane należy prowadzić wyłącznie w porze dnia tj. w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰.”

i w tym zakresie orzeka:

„Zabrania się prowadzenia prac budowlanych:

- w dni ustawowo wolne od pracy,
- w pozostałych dniach w godzinach od 22.00 do 6.00.”;

2. uchyla pkt 3 decyzji w części:

„Należy kształtować powierzchnię pasa montażowego, w tym tymczasowych dróg i terenów utwardzonych na potrzeby inwestycji tak, aby nie dopuścić do zalewania terenów sąsiednich, ani też do zmiany stanu wody na gruncie i kierunków jej odpływu.”

i w tym zakresie umarza postępowanie pierwszej instancji;

3. uchyla pkt 5 decyzji w brzmieniu:

„Zaplecze budowy, bazę materiałową oraz miejsca parkowania pojazdów i sprzętu budowlanego należy zlokalizować na utwardzonym, szczelnym podłożu lub uszczelnić (np. geomembraną) i wyposażyć w środki techniczne i chemiczne do usuwania lub neutralizacji substancji (miejscowe maty izolacyjne, sorbenty sypkie); w przypadku awaryjnego wycieku substancji lub olejów z maszyn budowlanych i taboru samochodowego zanieczyszczenia należy zebrać i wywieźć do unieszkodliwienia. Materiały i odpady niebezpieczne należy magazynować na szczelnym lub izolowanym (np. matą gumową) podłożu, w szczelnych zamykanych i opisanych pojemnikach, odpornych na działanie magazynowanych w nich substancji, w miejscu zabezpieczonym przed działaniem czynników atmosferycznych i ingerencją osób nieupoważnionych.”

i w tym zakresie orzeka:

„Na etapie realizacji przedsięwzięcia:

- a) place budowy i zaplecza budowy należy wyposażyć w techniczne i chemiczne środki do ograniczania rozprzestrzeniania się, usuwania lub neutralizacji zanieczyszczeń ropopochodnych. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy je niezwłocznie usunąć lub zneutralizować;
- b) w obrębie zaplecza budowy należy zlokalizować place parkingowo-serwisowe, miejsca magazynowania materiałów budowlanych oraz miejsca magazynowania odpadów;
- c) place parkingowo-serwisowe należy zlokalizować na utwardzonym i uszczelnionym, np. za pomocą geomembran, podłożu;
- d) tankowanie, serwisowanie oraz parkowanie maszyn i urządzeń oraz pojazdów budowlanych należy prowadzić na terenie placów parkingowo-serwisowych;
- e) dopuszcza się tankowanie i serwisowanie maszyn i urządzeń oraz pojazdów budowlanych poza placami parkingowo-serwisowymi, pod warunkiem zabezpieczenia gleby w miejscu ich posadowienia za pomocą materiałów technicznych umożliwiających ujęcie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych;
- f) materiały pędne oraz oleje i smary należy magazynować na terenie placów parkingowo-serwisowych w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych. Powyższe substancje należy magazynować w zamykanych i szczelnych pojemnikach, odpornych na działanie przechowywanych w nich substancji;

- g) materiały budowlane oraz substancje i preparaty stosowane na etapie realizacji przedsięwzięcia, z kart charakterystyki których wynika, że mogą stanowić zagrożenie dla wód lub dla gleby, należy magazynować na terenie zapleczy budowy na utwardzonym i uszczelnionym, np. za pomocą geomembran, podłożu, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych. Miejsca te należy wyposażyć w urządzenia lub środki umożliwiające ich zebranie lub neutralizację w sytuacji przypadkowego wydostania się z opakowań. Rodzaje i ilość urządzeń lub środków dostosować do rodzaju i ilości magazynowanych materiałów, substancji i preparatów. Powyższe materiały, substancje i preparaty magazynować i przemieszczać w opakowaniach producenta. W przypadku ich wydostania się z opakowań, należy je niezwłocznie usunąć lub zneutralizować;
- h) dopuszcza się magazynowanie niezanieczyszczonej gleby i ziemi przewidzianych do wykorzystania na potrzeby realizacji przedsięwzięcia oraz humusu poza zapleczem budowy, za wyjątkiem miejsc wyłączonych, o których mowa pkt 4 niniejszej decyzji”;

4. uchyla pkt 6 decyzji w brzmieniu:

„Zaplecza budowy, parki maszyn i składowiska materiałów budowlanych należy lokalizować poza:

- a) terenami w pasie 100 m (po 50 m na stronę) od cieków wodnych - ciek Kolejówka, Wilchwy oraz Mszanka, rowów odwadniających oraz brzegów zbiornika wodnego,
- b) okresowymi zastoiskami wodnymi,
- c) obszarami potencjalnych siedlisk płazów i innych zwierząt związanych ze środowiskiem wodnym.”

i w tym zakresie orzeka:

„Zaplecza budowy należy lokalizować:

- a) w odległości co najmniej 50 m od cieków wodnych: Kolejówka, Wilchwy oraz Mszanka, rowów odwadniających oraz zbiornika wodnego,
- b) poza okresowymi zastoiskami wodnymi,
- c) poza obszarami potencjalnych siedlisk zwierząt wskazanych przez nadzór przyrodniczy.”;

5. uchyla pkt 8 decyzji w brzmieniu:

„Tankowanie pojazdów i sprzętu budowlanego, a także ich naprawę i serwisowanie prowadzić poza terenem przedsięwzięcia.”

i w tym zakresie orzeka:

„Na etapie realizacji przedsięwzięcia:

- a) powstałe odpady należy magazynować na terenie placów zlokalizowanych w obrębie zapleczy budowy;
- b) dopuszcza się magazynowanie odpadów w postaci gleby i ziemi, w tym kamieni, niezawierających substancji niebezpiecznych (kod: 17 05 04) poza zapleczem

budowy, za wyjątkiem miejsc wyłączonych, o których mowa w pkt 4 niniejszej decyzji;

- c) place przeznaczone do magazynowania odpadów niebezpiecznych należy zlokalizować na utwardzonym i uszczelnionym, np. przy użyciu geomembran, podłożu;
- d) place i miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów niebezpiecznych należy wyposażyć w urządzenia lub środki umożliwiające zebranie lub neutralizację odpadów, w sytuacji ich przypadkowego wydostania się z pojemników. Rodzaje i ilość tych urządzeń lub środków należy dostosować do rodzaju i ilości magazynowanych odpadów. W przypadku wydostania się odpadów z pojemników należy je niezwłocznie usunąć lub zneutralizować.”;

6. uchyla pkt 12 decyzji w brzmieniu:

„Przed rozpoczęciem prac ziemnych należy ściągnąć warstwę humusową i składować w przyzmach, tak aby uniknąć jego zmieszania z warstwą macierzystą ziemi (martwicą). Powierzchnie przyzm wykonać jako lekko wklęsłe, co zapewni lepsze przyjmowanie wód opadowych.”

i w tym zakresie orzeka:

„Przed rozpoczęciem prac ziemnych należy ściągnąć warstwę humusu. Humus należy składować w przyzmach, tak aby uniknąć jego zmieszania z warstwą macierzystą ziemi (martwicą). Powierzchnie przyzm wykonać jako lekko wklęsłe. Po zakończeniu prac budowlanych, wykonane wykopy należy zasypać wcześniej wydobytymi i odłożonymi warstwami ziemi. Wierzchnią warstwę wykonać z uprzednio odłożonego i zabezpieczonego humusu.”;

7. utrzymuje w mocy decyzję w pozostałej części.

Uzasadnienie

Decyzją z 24 sierpnia 2022 r. RDOŚ w Katowicach, w związku z wnioskiem spółki Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z 7 grudnia 2021 r., na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ust. 1 i ust. 1a u.o.o.ś., stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Odwołanie od powyższej decyzji, pismem z 21 września 2022 r., wniosła ██████████. Odwołanie zostało uzupełnione pismem z 27 października 2022 r. Skarżąca zarzuciła RDOŚ w Katowicach naruszenie art. 84 u.o.o.ś., poprzez błędne stwierdzenie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2 u.o.o.ś., poprzez błędne zakwalifikowanie przedsięwzięcia jako mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – zdaniem Skarżącej kwalifikuje się ono jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Jednocześnie ██████████ wskazała, że planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco wpływać na obszar Natura 2000.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska ustalił i zważył, co następuje.

Jak wynika z art. 127 § 2 k.p.a. w związku z art. 127 ust. 3 u.o.o.ś., organem właściwym do rozpatrzenia odwołania od decyzji regionalnego dyrektora ochrony środowiska jest GDOŚ.

Skarżąca jest stroną postępowania, bowiem z akt sprawy wynika, iż jest właścicielką nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 74 ust. 3a u.o.o.ś., tj. działki ewidencyjnej o numerze [REDAKTED] w obrębie 0002 Mszana w m. Mszana.

Odwołanie zostało wniesione w terminie przewidzianym w art. 129 § 2 k.p.a. Zaskarżona decyzja została doręczona stronom poprzez publiczne obwieszczenie wystosowane w trybie art. 49 § 1 k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3 u.o.o.ś. Obwieszczenie RDOŚ w Katowicach z 24 sierpnia 2022 r., znak: WOOŚ.420.45.2021.AS3.20, informujące strony o wydaniu decyzji, zostało upublicznione 25 sierpnia 2022 r. w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w Katowicach, 31 sierpnia 2022 r. na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Wodzisławia Śląskiego oraz 1 września 2022 r. na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Mszana. Zatem decyzja została doręczona stronom 15 września 2022 r., a termin na wniesienie odwołania upłynął 29 września 2022 r. [REDAKTED] wniosła odwołanie 21 września 2022 r., a więc z zachowaniem ustawowego terminu na jego wniesienie.

Planowane zamierzenie inwestycyjne obejmuje przebudowę trzech odcinków gazociągu wysokiego ciśnienia DN200 MOP 5,5 MPa relacji Oświęcim-Radlin odg. do Godowa w miejscowości Mszana w zakresie:

- 1) wyłączenia z użytkowania istniejącego odcinka gazociągu i budowy obok nowego odcinka gazociągu o długości ok. 383 m. przy ul. Zielonej na pograniczu gm. Mszana i gm. Wodzisław Śląski,
- 2) wyłączenia z użytkowania istniejącego odcinka gazociągu i budowy obok nowego odcinka gazociągu o długości ok. 624 m. przy ul. Wodzisławskiej w gm. Mszana,
- 3) wyłączenia z użytkowania istniejącego odcinka gazociągu i budowy obok nowego odcinka gazociągu o długości ok. 542 m. przy ul. 1 Maja w gm. Mszana.

Powyższe przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.), dalej r.o.o.ś., tj. instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków (przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko). Z kolei zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 r.o.o.ś. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub

zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone. Tym samym planowane przedsięwzięcie, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś., wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

GDOŚ nie podziela zarzutu Skarżącej, że RDOŚ w Katowicach błędnie zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W ramach przedsięwzięcia planuje się przebudowę 3 odcinków gazociągu o średnicy nominalnej 200 mm i łącznej długości ok. 1550 m. Przedsięwzięcie nie osiąga zatem progów, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 20 r.o.o.ś., tj. średnicy 800 mm i długości 40 km, zatem – wbrew twierdzeniu Skarżącej – nie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Jak wynika z wniosku Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z 7 grudnia 2021 r., przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w oparciu o przepisy ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1836, ze zm.) – została ona wyszczególniona w art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy: budowa gazociągów w celu zmiany przebiegu trasy istniejących gazociągów przesyłowych wysokiego ciśnienia albo ich odbudowa, rozbudowa, przebudowa, remont, rozbiórka lub zmiana sposobu użytkowania wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi. Mając powyższe na uwadze, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f u.o.o.ś., jest RDOŚ w Katowicach.

Jak wynika z art. 59 ust. 1 pkt 2 u.o.o.ś., przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie jest obligatoryjne. Ocena taka jest przeprowadzana wówczas, gdy obowiązek jej przeprowadzenia zostanie stwierdzony przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy. Stwierdzając obowiązek oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ uwzględnia łącznie kryteria wskazane w powyższym przepisie, obejmujące rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia. W toku postępowania GDOŚ dokonał weryfikacji złożonych przez Inwestora dokumentów, m.in. karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej kip, wraz z uzupełnieniami. Przedłożona dokumentacja, zdaniem GDOŚ, pozwala na przeanalizowanie kryteriów wynikających z art. 63 ust. 1 u.o.o.ś.

Przedsięwzięcie obejmuje przebudowę trzech odcinków gazociągu wysokiego ciśnienia DN200 MOP 5,5 MPa relacji Oświęcim-Radlin odg. do Godowa w gm. Mszana i Wodzisław Śląski. Przebudowa będzie polegać na wyłączeniu z użytkowania istniejących odcinków i budowie nowych odcinków gazociągu DN200 o maksymalnym ciśnieniu roboczym 5,5 MPa. W miejscach wpięcia projektowanych odcinków gazociągów do istniejącej sieci rozebrane zostaną po dwa odcinki gazociągu DN200 o długości ok. 10 m (dla każdego odcinka po 2 miejsca włączenia, łącznie 6 odcinków po ok. 10 m). Biorąc pod uwagę, że projektowane

odcinki gazociągów posadowione będą pod powierzchnią terenu, konieczne będzie wykonanie wykopów budowlanych. Projektowane odcinki gazociągów zostaną ułożone w wykopach na głębokości ok. 1,2 m. p.p.t. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia przewidziano: usunięcie roślinności w pasie montażowym, wykonanie wykopów, odłożenie humusu ze strefy wykopów w pasie montażowym, wstrzymanie przepływu gazu, demontaż wybranych elementów sieci gazowej (tj. fragmentów ok. 10 m. w miejscach włączeń nowych odcinków gazociągu), prace budowlano-montażowe nowych obiektów sieci gazowej, włączenie do eksploatacji nowych obiektów gazowniczych, zasypanie wykopów i uporządkowanie terenu. Realizację przedsięwzięcia zaplanowano na terenie województwa śląskiego, w powiecie wodzisławskim, na obszarze gmin Mszana i Wodzisław Śląski. Łączna powierzchnia terenu zajmowanego przez planowane do wykonania nowe odcinki gazociągów, a także przez pasy montażowe, na których podczas realizacji prac budowlanych zlokalizowane będą bazy materiałowo-sprzętowe, wyniesie dla poszczególnych odcinków odpowiednio około: 10 184 m² (odcinek 1), 14 300 m² (odcinek 2) oraz 13 445 m² (odcinek 3). Szerokość zajętego pod budowę odcinków gazociągu pasa terenu (pasa montażowego) wyniesie około 25 m. Na etapie eksploatacji inwestycji zostanie wyznaczona strefa kontrolowana o szerokości 6 metrów (po 3 metry w każdą stronę od osi gazociągów), co wypełnia przepisy § 10 ust. 6 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640), dla gazociągu o ciśnieniu powyżej 1,6 MPa oraz o średnicy powyżej DN 150 do DN 300 włącznie. W strefie kontrolowanej nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania, zgodnie z § 10 ww. rozporządzenia. Ponadto w strefach kontrolowanych nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 2,0 m od gazociągów o średnicy do DN300 włącznie. Powierzchnia wyznaczonych stref kontrolowanych dla projektowanych odcinków gazociągu będzie wynosić odpowiednio około 2300 m², 3750 m² oraz 3252 m² dla poszczególnych odcinków.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, w rejonie pierwszego odcinka projektowanej inwestycji znaczną część stanowią tereny niezabudowane, dla których nie obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku. Najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oddalone o około 41 metrów od trasy planowanego odcinka pierwszego gazociągu. W przypadku projektowanego odcinka drugiego odległość ta wyniesie około 1,5 m, natomiast w przypadku odcinka trzeciego tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa montażowego. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), dopuszczalne wartości poziomu hałasu wynoszą w porze dnia $L_{Aeq D} 50$ dB(A) i w porze nocy $L_{Aeq N} 40$ dB(A), z kolei dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego wynoszą one odpowiednio $L_{Aeq D} 55$ dB(A) w porze dnia i $L_{Aeq N} 45$ dB(A) w porze nocy. Jak wynika z dokumentacji, emisja hałasu w fazie realizacji przedsięwzięcia spowodowana będzie

prowadzonymi pracami demontażowymi, robotami ziemnymi oraz pracami montażowymi. Hałas generowany będzie przez maszyny budowlane wykorzystywane na placu budowy oraz transportujące materiały na teren przedsięwzięcia. Szacunkowe poziomy hałasu generowane przez sprzęt budowlany wykorzystywanych w trakcie wykonywania prac zawierają się w przedziale 100-108 dB. Przewidywany czas wykonania robót budowlanych wyniesie od 2 do 4 tygodni dla każdego z trzech odcinków gazociągu, a uciążliwości akustyczne przesuwając się będą wraz z frontem robót, zatem oddziaływanie na klimat akustyczny będzie krótkotrwałe i odwracalne, bowiem zakończy się w momencie zakończenia fazy realizacji.

W celu zminimalizowania oddziaływań na środowisko mogących wystąpić w fazie realizacji przedsięwzięcia, stanowiących uciążliwość akustyczną dla osób mieszkających w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji, RDOŚ w Katowicach w pkt 1 zaskarżonej decyzji nałożył na Inwestora warunek prowadzenia prac budowlanych wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 06:00 do 22:00. GDOŚ uznał ten wymóg za niewystarczający, z tego też względu zmodyfikował brzmienie tego warunku, orzekając również zakaz prowadzenia prac budowlanych w dni ustawowo wolne od pracy (pkt 1 niniejszej decyzji). Pozwoli to na wyeliminowanie uciążliwości akustycznej placu budowy w dni ustawowo wolne od pracy oraz w porze nocnej w dniach od poniedziałku do soboty. Dodatkowo minimalizacja uciążliwości akustycznej wywołanej planowanymi robotami polegać będzie na wykorzystaniu przegród akustycznych o wysokości minimum 3 m, zlokalizowanych wzdłuż pasa montażowego w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, do czego Inwestor został zobowiązany w pkt 2 decyzji RDOŚ w Katowicach. Zatem realizacja przedsięwzięcia będzie oddziaływać na środowisko w stopniu lokalnym, odwracalnym i ograniczonym w czasie. Z kolei na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, jak wynika z informacji wskazanych na stronach 25, 46 oraz 68 kip, nie będzie występować emisja hałasu, ponieważ projektowane gazociągi stanowiąc będą infrastrukturę podziemną. Biorąc pod uwagę powyższe, eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie na pogorszenie się klimatu akustycznego w rejonie przedsięwzięcia.

Z przedstawionych przez Inwestora informacji na stronach 29-31, 50-52 oraz 71-73 kip wynika, że na etapie realizacji przedsięwzięcia wytwarzane będą odpady niebezpieczne o kodach 08 01 11, 15 01 10 i 15 02 02, a także odpady inne niż niebezpieczne. Wytwarzanie odpadów będzie miało charakter krótkoterminowy – do momentu zakończenia prac budowlanych. Odpady niebezpieczne będą zabezpieczane i gromadzone w specjalnie na ten cel przeznaczonych kontenerach, w sposób zapobiegający ich rozprzestrzenianiu się w środowisku, a następnie odbierane przez odpowiednie podmioty posiadające wymagane prawem zezwolenia. Z uwagi na okoliczność, że wytwarzane odpady niebezpieczne mogą stanowić zagrożenie dla środowiska, organ drugiej instancji zmodyfikował warunek zawarty w pkt 8 zaskarżonej decyzji RDOŚ w Katowicach, orzekł warunki dotyczące sposobu postępowania z odpadami (pkt 5 niniejszej decyzji). GDOŚ nałożył m.in. obowiązek wyposażenia miejsc przeznaczonych do magazynowania odpadów niebezpiecznych w urządzenia lub środki umożliwiające zebranie lub neutralizację odpadów, co pozwoli na sprawne podjęcie działań zabezpieczających na okoliczność przypadkowego wydostania się odpadów niebezpiecznych.

Z kolei na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, zgodnie z informacjami zawartymi na stronie 2 uzupełnienia do kip z 25 marca 2022 r., mogą być wytwarzane odpady o kodzie 17 05 04 - gleba i ziemia w ilości ok. 0,00005 Mg oraz odpady ulegające biodegradacji o kodzie 20 02 01 w ilości ok. 0,00005 Mg. Odpady te nie zostały zaklasyfikowane jako odpady niebezpieczne, zatem ich zagospodarowanie nie będzie stwarzało zagrożenia dla środowiska, tym samym nie wymaga zastosowania dodatkowych działań minimalizujących.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi okresowa emisja niezorganizowana związana ze spalaniem paliw w silnikach spalinowych maszyn i środków transportu, a także emisja dymu spawalniczego podczas spawania odcinków gazociągu. Ponadto na etapie upustu gazu w czasie prowadzenia prac może wystąpić także krótkotrwała emisja metanu. Zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu kip z 25 lutego 2022 r., szacunkowa ilość metanu odprowadzonego na etapie realizacji wyniesie 4 000 m³. Emisji tej nie można wyeliminować, gdyż warunkiem przystąpienia do prac jest odgazowanie wyseparowanego odcinka sieci gazowej. Odseparowane odcinki gazociągu zostaną odgazowane i przedmuchane azotem do zerowej zawartości metanu. Podczas prowadzenia prac ziemnych może wystąpić również niezorganizowana emisja pyłu w trakcie wykonywania wykopów i składowania warstw gleby w pasie montażowym. Uciążliwości związane z etapem realizacji będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i ustaną wraz z chwilą jego zakończenia, nie spowodują trwałego, znaczącego pogorszenia się stanu środowiska. RDOŚ w Katowicach, w celu zminimalizowania oddziaływania fazy realizacji na jakość powietrza, w pkt 4 decyzji nałożył na Inwestora warunek, w którym określił zasady prowadzenia robót budowlanych w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia. Należy mieć na uwadze, że skala przedsięwzięcia jest niewielka, a jej czas realizacji relatywnie krótki (2-4 tygodnie w obrębie każdego z odcinków gazociągu), zatem nie przewiduje się istotnego wpływu etapu realizacji inwestycji na jakość powietrza. Natomiast na etapie eksploatacji inwestycji, w warunkach normalnego użytkowania, nowo wybudowane elementy sieci gazowej nie będą generować zanieczyszczeń do atmosfery. Podsumowując, planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na jakość powietrza i na lokalny klimat w rejonie inwestycji.

Teren, na którym planowana jest inwestycja, leży poza obszarami górskimi i leśnymi, a także poza obszarami wybrzeży. Na ww. terenie brak jest krajobrazu mającego znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza obszarowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, ze zm.). Najbliższe takie obszary usytuowane są w odległości około 12,5 km od planowanej inwestycji i są to Park Krajobrazowy Cysterskie Kompozycje Rud Wielkich (otulina obszaru w odległości około 10,6 km od terenu realizacji przedsięwzięcia), obszar chronionego krajobrazu Meandry Rzeki Odry oraz obszar Natura 2000 Graniczny Meander Odry PLH240013. Przedmiotami ochrony na obszarze Natura 2000 Graniczny Meander Odry PLH240013 są: starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* (3150), ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) (6430), niżowe i górskie świeże łąki

użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (6510), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe (91E0), łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) oraz zgniotek cynobrowy (*Cucujus cinnaberinus*). Ze względu na charakter inwestycji i jej usytuowanie, nie będzie stanowiła zagrożenia dla obszarów chronionych, w tym dla ww. obszaru Natura 2000, obszary te znajdują się poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przedsięwzięcie, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji, nie będzie powodowało oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych ani skumulowanych, które wpływałyby na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Graniczny Meander Odry PLH240013. Z tego też względu nie sposób zgodzić się ze stwierdzeniem Skarżącej, że przedsięwzięcie może wpływać na obszary Natura 2000.

Jak wcześniej wskazano, planowane prace prowadzone będą w większości metodą wykopu otwartego, zatem konieczne będzie zdjęcie i odłożenie wierzchniej warstwy gleby, a następnie wykonanie wykopów. Zdjęta warstwa gleby zostanie zebrana i zabezpieczona, a następnie składowana w pryzmach o lekko wklęsłej powierzchni, co pozwoli na lepsze przyjmowanie wód opadowych (pkt 12 zaskarżonej decyzji). Powyższy warunek został doprecyzowany przez GDOŚ w pkt 6 niniejszej decyzji, poprzez określenie sposobu zagospodarowania zdjętego wcześniej humusu po zakończeniu prac budowlanych. Zgodnie z zapisami zawartymi w kip, Inwestor został zobowiązany do zasypania wykopów wydobytymi i odłożonymi warstwami ziemi, zaś wierzchnią warstwę będzie stanowiła odłożona i zabezpieczona wcześniej warstwa humusu. Po zakończeniu prac teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego.

Teren, na którym planowane jest przedsięwzięcie, nie jest zlokalizowany na obszarach, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska lub dla których istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Przedsięwzięcie przebiegać będzie w pobliżu istniejących zabudowań mieszkalnych, użytków rolnych, pastwiska, gruntów zakrzewionych, łąk i terenów leśnych. Teren, na którym planowana jest inwestycja, nie przylega bezpośrednio do jezior, w zasięgu oddziaływania inwestycji nie znajdują się także uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. Planowane odcinki gazociągu nie będą przebiegać w pobliżu ujęć wód oraz ich stref ochronnych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w obrębie zlewni jednolitej części wód powierzchniowych, dalej JCWP, „Szołkówka bez Lesznicy” o kodzie PLRW6000611489 oraz w obrębie jednolitej części wód podziemnych, dalej JCWPd, PLGW6000155, w regionie wodnym Górnej Odry.

JCWP, zgodnie z informacjami zawartymi w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły. Stan ekologiczny tej JCWP oceniono jako słaby, natomiast stan chemiczny - jako dobry. Ze względu na zidentyfikowane w zlewni presje związane z gospodarką komunalną i działalnością przemysłową, JCWP została uznana za zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Z uwagi na czas niezbędny do wdrożenia działań zaplanowanych dla

poprawy stanu tej części wód, do osiągnięcia stanu dobrego (tj. dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego), JCWP została objęta derogacją czasową z przesunięciem terminu osiągnięcia ww. celu do roku 2027. Planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu ma możliwość osiągnięcia celów środowiskowych ustalonych dla JCWP w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. JCWPd PLGW6000155 zaliczona jest do regionu wodnego Górnej Odry. Stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry, nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Pismem z 20 stycznia 2022 r., znak: GL.ZZŚ.1.435.3.2022.MS, Dyrektor Zarządu Zlewni w Gliwicach wyraził opinię o braku negatywnego wpływu planowanej inwestycji na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Teren zamierzonego przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów głównych zbiorników wód podziemnych ani obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że podczas realizacji inwestycji oraz jej eksploatacji nie przewiduje się negatywnego wpływu na wody powierzchniowe oraz podziemne. Oddziaływania inwestycji w powyższym zakresie będą miały zasięg lokalny, ograniczony do miejsca, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, a także będą krótkotrwałe i odwracalne.

Na etapie realizacji sieć gazowa będzie poddana próbie ciśnieniowej wytrzymałości dla uzyskania pewności długoletniej, bezawaryjnej pracy systemu. Przeprowadzone wodne próby ciśnieniowe poprzedzone zostaną płukaniem sieci gazowej. Woda na potrzeby płukania i prób hydraulicznych dostarczana będzie z sieci wodociągowej. Po przeprowadzeniu prób wykorzystana woda zgromadzona zostanie w zbiornikach, a następnie zostanie odprowadzona do sieci kanalizacyjnej, a nie do środowiska, co zostało określone w pkt 11.9. decyzji RDOŚ w Katowicach. Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać ścieki socjalno-bytowe oraz ścieki technologiczne pochodzące z wyżej wymienionych prób ciśnieniowych. W celu odprowadzenia ścieków bytowych, zaplecze budowy zostanie wyposażone w przenośny sanitariat, a zgromadzone ścieki będą wywożone przez uprawnione podmioty poza teren przedsięwzięcia.

W celu minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne na etapie jego realizacji, w pkt 3 niniejszej decyzji GDOŚ określił warunki lokalizacji i urzędzenia zapleczy budowy oraz magazynowania materiałów, które mogą stanowić zagrożenie dla wód i dla gleby.

Zgodnie z przedłożoną przez Inwestora dokumentacją gazociągi położone zostaną na głębokości około 1,2 m p.p.t. W przypadku wystąpienia poziomu zwierciadła wody powyżej dna wykopu, konieczne będzie odwodnienie wykopów. Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronach 17, 38 oraz 59 kip, odwadnianie wykopów będzie odbywało się metodą wytworzenia krzywej depresji, przez pompowanie wody z igłofiltrów usytuowanych poza obrębem wykopu. Wody pochodzące z odwodnienia wykopów odprowadzane będą do

gruntu, bez zrzutu odprowadzanych wód do cieków, zatem przy prowadzeniu prac odwodnieniowych nie wystąpi ryzyko rozmywania dna i brzegów cieków. Prace odwodnieniowe, ze względu na niewielką skalę, a także kroki czas robót, prowadzone będą bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Poziom wód gruntowych po zakończeniu prac powróci do stanu sprzed rozpoczęcia robót.

Przebieg trasy projektowanych gazociągów koliduje z ciekami Kolejówka oraz Wilchwy. Obydwa przekraczane cieki posiadają nieuregulowane, naturalne koryta, mogą stanowić siedlisko fauny. Przekroczenia powyższych cieków zostaną wykonane metodą bezwykopową, bez naruszenia ich dna i skarp. Zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu kip z 16 maja 2022 r., przy przekroczeniach cieków Inwestor planuje zlokalizowanie komór nadawczych i odbiorczych w odpowiedniej odległości od cieków, wynoszącej 6 i 12 metrów od osi cieku Wilchwy oraz po 10 metrów od osi cieku Kolejówka. W ramach realizacji przedsięwzięcia Inwestor nie planuje przekształcania ani likwidacji jakichkolwiek obiektów wodnych znajdujących się w obszarze inwestycji. W pobliżu cieku Kolejówka znajduje się zbiornik wodny, jednak jest on zlokalizowany poza pasem montażowym projektowanego gazociągu. Ponadto, w celu ochrony przekraczanych cieków przed zasypywaniem oraz niszczeniem ich brzegów, RDOŚ w Katowicach w pkt 11 decyzji wprowadził zakaz ruchu sprzętu ciężkiego w odległości mniejszej niż 3 m od górnej krawędzi skarpy koryta cieku i rowów, wjeżdżania sprzętu do koryt oraz składowania ziemi z wykopów w odległości mniejszej niż 50 m od brzegów cieków i rowów.

Podsumowując, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska gruntowo-wodnego. Projektowane gazociągi będą stanowić obiekty szczelne (hermetyczne), co nie będzie powodować zanieczyszczeń mogących wpływać na stan wód powierzchniowych i podziemnych.

Zaplecza budowy będą lokalizowane w odległości min. 50 m od cieków i brzegów zbiornika wodnego oraz poza miejscami okresowych zastoisk wodnych (pkt 4 niniejszej decyzji), mogącymi stanowić również siedliska płazów. Pomimo wskazanej minimalnej odległości, uwarunkowania terenowe, tj. występowanie koryta cieku, rowów i zbiornika w otoczeniu zadrzewień sprzyjają pojawieniu się płazów i innych małych zwierząt na terenie budowy. Z uwagi na powyższe RDOŚ w Katowicach w pkt 15 zaskarżonej decyzji nałożył na Inwestora szczegółowe warunki mające na celu ograniczenie możliwości nieumyślnego zabijania zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Ponadto ze względu na rodzaj prowadzonych prac konieczne będzie zapewnienie przez Inwestora nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji inwestycji. Nadzór ten powinien być zapewniony przez specjalistów: botanika, teriologa (w tym chiropterologa), ornitologa, herpetologa oraz entomologa. Powyższe pozwoli na prowadzenie prac budowlanych w sposób minimalizujący oddziaływanie na florę i faunę na obszarze realizacji przedsięwzięcia. Inwestor w złożonej dokumentacji wskazał, że podczas prowadzenia wizji terenowej nie stwierdzono występowania inwazyjnych gatunków roślin. Z uwagi na możliwość pojawienia się ich w sezonie, gdy prowadzone będą prace budowlane, Inwestor zaproponował, aby nadzór botaniczny dokonał dodatkowej kontroli na

okoliczność występowania tych gatunków. Powyższe zostało zawarte w punkcie 16.2 zaskarżonej decyzji RDOŚ w Katowicach.

Na etapie realizacji inwestycji konieczna będzie wycinka maksymalnie 1200 drzew. W celu zminimalizowania oddziaływania wycinki na środowisko, zostanie przeprowadzona inwentaryzacja drzew z uwzględnieniem występowania gniazd ptaków. Ponadto Inwestor został zobowiązany do prowadzenia wycinki poza okresem lęgowym ptaków lub po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych (pkt 13 decyzji RDOŚ w Katowicach). Wprawdzie z informacji przedstawionych w treści kip wynika, że na terenie przedsięwzięcia nie występują gatunki roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, to jednak w przypadku zdiagnozowania siedlisk gatunków chronionych na etapie realizacji inwestycji, Inwestor zobowiązany będzie do wstrzymania wycinki do czasu uzyskania odpowiednich decyzji derogacyjnych, wynikających z przepisów ustawy o ochronie przyrody. Wycinka będzie prowadzona pod nadzorem eksperta z dziedziny botaniki, co zagwarantuje identyfikację ewentualnych siedlisk cennych z punktu widzenia ochrony przyrody, a następnie wykluczenie tych miejsc jako lokalizacji zaplecza budowy. Z uwagi na okoliczność, że wykopy, a także strefa prowadzenia robót będzie oddalona o około 3 m od granicy drzew nieprzeznaczonych do wycinki, nie ma konieczności zabezpieczenia tych drzew przed uszkodzeniami mechanicznymi.

Wycięte zadrzewienia nie będą odtwarzane, bowiem zgodnie z treścią § 10 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie, w strefach kontrolowanych nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 2,0 m od gazociągów o średnicy do DN 300 włącznie, licząc od osi gazociągu do pni drzew. Planowana wycinka drzew nie spowoduje jednak znaczących zmian w uwarunkowaniach przyrodniczych i siedliskowych, ani w skali lokalnej, ani regionalnej, ponieważ w bliskiej okolicy pasa montażowego występuje znaczna ilość zadrzewień, nie objętych wpływem planowanego przedsięwzięcia, które po realizacji inwestycji będą mogły stanowić miejsce bytowania lokalnych populacji zwierząt.

Realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie wykorzystania materiałów budowlanych, wody na zaspokojenie potrzeb pracowników i na potrzeby placu budowy, dostarczenia paliw dla używanego sprzętu oraz energii na potrzeby prac spawalniczych. Z kolei na etapie eksploatacji projektowane odcinki gazociągu nie będą generowały zużycia wody ani innych surowców, materiałów, paliw oraz energii.

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację w odległości odpowiednio około 5,2 km, 5,8 km oraz 6,85 km od granic Polski, realizacja przedmiotowego zamierzenia nie będzie wiązała się z transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z powstawaniem oddziaływań o charakterze skumulowanym z przedsięwzięciami realizowanymi i zrealizowanymi, znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

Wpływ inwestycji na walory krajobrazowe w fazie realizacji będzie krótkotrwały i odwracalny. Wynikać on będzie z czasowego zajęcia terenu pod pas montażowy, naruszenia okrywy roślinnej terenu, odsłonięcia gruntów rodzimych, wykopami, a także obecnością sprzętu budowlanego. Trasy projektowanych odcinków gazociągów wymagać będą przekroczenia cieku wodnego Wilchwy oraz cieku Kolejówka, a także dróg, tj. ul. Dębowej, ul. Wodzisławskiej oraz ul. 1 Maja w m. Mszana. Zarówno cieki, jak i drogi przekroczone zostaną metodą bezwykopową, przecisku lub przewiertu hydraulicznego. Skrzyżowania z istniejącą infrastrukturą będą realizowane z zachowaniem odpowiednich odległości, ustalonych przez administratorów sieci. Elementy infrastruktury drogowej uszkodzone bądź naruszone w wyniku budowy zostaną odbudowane i odtworzone. Po zakończeniu prac teren przedsięwzięcia zostanie uporządkowany. Drogi technologiczne w pasie montażowym utwardzane płytami betonowymi zostaną rozebrane, zaś grunty przywrócone do stanu niezmiennego ich użytkowania. Z uwagi na okoliczność, że gazociągi położone będą pod powierzchnią terenu, przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie wywierać negatywnego wpływu na walory krajobrazowe.

Jak wykazano wyżej, przedmiotowe przedsięwzięcie przy zastosowaniu nałożonych w niniejszej decyzji warunków, wymagań i obowiązków nie będzie generować znaczących oddziaływań na środowisko. Jego skala jest niewielka, a teren realizacji nie charakteryzuje się szczególnymi wartościami przyrodniczymi.

Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w opinii z 19 stycznia 2022 r., znak: NS-NZ.9022.25.2.2022, oraz Dyrektor Zarządu Zlewni w Gliwicach w opinii z 20 stycznia 2022 r. znak: GL.ZZŚ. 1.435.3.2022.MS, stwierdzili, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Dodatkowo w toku prowadzonego postępowania pierwszoinstancyjnego Inwestor przedstawił dokument, z którego wynika, że Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach, zgodnie z art. 6 ust. 4 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu, nie wniósł zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu dla niniejszej inwestycji.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 u.o.o.ś., w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W decyzji tej, co wynika z art. 84 ust. 1a powyższej ustawy, właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c. Decyzję stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ wydaje wówczas, gdy – po przeanalizowaniu kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 u.o.o.ś. – ustali, że realizacja i eksploatacja lub użytkowanie przedsięwzięcia nie będą powodowały znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Z sytuacją taką mamy do czynienia w analizowanej sprawie, co GDOŚ uzasadnił w treści niniejszej decyzji. Stan faktyczny sprawy, wynikający z charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania oraz

przewidywanego oddziaływania na środowisko, nie daje podstaw do przyjęcia, że realizacja inwestycji będzie wiązała się ze znacząco negatywnym oddziaływaniem na środowisko. Z tego też względu, w opinii organu odwoławczego, brak jest podstaw do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Biorąc pod uwagę powyższe, GDOŚ nie podziela zarzutu Skarżącej, że RDOŚ w Katowicach niesłusznie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz że naruszył art. 84 u.o.o.ś.

Odnosząc się do zakwestionowania przez Skarżącą planowanej lokalizacji trzeciego odcinka gazociągu, należy wskazać, że zarówno RDOŚ w Katowicach, jak i GDOŚ nie są uprawnieni do wyznaczania i korygowania przebiegu planowanego gazociągu. W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że organ administracji publicznej jest związany żądaniem strony zawartym we wniesionym podaniu (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 3 marca 2009 r., sygn. II OSK 272/08). W odniesieniu do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oznacza to, że organ jest związany żądaniem inwestora co do lokalizacji planowanego przedsięwzięcia i nie może samodzielnie modyfikować żądania, przez zmianę tej lokalizacji.

Inwestor, ustalając trasę projektowanego gazociągu, zobowiązany jest do przestrzegania m.in. przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie, które określa m.in. szerokość strefy kontrolowanej (§ 10 ust. 6) oraz minimalną odległość od obiektów budowlanych, jak powinna być zachowana przy projektowaniu i budowie gazociągu (w § 21 ust. 3). Rozporządzenie dopuszcza możliwość lokalizacji gazociągu w terenie o różnym stopniu urbanizacji, przy zaprojektowaniu odpowiednich parametrów gazociągu, a także na terenach podmokłych lub bagnistych, pokrytych wodami powierzchniowymi i w miejscach narażonych na ryzyko przemieszczania gruntów, w tym na terenach górniczych. Teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, zakwalifikowany został, zgodnie z § 7 ust. 1 ww. rozporządzenia, do pierwszej klasy lokalizacji, obejmującej tereny o zabudowie budynkami zamieszkania zbiorowego oraz obiektami użyteczności publicznej, o zabudowie jedno- lub wielorodzinnej, intensywnym ruchu kołowym, rozwiniętej infrastrukturze podziemnej, takiej jak sieci wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłne, gazowe, energetyczne i telekomunikacyjne, oraz ulice, drogi i tereny górnicze. W związku z powyższym minimalna odległość projektowanego gazociągu od budynków na tym terenie nie może być mniejsza niż 3 metry, tj. połowa szerokości stref kontrolowanych wynoszących 6 m. Powyższe wymaganie zostało przez Inwestora wypełnione. Z przedłożonych map wynika, że gazociąg nie zostanie zlokalizowany w odległości mniejszej niż 3 m od budynków, w tym budynku znajdującego się na działce ewidencyjnej nr [REDAKTURA], obr. 0002 Mszana, gm. Mszana. Zatem, wbrew twierdzeniom Skarżącej, zabudowa mieszkalna i usługowa nie uniemożliwia budowy gazociągu w lokalizacji zaproponowanej przez Inwestora.

Odnosząc się do przywołanych przez Skarżącą fragmentów artykułów pt. „Ocena ryzyka w transporcie gazu rurociągami” oraz pt. „Poważne uszkodzenia gazociągów i ich skutki”,

zauważyć należy, że w obu artykułach autorzy wskazują, że w przypadku prawidłowego zaprojektowania i eksploataowania gazociągów, ryzyko wystąpienia awarii jest niewielkie, bowiem gazociągi stanowią bezpieczny system transportu. Jak wskazano w kip, w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia zagrożenie związane z wystąpieniem poważnej awarii ograniczy się do zagrożenia pożarowego lub wybuchowego. W trakcie robót zastosowane zostaną procedury gwarantujące zminimalizowanie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej lub budowlanej. Zminimalizowanie możliwego zagrożenia zostanie spełnione poprzez dobór odpowiedniej grubości ścian projektowanych odcinków gazociągów, ponadto wymieniane odcinki zostaną wykonane z wysokiej jakości materiałów konstrukcyjnych oraz nowoczesnych systemów zabezpieczeń antykorozyjnych. Ponadto gazociąg przed uruchomieniem zostanie poddany próbie ciśnieniowej, której przeprowadzenie określa Polska Norma PN-EN12327:2013-02 - „Infrastruktura gazowa - Próby ciśnieniowe, procedury uruchamiania i unieruchamiania - Wymagania funkcjonalne” dla uzyskania pewności długoletniej, bezawaryjnej pracy systemu. Podczas tej próby sieć gazowa zostanie poddana ciśnieniu próbnemu, większemu od maksymalnego ciśnienia roboczego (MOP) w celu sprawdzenia jej bezpiecznego funkcjonowania, czyli sprawdzenia, czy sieć gazowa spełnia wymagania szczelności i wytrzymałości mechanicznej. W świetle powyższego ryzyko wystąpienia zarówno poważnej awarii, jak i katastrofy budowlanej czy katastrofy naturalnej jest mało prawdopodobne.

Kierując się zasadą dwuinstancyjności postępowania administracyjnego, którego istotą jest zapewnienie stronom prawa do dwukrotnego rozpatrzenia i rozstrzygnięcia sprawy, GDOŚ w ramach postępowania odwoławczego dokonał analizy zgromadzonego materiału dowodowego, w tym wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kip, zaskarżonej decyzji oraz wniesionego odwołania. Mając na uwadze, że w pierwszej kolejności należy podjąć wszelkie niezbędne kroki, aby rozpoznać sprawę merytorycznie i rozstrzygnąć ją co do istoty, GDOŚ w celu naprawienia uchybień popełnionych przez RDOŚ w Katowicach podjął się przeprowadzenia dodatkowego postępowania wyjaśniającego w oparciu o art. 136 k.p.a. i uzupełnił materiał dowodowy w zakresie umożliwiającym ocenę kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 u.o.o.ś. oraz określenie środowiskowych uwarunkowań realizacji analizowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 138 § 1 pkt 2 przepis pierwszy k.p.a. organ odwoławczy może uchylić zaskarżoną decyzję w całości albo w części i w tym zakresie orzec co do istoty sprawy. Będzie to miało miejsce wówczas, gdy w wyniku ponownego rozpoznania sprawy rozstrzygnięcie merytoryczne organu odwoławczego jest niezgodne z rozstrzygnięciem organu pierwszej instancji. Organ administracji, wydając w postępowaniu odwoławczym decyzję uchylającą zaskarżoną decyzję i orzekając co do istoty sprawy, zajmuje stanowisko, że rozstrzygnięcie organu pierwszej instancji jest w tym zakresie nieprawidłowe z uwagi na niezgodność z przepisami prawa lub z punktu widzenia celowości podjętego rozstrzygnięcia. Uwarunkowania określone w punktach 1, 5, 6, 8 oraz 12 decyzji RDOŚ w Katowicach z 24 sierpnia 2022 r. nie wypełniały wymogów określonych w art. 107 § 1 pkt 5 k.p.a. oraz art. 84 ust. 1a w związku z

art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i c oraz pkt 2 lit. b u.o.o.ś., z tego też względu zostały one zmodyfikowane i doprecyzowane w postępowaniu odwoławczym.

Z kolei uchylenie decyzji w części i w tym zakresie umorzenie postępowania pierwszej instancji na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 k.p.a. może mieć miejsce w sytuacji, gdy postępowanie to było bezprzedmiotowe. „Przesłanka bezprzedmiotowości wystąpi, gdy brak było podstaw prawnych do merytorycznego rozpoznania danej sprawy w ogóle bądź nie było podstaw do rozpoznania jej w drodze postępowania administracyjnego, czy też tylko w drodze postępowania administracyjnego prowadzonego przed tym organem pierwszej instancji” (B. Adamiak, J. Borkowski, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2016, str. 619). W orzecznictwie jako przypadek braku podstawy prawnej do wydania decyzji wskazuje się m.in. nałożenie na stronę obowiązku, w sytuacji gdy obowiązek ten wynika wprost z przepisu prawa (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 27 kwietnia 1983 r., sygn. akt II SA 261/83 oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z 7 stycznia 2013 r., sygn. akt II SA/Sz 1062/12). Z sytuacją taką mamy do czynienia w odniesieniu do części punktu 3 zaskarżonej decyzji RDOŚ w Katowicach. W drugim zdaniu powyższego punktu organ pierwszej instancji nałożył na Inwestora obowiązek „kształtowania powierzchni pasa montażowego, w tym tymczasowych dróg i terenów utwardzonych na potrzeby inwestycji tak, aby nie dopuścić do zalewania terenów sąsiednich, ani też do zmiany stanu wody na gruncie i kierunków jej odpływu”, co wynika wprost z art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, ze zm.). Biorąc pod uwagę powyższe, postępowanie RDOŚ w Katowicach w tym zakresie było bezprzedmiotowe, co uzasadniało uchylenie przez GDOŚ pkt 3 zaskarżonej decyzji w części i umorzenie postępowania pierwszej instancji w tym zakresie.

Zgodnie natomiast z art. 138 § 1 pkt 1 k.p.a. organ odwoławczy może utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję. Będzie to miało miejsce wówczas, gdy w wyniku ponownego rozpoznania sprawy rozstrzygnięcie organu odwoławczego jest zgodne z rozstrzygnięciem organu pierwszej instancji zawartym w zaskarżonej decyzji. Organ administracji, wydając w postępowaniu odwoławczym decyzję utrzymującą w mocy zaskarżoną decyzję, zajmuje stanowisko, że rozstrzygnięcie organu pierwszej instancji jest prawidłowe, zarówno co do zgodności z prawem, jak i co do istoty. W ocenie GDOŚ w pozostałej części zaskarżona decyzja jest prawidłowa i nie narusza przepisów prawa w stopniu uzasadniającym jej uchylenie.

Wobec powyższego GDOŚ orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

- niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Na decyzję, zgodnie z art. 50 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259, ze zm.), dalej p.p.s.a., służy skarga wnoszona na piśmie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem GDOŚ, w terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji;

- wnoszący skargę, zgodnie z art. 230 p.p.s.a. w związku z § 2 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), obowiązany jest do uiszczenia wpisu od skargi w kwocie 200 zł. Wnoszący skargę, co wynika z art. 239 p.p.s.a. może być zwolniony z obowiązku uiszczenia kosztów sądowych;
- wnoszącemu skargę, zgodnie z art. 243 p.p.s.a., może być przyznane, na jego wniosek, prawo pomocy. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.



Otrzymują:

1. [REDACTED] – pełnomocnik Spółki Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.,
[REDACTED]
2. [REDACTED]
3. Pozostałe strony postępowania na podstawie art. 49 § 1 k.p.a. w związku z art. z art. 74 ust. 3 u.o.o.ś.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, plac Grunwaldzki 8/10, 40-127 Katowice
2. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa