

PROTOKÓŁ

końcowy obrad Jury

XVII Ogólnopolskiego Konkursu Pianistycznego pod patronatem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego Konin 2012

1. Do Konkursu nadesłano zgłoszenia 73 uczestników w trzech grupach wiekowych z 46 szkół z Polski i Rosji.

2. Uczestników Konkursu oceniało Jury w składzie:

prof. Waldemar Andrzejewski	AM w Poznaniu	(przewodniczący)
prof. Katarzyna Popowa-Zydroń	AM w Bydgoszczy	
prof. Monika Sikorska-Wojtacha	AM w Katowicach	
prof. Jerzy Godziszewski	AM w Bydgoszczy	
prof. Grzegorz Kurzyński	AM we Wrocławiu	

3. W dniu 12 kwietnia 2012 r., po wysłuchaniu występów 26 uczestników w I grupie wiekowej Jury postanowiło:

przyznać **Wyróżnienia**, które otrzymali:

Piotr Alexewicz	SM I st. we Wrocławiu
Michał Dreńkiewicz	OSM I st. w Płocku
Antoni Kawecki	PSM I st. w Miechowie
Kacper Ślusarczyk	PSM I i II st. w Opolu

przyznać **III Nagrodę**, którą otrzymał:

Bartosz Kaczmarek	ZSM w Ostrowie Wielkopolskim
--------------------------	------------------------------

przyznać **II Nagrodę ex aequo**, którą otrzymali:

Jan Bieniasz	PSM I i II st. w Kielcach
Ziemowit Świtalski	POSM I st. w ZPSM w Katowicach

przyznać **I Nagrodę** ufundowaną przez Starostę Powiatu Konińskiego, którą otrzymał

Bartłomiej Kokot	SM I st. nr 1 w Krakowie
-------------------------	--------------------------

W związku z niewypełnieniem wymogów regulaminu, doceniając jednak poziom prezentacji konkursowej Jury postanowiło przyznać **wyróżnienia pozaregulaminowe** za wykonanie utworów dla następujących uczestników:

Siranusz Arsenian	S. Rachmaninow – Preludium gis-moll
Jekaterina Bielych	A. Copland – Kot i mysz
Daria Zarickaja	F. Chopin/F. Liszt – Dwie piosenki polskie

4. W dniu 14 kwietnia 2012 r., po wysłuchaniu występów 28 uczestników w II grupie wiekowej Jury postanowiło:

przyznać **Wyróżnienia**, które otrzymali:

Joanna Dojnikowska	ZSM PSM II st. w Białymstoku
Dorota Mańkowska	OSM I i II st. w Gdańsku
Michał Olejnik	PSM II st. we Wrocławiu
Gabriela Gracja Stanis	ZPSM OSM II st. w Krakowie

przyznać **III Nagrodę ex aequo**, którą otrzymali:

Adam Mikołaj Goździewski	OSM II st. w Warszawie
Zuzanna Pietrzak	OSM I i II st. w Łodzi

przyznać **II Nagrodę ex aequo**, którą otrzymali:

Klara Aleksandra Kraj	PSM I i II st. w Kielcach
Diana Kuls	POEZSM w ZPSM nr 1 w Warszawie

przyznać **I Nagrodę** ufundowaną przez Prezydenta Miasta Konina, którą otrzymała:

Zofia Satała	PSM II st. w Krakowie
---------------------	-----------------------

5. W dniu 13 kwietnia 2012 r. po przesłuchaniach 13 uczestników I etapu w III grupie wiekowej Jury postanowiło do udziału w II etapie zakwalifikować następujące osoby:

Monika Duda	PSM I i II st. w Opolu
Jakub Kazieczko	ZSM w Szczecinie
Jakub Kitowski	PSM I i II st. w Kielcach
Milena Palkaj	SM I i II st. w Gorzowie Wielkopolskim
Krzysztof Potoczniak	OSM I i II st. we Wrocławiu
Bartosz Rejman	ZSM w Szczecinie
Andrzej Wierciński	OSM II st. ZPSM nr 1 w Warszawie

6. W dniu 14 kwietnia 2012 r. po przesłuchaniach II etapu w III grupie wiekowej Jury postanowiło:

przyznać **Wyróżnienia**, które otrzymali:

Monika Duda	PSM I i II st. w Opolu
Jakub Kazieczko	ZSM w Szczecinie
Jakub Kitowski	PSM I i II st. w Kielcach
Bartosz Rejman	ZSM w Szczecinie

przyznać **III Nagrodę ex aequo**, którą otrzymali:

Milena Palkaj	SM I i II st. w Gorzowie Wielkopolskim
Krzysztof Potoczniak	OSM I i II st. we Wrocławiu

nie przyznawać **II Nagrody**

przyznać **I Nagrodę**, ufundowaną przez Prezydenta Miasta Konina, którą otrzymał:

Andrzej Wierciński	OSM II st. ZPSM nr 1 w Warszawie
---------------------------	----------------------------------

7. Jury postanowiło przyznać Nagrodę Specjalną za najlepsze wykonanie utworu Fryderyka Chopina, którą otrzymał:

Jan Bieniasz	PSM I i II st. w Kielcach
---------------------	---------------------------

8. Jury postanowiło przyznać Nagrodę Specjalną za najlepsze wykonanie utworu Karola Szymanowskiego, którą otrzymał:

Andrzej Wierciński	OSM II st. ZPSM nr 1 w Warszawie
---------------------------	----------------------------------

9. Jury postanowiło przyznać Nagrodę Pozaregulaminową w postaci sesji nagraniowej w „Radiu Merkury” w Poznaniu, którą otrzymał:

Andrzej Wierciński	OSM II st. ZPSM nr 1 w Warszawie
---------------------------	----------------------------------

10. Jury przyznało nagrody dla nauczycieli, których podopieczni zostali laureatami I nagród. Zostali nimi:

Alicja Migielska
Olga Łazarska
Anna Jastrzębska-Quinn

11. Jury po wysłuchaniu prezentacji konkursowych stwierdza co następuje:

Poziom wykonań konkursowych można określić jako wysoki. Kandydaci, poza nielicznymi wyjątkami, zaprezentowali staranne przygotowanie do konkursowego występu. Program Konkursu, zawierający zróżnicowane pod względem stylu i charakteru utwory, umożliwił uczestnikom dobór takich pozycji, które mogły najpełniej zobrażować aktualny poziom pianistycznych i muzycznych umiejętności poszczególnych uczniów. Oprócz wielu produkcji, w których zarówno warstwa muzyczna jak i techniczna harmonijnie tworzyły interesujące interpretacje, były też takie, w których widoczne predyspozycje techniczne, a ściślej mówiąc – manualne, doprowadzały do przerostów szybkich temp kosztem takich elementów wykonania jak dbałość o jakość dźwięku, artykulacja a nawet precyzja rytmiczna. Nie wszyscy uczestnicy prezentowali dostateczną odporność estradową, co skutkowało, na szczęście drobnymi, potknięciami pamięciowymi. W utworach klasycznych nie zawsze zachowana była dyscyplina agogiczna i czasem brakowało umiejętności jej łączenia z niezbędną swobodą artystycznego wykonania. Tak trudny element wykonawczy jak umiejętność pedalizacji jest w widocznym stopniu coraz lepiej przez młodzież opanowany.

Grupa najstarszych uczestników, stanowiąca bezpośrednie zaplecze młodej polskiej pianistyki zaprezentowała się w trudnym, dwuetapowym programie, w sposób na ogół zadowolający prezentując już, zwłaszcza w zakresie techniki pianistycznej, niemałe umiejętności.

Wśród wszystkich uczestników Konkursu Jury dostrzegło kilka bardzo interesujących osobowości pianistycznych dobrze rokujących na przyszłość i mających dane, by w przyszłości zaistnieć na profesjonalnej estradzie.

12. Jury pragnie szczególnie podkreślić znakomitą organizację Konkursu. Mimo dużej liczby uczestników i związanej z tym skomplikowanej logistyki, produkcje konkursowe przebiegały sprawnie i z zachowaniem zaplanowanego harmonogramu. Uczestnicy mieli zapewnione bardzo dobre warunki ćwiczeń i prób przed występem a jurorzy – znakomite warunki pracy. Jedyne zastrzeżenie to zbyt duża intensywność czasowa przesłuchań konkursowych, co wynikało z dość obszernych, ale merytorycznie całkowicie uzasadnionych programów oraz dużej liczby uczestników. Tę pewnego rodzaju niedogodność pracy Jury rekompensowała serdeczność i pełna opieka ze strony organizatorów a także bardzo dobre warunki zakwaterowania.

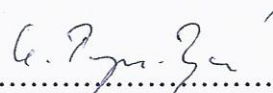
Jury:

prof. Waldemar **Andrzejewski**



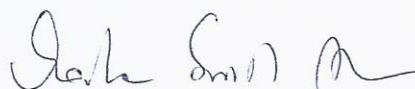
.....

prof. Katarzyna **Popowa-Zydroń**



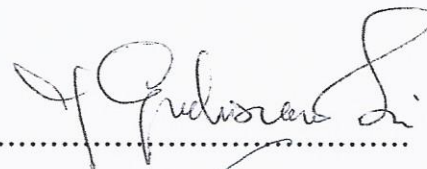
.....

prof. Monika **Sikorska-Wojtacha**



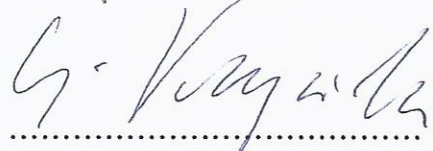
.....

prof. Jerzy **Godziszewski**



.....

prof. Grzegorz **Kurzyński**



.....