



PROKURATURA OKRĘGOWA  
W JELENIEJ GÓRZE

7 WYDZIAŁ BUDŻETOWO - ADMINISTRACYJNY

Jelenia Góra, dnia 07 września 2023 r.

Znak sprawy 3043-7.261.4.2023

Ogłoszenie BZP 2023/BZP 00335524/01

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI**

w sprawie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na  
**„Świadczenie usługi ochrony fizycznej osób i mienia w obiektach pozostających w trwałym  
zarządzie Prokuratury Okręgowej i podległych Prokuratur Rejonowych”**

W dniu 07 września 2023 r. zebrała się komisja w składzie:

Krzysztof Świętek – przewodniczący,

Jarosław Pawlaczek – członek

Daria Przybyszewska – nieobecna w dniu posiedzenia

Paulina Maga – sekretarz

Komisja zapoznała się ze złożonymi przez Wykonawców ofertami dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji treści oferty (art.275 pkt. 2 PZP) na: „Świadczenie usługi ochrony fizycznej osób i mienia w obiektach pozostających w trwałym zarządzie Prokuratury Okręgowej i podległych Prokuratur Rejonowych” znak sprawy: 3043-7.261.4.2023.

Z uwagi, że kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia jest wystarczająca, przeprowadzono ocenę ofert. Nadto, w dniu 21 sierpnia 2023r., przed otwarciem ofert, Zamawiający na platformie zakupowej e-zamówienia opublikował kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj.: **Zadanie 1: 547 766,36 PLN, Zadanie 2: 102 224,77 PLN brutto, Zadanie 3: 102 224,77 PLN brutto, Zadanie 4: 102 224,77 PLN brutto, Zadanie 5: 102 224,77 PLN brutto, Zadanie 6: 102 224,77 PLN brutto, Zadanie 7: 102 224,77 PLN brutto.**

Stwierdzono, że dnia 21 sierpnia 2023r. do godziny 10:00 wpłynęły 3 oferty.

Dodatkowo, Zamawiający w dniu 22 sierpnia 2023r. opublikował na platformie e-zamówienia sprawozdanie z otwarcia ofert.

Komisja po zapoznaniu się z ofertami i dokumentacją dotyczącą przedmiotowego Zamówienia stwierdziła, że w przypadku Wykonawcy - P.H.U Mago Serwis Mateusz Bartczak Agencja Ochrony Bartczak wymagane wadium wpłynęło po terminie złożenia oferty - art. 97 ust. 5 Pzp i zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę tego Wykonawcy.

W trakcie oceny komisja wyszczególniła do poniższych zadań następujących Wykonawców:

- **Zadanie nr. 1:** Impel Security Solutions Sp. z o.o. – Lider; Konsorcjum firm Lider Makropol Sp. z o.o..
- **Zadanie nr. 2:** Impel Security Solutions Sp. z o.o. – Lider; Konsorcjum firm Lider Makropol Sp. z o.o.
- **Zadanie nr. 3:** Impel Security Solutions Sp. z o.o. – Lider; Konsorcjum firm Lider Makropol Sp. z o.o..
- **Zadanie nr. 4:** Impel Security Solutions Sp. z o.o. – Lider; Konsorcjum firm Lider Makropol Sp. z o.o.
- **Zadanie nr. 5:** Impel Security Solutions Sp. z o.o. – Lider; Konsorcjum firm Lider Makropol Sp. z o.o.
- **Zadanie nr. 6:** Impel Security Solutions Sp. z o.o. – Lider; Konsorcjum firm Lider Makropol Sp. z o.o..
- **Zadanie nr. 7:** Impel Security Solutions Sp. z o.o. – Lider; Konsorcjum firm Lider Makropol Sp. z o.o..

**Komisja jednogłośnie stwierdziła, że rekomenduje Prokuratorowi Okręgowemu na postawie art. 254 pkt. 1 PZP, zawarcie umowy na:**

- Zadanie nr1. Konsorcjum firm Lider Makropol Sp. z o.o.,
- Zadanie nr. 2 Konsorcjum firm Lider Makropol Sp. z o.o.,
- Zadanie nr. 3 Konsorcjum firm Lider Makropol Sp. z o.o.,
- Zadanie nr. 4 Konsorcjum firm Lider Makropol Sp. z o.o.,
- Zadanie nr. 5, Konsorcjum firm Lider Makropol Sp. z o.o.,

- Zadanie nr. 6. Konsorcjum firm Lider Makropol Sp. z o.o.,
- Zadanie nr. 7 Konsorcjum firm Lider Makropol Sp. z o.o.

**jako ofert najkorzystniejszych dla poszczególnych zadań.**

**Podpisy:**

1. Krzysztof Świętek – przewodniczący,
2. Jarosław Pawlaczek – członek, .....
3. Daria Przybyszewska – członek, .....
4. Paulina Maga – sekretarz .....

***Właściwe podpisy na oryginale dokumentu***

**Zatwierdzam**

***Właściwy podpis na oryginale dokumentu***