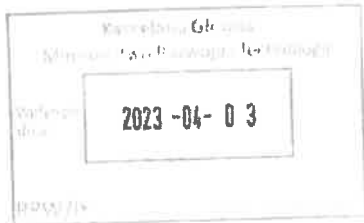


Kraków, dnia 30 marca 2023 roku



Minister Rozwoju i Technologii
plac Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa

Wnioskodawca:

**PETYCJA O DOKONANIE INTERPRETACJI PRZEPISÓW PRAWA
W ZWIĄZKU Z ROZBIEŻNOŚCIAMI W STOSOWANIU PRZEZ ORGANY ADMINISTRACJI**

Działając na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2018.870 t.j. z dnia 2018.05.10), niniejszym wnoszę petycję o **dokonanie interpretacji przepisów rozporządzenia Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 21 maja 2019 r. w sprawie sposobu i trybu sprawdzania kwalifikacji wymaganych przy obsłudze i konserwacji urządzeń technicznych oraz sposobu i trybu przedłużania okresu ważności zaświadczeń kwalifikacyjnych (dalej: „Rozporządzenie”), a w szczególności w stosunku do treści Załącznika nr 3 Rozporządzenia, wnosząc ją zarówno w interesie Wnioskodawcy, jak i w interesie publicznym, w związku z wątpliwościami dotyczącymi zakresu zastosowania treści Rozporządzenia oraz Załącznika nr 3, a także rozbieżnościami w interpretacji jego przepisów przez jednostki dozoru technicznego.**

[interes prawny Wnioskodawcy]

Wnioskodawca jest organizatorem szkoleń mających na celu przygotowanie uczestników do egzaminu sprawdzającego kwalifikacje do obsługi i konserwacji określonych urządzeń technicznych. Wnioskodawca uczestniczy także w przeprowadzaniu egzaminów praktycznych oraz składa w imieniu zainteresowanych wnioski o sprawdzenie kwalifikacji, na podstawie § 2 ust. 1 Rozporządzenia. Wnioskodawca prowadzi działalność na terenie całej Polski, współpracując z wieloma miejscowymi jednostkami dozoru technicznego.

Wnioskodawca posiada legitymację do wniesienia petycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach. Jest osobą prawną, na podstawie art. 2 ust. 1 ww. ustawy, a rozstrzygnięcie wątpliwości wskazanych w niniejszej petycji leży w interesie Wnioskodawcy oraz także w interesie publicznym.

[problem z interpretacją zapisów Załącznika nr 3 do Rozporządzenia]

Rozporządzenie w Załączniku nr 3 wskazuje listę urządzeń technicznych, przy obsłudze których oraz przy konserwacji których, wymagane jest posiadanie kwalifikacji potwierdzonych zaświadczeniem kwalifikacyjnym. Jak wynika z § 3 ust. 3 pkt 2) Rozporządzenia, egzamin składa się m. in. z części praktycznej, polegającej na sprawdzeniu umiejętności w zakresie obsługi lub konserwacji urządzeń technicznych. Jak natomiast wynika z § 4 ust. 3 Rozporządzenia, zaświadczenie kwalifikacyjne obejmuje jeden rodzaj urządzenia technicznego określonego w kolumnach B tabel w Załączniku nr 3 do Rozporządzenia.

Jak wynika z Załącznika nr 3 do Rozporządzenia, część pozycji w swoim zakresie posiada dwa różne urządzenia techniczne w ramach jednej kategorii. Przykładowo, pozycja 8 obejmuje zarówno wózki jezdniowe podnośnikowe z mechanicznym napędem podnoszenia z wysięgnikiem **oraz** wózki jezdniowe podnośnikowe z mechanicznym napędem podnoszenia z osobą obsługującą podnoszoną wraz z ładunkiem. Podobnie w pozycji drugiej Załącznika nr 3 uwzględniono suwnice, wciągniki i wciągarki ogólnego **oraz** specjalnego przeznaczenia.

W związku z treścią Załącznika nr 3 do Rozporządzenia pojawiła się następująca wątpliwość: na jakim urządzeniu powinna być przeprowadzona część praktyczna egzaminu, jeżeli jedna kategoria obejmuje de facto dwa urządzenia.

Urząd Dozoru Technicznego odpowiadając na podobne zapytanie, pismem z dnia 18 listopada 2019 roku, znak sprawy TT.40.431.2019.AK. wyjaśnił, iż aby egzamin z części praktycznej przeprowadzony został „na wózku jezdniowym **będącym reprezentantem danej grupy urządzeń technicznych** (...) – oznacza to, że egzamin powinien odbyć się na wózku jezdniowym podnośnikowym z mechanicznym napędem podnoszenia z wysięgnikiem **lub** wózku jezdniowym podnośnikowym z mechanicznym napędem podnoszenia z osobą obsługującą podnoszoną wraz z ładunkiem (...) zasada ta ma zastosowanie dla wszystkich rodzajów urządzeń wymienionych w załączniku nr 3”. Należy zatem interpretować, iż także w odniesieniu np. do pozycji drugiej Załącznika nr 3 (suwnice, wciągniki i wciągarki ogólnego oraz specjalnego przeznaczenia) obowiązuje zasada, zgodnie z którą egzamin praktyczny powinien zostać przeprowadzony na urządzeniu będącym reprezentantem danej grupy urządzeń technicznych.

Pomimo powyższego, pojawiła się niejednolita interpretacja jednostek dozoru technicznego dotycząca urządzeń na których przeprowadzana jest część praktyczna egzaminu.

[zapytanie Wnioskodawcy]

W związku z powyższym Wnioskodawca zwraca się z zapytaniem:

1. Jakie urządzenie techniczne powinno zostać dostarczone na egzamin z części praktycznej egzaminu w przypadku, w którym Załącznik nr 3 do rozporządzenia przewiduje w ramach jednej kategorii dwa urządzenia techniczne (przykładowo pozycja 8 i pozycja 2 Załącznika nr 3)?
2. Czy do przeprowadzenia części praktycznej egzaminu, wystarczające jest dostarczenie jednego z urządzeń będących reprezentantem danej grupy?

W ocenie Wnioskodawcy, odpowiedź na pytanie drugie powinna być twierdząca. Suwnica ogólnego przeznaczenia jest reprezentantem grupy zawierającej się w kategorii określonej pod pozycją nr 2 w Załączniku nr 3 do Rozporządzenia. Do przeprowadzenia części praktycznej egzaminu w celu uzyskania zaświadczenia kwalifikacyjnego na obsługę lub konserwację suwnicy specjalnego przeznaczenia, wystarczające jest dostarczenie suwnicy ogólnego przeznaczenia lub suwnicy specjalnego przeznaczenia. Z uwagi jednak na niejednorodną praktykę, konieczne jest zwrócenie się z niniejszą petycją.