

Akceptuj.
Dyrektor Generalny
Ministerstwa Finansów
Renata Oszast
Renata Oszast

Dyrektor Generalny
Ministerstwa Finansów

Warszawa, dn. 25 lutego 2020 r.

Ministerstwo Finansów

Informacja o działaniach podejmowanych w 2019 r. wobec Ministra przez podmioty wykonujące zawodową działalność lobbingową

L.P.	SPRAWY, W KTÓRYCH DZIAŁALNOŚĆ LOBBINGOWA BYŁA PODEJMOWANA	NAZWA PODMIOTU WYKONUJĄCEGO DZIAŁALNOŚĆ LOBBINGOWĄ	FORMA PODJĘTEJ ZAWODOWEJ DZIAŁALNOŚCI LOBBINGOWEJ W ZAKRESIE WSPARCIA LUB ODRZUCENIA PROPONOWANYCH REGULACJI	WPLYW PODMIOTU W PROCESIE STANOWIENIA PRAWA W TEJ SPRAWIE
1	Projekt z dnia 12 września 2019 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw	Polska Izba Handlu z siedzibą w Warszawie	<i>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. poz. 1080). Zgłoszono krytyczną uwagę odnośnie propozycji wprowadzenia czasowego ograniczenia obowiązywania Wiążącej Informacji Akcyzowej (WIA) - jako zmiany niekorzystnej z punktu widzenia podatników oraz powodującej nadmierne obciążenia administracyjne. Zaproponowano:</i>	Ze względu na etap prac nad projektem dokonanie oceny wpływu podmiotu w procesie stanowienia prawa w tej sprawie jest przedwczesne.

			<ul style="list-style-type: none">- aby to na organie podatkowym spoczywał ciężar dowodu w sytuacji kwestionowania przez niego, że podatnik nie może stosować WIA z uwagi na przypuszczaną okoliczność nieodpowiadania pod każdym względem przez wyrób akcyzowy klasyfikacji i rodzajowi wyrobu akcyzowego określonego w WIA,- wprowadzenie dodatkowej regulacji nakładającej na organ podatkowy obowiązek poinformowania podmiotu na rzecz którego wydana została informacja WIA o utracie jej ważności,- przesunięcie terminu wejścia w życie zmian wprowadzających obowiązek prowadzenia ewidencji do celów akcyzowych w sposób elektroniczny o co najmniej 6 miesięcy,- pozostawienie regulacji wyłączającej z systemu SENT towary objęte procedurą celną tranzytu, składowania, odprawy czasowej, przetwarzania lub wywozu, oraz powrotnym wywozem, a także przemieszczanych w ramach procedury zawieszenia poboru akcyzy z zastosowaniem systemu EMCS (art. 3 ust. 6 ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów). <p>Wskazano na niejasność projektowanego art. 23 § 4 ustawy Kodeks karny. Wprawdzie użyty zwrot „wysokość odpowiadająca co najmniej uszczuplonej należności” wskazuje,</p>	
--	--	--	--	--

			<p>iż grzywna może być nałożona w wysokości większej niż wysokość uszczuplenia, to jednak z przepisu nie wynika, iż kwota ta zawiera w sobie już tę uszczuploną wartość czy też orzekana jest „obok” powinności zapłaty kwoty uszczuplenia (np. należnego podatku).</p> <p>Zgłoszono propozycję rozszerzenia katalogu wyrobów podlegających przepadkowi i zniszczeniu o płyny do e-papierosów oraz wyroby nowatorskie a tym samym maszyn do ich produkcji (art. 31 § 6 ustawy Kodeks karny skarbowy)</p>	
		<p>Kancelaria Doradcy Podatkowego Jacek Arciszewski z siedzibą w Warszawie</p>	<p><i>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. poz. 1080).</i></p> <p>Zgłoszono krytyczną uwagę odnośnie wprowadzenia zmian do instytucji Wiążącej Informacji Akcyzowej (WIA).</p> <p>Zaproponowano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmianę art. 82 ustawy o podatku akcyzowym, w ten sposób, żeby usunąć obecne zawężenie podmiotów uprawnionych do zwrotu, - doprecyzowanie art. 89 ust. 2 pkt 7, gdyż obecna wykładania wykluczająca możliwość zastosowania zerowej stawki akcyzy dla wyrobów energetycznych w opakowaniach 	<p>Ze względu na etap prac nad projektem dokonanie oceny wpływu podmiotu w procesie stanowienia prawa w tej sprawie jest przedwczesne.</p>

			<p>jednostkowych do 5 litrów/5 kilogramów z krajów UE może rodzić ryzyko oceny takiej wykładni jako niezgodnej z prawem Unii Europejskiej,</p> <p>-rozważenie zastosowania w obszarze akcyzy rozwiązań na wzór obowiązujących już w przepisach ustawy o podatku od towarów i usług (pliki JPK VAT).</p>	
		<p>Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla z siedzibą w Katowicach</p>	<p><i>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. poz. 1080).</i></p> <p>Zaproponowano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rezygnację z regulacji przewidującej, iż osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej, będąca finalnym nabywcą, odmawiając okazania sprzedawcy dokumentu potwierdzającego tożsamość, będzie sankcjonowana w postaci zastosowania wobec niej ustawowej stawki podatku akcyzowego (art. 31a ust. 3h pkt 1), - rezygnację z regulacji wprowadzającej obowiązek efektywnego opodatkowania także w przypadku, gdy dane zawarte w oświadczeniu złożonym przez nabywcę są niekompletne, nieczytelne lub nie zgadzają się z danymi wynikającymi z okazanego dokumentu (art. 31 a ust. 3h pkt 2), - rezygnację z przepisu wprowadzającego 	<p>Ze względu na etap prac nad projektem dokonanie oceny wpływu podmiotu w procesie stanowienia prawa w tej sprawie jest przedwczesne.</p>

			<p>opodatkowanie akcyzą wyrobów węglowych, w przypadku gdy ilość nabywanych wyrobów węglowych będzie inna, niż wskazana w oświadczeniu (art. 31a ust.3h pkt 3),</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie regulacji, która przewidywałaby inne metody złożenia oświadczenia przy nabywaniu wyrobów węglowych, przykładowo wykorzystując możliwości platform internetowych dla zarejestrowanych i zweryfikowanych użytkowników, - aby w przypadku dostawy wyrobów węglowych na podstawie umowy ramowej była możliwość objęcia składanym oświadczeniem więcej niż jednej dostawy. 	
		<p>Parulski i Wspólnicy Doradcy Podatkowi s.c. z siedzibą w Warszawie w imieniu Colep Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Kleszczowie</p>	<p><i>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. poz. 1080).</i></p> <p>Zaproponowano zwolnienie z akcyzy wszystkich naturalnych ubytków alkoholu etylowego i przeniesienia ciężaru ustalenia charakteru ubytków na organy podatkowe a więc na organy, które dysponują właściwymi instrumentami prawnymi w zakresie przeprowadzenia konkretnych czynności dowodowych (opinia biegłych, oględziny zakładu etc.).</p>	<p>Ze względu na etap prac nad projektem dokonanie oceny wpływu podmiotu w procesie stanowienia prawa w tej sprawie jest przedwczesne.</p>

		Parulski i Wspólnicy Doradcy Podatkowi s.c. z siedzibą w Warszawie w imieniu Brenntag Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu	<p>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. poz. 1080).</p> <p>Zaproponowano rozszerzenie możliwości stosowania procedury zawieszenia poboru akcyzy w bunkierkach na wszystkie wyroby akcyzowe (postuluje się, aby w projekcie zrezygnować ze wskazania, że procedura zwieszenia poboru akcyzy może być stosowana w bunkierce wyłącznie do wyrobów akcyzowych, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 2).</p>	Ze względu na etap prac nad projektem dokonanie oceny wpływu podmiotu w procesie stanowienia prawa w tej sprawie jest przedwczesne.
2	Projekt z dnia 30 września 2019 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw	Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla z siedzibą w Katowicach	<p>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. poz. 1080).</p> <p>Zgłoszono krytyczne uwagi dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ograniczenia zakresu regulacji przewidzianej w art. 31a ust. 3 pkt 1 ustawy wyłącznie do dostaw na rzecz finalnych nabywców węglowych, którzy w roku poprzedzającym nabyli co najmniej 30 milionów kilogramów wyrobów węglowych (zgodnie z przedstawionym projektem warunki dla zastosowania zwolnienia, 	Ze względu na etap prac nad projektem dokonanie oceny wpływu podmiotu w procesie stanowienia prawa w tej sprawie jest przedwczesne.

			<p>przewidziane w art. 31a ust. 3 pkt 1 ustawy mają mieć zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do nabywców, którzy w roku poprzednim nabyli co najmniej 30 milionów kilogramów wyrobów węglowych),</p> <p>- wprowadzenia obowiązku efektywnego opodatkowania wyrobów węglowych w przypadkach wymienionych w proponowanym art. 31a ust. 3h ustawy. Największy niepokój wśród zrzeszonych w Izbie przedsiębiorców do projektowanego brzmienia art. 31a ust. 3h budzi:</p> <ul style="list-style-type: none">• obowiązek zastosowania stawki akcyzy przewidzianej w art. 89 ust. 1 pkt 1 w przypadku odmowy okazania dokumentu tożsamości;• brak możliwości realizacji dostawy w przypadku nieobecności nabywcy;• konieczność opodatkowania wyrobów węglowych akcyza w przypadku sprzedaży na odległość lub odbioru wyrobów przez przewoźnika działającego na zlecenie klienta;• brak możliwości zastosowania zwolnienia od akcyzy w przypadku transakcji łańcuchowych;• wpływ drobnych omyłek pisarskich na możliwość zastosowania zwolnienia od akcyzy;• wątpliwości dotyczące sposobu identyfikacji ewentualnych nieprawidłowości skutkujących utratą	
--	--	--	---	--

			<p>prawa do zastosowania zwolnienia do akcyzy;</p> <ul style="list-style-type: none"> • konieczność opodatkowania wyrobów węglowych w przypadku stwierdzenia różnicy pomiędzy wartością wskazaną w oświadczeniu oraz ilości rzeczywiście dostarczoną nabywcy; • brak możliwości zastosowania proponowanego rozwiązania do dostaw realizowanych na podstawie umów ramowych. 	
3	Projekt z dnia 13 września 2018 r. <i>ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów</i>	Kancelaria Doradcy Podatkowego Jacek Arciszewski z siedzibą w Warszawie	<p><i>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. poz. 1080).</i></p> <p>Zgłoszono postulat dodania do ustawy o doradztwie podatkowym zapisów, stosownie do których doradca podatkowy byłby uprawniony do udzielania pomocy prawnej w zakresie obowiązków nakładanych na przedsiębiorcę w oparciu o ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej oraz ustawę o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów, również pośrednio związanych z realizowanymi przez nich obowiązkami wynikającymi z przepisów prawa podatkowego oraz prawa celnego. W ocenie podmiotu lobbującego przedłożona</p>	<p>Nie uwzględniono postulowanego rozwiązania prawnego. Ustawa o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów nie jest ustawą podatkową w rozumieniu ustawy Ordynacja podatkowa, choć pośrednio odnosi się do podatników, stąd wydaje się, że rozszerzenie czynności wykraczających poza sferę podatkową, której granice wypełnia treść art. 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym jest za daleko idące.</p>

			<p>proponycja zmiany ustawy o doradztwie podatkowym jest uzasadniona, bowiem niektóre ustawy okołopodatkowe, np. pakiet przewozowy adresowany jest do przedsiębiorców, i w sprawach kar pieniężnych mogą być oni reprezentowani przed organami KAS przez pełnomocników, m.in. przez doradców podatkowych. Proponowana zmiana pozwoliłaby doradcom podatkowym występować w tej roli przed tymi organami i sądami administracyjnymi w sposób tożsamy, jak w sprawach podatkowych.</p> <p>Zaproponowano brzmienie przepisów:</p> <p>Art. 2. (Czynności doradztwa podatkowego)</p> <p>„1. Czynności doradztwa podatkowego obejmują:</p> <p>1) udzielanie podatnikom, płatnikom i inkasentom, na ich zlecenie lub na ich rzecz, porad, opinii, i wyjaśnień z zakresu ich obowiązków podatkowych i celnych, w sprawach egzekucji administracyjnej oraz innych obowiązków administracyjnych nakładanych przez organy Krajowej Administracji Skarbowej związanych z obowiązkami podatkowymi i celnymi”;</p> <p>Art. 41 ust. 1</p> <p>„W postępowaniu przed organami administracji publicznej w sprawach obowiązków podatkowych i celnych, w sprawach egzekucji administracyjnej oraz innych obowiązków administracyjnych,</p>	
--	--	--	---	--

			nakładanych przez organy Krajowej Administracji Skarbowej związanych z obowiązkami podatkowymi i celnymi pełnomocnikiem podatnika, płatnika, inkasenta oraz osób, o których mowa w art. 2 ust. 1a, może być również doradca podatkowy”.	
4	Projekt z dnia 14 maja 2019 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw	Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla z siedzibą w Katowicach	<p><i>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. poz. 1080).</i></p> <p>1. Przewidziane w projekcie usunięcie możliwości korzystania z uproszczenia polegającego na możliwości składania deklaracji kwartalnych przez podmioty zajmujące się obrotem węglem kamiennym będzie stanowiło znaczne obciążenie dla zrzeszonych w Izbie przedsiębiorców.</p> <p>2. Izba wniosła uwagę dotyczącą braku uzależnienia sankcji związanej z ewentualnym pominięciem na fakturze VAT wymaganej informacji o obowiązku zapłaty w mechanizmie podzielonej płatności od tego, czy nabywca faktycznie dokonał wpłaty na rachunek VAT.</p> <p>Ponadto nakładana sankcja (wynosząca 100% kwoty podatku) nie jest bowiem proporcjonalna do powstałego uchybienia formalnego.</p>	<p>Postulaty wnioskodawcy zostały częściowo uwzględnione w projektowanych przepisach</p> <p>Uwaga nie została uwzględniona. Deklaracje dla podatku VAT składane są wyłącznie elektronicznie, co znacząco przyspiesza proces ich sporządzania i składania do urzędu skarbowego.</p> <p>Uwaga została częściowo uwzględniona. Zmieniono projektowane regulacje poprzez wprowadzenie sytuacji /przypadków, w których sankcje nie będą stosowane. Uwzględniono między innymi propozycję Izby i w przypadku, gdy nabywca zapłaci w podzielonej płatności to sankcja nie będzie nakładana. Ponadto znacznie obniżono wysokość ewentualnej</p>

		<p>W przedstawionym projekcie nie została uregulowana również kwestia ewentualnej korekty faktury w zakresie informacji o obowiązku zastosowania mechanizmu podzielonej płatności.</p> <p>3. Brak uzasadnienia dla objęcia obowiązkowym mechanizmem podzielonej płatności węgla kamiennego oraz innych paliw stałych. Z perspektywy dotychczasowych doświadczeń zrzeszonych w Izbie przedsiębiorstw obrót tymi wyrobami nie wydaje się być szczególnie narażony na nadużycia czy oszustwa podatkowe.</p> <p>W związku z powyższym Izba zaproponowała rozważenie możliwości usunięcia z projektu załącznika nr 15: (i) pozycji 1. obejmującej węgiel kamienny o kodzie PKWiU 05.10.10.0, (ii) pozycji 2. obejmującej węgiel brunatny (lignit) o kodzie PKWiU 05.20.10.0, (iii) pozycji 4. obejmującej koks i półkoks z węgla kamiennego i brunatnego (lignitu) lub torfu oraz węgiel retortowy o kodzie PKWiU 19.10.10.0, (iv) pozycji 5. obejmującej brykiety i podobne paliwa stałe z węgla kamiennego o kodzie PKWiU 19.20.11.0, (v) pozycji 6. obejmującej brykiety i podobne paliwa stałe z węgla brunatnego (lignitu) o kodzie PKWiU 19.20.12.0.</p>	<p>sankcji ze 100% do 30%. W zakresie not korygujących nie dokonuje się zmian, zatem instytucja ta będzie mogła być wykorzystana również w zakresie informacji „mechanizm podzielonej płatności”.</p> <p>Uwaga nie została uwzględniona. Do resortu wpływały informacje o występowaniu nieprawidłowości w obrocie tymi towarami i z tego też względu podjęto wówczas decyzję o objęciu tego towaru odpowiedzialnością podatkową. Niemniej jednak, z uwagi na fakt podjęcia w tym samym czasie rozmów z KE w zakresie uzyskania zgody na wprowadzenie obowiązkowego mechanizmu podzielonej płatności – odstąpiono od podjęcia prac legislacyjnych nad rozszerzeniem odpowiedzialności podatkowej o węgiel z uwagi na krótki okres, który dotyczyłby obowiązywania tej regulacji, gdyż obowiązkowy mechanizm podzielonej płatności zastępuje odpowiedzialność podatkową w transakcjach powyżej 15 000 zł. Tym samym włączenie do załącznika nr 15 węgla jest jak najbardziej uzasadnione.</p>
--	--	---	---

			<p>4. Przewidziany w projekcie okres przejściowy nie jest wystarczający do przygotowania się do wejścia w życie tak istotnych modyfikacji. W związku z powyższym, Izba zaproponowała zmianę polegającą na wprowadzeniu dłuższego okresu przejściowego.</p> <p>5. Brak uzależnienia sankcji związanej z ewentualnym dokonaniem wpłaty z pominięciem rachunku VAT od tego, czy na fakturze dokumentującej transakcję została umieszczona informacja o obowiązku zastosowania mechanizmu podzielonej płatności. Izba postuluje o wprowadzenie modyfikacji polegającej na uzależnieniu możliwości nałożenia na nabywców sankcji przewidzianych w projekcie (za dokonanie wpłaty z pominięciem rachunku VAT) od tego, czy dostawca/usługodawca umieścił na fakturze stosowną adnotację o obowiązkowym mechanizmie podzielonej płatności.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. Termin wejścia w życie wskazany w projekcie ustawy wynika z konieczności pilnego wdrożenia decyzji wykonawczej Rady (UE) 2019/310 z dnia 18 lutego 2019 r., która została wydana na konkretny okres (od dnia 1 marca 2019 r. do 28 lutego 2022 r.). Uwaga została częściowo uwzględniona. Zmieniono projektowane regulacje poprzez wprowadzenie sytuacji/przypadków, w których sankcje nie będą stosowane. Ponadto, znacznie obniżono wysokość ewentualnej sankcji – ze 100% do 30%.</p>
5	Projekt z dnia 21 marca 2019 r. ustawy o zmianie o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw	Kancelaria Doradcy Podatkowego Jacek Arciszewski z siedzibą w Warszawie	Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. poz. 1080).	

			<p>W wystąpieniu wskazano na planowaną zmianę definicji paliw ciekłych, stosownie do której przeznaczenie paliw ciekłych przestanie odgrywać dotychczasową rolę, co znacząco wpłynie na podmioty z branży chemicznej, których wyroby do tej pory często nie były objęte zakresem definicji paliw ciekłych. Z uwagi na powyższe, zaproponowano rozważenie możliwości zróżnicowania wysokości zabezpieczenia, o którym mowa w art. 38a ustawy Prawo energetyczne lub też uzależnienie jego wysokości od poziomów faktycznych lub planowanych obrotów konkretnym paliwem ciekłym.</p>	<p>Postulaty wnioskodawcy nie zostały uwzględnione w projektowanych przepisach.</p> <p>W przedmiotowym zakresie w Ministerstwie Energii prowadzone są prace analityczne w celu wypracowania nowych zasad ustalania wysokości zabezpieczenia, o którym mowa w art. 38a ustawy. Mając na uwadze potrzebę umożliwienia udziału adresatów tej regulacji w konsultacjach publicznych, uznano za celowe procedowanie przyszłych zmian w art. 38a ustawy w odrębnym projekcie, który zostanie przygotowany przez Ministerstwo Energii.</p>
--	--	--	--	---