



WOO-II.420.50.2024.MZ.7

## DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku podmiotu Orlen Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku, działającego przez pełnomocnika | , o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

### stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża „Sierosław”.
- II. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

### Uzasadnienie

19 sierpnia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalny Dyrektor*, wpłynął wniosek podmiotu ORLEN Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku, działającego przez pełnomocnika | o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża „Sierosław”. Do wniosku załączono m.in. dwa egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, na informatycznych nośnikach danych z jej zapisem w formie elektronicznej; mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 41 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. ORLEN S.A., działając w oparciu o obowiązujące przepisy Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290), dalej *ustawa pggig*, zamierza wystąpić do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o wydanie decyzji inwestycyjnej określającej warunki wykonywania fazy wydobywania dla koncesji nr 14/2001/Ł Ministra Środowiska z 14 listopada 2017 r. znak: DGK-IV.4770.20.2017.BG1 na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w

obszarze Pniewy-Stęszew (części bloków koncesyjnych 185, 186, 205, 206, 226), dalej *koncesja*. Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 4a) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) dalej *ustawy ooś*, przed uzyskaniem decyzji inwestycyjnej w celu wykonywania koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża - wydawanych na podstawie *ustawy pgig*; wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Planowane przedsięwzięcie polega zatem na wydobywaniu kopaliny ze złoża i prowadzone będzie na podstawie ww. koncesji. Ponadto, projektowany obszar i teren górniczy „Sierosław” położony jest na terenie gmin Tarnowo Podgórne i Dopiewo w powiecie poznańskim, województwie wielkopolskim. Uwzględniając powyższe, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j), a także art. 123 ust. 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 29 sierpnia 2024 r. znak: WOO-II.420.50.2024.MZ.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o egzemplarz *k.i.p.* w wersji papierowej. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 10 września 2024 r.

Złoże „Sierosław” eksploatowane będzie w granicach projektowanego obszaru i terenu górniczego „Sierosław”. Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 5 i art. 15 *ustawy pgig* przez teren górniczy rozumie się przestrzeń objętą przewidywanymi szkodliwymi wpływami robót górniczych zakładu górniczego, a pod pojęciem obszaru górniczego rozumie się przestrzeń, w granicach której przedsiębiorca jest uprawniony do wydobywania kopaliny. W związku z powyższym, uwzględniając art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, za strony przedmiotowego postępowania uznano osoby fizyczne i podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obrębie projektowanego obszaru i terenu górniczego „Sierosław” oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic projektowanego obszaru i terenu górniczego „Sierosław”.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 17 września 2024 r. znak: WOO-II.420.50.2024.MZ.2, *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony, inne niż wnioskodawca, o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś* powiadamiał Wójta Gminy Tarnowo Podgórne oraz Wójta Gminy Dopiewo.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4) oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.), pismem z 24 września 2024 r. znak: WOO-II.420.50.2024.MZ.3 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 8 października 2024 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 23 października 2024 r. znak: WOO-II.420.50.2024.MZ.5 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o

możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie jednak z art. 80 ust. 2a *ustawy ooś*, przepisu art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznej. Planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji strategicznej zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 5) *ustawy ooś*, jako przedsięwzięcie wymagające koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złóż, o których mowa w *ustawie pgił*. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinię organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji ustalono, że złoża gazu ziemnego „Sierosław” oraz projektowany obszar i teren górniczy „Sierosław” administracyjnie położone są na terenie województwa wielkopolskiego, w powiecie poznańskim, w gminie Tarnowo Podgórne, w obrębach ewidencyjnych: Lusówko, Lusowo, Otowo, Sierosław oraz w gminie Dopiewo, w obrębach ewidencyjnych: Zakrzewo, Dąbrowa.

Po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a następnie po uzyskaniu decyzji inwestycyjnej, eksploatacja złoża „Sierosław” prowadzona będzie poprzez instalację technologiczną zlokalizowaną na terenie strefy przyodwiertowej Sierosław-2H (SP Sierosław-2H). Odwiert Sierosław-2H został odwiercony w 2022 r. w ramach prac poszukiwawczych w obszarze *koncesji*. Usytuowany jest na działce o numerze ewidencyjnym 519, obręb Sierosław, gmina Tarnowo Podgórne, powiat poznański.

Złożo „Sierosław” dotychczas nie było eksploatowane. Eksploatacja gazu ziemnego ze złoża prowadzona będzie w sposób samoczynny odwiertem Sierosław-2H w oparciu o ustalone parametry eksploatacyjne, tj. dozwolony pobór. Wielkość wydobycia gazu ziemnego ze złoża wyniesie około 152 000 m<sup>3</sup>/dobę. Dla złoża zaprojektowano obszar i teren górniczy „Sierosław”. Powierzchnia projektowanego obszaru górniczego wynosi 5722122 m<sup>2</sup>. Teren górniczy pokrywa się z projektowanymi granicami obszaru górniczego. W celu wydobycia i

przerobu kopaliny utworzona zostanie wokół odwiertu strefa przyodwiertowa Sierosław-2H (SP Sierosław-2H) w ramach której funkcjonować będzie instalacja technologiczna. Uzdatniony w tej instalacji gaz handlowy wydobywany z odwiertu będzie przesyłany z SP Sierosław-2H projektowanym rurociągiem o długości maksymalnej 10 km do istniejącego rurociągu DN200 PN63 relacji Młodasko – Grodzisk, odcinek Ceradz – Buk. Na potrzeby zagospodarowania SP Sierosław-2H oraz uzyskania pozwolenia na budowę instalacji technologicznej umożliwiającej wydobycie kopaliny ze złoża ww. odwiertem oraz gazociągu, uzyskana zostanie odrębna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Nadzór i monitoring nad strefą przyodwiertową prowadzony będzie przez pracowników Ośrodka Centralnego Kopalni Ropy Naftowej i Gazu Ziemi Wielichowo.

Złoże „Sierosław” zakumulowane jest w utworach górnego czerwonego spągowca. Kopalina główną, jaka będzie wydobywana ze złoża jest gaz ziemny, bezgazolinowy, zaazotowany o średniej zawartości: metanu 81% obj., węglowodorów ciężkich 0,0179 % obj., azotu 17,775% obj. i ciepłe spalania – 32,616 MJ/m<sup>3</sup>. Maksymalna zawartość par rtęci w gazie ziemnym z odwiertu Sierosław-2H, określona na podstawie analiz laboratoryjnych, wynosi 110,954 µg/m<sup>3</sup> i tym samym przekracza maksymalną dopuszczalną zawartość par rtęci w gazie (30 µg/m<sup>3</sup>) określoną w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2015 r. w sprawie dokumentacji geologiczno-inwestycyjnej złoża węglowodorów (Dz. U. z 2015 r., poz. 968). W związku z tym, przed jego dostarczeniem do systemu, w czasie eksploatacji złoża, wydobywany gaz ziemny będzie podlegał procesowi odręczenia, w wyniku którego będzie spełniał wszystkie wymagane normy jakościowe dla gazu handlowego. Kopalina towarzysząca nie występuje.

Obecnie nie planuje się prac rekonstrukcyjnych w odwiercie Sierosław-2H. Jeśli w przyszłości zajdzie taka potrzeba w trakcie kontynuacji eksploatacji złoża, to w celu poprawy warunków wydobycia kopaliny z przedmiotowego złoża, mogą zostać wykonane prace rekonstrukcyjne oraz zabiegi intensyfikujące wydobycie.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że najbliższe złożo węglowodorów względem granic złoża „Sierosław” zlokalizowane jest ok. 5,6 km na północny zachód – jest to złożo „Młodasko” będące obecnie w eksploatacji. Ze względu na odległość pomiędzy sobą instalacji technologicznych wydobywających kopalinę ze złóż oraz zasięg oddziaływania zamykający się w granicach obszarów i terenów górniczych utworzonych dla tych złóż nie wystąpi skumulowane oddziaływanie tych przedsięwzięć.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś*, ustalono że na terenie strefy przyodwiertowej Sierosław-2H nie wystąpi zapotrzebowanie na wodę – obiekt będzie bez stałej obsługi. Zasilanie obiektu w energię elektryczną wykonane zostanie linią kablową. Awaryjnym źródłem zasilania w energię elektryczną będzie agregat prądowórczy o mocy do 40 kW. Przewiduje się, że początkowe zapotrzebowanie na gaz (do zasilania palnika gazowego podgrzewacza liniowego) wyniesie około 34 nm<sup>3</sup>/h. Przewiduje się, że zapotrzebowanie na ciepło technologiczne (wytwarzane w podgrzewaczu liniowym) wyniesie w początkowym okresie eksploatacji, około 208 kW. Palnik podgrzewacza będzie zasilany gazem ziemnym wydobywanym z odwiertu Sierosław-2H. Wraz ze zmianą parametrów eksploatacyjnych, będzie się stopniowo zmniejszać zapotrzebowanie na ciepło technologiczne i zapotrzebowanie na gaz paliwowy. W przypadku rozruchu odwiertu planuje się dawkować do głowicy odwiertu około 20 l/h inhibitora hydratów. Podczas normalnej pracy zakłada się eliminację konieczności dozowania inhibitora hydratów.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) i lit. g) oraz pkt 3 lit. a) *ustawy ooś* ustalono, że eksploatowane instalacje i obiekty technologiczne na terenie strefy przyodwiertowej Sierosław-2H nie spowodują znaczącego pogorszenia stanu jakości powietrza w rejonie inwestycji w stosunku do stanu istniejącego. Przesył gazu odbywał się będzie w systemie hermetycznym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h) oraz pkt 3 lit. a) *ustawy ooś*, zgodnie z ogólnodostępnymi danymi kartograficznymi ustalono że odwiert Sierosław-2H położony jest w odległości ok. 280 metrów od najbliższej zabudowy, którą stanowi zabudowa fermy drobiu. Tereny podlegające ochronie akustycznej usytuowane są w znacznej odległości od odwiertu. Uwzględniając lokalizację planowanego przedsięwzięcia względem terenów podlegających ochronie akustycznej, rodzaj technologii, zastosowane rozwiązania techniczne należy stwierdzić, iż na etapie eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie kwalifikować się do zaliczenia go do zakładów o dużym czy zwiększonym ryzyku awarii. Potencjalne sytuacje awaryjne mogące powstać w trakcie eksploatacji złoża „Sierosław” to zagrożenia typu wybuchowego, pożarowego lub wywołane awariami technicznymi.

Realizacja przedsięwzięć z zakresu zagospodarowania i eksploatacji złóż gazu ziemnego z założenia uwzględnia rozwiązania, których celem jest zagwarantowanie odporności przedsięwzięcia na zachodzące zmiany klimatu, a więc przeciwdziałanie negatywnym wpływom zmieniającego się klimatu na bezpieczeństwo funkcjonowania przedsięwzięcia. W związku z powyższym, nagłe i duże zmiany temperatur otoczenia, duże opady śniegu lub deszczu, burze i silne wiatry nie powinny wpłynąć na funkcjonowanie przedsięwzięcia. W granicach projektowanego obszaru i terenu górniczego „Sierosław” oraz na terenie złoża „Sierosław” nie występuje zagrożenie powodzią. Obszar ten nie jest usytuowany na terenie osuwiskowym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że na terenie strefy przyodwiertowej Sierosław-2H będą powstawały odpady niebezpieczne (np. 06 13 02\* Zużyty węgiel aktywny (z wyłączeniem 06 07 02)) i inne niż niebezpieczne. Źródłem powstawania odpadów będzie eksploatacja instalacji do wydobycia i uzdatniania kopaliny. Odpady niebezpieczne będą powstawać w ilości powyżej 1 tony rocznie, odpady inne niż niebezpieczne w ilości poniżej 5 000 ton rocznie. Zgodnie z art. 180a Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. 2024 r. poz. 54 z późn. zm.), przed rozpoczęciem eksploatacji złoża „Sierosław” odwiertem Sierosław-2H, na Wnioskodawcy będzie spoczywał obowiązek uzyskania decyzji na wytwarzanie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit., b), lit. c), lit. f), lit. g), lit. h) oraz lit. j) *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji oraz mając na względzie rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wybrzeży i środowiska morskiego; obszary górskie; obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; obszary o dużej gęstości zaludnienia oraz uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. d) oraz lit. i) *ustawy ooś*, w granicach projektowanego obszaru i terenu górniczego „Sierosław”, nie występują obszary wodno-błotne, ani ujścia rzek. Zlokalizowane jest tu jedno ujęcie wód podziemnych (2 studnie czynne) na terenie rodzinnych ogródków działkowych w miejscowości Otowo, dla których ustanowiono strefę ochrony bezpośredniej. Nie ma tu zlokalizowanych ujęć wód powierzchniowych, ani pośrednich stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Obszar ten nie jest zlokalizowany w granicach głównych zbiorników wód podziemnych. Na północ od analizowanego terenu znajduje się Jezioro Lusowskie.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. c) *ustawy ooś* stwierdzono, że w granicach projektowanego obszaru i terenu górniczego „Sierosław” oraz w granicach złoża „Sierosław” obszary leśne zlokalizowane są w południowo-wschodniej i południowej oraz północno-wschodniej części. Obszary leśne administrowane są przez Nadleśnictwo Konstantynowo.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś*, uwzględniając rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) ustalono, że obszar realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany będzie w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW600060, którą charakteryzuje dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny oraz dobry stan ogólny. W odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrażoną. Jej celem środowiskowym jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Ponadto, stwierdzono że przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych o kodach:

- RW600016187239 Sama do Kanału Lubosińskiego. Posiada ona status silnie zmienionej części wód o złym stanie ogólnym. Charakteryzuje się słabym potencjałem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Jej celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;
- RW6000091856969 Samica Stęszewska. Posiada ona status naturalnej części wód o złym stanie ogólnym. Charakteryzuje się słabym stanem ekologicznym i dobrym stanem chemicznym. Jej celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny;
- RW600010185729 Wirynka. Posiada ona status naturalnej części wód o złym stanie ogólnym. Charakteryzuje się słabym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Jej celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stanu dobrego.

Przedsięwzięcie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych o kodzie LW10255 Lusowskie. Posiada ona status naturalnej części wód o złym stanie ogólnym. Charakteryzuje się stanem chemicznym poniżej dobrego. Jej celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie eksploatacji złoża. Odwiert udostępniający zasoby złoża „Sierosław” został zabezpieczony przed łączeniem się poziomów wodonośnych przewiercanych w procesie wiercenia poprzez rurowanie otworu wiertniczego kolumnami rur okładzinowych oraz cementowanie przestrzeni poza rurowej, które jednocześnie chronią przed przenikaniem zanieczyszczeń na etapie realizacji odwiertu oraz eksploatacji (wydobycia kopaliny na powierzchnię) w tym przy pracach modernizacyjnych i intensyfikacyjnych. W trakcie normalnej, bezawaryjnej pracy urządzeń wydobywczych na terenie strefy przyodwiertowej Sierosław-2H, ze względu na ich hermetyczność, nie będzie występowało zagrożenie zanieczyszczenia powierzchni ziemi substancjami ropopochodnymi. Na wypadek zanieczyszczenia gruntu, strefa przyodwiertowa zostanie wyposażona w sprzęt oraz materiały do likwidacji skutków ewentualnych wycieków i rozlewów. Na terenie strefy przyodwiertowej Sierosław-2H, ze względu na jej bezobsługową pracę, nie będzie zapotrzebowania na wodę. Z tego też względu nie będą powstawać ścieki bytowe. Wody opadowe i roztopowe z terenu strefy przyodwiertowej będą wsiąkać bezpośrednio w grunt.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Z

uwagi na małoobszarowy charakter planowanego przedsięwzięcia, uwzględniając odległość przedsięwzięcia od rzek i jezior oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów oraz ogólnodostępnych danych kartograficznych stwierdzono, że fragment terenu przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Rynny Jeziora Lusowskiego i Doliny Samy.

Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

Najbliższym obszarem Natura 2000, znajdującym się około 8,3 km na północny-wschód od obszaru i terenu górniczego „Sierosław”, jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Samicy PLH300013. Planowana inwestycja znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży.

Mając na względzie skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także możliwość ograniczenia oddziaływania i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wystąpieniem oddziaływania, a w trakcie eksploatacji nie dojdzie do przekroczeń standardów jakości środowiska.

Uwzględniając powyższe ustalono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy ooś*, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

*Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach*  
*Marta Zakrzewska, starszy specjalista*

#### Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Marcin Nowak*

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

#### Otrzymują:

1. Oddział Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie – pełnomocnik wnioskodawcy  
ORLEN Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

#### Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu (ePUAP)
2. Starosta poznański, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)



### **Charakterystyka przedsięwzięcia**

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża „Sierosław”.

#### Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża „Sierosław”, które dotychczas nie było eksploatowane. Dla złoża zaprojektowano obszar i teren górniczy „Sierosław”. Powierzchnia projektowanego obszaru górniczego wynosi 5722122 m<sup>2</sup>. Teren górniczy pokrywa się z projektowanymi granicami obszaru górniczego. Złoże gazu ziemnego oraz projektowany obszar i teren górniczy administracyjnie położone są na terenie województwa wielkopolskiego, w powiecie poznańskim, w gminie Tarnowo Podgórne, w obrębach ewidencyjnych: Lusówko, Lusowo, Otowo, Sierosław oraz w gminie Dopiewo, w obrębach ewidencyjnych: Zakrzewo, Dąbrowa. Eksploatacja gazu ziemnego ze złoża prowadzona będzie w sposób samoczynny odwiertem Sierosław-2H. Wielkość wydobywania gazu ziemnego ze złoża wyniesie około 152 000 m<sup>3</sup>/dobę.

Fragment terenu przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Rynny Jeziora Lusowskiego i Doliny Samy. Najbliższym obszarem Natura 2000, znajdującym się około 8,3 km na północny-wschód od obszaru i terenu górniczego „Sierosław”, jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Samicy PLH300013. Planowana inwestycja znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży.

#### Rodzaj technologii

Eksploatacja złoża gazu ziemnego „Sierosław”, prowadzona będzie w sposób samoczynny, pojedynczym odwiertem Sierosław-2H w oparciu o ustalone parametry eksploatacyjne, tj. dozwolony pobór.

Płyn złożowy pod pełnym ciśnieniem głowicowym, wypływający z głowicy odwiertu, po przejściu przez zawór szybkozamykający ESDV, będzie kierowany na projektowany separator wysokociśnieniowy I stopnia, w celu oddzielenia wody złożowej. Następnie gaz ziemny zostanie skierowany na podgrzewacz liniowy, w celu podniesienia jego temperatury przed redukcją. Gaz ziemny po podgrzaniu na pierwszej wężownicy gazu procesowego podgrzewacza liniowego, zostanie skierowany na zawór redukcyjno-regulacyjny, celem obniżenia ciśnienia i regulacji przepływu. Gaz po obniżeniu ciśnienia zostanie przesłany do separatora II stopnia, w celu odseparowania fazy ciekłej, jaka wykropli się z gazu podczas redukcji ciśnienia i obniżeniu temperatury. Po przejściu przez separator II stopnia, strumień gazu ziemnego zostanie skierowany na zawór trójdrogowy, w celu skierowania całego lub części strumienia na drugą wężownicę gazu procesowego. Po przejściu przez drugą wężownicę podgrzewacza liniowego, strumień gazu z odwiertu Sierosław-2H, planowany jest do połączenia ze strumieniem gazu wydobywanego z odwiertu Pałędzie-2kH (planowanego do zagospodarowania w przyszłości) i skierowany do adsorpcyjnej (tabletkowej) instalacji osuszania gazu. Instalacja osuszania będzie usuwała wodę z gazu do wartości wymaganej dla gazu handlowego. Gaz po osuszeniu, zostanie skierowany do adsorbentu rtęci, w celu usunięcia par rtęci do wartości zgodnych z normą. Po usunięciu par rtęci, strumień gazu zostanie skierowany do odcinka pomiarowego i po przeprowadzeniu pomiaru natężenia przepływu, trafi do rurociągu zdawczego biegnącego w kierunku sieci gazu zaazotowanego podgrupy Lw. Przebieg parametrów eksploatacyjnych odwiertu Sierosław-2H i procesu technologicznego realizowanego na terenie strefy będzie

monitorowany, rejestrowany i przesyłany do systemu wizualizacji i sterowania na terenie Ośrodka Centralnego Kopalni Ropy Naftowej i Gazu Ziarnego Wielichowo.

Na potrzeby zagospodarowania SP Sierosław-2H oraz uzyskania pozwolenia na budowę instalacji technologicznej umożliwiającej wydobycie kopaliny ze złoża „Sierosław” tym odwiertem, uzyskana zostanie odrębna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Marcin Nowak*

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

## Potwierdzenie zgodności kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma dokumentu: WOO-II.420.50.2024.MZ(22)  
Identyfikator dokumentu: 1019092  
Nazwa dokumentu: WOO-II.420.50.2024.MZ\_DECYZJA.DOC  
Suma kontrolna SHA256 dokumentu: 7fcb67ebe40678b3db4ddaae9dcb40482f097474c  
fa92f58ea352521bc7e61b7

Wydrukował(a): Weronika Nowicka WOO-II  
Data wydruku: 2024-12-23 10:15:16

## Podpisy dokumentu:

.....  
Marcin Piotr Nowak

Data podpisu: 2024-12-19 16:46:07

Rodzaj podpisu: Kwalifikowany podpis elektroniczny

Numer certyfikatu: 718273207454372872678490703689402606466155649241

Wystawca certyfikatu: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.