



DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI¹

Substancja podstawowa

Urtica spp.

SANTE/11809/2016– rev. 0.1

24 stycznia 2017 r.

Końcowe sprawozdanie z przeglądu dotyczącego substancji podstawowej *Urtica* spp.
Sfinalizowane w Stałym Komitecie ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz na posiedzeniu
w dniu 24 stycznia 2017 r.

w związku z zatwierdzeniem *Urtica* spp. jako substancji podstawowej
zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1107/2009

1. Procedura zastosowana w procesie oceny

Niniejsze sprawozdanie z przeglądu zostało sporządzone w wyniku oceny *Urtica* spp. przeprowadzonej w kontekście oceny substancji przewidzianej w art. 23 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009² dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin, w celu ewentualnego zatwierdzenia tej substancji jako substancji podstawowej.

Zgodnie z postanowieniami art. 23 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 Komisja otrzymała w dniu 18 sierpnia 2015 r. wniosek Institut Technique de l'Agriculture Biologique (ITAB), zwanego dalej wnioskodawcą, w celu zatwierdzenia *Urtica* spp. jako substancji podstawowej.

Wniosek i załączone informacje zostały przekazane państwom członkowskim i Europejskiemu Urzędowi ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) w celu uzyskania uwag. Wnioskodawca mógł również odnieść się do zebranych uwag i dostarczyć dalsze informacje w celu uzupełnienia wniosku.

Ponadto w dniu 5 stycznia 2016 r. Komisja otrzymała wniosek Myosotis o zatwierdzenie pokrzywy jako substancji podstawowej. Biorąc pod uwagę, że również ten wniosek dotyczy *Urtica* spp., ale obejmuje inne proponowane zastosowanie, Komisja połączyła ocenę obu wniosków.

Zgodnie z postanowieniami art. 23 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 Komisja potrzebowała wsparcia naukowego w zakresie oceny wniosków do EFSA, który przedstawił swoje poglądy na temat konkretnych kwestii poruszonych na etapie zgłaszania uwag.

Urząd przedstawił Komisji wyniki swojej pracy w formie sprawozdania technicznego

¹ Niekoniecznie odzwierciedla poglądy Komisji Europejskiej.

² Dz.U. L 309 z 24.11.2009, str. 1-50.

dotyczącego *Urtica* spp. w dniu 28 lipca 2016 roku³.

Komisja zbadała wnioski, uwagi państw członkowskich i EFSA oraz sprawozdanie techniczne EFSA dotyczące substancji wraz z dodatkowymi informacjami i uwagami przedłożonymi przez wnioskodawcę przed sfinalizowaniem projektu tego sprawozdania z przeglądu, który został przekazany Stałemu Komitetowi ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Paszy do analizy. Projekt sprawozdania z przeglądu został sfinalizowany podczas posiedzenia Stałego Komitetu w dniu 24 stycznia 2017 r.

Niniejsze sprawozdanie z przeglądu zawiera wnioski końcowego badania przeprowadzonego przez Stały Komitet. Biorąc pod uwagę znaczenie sprawozdania technicznego EFSA oraz przedstawionych uwag i wyjaśnień (dokument uzupełniający C), wszystkie te dokumenty są również traktowane jak część tego sprawozdania z przeglądu.

2. Cele tego sprawozdania z przeglądu

Niniejsze sprawozdanie z przeglądu, w tym dokumenty uzupełniające i załączniki, zostało opracowane w celu wsparcia **rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/419⁴** dotyczącego zatwierdzenia *Urtica* spp. jako substancji podstawowej zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1107/2009.

Sprawozdanie z przeglądu zostanie udostępnione do konsultacji publicznych przez wszystkie zainteresowane strony. Bez uszczerbku dla przepisów rozporządzenia (WE) nr 178/2002⁵, w szczególności w odniesieniu do odpowiedzialności podmiotów gospodarczych, po zatwierdzeniu *Urtica* spp. jako substancji podstawowej podmioty gospodarcze są odpowiedzialne za stosowanie jej do celów ochrony roślin zgodnie z przepisami prawnymi rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 oraz warunkami określonymi w sekcji 4 i 5 oraz w załączniku I i II niniejszego sprawozdania z przeglądu.

EFSA udostępni do wiadomości publicznej wszystkie dokumenty uzupełniające i końcowe sprawozdanie techniczne EFSA, a także wniosek bez załączników i wszelkich informacji, których poufne traktowanie jest uzasadnione zgodnie z postanowieniami art. 63 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009.

Produkty zawierające wyłącznie jedną substancję podstawową lub więcej nie wymagają autoryzacji zgodnie z odstępstwem ustanowionym na mocy art. 28 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009. W związku z tym dalsza ocena takich produktów nie będzie przeprowadzana. Jednakże Komisja może w dowolnej chwili dokonać przeglądu zatwierdzenia substancji podstawowej zgodnie z postanowieniami art. 23 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009.

³ Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności, 2016; Wyniki konsultacji z państwami członkowskimi i EFSA w sprawie wniosków dotyczących substancji podstawowej *Urtica* spp. do wykorzystania do celów ochrony roślin jako środka owadobójczego, środka roztoczbójczego i środka grzybobójczego. Publikacja dodatkowa EFSA 2016:EN-1075. 72 s.

⁴ Dz.U. L 64 z 10.3.2017, str. 4-6.

⁵ Dz.U. L 31 z 1.2.2002 str. 1-24 – Rozporządzenie (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności.

3. Ogólny wniosek w kontekście rozporządzenia (WE) nr 1107/2009

Ogólny wniosek oparty na wniosku, w tym wynikach oceny przeprowadzonej przy wsparciu naukowym EFSA, jest taki, że istnieją wyraźne wskazania, na podstawie których można oczekiwać, że *Urtica* spp. spełnia kryteria określone w art. 23.

Urtica spp. spełnia kryteria „środka spożywczego“ zdefiniowanego w art. 2 rozporządzenia (WE) nr 178/2002.

Biorąc pod uwagę wnioski EFSA dotyczące stosowania substancji podstawowej *Urtica* spp., dawki stosowania i warunków stosowania, które są szczegółowo opisane w załączniku I i II, stwierdza się, że stosowanie *Urtica* spp. nie stwarza niebezpieczeństwa dla zdrowia ludzi. Ponadto nie oczekuje się, aby warunki stosowania prowadziły do obecności budzących obaw pozostałości w towarach spożywczych lub paszowych.

Urtica spp. nie ma nieodłącznej zdolności do oddziaływania na układ endokryny (zgodnie z przejściowymi kryteriami zawartymi w rozporządzeniu (WE) nr 1107/2009), działania neurotoksycznego lub immunotoksycznego i nie jest stosowana głównie do celów ochrony roślin, ale mimo to jest przydatna w ochronie roślin w postaci produktu składającego się z tej substancji i z wody (w zależności od planowanego wykorzystania). Wreszcie nie jest wprowadzany do obrotu jako środek ochrony roślin.

Można stwierdzić, że substancja nie ma bezpośredniego ani opóźnionego szkodliwego wpływu na zdrowie ludzi lub zwierząt ani niedopuszczalnego wpływu na środowisko, gdy jest stosowana zgodnie z przewidzianym zastosowaniem opisanym w załączniku II.

Co więcej wskazania te osiągnięto w ramach zastosowań, które zostały przewidziane przez wnioskodawców i wymienione w wykazie zastosowań popartym dostępnymi danymi (dołączonym jako załącznik II do niniejszego sprawozdania z przeglądu), a zatem podlegają one również szczególnym warunkom i ograniczeniom określonym w sekcji 4 i 5 niniejszego sprawozdania.

Rozszerzenie wzorca stosowania poza te opisane powyżej będzie wymagało oceny na poziomie wspólnotowym w celu ustalenia, czy proponowane rozszerzenia stosowania nadal spełniają wymogi art. 23 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009.

EFSA (2016) uznał następujące kwestie za otwarte w przypadku *Urtica* spp, wyjaśniając, dlaczego ryzyko uznaje się za znikome:

Rozdział 5: Wpływ na zdrowie ludzi i zwierząt

- *Jeśli chodzi o wpływ na zdrowie ludzi i zwierząt, istnieją dowody na to, że Urtica spp. może być sklasyfikowana w kategorii działanie uczulające skórę i drażniące dla oczu;*

Sprawozdanie techniczne EFSA odnosi się do jednego zgłoszenia do klasyfikacji przez osoby trzecie dla *Urtica dioica* jako środka mającego działanie uczulające skórę i drażniące dla oczu. Jednak większość powiadomień nie klasyfikuje *Urtica dioica* jako takiej. Ponadto nie istnieje ujednolicona klasyfikacja zgodna z rozporządzeniem 1272/2008.

- *Dodatkowo toksyczność rozwojowa może stanowić problem, biorąc pod uwagę zgłoszenie dotyczące klasyfikacji jako Repr. 1B, chociaż nie znaleziono żadnych*

informacji toksykologicznych uzasadniających te zgłoszenia i nie jest dostępna żadna ujednolicona klasyfikacja zgodna z rozporządzeniem 1272/2008.

Zgłoszenia do sklasyfikowania jako Repr. 1B w odniesieniu do *Urtica urens*, o którym mowa, dokonała strona trzecia i nie zostało ono jeszcze ocenione przez Europejską Agencję Chemikaliów. Zgodnie ze sprawozdaniem technicznym EFSA wydaje się, że nie jest ono poparte informacjami toksykologicznymi. Ponadto w przeglądzie Europejskiej Agencji Leków na temat *Urtica urens* stwierdzono, że brak jest informacji dotyczących szkodliwego działania na rozrodczość⁶. Ponieważ nie jest dostępna żadna ujednolicona klasyfikacja zgodna z rozporządzeniem 1272/2008 i EFSA nie proponuje żadnej klasyfikacji, nie ma wystarczających wskazań, że zgłoszenie wskazuje na rzeczywiste zagrożenie, które uniemożliwiłoby zatwierdzenie.

- *Nie wiadomo również, czy podczas procesu fermentacji mogą wytworzyć się szkodliwe komponenty.*

Urtica spp. i jej ekstrakty są stosowane jako środek spożywczy i jako tradycyjny produkt leczniczy. Rozwodniona sfermentowana rozmięczona *Urtica* spp. ma długą historię stosowania jako płynny nawóz dolistny. Brak dostępnych raportów wskazujących, że rozwodnione rozmięczone wyciągi z *Urtica* zawierają szkodliwe składniki, których poziomy miałyby niekorzystny wpływ na zdrowie ludzi lub zwierząt. Jednakże istnieją doniesienia wskazujące, że niehigieniczne warunki mogą prowadzić do zanieczyszczenia i wzrostu liczby patogennych organizmów, takich jak *E. coli*, podczas procesu rozmięczania. Stanowi to ryzyko dla bezpieczeństwa żywności, gdy ciecz jest rozpylana na jadalnych częściach rośliny. Należy stosować dobre praktyki higieniczne i kontrolę jakości zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 852/2004⁷, aby zapobiec takiemu zanieczyszczeniu wyciągu, a następnie potencjalnie zebranego produktu (zob. także rozdział 5).

Rozdział 8: Działanie na organizmy inne niż zwalczane

- *Ze względu na potencjalne działanie owadobójcze *Urtica* spp. oraz biorąc pod uwagę dostępne informacje, nie można było wykluczyć wysokiego ryzyka dla stawonogów żyjących w glebie.*

Urtica spp. to wszechobecne chwasty, które wymierają pod koniec sezonu wegetacyjnego, pozostawiając resztki roślin na ziemi. Nie ma doniesień o szkodliwym wpływie takich pozostałości i wydobywających się z nich substancji na środowisko. Dlatego jest mało prawdopodobne, aby kompost lub rozwodniona rozmięczona *Urtica* spp. stanowiła niedopuszczalne zagrożenie dla stawonogów żyjących w glebie i stwierdza się, że zagrożenie to jest znikome.

4. Identyfikacja i właściwości biologiczne

Główne właściwości *Urtica* spp. podano w załączniku I.

⁶ Europejska Agencja Leków, Sprawozdanie z oceny *Urtica dioica* L., *Urtica urens* L., ich hybryd lub ich mieszanin, korzeń, 24 września 2012 r., EMA/HMPC/461156/2008.

⁷ Rozporządzenie (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych – Dz.U. L 139 z 30.4.2004, s. 1.

Ustalono, że w odniesieniu do *Urtica* spp. zgłoszonej przez wnioskodawcę, nie bierze się pod uwagę żadnych istotnych zanieczyszczeń, na podstawie aktualnie dostępnych informacji, o znaczeniu toksykologicznym, ekotoksykologicznym lub mających wpływ na środowisko.

5. Szczególne warunki, które należy wziąć pod uwagę w odniesieniu do zastosowań substancji podstawowej *Urtica* spp.

Urtica spp. musi być określona w specyfikacjach podanych w załączniku I i musi być stosowana zgodnie z warunkami popieranego zastosowania, jak podano w załączniku I i II.

Użytkownicy muszą przestrzegać następujących warunków użytkowania wynikających z oceny wniosku:

- Zezwala się wyłącznie na stosowanie jako substancji podstawowej w charakterze środka owadobójczego, grzybobójczego i roztoczobójczego.

Stosowanie *Urtica* spp. musi być zgodne z warunkami określonymi w załączniku I i II niniejszego sprawozdania z przeglądu.

Producent sfermentowanego wyciągu z *Urtica* spp. powinien utrzymywać dobre warunki higieniczne i środowiskowe oraz utrzymywać kontrolę jakości (np. stosowanie wysterylizowanych pojemników i narzędzi, stosowanie czystych i umytych liści *Urtica*, używanie wody pitnej, pojemnik powinien być zamknięty szczelną pokrywką i przechowywany w środku, sprawdzanie pH, badanie na obecność szkodliwych mikroorganizmów, takich jak *E. coli* i *Salmonella* itp.), aby zapobiec skażeniu bakteryjnemu sfermentowanego wyciągu z *Urtica* spp. Producent podejmuje wszelkie niezbędne środki zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 852/2004, aby zapobiec zanieczyszczeniu zebranych produktów mikroorganizmami chorobotwórczymi.

6. Lista badań, które mają zostać wygenerowane

Nie zidentyfikowano dalszych badań, które na tym etapie uznano by za konieczne.

7. Aktualizacja tego sprawozdania z przeglądu

Informacje zawarte w niniejszym sprawozdaniu mogą wymagać okresowej aktualizacji w celu uwzględnienia rozwoju technicznego i naukowego, a także wyników analizy wszelkich informacji przekazanych Komisji na podstawie art. 23 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009. Każde takie przyjęcie będzie finalizowane w Stałym Komitecie ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Paszy, stosownie do przypadku, w związku z każdą zmianą warunków zatwierdzania *Urtica* spp. w części C załącznika do rozporządzenia (WE) nr 540/2011.

8. Zalecane ujawnienie tego sprawozdania z przeglądu

Biorąc pod uwagę znaczenie przestrzegania zatwierdzonych warunków stosowania oraz fakt, że substancja podstawowa nie zostanie wprowadzona do obrotu jako środek ochrony roślin, w związku z czym dalsza ocena nie będzie musiała być przeprowadzana, bardzo ważne jest, aby poinformować nie tylko wnioskodawców, ale także potencjalnych użytkowników o istnieniu niniejszego sprawozdania z przeglądu.

Zaleca się zatem, aby właściwe organy państw członkowskich udostępniały to sprawozdanie ogółowi społeczeństwa i podmiotom gospodarczym za pośrednictwem odpowiednich krajowych stron internetowych oraz z pomocą wszelkich innych odpowiednich form komunikacji w celu zapewnienia, że informacje dotrą do potencjalnych użytkowników.

ZAŁĄCZNIK I

Identyfikacja i właściwości biologiczne

URTICA SPP.

Nazwa zwyczajowa	<i>Urtica</i> spp., pokrzywa, wodny roztwór pokrzywy, zioło pokrzywa
Nazwa chemiczna (IUPAC)	Nie dotyczy
Nazwa chemiczna (CA)	Nie dotyczy
Nr CAS	84012-40-8 (wyciąg z <i>Urtica dioica</i>) 90131-83-2 (wyciąg z <i>Urtica urens</i>)
Nr CIPAC i nr EWG	Nie dotyczy
SPECYFIKACJA FAO	Niedostępna
Czystość	Farmakopea Europejska
Formuła molekularna	Nieistotne, substancja to złożona mieszanina
Istotne zanieczyszczenia	Nie dotyczy
Masa cząsteczkowa i wzór strukturalny	Nieistotne, substancja to złożona mieszanina

Tryb stosowania	Stosowanie opryskowe Pokrywanie ziemi (kompostem)
Stosowany preparat	<p>Do stosowania opryskowego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Namoczone świeże (75 gr/l) lub suche (15 gr/l) liście pokrzywy (należy wybrać młode pędy, które nie przeszły do nasion, wyczyścić i umyć) w wodzie zdatnej do picia. Możliwe jest ułatwienie fermentacji poprzez wcześniejsze posiekanie pokrzywy. 2. Zamieszać mieszankę codziennie. 3. Pozostawić do macerowania od 3 do 4 dni w temperaturze 20°C (o ile nie wskazano inaczej w załączniku II). 4. Przefiltrować macerację i rozcieńczyć filtrat w pięciokrotnie większej niż on ilości wody pitnej w zamkniętym i przeznaczonym do tego celu pojemniku. <p>Należy upewnić się, że pH wynosi ok. 6-6,5, aby zapewnić dobrą produkcję.</p> <p>Producent sfermentowanego wyciągu z <i>Urtica spp.</i> powinien utrzymywać dobre warunki higieniczne i środowiskowe oraz utrzymywać kontrolę jakości (np. stosowanie wysterylizowanych pojemników i narzędzi, stosowanie czystych i umytych liści <i>Urtica</i>, używanie wody pitnej, pojemnik powinien być zamknięty szczelną pokrywką i przechowywany w środku, sprawdzanie pH, badanie na obecność szkodliwych organizmów, takich jak <i>E. coli</i> i <i>Salmonella</i> itp.), aby zapobiec skażeniu sfermentowanego wyciągu z <i>Urtica spp.</i> mikroorganizmami chorobotwórczymi.</p> <p>Hodowca podejmie wszelkie niezbędne środki zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 852/2004, aby zapobiec zanieczyszczeniu zebranych produktów mikroorganizmami chorobotwórczymi.</p> <p>Do stosowania kompostu:</p> <p>Wymieszać suchy materiał roślinny (części nadziemne) z kompostem w proporcjach 83 g na kg kompostu.</p>
Funkcja ochrony roślin	Środek owadobójczy, roztoczebójczy, grzybobójczy.

ZAŁĄCZNIK II

Lista zastosowań na podstawie dostępnych danych *URTICA SPP.*

Wnioskodawca: Institut Technique de l'Agriculture Biologique (ITAB)

Zastosowanie przeciwko owadom

Uprawa i/lub sytuacja (a)	Państwo członkowskie lub kraj	Przykładowe nazwy produktu dostępne na rynku	F G I (b)	Zwalczane szkodniki lub grupy szkodników (c)	Formuła		Zastosowanie				Dawka stosowania na zabieg			Łączna dawka	PHI (dni) (m)	Uwagi (*, **)
					Typ (d-f)	Stężenie skł. czynnego g/l (i)	Metoda rodzaj (f-h)	Etap wzrostu i pora roku (j)	Liczba min. maks. (k)	Odstęp czasu między poszcz. zastosowaniami (min.)	g skł. czynnego na hl min. maks. (g/hl)	Woda l/ha min. maks.	g skł. czynnego na ha min. maks. (g/ha) (l)	g skł. czynnego na ha min. maks. (g/ha) (l)		
Drzewa owocowe Jabłoń domowa <i>Malusdomestica</i> , Śliwa domowa <i>Prunusdomestica</i> , Brzoskwinia zwyčajna <i>Prunuspersica</i> , porzeczka zwyčajna <i>Ribesrubrum</i> , Orzech <i>Juglans sp.</i> , Wiśnia <i>Prunus sp.</i>	Zaproponowane przez Francję	Wyciąg z pokrzywy	F	mszyca brzoskwiniowa <i>Myzuspersicae</i> , <i>Macrosiphum rosae</i> , bawełnica korówka <i>Eriosoma Lanigerum</i> , mszyca porzeczkowo- czyścicowa <i>Cryptomyzusribis</i> , zdobniczka orzechowa większa <i>Callaphisjuglandis</i> , mszyca wiśniowa <i>Myzuscerasi</i>	Dyspergowalny koncentrat (DC)	Do 75 g/l (świeża pokrzywa) lub 15 g/l (sucha masa) Filtracja	Opryski doliśtne lub Opryski pędów Bezpośrednio na mszyce	Wiosna Lato do fazy BBCH87 (owoce dojrzałe do zbioru)	1 do 5	Min. 7 dni Zwykle 15 dni	1500 g/hl (sucha masa)	300 do 900 l/ha	4500 do 13500 g/ha	4500 do 67500 g/ha	7 dni	Stosowanie prewencyjne jest nieefektywne Wystarczy 24 godz. macerowania w 20°C
Fasola, na przykład fasola zwykła <i>Phaseolus vulgaris</i>				Mszyca burakowa <i>Aphis fabae</i>				Wiosna Lato do fazy BBCH89 (owoce dojrzałe do zbioru)				300 do 500 l/ha	4500 do 7500 g/ha	4500 do 37500 g/ha		
Ziemniak <i>Solanumtuberosum</i>			F	Mszyca brzoskwiniowa <i>Myzuspersicae</i>				Wiosna Lato do fazy BBCH49 (koniec tworzenia się bulw)				300 do 500 l/ha	4500 do 10000 g/ha	4500 do 50000 g/ha		

Warzywa liściaste: <i>Salata Lactuca sativa</i> , Kapusta <i>Brassica oleraceae</i>	Zaproponowane przez Francję	Wyciąg z pokrzywy	F	Mszyce, np.: mszyca kapuścianka <i>Brevicoryne brassicae</i> , <i>Nazonoviaribisnigri</i>	Dyspersyjny koncentrat (DC)	Do 75 g/l (świeża pokrzywa) lub 15 g/l (sucha masa) Filtracja	Opryski dolistne lub Opryski pędów	Wiosna Lato do fazy BBCH19 (rozwiniętych 9 lub więcej liści)	1 do 5	Min. 7 dni Zwykle 15 dni	1500 g/hl (sucha masa)	300 do 500 l/ha	4500 do 7500 g/ha	4500 do 37500 g/ha	7	Stosowanie prewencyjne jest nieefektywne Wystarczy 24 godz. macerowania w 20°C
Bez koralowy <i>Sambucus racemosa</i>				Mszyca bzowa <i>Aphis sambuci</i>			Bezpośrednio na mszyce	Wiosna Lato				400 do 800 l/ha	6000 do 12000 g/ha	6000 do 60000 g/ha		
Róża <i>Rosa sp.</i>				Mszyca różano-szczeciowa <i>Macrosiphum rosae</i>								300 do 600 l/ha	4500 do 9000 g/ha	4500 do 45000 g/ha		
<i>Spiraea sp.</i>				<i>Aphis spiraeaphaga</i>												
Kapustowate (kapusta warzywna <i>Brassica oleraceae</i> , kapusta rzepek <i>Brassica napus</i> , rzodkiew zwyczajna <i>Raphanussativus</i>)				Wszystkie państwa członkowskie			pchełka smużkowana <i>Phyllotretanemorium</i> ,		Wiosna Lato do fazy BBCH19 (rozwiniętych 9 lub więcej liści)	1 do 6		Min. 7 dni Zwykle 15 dni	300 do 500 l/ha	4500 do 10000 g/ha		
		tanńsiś krzyżowiaczek <i>Plutellaxyllostella</i>		Wiosna Lato do fazy BBCH49 (główka osiąga typową wielkość)	1 do 6	Min. 7 dni Zwykle 15 dni	300 do 500 l/ha	4500 do 10000 g/ha	4500 do 60000 g/ha	-						
Jabłoń <i>Malus domestica</i> Grusza <i>Pyrus communis</i>				Owocówka jabłkowieczka <i>Cydia pomonella</i>			2 stosowania w kwietniu, 1 stosowanie w maju	3	15 dni		300 do 900 l/ha	4500 do 13500 g/ha	13500 do 40500 g/ha	-		

nb.: zapisane ilości świeżej pokrzywy (lub suchej masy) (składnika czynnego) oznaczają ilość pokrzywy użytej w recepturze, ale nie ilości, które są w praktyce umieszczane w polu – wcześniej następuje filtracja.

Zastosowanie przeciwko roztoczom

Uprawa i/lub sytuacja (a)	Państwo członkowskie lub kraj	Przykładowe nazwy produktu dostępne na rynku	F G I (b)	Zwalczane szkodniki lub grupy szkodników (c)	Formuła		Zastosowanie				Dawka stosowania na zabieg			Łączna dawka	PHI (dni) (m)	Uwagi (*, **)
					Typ (d-f)	Stężenie skł. czynnego g/kg (i)	Metoda rodzaj (f-h)	Etap wzrostu i pora roku (j)	Liczba min. maks. (k)	Odstęp czasu między poszcz. zastosowaniami (min.)	g skł. czynnego na ha min. maks.	Woda l/ha min. maks.	g skł. czynnego na ha min. maks. (l)	g skł. czynnego na ha min. maks. (l)		
Fasola, na przykład fasola zwykła <i>Phaseolus vulgaris</i>	Zaproponowane przez Francję	Wyciąg z pokrzywy	F	Przędziorek chmielowiec <i>Tetranychusurticae</i>	Dyspergowalny koncentrat (DC)	Do 75 /l (świeża pokrzywa) lub 15 g/l (sucha masa)	Opryski dolistne	Wiosna Lato do fazy BBCH89 (pełna dojrzałość)	1 do 6 (zwykle 3)	7 do 21 dni (Zwykle dwa lub trzy tygodnie)	1500 g/hl (sucha masa)	300 do 500 l/ha	4500 do 7500 g/ha	4500 do 45000 g/ha	7	Wystarczy 24 godz. macerowania w 20°C
Winorośl właściwa <i>Vitisvinifera</i>	Wszystkie państwa członkowskie			Przędziorek chmielowiec <i>Tetranychusurticae</i> przędziorek szklarniowiec <i>Tetranychustelarius</i>				Filtracja	Wiosna Lato do fazy BBCH89			1 do 6 (trzy przed okresem kwitnienia, trzy po okresie kwitnienia)	300 do 600 l/ha	4500 do 9000 g/ha		

nb.: zapisane ilości świeżej pokrzywy (lub suchej masy) (składnika czynnego) oznaczają ilość pokrzywy użytej w recepturze, ale nie ilości, które są w praktyce umieszczane w polu – wcześniej następuje filtracja.

Zastosowanie przeciwko grzybom

Uprawa i/lub sytuacja (a)	Państwo członkowskie lub kraj	Przykładowe nazwy produktu dostępne na rynku	F G I (b)	Zwalczane szkodniki lub grupy szkodników (c)	Formuła		Zastosowanie				Dawka stosowania na zabieg			Łączna dawka	PHI (dni) (m)	Uwagi (*, **)
					Typ (d-f)	Stężenie skł. czynnego g/kg (i)	Metoda rodzaj (f-h)	Etap wzrostu i pora roku (j)	Liczba min. maks. (k)	Odstęp czasu między poszcz. zastosowaniami (min.)	g skł. czynnego na hl min. maks.	Woda l/ha min. maks.	g skł. czynnego na ha min. maks. (l)			
Kapustowate (<i>Brassica sp</i> , <i>Sinapis sp</i> , rzodkiew zwyczajna <i>Raphanussativus</i>)	Zaproponowane przez Francję Wszystkie państwa członkowskie	Wyciąg z pokrzywy	F	<i>Alternariasp</i>	Dyspergowalny koncentrat (DC)	Do 75 l (świeża pokrzywa) lub 15 g/l (sucha masa)	Filtracja	Wiosna Lato do fazy BBCH49 (główka osiąga typową wielkość)	1 do 6	7 dni – 15 dni	1500 g/hl (na bazie suchej masy)	300 do 500 l/ha	4500 do 7500 g/ha	4500 do 45000 g/ha	7	-
Dyniowate (ogórek siewny <i>Cucumissativus</i>)				Mączniak prawdziwy <i>Erysiphepolygona</i> , <i>Alternaria alternata f. sp.cucurbitae</i>			Opryski dolistne	do fazy BBCH89 (typowy, w pełni dojrzały kolor)				300 do 500 l/ha	4500 do 7500 g/ha	4500 do 45000 g/ha		
Drzewa owocowe (Jabłoń domowa <i>Malusdomestica</i> , Śliwa domowa <i>Prunusdomestica</i> , Brzoskwinia zwyczajne <i>Prunuspersica</i> , Czereśnia <i>Prunusavium</i>)				<i>Alternariaalternata</i> , paciornica pestkowcowa <i>Moniliniaalaxa</i> , gronowiec szary <i>Botrytis cinerea</i> , rozłóżek czerniejący <i>Rhizopusstolonifer</i>			Opryski dolistne i owoców	Wiosna Lato do fazy BBCH87 (owoce dojrzałe do zbioru)				300 do 900 l/ha	4500 do 13500 g/ha	4500 do 81000 g/ha		
Winorośl właściwa <i>Vitisvinifera</i>	Zaproponowane przez Francję	Wyciąg z pokrzywy	F	Drzewik <i>Plasmoparaviticola</i>	Dyspergowalny koncentrat (DC)	Do 75 l (świeża pokrzywa) lub	Opryski dolistne	Wiosna Lato do fazy BBCH89	1 do 6	7 do 15 dni	1500 g/hl (sucha masa)	300 do 600 l/ha	4500 do 9000 g/ha	4500 do 54000 g/ha	7	

Ziemniak <i>Solanumtuberosum</i>	Wszystkie państwa członkowskie		<i>Phytophthorainfestans</i>	15 g/l (sucha masa) Filtracja	Wiosna Lato do fazy BBCH49 (koniec tworzenia się bulw)		300 do 500 l/ha	4500 do 7500 g/ha	4500 do 45000 g/ha	
nb.: zapisane ilości świeżej pokrzywy (lub suchej masy) (składnika czynnego) oznaczają ilość pokrzywy użytej w recepturze, ale nie ilości, które są w praktyce umieszczane w polu – wcześniej następuje filtracja.										
<p>* Do zastosowań w kolumnie „Uwagi”. Jak powyżej lub inne warunki, które należy wziąć pod uwagę.</p> <p>(a) W przypadku upraw należy wziąć po uwagę zarówno klasyfikację unijną, jak i klasyfikację Codex; w stosowanych przypadkach należy opisać sytuację zastosowania (np. fumigacja konstrukcji).</p> <p>(b) Zastosowanie na zewnątrz lub na polu (F), zastosowanie w szklarni (G) lub zastosowanie w pomieszczeniach (I).</p> <p>(c) np. szkodniki gryzące i ssące, owady przenoszone przez glebę, grzyby liści, chwasty lub owady wywołujące powstanie roślin.</p> <p>(d) np. proszek zawieszinowy (WP), koncentrat emulgujący (EC), granulaty (GR) itp.</p> <p>(e) Kody GCPF – Techniczna monografia GIFAP Nr 2, 1989.</p> <p>(f) Należy objaśnić wszystkie stosowane skróty.</p> <p>(g) Metoda, np. opryskiwanie dużą ilością środka, opryskiwanie małą ilością środka, nakładanie, posypywanie, moczenie.</p>					<p>(i) g/kg lub g/l. Zwykle należy podać dawkę dla substancji czynnej (zgodnie z ISO).</p> <p>(j) Etap wzrostu roślin podczas ostatniego zastosowania (BBCH Monograph, <i>Growth Stages of Plants</i>, 1997, Blackwell. ISBN 3-8263-3152-4), w tym, w stosowanych przypadkach, pora roku podczas zastosowania.</p> <p>(k) Należy podać minimalną i maksymalną liczbę możliwych zastosowań w praktycznych warunkach stosowania.</p> <p>(l) Należy podać wartość w g lub kg, zależnie od tego, która jest bardziej przejrzysta (np. 200 kg/ha zamiast 200 000 g/ha lub 12,5 g/ha zamiast 0,0125 kg/ha).</p> <p>(m) PHI – minimalny okres między zastosowaniem środka a zbiorami.</p>					

Wnioskodawca: Myosotis

Zastosowanie przeciwko grzybom

Uprawa i/lub sytuacja (a)	Państwo członkowskie	Przykładowe nazwy produktu dostępne na rynku	F G I (b)	Cel (c)	Produkt		Zastosowanie					Dawka stosowania na zabieg			Łączna	PHI (dni) (m)	Uwagi
					Typ (d-f)	Stężenie skł. czynnego g/kg (i)	Metoda rodzaj (f-h)	Etap wzrostu i pora roku** (j)	Liczba min. maks. (k)	Odstęp czasu między poszcz. zastosowaniami (min.)	kg skł. czynnego na hl min. maks. (kg/hl)	Woda l/ha min. maks.	kg skł. czynnego na ha min. maks. (kg/ha) (l)	kg skł. czynnego na ha min. maks. (kg/ha) (l)			
Ogórek siewny <i>Cucumis sativus</i>	Francja (państwo czł.) Nieistotne	Pokrzywa (tj. części nadziemne pokrzywy zwyczajnej)	G/F	Mączniak prawdziwy <i>Podosphaera xanthii</i> Grzyby korzeni, takie jak zgorzel korzeni zgorzel siewek <i>Pythium spp.</i>	Mokry (D) ***	83	Wmieszanie do kompostu	Nieistotne	1	-	-	-	15	15	Nieistotne	Mokry Części nadziemne rośliny	
Pomidor zwyczajny <i>Lycopersicon esculentum</i>			F	Wczesna rdza <i>Alternaria solani</i> Septoria pomidora <i>Septoria lycopersici</i>													
Wykorzystywane drzewa ozdobne <i>Prunus spp.</i> Róża <i>Rosa spp.</i>			F/G	Ozdobne Choroby kryptogamiczne Czarna plamistość róży <i>Marsonia spp.</i> Rdza róży <i>Phragmidium mucronatum</i> Choroby powodujące kędzierzawość liści, monilioza, oidium i mączniak													
<p>*** Produkt jest w mieszany/zawarty w kompoście</p> <p>(a) W przypadku upraw należy wziąć pod uwagę zarówno klasyfikację unijną, jak i klasyfikację Codex; w stosowanych przypadkach należy opisać sytuację zastosowania (np. fumigacja konstrukcji).</p> <p>(b) Zastosowanie na zewnątrz lub na polu (F), zastosowanie w szklarni (G) lub zastosowanie w pomieszczeniach (I).</p> <p>(c) np. szkodniki gryzące i ssące, owady przenoszone przez glebę, grzyby liści, chwasty lub owady wywołujące powstanie roślin.</p> <p>(d) np. proszek zawieszinowy (WP), koncentrat emulgujący (EC), granulaty (GR) itp.</p> <p>(e) Kody GCPF – Techniczna monografia GIFAP Nr 2, 1989.</p> <p>(f) Należy objaśnić wszystkie stosowane skróty.</p>								<p>(i) g/kg lub g/l. Zwykle należy podać dawkę dla substancji czynnej (zgodnie z ISO).</p> <p>(j) Etap wzrostu roślin podczas ostatniego zastosowania (BBCH Monograph, <i>Growth Stages of Plants</i>, 1997, Blackwell. ISBN 3-8263-3152-4), w tym, w stosowanych przypadkach, pora roku podczas zastosowania.</p> <p>(k) Należy podać minimalną i maksymalną liczbę możliwych zastosowań w praktycznych warunkach stosowania.</p> <p>(l) Należy podać wartość w g lub kg, zależnie od tego, która jest bardziej przejrzysta (np. 200 kg/ha zamiast 200 000 g/ha lub 12,5 g/ha zamiast 0,0125 kg/ha).</p> <p>(m) PHI – minimalny okres między zastosowaniem środka a zbiorami.</p>									