



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.64.2023.JK.5
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 05.06.2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.*), dalej ustawa ooś, § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572*), po rozpatrzeniu wniosku Pana Wojciecha Magiera, Karo Magier Sp. z o.o., z dnia 09.08.2023 r. (data wpływu 06.09.2023 r.), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na role na działce nr 270/6 obręb Zapceń, gm. Lipnica, powiat bytowski”**, działając w oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach znak GD.ZZŚ.1.4901.287.1.2023.2024.AK z dnia 25.01.2024 r.,

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na role na działce nr 270/6 obręb Zapceń, gm. Lipnica, powiat bytowski”.
- II. **Określić następujące warunki na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia:**
 - a) wycinkę lub prace leśne związane z przywróceniem gruntu do użytkowania rolnego przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października;
 - b) wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu prowadzić tylko w wyznaczonych miejscach, poza wykopami;
 - c) w sytuacjach awaryjnych związanych z wyciekiem substancji ropopochodnych podjąć natychmiastowe działania związane z usunięciem skutków awarii wpływających na jakość środowiska gruntowo-wodnego;
 - d) miejsce prac kontrolować pod kątem obecności płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia okazów z ww. grup, przenieść je w bezpieczne miejsce. Przenoszenie prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować;
 - e) wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się na terenie inwestycji przeznaczone do adaptacji oraz drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji, które mogą być

narażone na uszkodzenia w wyniku prac prowadzonych na terenie inwestycji, zabezpieczyć na czas prac przed mechanicznymi uszkodzeniami.

III. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 06.09.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Pana Wojciecha Magiera, Karo Magier Sp. z o.o., z dnia 09.08.2023 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egzemplarze + 2 wersja CD);
- 2) wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 5) zaświadczenie Wójta Gminy Lipnica z dnia 03.01.2023 r. o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 530*).

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy OOŚ*, dla planowanych „*przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) *ustawy ooś*, z uwagi na fakt, iż przedmiotowy użytek leśny na terenie działki nr 270/6 położonej w obrębie ewidencyjnym Zapceń, nie stanowi własności Skarbu Państwa, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Planowana inwestycja została wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), w grupie inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 pkt c cytowanego wyżej rozporządzenia Rady Ministrów, przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako: „*zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy*”.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.64.2023.JK.2 z dnia 16.10.2023 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym w wykazie danych *Ekoport* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 193/2024, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3 a, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskiego, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach.

W związku z powyższym tutejszy organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 ustawy OOŚ, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.64.2023.JK.3 z dnia 14.12.2023 r., zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku pismem z dnia 21.12.2024 r., znak GD.ZZŚ.3.4901.495.1.2023.AK przekazał według właściwości, wniosek RDOŚ w Gdańsku z dnia 14.12.2023 r. znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.64.2023.JK.3 w sprawie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach pismem z dnia 25.01.2024 r., znak GD.ZZŚ.1.4901.287.1.2023.2024.AK *nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:*

1. Należy używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.
2. Wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowaniem sprzętu powinno odbywać się tylko w wyznaczonych miejscach, poza wykopami.
3. W sytuacjach awaryjnych związanych z wyciekami substancji ropopochodnych podjąć natychmiastowe działania związane z usunięciem skutków awarii wpływających na jakość środowiska gruntowo-wodnego.
4. Prace związane z przekształcaniem gruntu leśnego na użytek rolny nie powinny wpływać na stosunki wodne na przedmiotowym terenie oraz na stan i jakość wód powierzchniowych i podziemnych będących w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.
5. Ostateczną decyzję związaną ze zmianą sposobu użytkowania gruntu polegającego na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny wyda Starosta Bytowski.

Ponadto Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach stwierdził, że „...uwzględniając charakter i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie uwzględnił w osnowie niniejszej decyzji warunków podanych przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach, które dotyczą zagadnień bezpośrednio regulowanych w obowiązujących przepisach prawa:

- pkt 1 pokrywa się z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. nr 47 poz. 401), w zakresie dotyczącym wymagań dla maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych;
- pkt 4 oraz 5 ma charakter informacyjny lub pouczenia.

Proponowane w ww. piśmie warunki i wymagania, które nie wynikały wprost z mocy prawa tj. pkt 2 oraz 3, zawarte zostały w pkt II sentencji niniejszej decyzji.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania,
- i zważył co następuje.

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce nr 270/6, obręb Zapceń, gmina Lipnica, powiat bytowski. Całkowita powierzchnia działki, będącej przedmiotem tego postępowania wynosi ok. 2,3811 ha. Teren objęty zamierzeniem wynosił będzie ok 0,6369 ha. W skład działki według Planu Urządzenia Lasu wchodzi wydzielenie leśne 24a. Drzewostan, pod względem siedliskowym to

bór świeży z wysokim pokrywaniem sosny zwyczajnej o udziale 9 i niewielkim brzozy brodawkowatej o udziale 1.

Dojazd do działki odbywa się od strony północnej z drogi powiatowej nr 1735G, od strony wschodniej z drogi gminnej nr 194042G. W otoczeniu działki 270/6 znajdują się liczne tereny mieszkaniowe/usługowe wsi Sątoczno. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa położona jest na działce 270/3. Od strony południowej i zachodniej działka graniczy z terenami leśnymi.

Planuje się przekształcenie obecnego gruntu na rolę. W tym celu zostaną wykonane odpowiednie zabiegi przygotowujące glebę tj. usunięcie niektórych karp po dawnych drzewach; czy też zabiegi mechaniczne powodujące spulchnienie i przewietrzenie gleby. Prace będą wykonywane własnym, gospodarczym sposobem bez udziału zorganizowanych firm. Jako etap eksploatacji rozumie się funkcjonowanie uprawy i rolnicze użytkowanie gruntu. Zamierzeniem Inwestora jest zmiana gruntu leśnego obecnie pozbawionego drzewostanu w grunt rolny. W perspektywie 2-4 lat planuje się uprawę na gruncie ornym i objęcie powierzchni jednolitą płatnością obszarową.

W ramach prowadzonych prac przygotowawczo-projektowych do planowanego przedsięwzięcia 22.09.2022 r. wykonano uproszczoną waloryzację florystyczno-fitocenotyczną terenu. Waloryzację prowadzono metodą marszrutową i systematycznego spisu florystycznego (Faliński 1990) na całej powierzchni objętej opracowaniem.

Teren objęty inwentaryzacją podzielono na dwie strefy:

- teren lokalizacji przedsięwzięcia obejmujący działki ewidencyjną nr 270/6;
- bufor 100 m od terenu przedsięwzięcia.

W części wydzielenia pozbawionego drzewostanu obserwuje się rozwój inicjalnych stadiów roślinności porębowej z klasy *Epilobietea angustifolii*, związek *Epilobion angustifolii* – zbiorowiska ziołorośli i traworośli na glebach ubogich oraz runo nawiązujące do bory świeże *Leucobryo-Pinetum* oraz inicjalne stadia nawiązujące do muraw napiaskowych. Występują tu: wierzbówka kiprzyca *Epilobium angustifolium*, szczaw polny *Rumex acetosella*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*. Ponadto występują skupiska z udziałem szczotliczy siwej *Corynephorus canescens* i kosmaczka jastrzębca *Hieracium pilosella* oraz mszaków: *Pterozium schreberi* i *Ceratodon purpureus*.

W rezultacie przeprowadzonych prac nie stwierdzono obecności rzadkich i chronionych prawnie gatunków roślin, grzybów i porostów. Na przedmiotowej działce nie stwierdzono występowania siedlisk, o których mowa w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Według danych autora opracowania z lat 2020-2021 oraz celowych obserwacji w maju 2023 roku w rejonie planowanego przedsięwzięcia zaobserwowano i/lub słyszano łącznie 6 gatunków ptaków w tym kruk *Corvus corax*, pliszka siwa *Motacilla alba*, sójka *Garrulus glandarius*, zięba *Fringilla coelebs*, bogatka *Parus major*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*. W zdecydowanej większości są to gatunki, których występowanie powiązane jest z terenami leśnymi oraz typowe dla rozproszonej zabudowy. Żaden z wymienionych gatunków nie gniazduje w granicach przedmiotowej działki. Pozostałe mogą nad nim przelatywać.

Teren zamierzenia to obszar, na którym nie wytypowano miejsca atrakcyjnego dla występowania gatunków płazów i gadów. Nie stwierdzono na terenie inwestycyjnym występowania sztucznych oraz naturalnych zbiorników wodnych, obniżeń bezodpływowych,

rowów, wilgotnych obszarów oraz innych elementów krajobrazu gdzie prawdopodobieństwo bytowania płazów będzie duże.

Wyeliminowanie emisji hałasu w procesie eksploatacji inwestycji jest niemożliwe do osiągnięcia jednak można podjąć działania mające na celu ograniczenie emisji hałasu do środowiska. Do rozwiązań związanych z eliminacją emisji hałasu do minimum na etapie wykonywania prac można zaliczyć następujące środki techniczno-organizacyjne:

- maksymalnym skróceniu czasu trwania wszystkich robót,
- wykonywaniu prac wyłącznie w porze dziennej,
- stosowaniu nowoczesnych maszyn o niskiej emisji hałasu do środowiska i dobrym stanie technicznym,
- eliminowanie pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym.

Zanieczyszczenia emitowane do atmosfery, powstałe na etapie realizacji to przede wszystkim:

- ✓ gazy spalinowe pochodzące z pracy maszyn – pił spalinowych, ciągników, samochodów ciężarowych itp.;
- ✓ pył opadający i zawieszony powstały w trakcie ruchu pojazdów.

Charakter tych emisji będzie niezorganizowany, a czas działania ograniczony. Oddziaływanie emisji zanieczyszczeń z wymienionych prac będzie - ze względu na swoją krótkookresowość - nieznacząca dla środowiska i nie pogorszy trwale stanu aerosanitarnego (środowiska) w rejonie przedsięwzięcia.

W związku z charakterem planowanego przedsięwzięcia na obecnym etapie prognozuje się zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko w następującym zakresie:

- prace leśne należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 01 marca do 15 października,
- wszelkie prace leśne nie będą wykraczać poza teren wydzielony pod planowane przedsięwzięcie,
- prace leśne będą prowadzone w sposób płynny, ze szczególnym uwzględnieniem ograniczenia hałasu i dewastacji zespołów roślinnych,
- celem ograniczenia uciążliwości hałasowej prace leśne w sąsiedztwie terenów objętych ochroną akustyczną należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach od 6 do 22).

W pozostałych istotnych zakresach tj. powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny - nie prognozuje się wystąpienia znaczących oddziaływań, powodujących konieczność stosowania technicznych rozwiązań chroniących środowisko.

Na podstawie przedłożonego materiału można wnioskować, że konieczne do wykonania prace charakteryzować się będą oddziaływaniem ograniczonym, lokalnym, krótkotrwałym i przejściowym.

Działka, na której Wnioskodawca przewiduje przedsięwzięcie, zgodnie z KIP, nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dla tego terenu nie obowiązuje decyzja o warunkach zabudowy wydana w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.*).

Rozpatrzono dwa warianty przedsięwzięcia bazujące na kryterium powierzchni oraz lokalizacji:

Wariant wybrany do realizacji

Realizacja tego wariantu będzie polegała na zmianie gruntu na rolę o mniejszej powierzchni, wynoszącej 0,6369 ha. Pozostałą powierzchnię tj. 0,14 ha planuje się zalesić, głównie sadzonkami sosny zwyczajnej – osiągając docelowo dojrzały drzewostan boru świeżego. Zalesienie pozwoli zachować ciągłość i spójność obszarów leśnych na przedmiotowym obszarze – tworząc „mikrokorytarz leśny” w kierunku sąsiedniej działki nr 270/7. Ponadto, na powierzchni około 100 m² planuje się utworzyć wrzosowisko jako wartość usługi ekosystemowej dla zapylaczy.

Wariant alternatywny

Rozpatruje się wariant polegający na zmianie gruntu leśnego na grunt orny na powierzchni 0,7768 ha. Po odpowiednim przygotowaniu gleby planuje się dalsze użytkowanie jako grunt orny.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeży, górskimi, szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwiskami. Stwierdzono także, że teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarach wodno - błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Dodatkowo uznano, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczne.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 są: brodziec piskliwy (*Actitis hypoleucos*), włośnica (*Aegolius funereus*), zimorodek (*Alcedo atthis*), cyraneczka (*Anas crecca*), cyranka (*Anas querquedula*), krakwa (*Anas strepera*), gęgawa (*Anser anser*), czapla siwa (*Ardea cinerea*), podgorzałka (*Aythya nyroca*), bąk (*Botaurus stellaris*), puchacz (*Bubo bubo*), gągoł (*Bucephala clangula*), lelek (*Caprimulgus europaeus*), rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybridus*), rybitwa czarna (*Chlidonias niger*), bocian biały (*Ciconia ciconia*), bocian czarny (*Ciconia nigra*), błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*), siniak (*Columba oenas*), derkacz (*Crex crex*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), kszyc (*Gallinago gallinago*), kokoszka (*Gallinula chloropus*), żuraw (*Grus grus*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), bączek (*Ixobrychus minutus*), lerka (*Lullula arborea*), nurogęś (*Mergus merganser*), szlachar (*Mergus serrator*), kania czarna (*Milvus migrans*), kania ruda (*Milvus milvus*), pliszka górska (*Motacilla cinerea*), rybołów (*Pandion haliaetus*), trzmielojad (*Pernis apivorus*), kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), wodnik (*Rallus aquaticus*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), perkozek (*Tachybaptus ruficollis*), samotnik (*Tringa ochropus*) i dudek (*Upupa epops*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: inne typy zabudowy, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, wycinka lasu, osuszanie terenów ujściowych i bagiennych, zabudowa rozproszona, drapieźnictwo, inne rodzaje praktyk leśnych, polowanie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz drogi i autostrady. Dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1161*), zmienionym zarządzeniem z dnia 27 czerwca 2022 r. (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r., poz. 2612*) został ustanowiony plan zadań ochronnych. Poniżej przedstawiono cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 oraz

ocenę wpływu planowanej inwestycji na poszczególne przedmioty ochrony i cele działań ochronnych.

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ (dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009) nie wynika, aby na przedmiotowej działce stwierdzono stanowiska lęgowych gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000, dlatego też przedmiotowe zamierzenie nie stanowi zagrożenia dla zachowania ich populacji.

Analiza Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (*Pomor. z 2015 r. poz. 1161; zm.: Pomor. z 2022 r. poz. 2612*) oraz sprecyzowanego przez Wnioskodawcę zakresu przedsięwzięcia nie wykazuje, aby planowane zamierzenie było sprzeczne z ustaleniami ww. planu zadań ochronnych.

Zatem zakres inwestycji oraz lokalizacja poza siedliskami gatunków chronionych w ramach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w jego granicach. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na stan ochrony i zachowanie populacji ww. gatunków ptaków i ich siedlisk. W celu zminimalizowania oddziaływania na awifaunę tutejszy organ nałożył na Wnioskodawcę warunek prowadzenia prac leśnych związanych z przywróceniem gruntu do użytkowania rolnego poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.*) to zlokalizowany:

- ok. 0,7 km na wschód obszar Natura 2000 Ostoja Zapceńska PLH220057;
- ok. 2,3 km na południowy wschód Zaborski Park Krajobrazowy.

Ponadto z uwagi na położenie poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie. Niemniej podkreślenia wymaga fakt, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody

Planowane przedsięwzięcie położone jest w korytarzu ekologicznym Bory Tucholskie GKPn-16. Realizacja inwestycji na etapie budowy i eksploatacji nie spowoduje zaburzeń w migracji zwierząt i dyspersji innych gatunków. Realizacja inwestycji nie naruszy ciągłości korytarza ekologicznego oraz nie wpłynie na jego drożność.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby jego realizacja mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym wpłynąć na: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami.

Nie ma zatem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania z uwzględnieniem art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Z uwagi na położenie inwestycji poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali zamierzenia, przedsięwzięcie **nie narusza przepisów w tym zakresie.**

Obszar inwestycji znajduje się na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych:
kod: PLRW20001029865- Piesienica z Dopływem z jez. Semlińskiego. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny dla złagodzonych wskaźników- poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników- stan dobry. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych tj. przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych, termin osiągnięcia celów środowiskowych wskazano na 2027 rok. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (dz. U. z 2023 r. poz.1336 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009.
- podziemnych:
Kod: PLGW200028 – o dobrym stanie (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), monitorowana, niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego chemicznego.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną zmianą lasu na użytek rolny nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny i chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na planowany sposób wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54*).

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy OOS*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu wykorzystywanych w trakcie zabiegów gospodarczych; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane zamierzenie zlokalizowane jest w granicach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Z uwagi na lokalizację, charakter przedsięwzięcia - inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszar Natura 2000. Przedsięwzięcie nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Tutejszy organ pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.64.2023.JK.4 z dnia 08.02.2024 r. działając na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja terenu nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

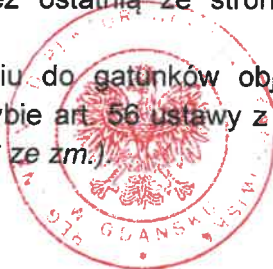
Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111*).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.*).



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

Otrzymują:

1. Wojciech Megier, Karo Megier Sp. z o.o., Sątoczno 9, 77-130 Sątoczno;
2. Zarząd Dróg Powiatowych w Bytowie, ul. Leśna 1, 77-100 Bytów;
3. Starostwo Powiatowe w Bytowie, ul. Ks. dr. Bolesława Domańskiego 2, 77-100 Bytów;
4. Gmina Lipnica, ul. Józefa Słomińskiego 19, 77-130 Lipnica;
5. Marszałek Województwa Pomorskiego, ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk;
6. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Osusznica, Osusznica 3, 77-130 Osusznica;
7. Strony według załącznika niejawnego (3);
8. RDOŚ aa sprawę prowadzi Jakub Kięczkowski nr kontaktowy 58 68 36 813.

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, ul. Łużycka 1A, 89-600 Chojnice.



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik Nr 1
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.64.2023.JK.5

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce nr 270/6, obręb Zapceń, gmina Lipnica, powiat bytowski. Całkowita powierzchnia działki, będącej przedmiotem tego postępowania wynosi ok. 2,3811 ha. Teren objęty zamierzeniem wynosił będzie ok 0,6369 ha. W skład działki według Planu Urządzenia Lasu wchodzi wydzielenie leśne 24a. Drzewostan, pod względem siedliskowym to bór świeży z wysokim pokrywaniem sosny zwyczajnej o udziale 9 i niewielkim brzozy brodawkowatej o udziale 1.

Dojazd do działki odbywa się od strony północnej z drogi powiatowej nr 1735G, od strony wschodniej z drogi gminnej nr 194042G. W otoczeniu działki 270/6 znajdują się liczne tereny mieszkaniowe/usługowe wsi Sątoczno. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa położona jest na działce 270/3. Od strony południowej i zachodniej działka graniczy z terenami leśnymi.

Planuje się przekształcenie obecnego gruntu na rolę. W tym celu zostaną wykonane odpowiednie zabiegi przygotowujące glebę tj. usunięcie niektórych karp po dawnych drzewach; czy też zabiegi mechaniczne powodujące spulchnienie i przewietrzenie gleby. Prace będą wykonywane własnym, gospodarczym sposobem bez udziału zorganizowanych firm. Jako etap eksploatacji rozumie się funkcjonowanie uprawy i rolnicze użytkowanie gruntu. Zamierzeniem Inwestora jest zmiana gruntu leśnego obecnie pozbawionego drzewostanu w grunt rolny. W perspektywie 2-4 lat planuje się uprawę na gruncie ornym i objęcie powierzchni jednolitą płatnością obszarową.

W ramach prowadzonych prac przygotowawczo-projektowych do planowanego przedsięwzięcia 22.09.2022 r. wykonano uproszczoną waloryzację florystyczno-fitocenotyczną terenu. Waloryzację prowadzono metodą marszrutową i systematycznego spisu florystycznego (Faliński 1990) na całej powierzchni objętej opracowaniem.

Teren objęty inwentaryzacją podzielono na dwie strefy:

- teren lokalizacji przedsięwzięcia obejmujący działki ewidencyjną nr 270/6;
- bufor 100 m od terenu przedsięwzięcia.

W części wydzielania pozbawionego drzewostanu obserwuje się rozwój inicjalnych stadiów roślinności porębowej z klasy *Epilobietea angustifolii*, związek *Epilobion angustifolii* – zbiorowiska ziołorośli i traworośli na glebach ubogich oraz runo nawiązujące do bory świeże *Leucobryo-Pinetum* oraz inicjalne stadia nawiązujące do muraw napiaskowych. Występują tu: wierzbówka kiprzyca *Epilobium angustifolium*, szczaw polny *Rumex acetosella*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*. Ponadto występują skupiska z udziałem szcztolichy siwej *Corynephorus canescens* i kosmaczka jastrzębca *Hieracium pilosella* oraz mszaków: *Pterozium schreberi* i *Ceratodon purpureus*.

W rezultacie przeprowadzonych prac nie stwierdzono obecności rzadkich i chronionych prawnie gatunków roślin, grzybów i porostów. Na przedmiotowej działce nie stwierdzono występowania siedlisk, o których mowa w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Według danych autora opracowania z lat 2020-2021 oraz celowych obserwacji w maju 2023 roku w rejonie planowanego przedsięwzięcia zaobserwowano i/lub słyszano łącznie 6 gatunków ptaków w tym kruk *Corvus corax*, pliszka siwa *Motacilla alba*, sójka *Garrulus glandarius*, zięba *Fringilla coelebs*, bogatka *Parus major*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*. W zdecydowanej większości są to gatunki, których występowanie powiązane jest z terenami leśnymi oraz typowe dla rozproszonej zabudowy. Żaden z wymienionych gatunków nie gniazduje w granicach przedmiotowej działki. Pozostałe mogą nad nim przelatywać.

Teren zamierzenia to obszar, na którym nie wytypowano miejsca atrakcyjnego dla występowania gatunków płazów i gadów. Nie stwierdzono na terenie inwestycyjnym występowania sztucznych oraz naturalnych zbiorników wodnych, obniżeń bezodpływowych, rowów, wilgotnych obszarów oraz innych elementów krajobrazu gdzie prawdopodobieństwo bytowania płazów będzie duże.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska