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# Opis koncepcji badania wraz ze sposobem organizacji pracy badawczej

Głównym celem części 2 badania jest określenie wartości wskaźników na zakończenie realizacji Programu oraz określenie czynników wpływających na wartość  tych wskaźników, tj.:

* Udział sędziów penitencjarnych, którzy uważają kary alternatywne za skuteczne narzędzie karania;
* Udział osób w grupie docelowej nieakceptujących przemocy domowej (grupa docelowa: ogół społeczeństwa 18+);
* Udział osób w grupie docelowej mających zaufanie do systemu ochrony i wsparcia dla osób doznających przemocy domowej (grupa docelowa: ogół społeczeństwa 18+).

ETAPY BADANIA

Poniżej opisano i uzasadniono kolejne etapy badania:

1. **Realizacja badania CATI z sędziami penitencjarnymi, sędziami orzekającymi w sprawach karnych lub wykroczeniowych, badania CATI z dorosłymi mieszkańcami Polski, panelu delfickiego, wywiadów indywidualnych z sędziami orzekającymi w sprawach karnych lub wykroczeniowych oraz wywiadów grupowych z przedstawicielami podmiotów realizujących zadania w obszarze przeciwdziałania przemocy domowej**

Na tym etapie zrealizowane zostaną badania terenowe (z wyjątkiem panelu eksperckiego). Ze względu na relatywnie krótki czas realizacji zamówienia niewskazane byłoby realizowanie badań po kolei (np. realizacja wywiadów pogłębionych i grupowych po zakończeniu realizacji CATI), gdyż takie podejście wygenerowałoby bardzo duże ryzyko powstania opóźnienia w realizacji zamówienia.

1. **Analiza wyników zrealizowanych badań**

Na tym etapie zostaną przeprowadzone analizy ilościowe i jakościowe zrealizowanych badań. właściwa analiza powinna być prowadzona dopiero w momencie, gdy zakończono realizację zakładanych wartości prób dla wszystkich technik badawczych (z wyjątkiem panelu eksperckiego) – w innym wypadku istnieje ryzyko, iż zbyt duży nacisk zostanie położony na badania realizowane wcześniej (np. w momencie, gdy najpierw analizowane są transkrypcje z wywiadów pogłębionych, a dopiero później wyniki badania CATI, istnieje wysokie ryzyko, że odpowiedzi na pytania badawcze zostaną udzielone w oparciu o badanie jakościowe, zaś badanie ilościowe zostanie wykorzystane w celu umocnienia wyników wywiadów pogłębionych).

1. **Opracowanie i przedstawienie wyników badań wskazujących wartość wskaźników**

Wykonawca opracuje i przedstawi wyniki badań wskazujących wartość wskaźników:

* Udział sędziów penitencjarnych, którzy uważają kary alternatywne za skuteczne narzędzie karania;
* Udział osób w grupie docelowej nieakceptujących przemocy domowej;
* Udział osób w grupie docelowej mających zaufanie do systemu ochrony i wsparcia dla osób doznających przemocy domowej.
1. **Rozpoczęcie prac nad projektem raportu końcowego**

Przedstawione w punkcie 3 prowadzenie analiz wyników umożliwi rozpoczęcie prac nad projektem raportu końcowego dla tej części. Praca nad projektem raportu końcowego przebiega najkorzystniej, gdy członkowie Zespołu Badawczego dysponują kompletnym materiałem badawczym (nie licząc panelu eksperckiego) – wówczas każde pytanie badawcze jest rozpatrywane z równoległym uwzględnieniem każdej z technik badawczych do niego przypisanych, co minimalizuje ryzyko położenia zbyt dużego nacisku na wyniki otrzymane w ramach jednej z tych technik. Taki sposób prac nad projektem raportu końcowego zagwarantuje realizację celów badania.

1. **Realizacja panelu eksperckiego**

Gdy prace nad raportem końcowym będą bliskie końca, przeprowadzony zostanie panel ekspercki. Wskazane jest, aby realizować panel ekspercki, gdy prace nad projektem raportu końcowego są bliskie końca – dzięki temu w ramach badania mogą zostać omówione nie tylko wyniki zrealizowanych badań, lecz także wstępne wnioski i rekomendacje, sformułowane przez Zespół Badawczy.

1. **Analiza wyników panelu eksperckiego**

Na tym etapie Wykonawca zapozna się z wynikami panelu eksperckiego.

1. **Zakończenie prac nad projektem raportu końcowego**

Na tym etapie Wykonawca zakończy prace nad projektem raportu końcowego, uwzględniając wyniki panelu eksperckiego. Dzięki takiemu podejściu już pierwsza wersja raportu końcowego będzie uwzględniać wyniki wszystkich badań. W sytuacji, gdyby panel ekspercki realizowano już po przekazaniu projektu raportu końcowego Zamawiającemu, istniałoby wysokie ryzyko, iż projekt raportu końcowego i jego wersja ostateczna będą istotnie różnić się w związku z ustaleniami z panelu eksperckiego.

1. **Opracowanie ostatecznej wersji raportu końcowego**

Na tym etapie Wykonawca uwzględni uwagi Zamawiającego do projektu raportu końcowego i przekaże ostateczną wersję raportu.

# Pełny opis metodologii planowanej do zastosowania w ramach badania

## Pytania badawcze

Cel badania zostanie zrealizowany poprzez uzyskanie odpowiedzi na następujące pytania badawcze (kursywą oznaczono dodatkowe pytania badawcze):

1. **Jaki jest udział sędziów, którzy uważają kary alternatywne za skuteczne narzędzie karania?**

Badanie CATI z sędziami umożliwi oszacowanie odsetka sędziów, którzy uważają kary alternatywne za skuteczne narzędzie karania.

1. **Jakie są przyczyny niestosowania sankcji alternatywnych?**

Sędziowie niestosujący kar alternatywnych w ramach badania CATI i wywiadów pogłębionych wskażą, dlaczego osobiście nie stosują sankcji alternatywnych, natomiast respondenci panelu delfickiego wskażą ogólne przyczyny niestosowania kar alternatywnych.

1. **Jakie są przyczyny uznania sankcji alternatywnych za nieefektywne?**

Sędziowie w ramach badania CATI i wywiadów pogłębionych wskażą, pod jakimi względami uważają sankcje alternatywne za nieefektywne. Respondenci panelu delfickiego wskażą ogólne przyczyny uznawania sankcji alternatywnych za nieefektywne.

1. **Jakie są główne zalety kar nieizolacyjnych?**

Sędziowie w ramach badania CATI i wywiadów pogłębionych wskażą, jakie zalety kar nieizolacyjnych postrzegają. Respondenci panelu delfickiego zostaną poproszeni o wskazanie głównych zalet kar nieizolacyjnych.

1. **Jakie są dotychczasowe doświadczenia sędziów dotyczące stosowania kar alternatywnych?**

Sędziowie w ramach badania CATI i wywiadów pogłębionych wypowiedzą się na temat swoich doświadczeń dotyczących stosowania kar alternatywnych.

1. **Jaki jest udział osób w grupie docelowej nieakceptujących przemocy domowej?**

Badanie CATI z dorosłymi Polakami umożliwi oszacowanie odsetka osób nieakceptujących przemocy domowej. Wykonawca przeprowadzi również analizę w podziale na poszczególne cechy respondentów.

1. **Jakie są postawy, normy i zachowania (reakcje) dotyczące przemocy domowej (z uwzględnieniem różnych form przemocy, tj. fizycznej, psychicznej, seksualnej i ekonomicznej)?**

Badanie CATI z dorosłymi Polakami dostarczy wiedzy na temat postaw, norm i zachowań dotyczących przemocy domowej (z uwzględnieniem różnych form przemocy, tj. fizycznej, psychicznej, seksualnej i ekonomicznej), natomiast panel ekspercki umożliwi omówienie wyników badania CATI oraz wniosków i rekomendacji odnoszących się do tego pytania badawczego.

1. **Jaki jest procent osób, które doznały różnych form przemocy domowej (w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających badanie, w okresie dorosłego życia oraz w dzieciństwie)?**

Badanie CATI z dorosłymi Polakami umożliwi oszacowanie odsetka osób, które doznały różnych form przemocy domowej, natomiast panel ekspercki umożliwi omówienie wyników badania CATI oraz wniosków i rekomendacji odnoszących się do tego pytania badawczego.

1. **Kim są sprawcy przemocy domowej (płeć, związek/pokrewieństwo z osobą doznającą przemocy)?**

Badanie CATI z dorosłymi Polakami umożliwi zidentyfikowanie sprawców przemocy domowej ze względu na płeć oraz związku/pokrewieństwa z osobą doznającą przemocy, natomiast panel ekspercki umożliwi omówienie wyników badania CATI oraz wniosków i rekomendacji odnoszących się do tego pytania badawczego.

1. **Jakie są postrzegane przyczyny przemocy?**

Badanie CATI z dorosłymi Polaki dostarczy wiedzy na temat postrzeganych przyczyn przemocy, natomiast panel ekspercki umożliwi omówienie wyników badania CATI oraz wniosków i rekomendacji odnoszących się do tego pytania badawczego.

1. **Jakie są profile osób, które akceptują stosowanie przemocy domowej?**

Badanie CATI z dorosłymi Polaki umożliwi opracowanie profili osób akceptujących stosowanie przemocy domowej, natomiast panel ekspercki umożliwi omówienie wyników badania CATI oraz wniosków i rekomendacji odnoszących się do tego pytania badawczego.

1. **Jaki jest udział osób w grupie docelowej mających zaufanie do systemu ochrony i wsparcia dla osób doznających przemocy domowej?**

Badanie CATI z dorosłymi Polakami umożliwi oszacowanie odsetka osób mających zaufanie do systemu ochrony i wsparcia dla osób doznających przemocy domowej. Wykonawca przeprowadzi również analizę w podziale na poszczególne cechy respondentów.

1. **Jaka jest znajomość przepisów/procedur dotyczących przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej?**

Badanie CATI z dorosłymi Polakami umożliwi określenie znajomości przepisów/procedur dotyczących przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej, natomiast panel ekspercki umożliwi omówienie wyników badania CATI oraz wniosków i rekomendacji odnoszących się do tego pytania badawczego.

1. **Jaka jest dostępność informacji dotyczących systemu ochrony i wsparcia dla osób doznających przemocy domowej?**

Badanie CATI z dorosłymi Polakami dostarczy wiedzy na temat tego, jak postrzegana jest dostępność informacji dotyczących systemu ochrony i wsparcia dla osób doznających przemocy domowej. Profesjonaliści realizujący zadania w obszarze przeciwdziałania przemocy domowej w ramach wywiadów grupowych ocenią dostępność informacji dotyczących systemu ochrony i wsparcia dla osób doznających przemocy domowej. Panel ekspercki umożliwi omówienie wyników badania CATI i wywiadów grupowych oraz wniosków i rekomendacji odnoszących się do tego pytania badawczego.

1. **Jaka jest znajomość instytucji i organizacji udzielających wsparcia osobom doznającym przemocy domowej?**

Badanie CATI z dorosłymi Polakami dostarczy wiedzy na temat poziomu znajomości instytucji i organizacji udzielających wsparcia osobom doznającym przemocy domowej, natomiast panel ekspercki umożliwi omówienie wyników badania CATI oraz wniosków i rekomendacji odnoszących się do tego pytania badawczego.

1. **Gdzie osoby doznające przemocy domowej szukają pomocy?**

Badanie CATI z dorosłymi Polakami dostarczy wiedzy na temat tego, gdzie osoby doznające przemocy domowej szukają pomocy i dlaczego akurat w tych miejscach. Profesjonaliści realizujący zadania w obszarze przeciwdziałania przemocy domowej w ramach wywiadów grupowych wypowiedzą się na temat tego, gdzie osoby doznające przemocy domowej szukają pomocy. Panel ekspercki umożliwi omówienie wyników badania CATI i wywiadów grupowych oraz wniosków i rekomendacji odnoszących się do tego pytania badawczego.

1. **Jak oceniana jest skuteczność pomocy udzielanej przez różne instytucje/organizacje?**

Dorośli Polacy w ramach badania CATI ocenią skuteczność pomocy udzielanej przez różne instytucje/organizacje – istotne będzie, aby przeprowadzić odrębne analizy dla osób, które nie doznają przemocy i dla osób, które takiej przemocy doznają. Panel ekspercki umożliwi omówienie wyników badania CATI oraz wniosków i rekomendacji odnoszących się do tego pytania badawczego.

1. **Jakie są przyczyny niezgłaszania przemocy?**

Badanie CATI z dorosłymi Polakami dostarczy wiedzy na temat tego, jakie są przyczyny niezgłaszania przemocy. Profesjonaliści realizujący zadania w obszarze przeciwdziałania przemocy domowej w ramach wywiadów grupowych wypowiedzą się na temat przyczyn niezgłaszania przemocy. Panel ekspercki umożliwi omówienie wyników badania CATI i wywiadów grupowych oraz wniosków i rekomendacji odnoszących się do tego pytania badawczego.

1. **Jakie są przeszkody w dostępie do wsparcia?**

Badanie CATI z dorosłymi Polakami dostarczy wiedzy na temat tego, jakie są przyczyny niezgłaszania przemocy. Profesjonaliści realizujący zadania w obszarze przeciwdziałania przemocy domowej w ramach wywiadów grupowych wypowiedzą na temat przyczyn niezgłaszania przemocy. Panel ekspercki umożliwi omówienie wyników badania CATI i wywiadów grupowych oraz wniosków i rekomendacji odnoszących się do tego pytania badawczego.

1. **Jak postrzegana jest przez profesjonalistów skuteczność systemu przeciwdziałania przemocy domowej?**

Profesjonaliści realizujący zadania w obszarze przeciwdziałania przemocy domowej w ramach wywiadów grupowych wypowiedzą się na temat tego, jak postrzegają skuteczność systemu przeciwdziałania przemocy domowej. Panel ekspercki umożliwi omówienie wyników wywiadów grupowych oraz wniosków i rekomendacji odnoszących się do tego pytania badawczego.

1. **Jakie źródła wiedzy na temat wsparcia są wykorzystywane przez osoby doznające przemocy domowej?**

Badanie CATI z dorosłymi Polakami dostarczy wiedzy na temat tego, jakie źródła wiedzy na temat wsparcia są wykorzystywane przez osoby doznające przemocy domowej. Panel ekspercki umożliwi omówienie wyników badania CATI oraz wniosków i rekomendacji odnoszących się do tego pytania badawczego.

## Podstawowe metody i techniki badawcze

* + 1. Badanie CATI z sędziami

Wywiad telefoniczny wspomagany komputerowo to doskonała technika służąca do realizacji badań ankietowych. Pozwala w krótkim czasie dotrzeć do dużej liczby respondentów i uzyskać od nich niezbędne informacje. Jej główną przewagą nad osobistym wywiadem kwestionariuszowym jest znacznie ułatwiony kontakt z respondentem.

Populacją badania są sędziowie penitencjarni, sędziowie orzekający w sprawach karnych lub wykroczeniowych, orzekający w sądach mających siedzibę na obszarach odpowiadających właściwościom poszczególnych Okręgowych Inspektoratów Służby Więziennej, na terenie których realizowany jest projekt predefiniowany pn. „Pilotażowe kompleksy penitencjarne” (Warszawa, Katowice, Rzeszów, Olsztyn, Poznań). Badanie obejmie reprezentatywną próbę respondentów.

**Badanie obejmie co najmniej 150 osób**, w tym co najmniej:

* 50 sędziów penitencjarnych;
* 50 sędziów orzekających w sprawach karnych;
* 50 sędziów orzekających w sprawach o wykroczenia.

Badanie zostanie przeprowadzone w sposób umożliwiający dekompozycję wyników w oparciu o następujące cechy respondentów:

* Wiek,
* Płeć,
* Województwo.
	+ 1. Wywiady pogłębione z sędziami

Wywiad pogłębionypolega na przeprowadzeniu z daną osobą ustrukturyzowanej rozmowy. Rozmowa ta realizowana jest według określonego schematu, zwanego scenariuszem wywiadu, a jej celem jest uzyskanie konkretnych informacji w sposób planowy i metodyczny.

Badanie obejmie sędziów orzekających w sprawach karnych lub wykroczeniowych.

Wykonawca zrealizuje **co najmniej 10 wywiadów**.

* + 1. Badanie CATI z dorosłymi mieszkańcami Polski

Wywiad telefoniczny wspomagany komputerowo to doskonała technika służąca do realizacji badań ankietowych. Pozwala w krótkim czasie dotrzeć do dużej liczby respondentów i uzyskać od nich niezbędne informacje. Jej główną przewagą nad osobistym wywiadem kwestionariuszowym jest znacznie ułatwiony kontakt z respondentem.

**Badanie obejmie reprezentatywną próbę dorosłych mieszkańców Polski (18+), na próbie co najmniej 3001 osób.**

Poniżej przedstawiona została struktura próby badawczej, opracowana na podstawie danych dot. badanej populacji (tj. dotyczących dorosłych mieszkańców Polski).

Tabela 2. Struktura populacji i próby badawczej w podziale na województwo oraz płeć

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  **Województwo** | **Udział w populacji kraju** | **Wielkość próby badawczej ogółem** | **Wielkość próby badawczej w podziale na płeć** |
| **Kobiety** | **Mężczyźni** |
| Dolnośląskie | 7,64% | 229 | 108 | 121 |
| Kujawsko-pomorskie | 5,40% | 162 | 77 | 85 |
| Lubelskie | 5,51% | 165 | 79 | 86 |
| Lubuskie | 2,63% | 79 | 38 | 41 |
| Łódzkie | 6,44% | 193 | 90 | 103 |
| Małopolskie | 8,83% | 265 | 127 | 138 |
| Mazowieckie | 13,99% | 420 | 197 | 223 |
| Opolskie | 2,62% | 79 | 38 | 41 |
| Podkarpackie | 5,55% | 166 | 80 | 86 |
| Podlaskie | 3,09% | 93 | 45 | 48 |
| Pomorskie | 6,02% | 181 | 87 | 94 |
| Śląskie | 11,86% | 356 | 169 | 187 |
| Świętokrzyskie | 3,26% | 98 | 47 | 51 |
| Warmińsko-mazurskie | 3,70% | 111 | 54 | 57 |
| Wielkopolskie | 9,00% | 270 | 129 | 141 |
| Zachodniopomorskie | 4,46% | 134 | 64 | 70 |
| **Razem** | **100,00%** | **3001** | **1429** | **1572** |
| **3001** |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL/GUS, dane wg stanu na koniec czerwca 2021 r.

Tabela 3. Struktura populacji i próby badawczej w podziale na przedziały wiekowe

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Przedział wiekowy** | **Udział w populacji kraju** | **Wielkość próby badawczej** |
| do 30 lat | 17,73% | 532 |
| 31-40 lat | 19,50% | 585 |
| 41-50 lat | 18,20% | 547 |
| 51-60 lat | 14,73% | 442 |
| powyżej 60 roku życia | 29,84% | 895 |
| **Razem** | **100,00%** | **3001** |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL/GUS, dane wg stanu na koniec czerwca 2021 r.

Tabela 4. Struktura populacji i próby badawczej w podziale na poziom wykształcenia

| **Poziom wykształcenia** | **Udział w populacji kraju** | **Wielkość próby badawczej** |
| --- | --- | --- |
| wyższe | 25,73% | 772 |
| policealne oraz średnie zawodowe | 24,58% | 738 |
| średnie ogólnokształcące | 9,83% | 295 |
| zasadnicze zawodowe | 23,49% | 705 |
| gimnazjalne, podstawowe i niższe | 16,38% | 491 |
| **Razem** | **100,00%** | **3001** |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL/GUS - BAEL, dane wg stanu na koniec 2020 r.

Badanie zostanie przeprowadzone w sposób umożliwiający dekompozycję wyników w oparciu o poniższe cechy respondentów (badane na poziomie pytań metryczkowych):

* Płeć,
* Wiek,
* Wykształcenie,
* Miejsce zamieszkania (województwo, duże miasto/miasto/wieś),
* Aktywność zawodowa,
* Postrzegana sytuacja materialna,
* Niepełnosprawność.
	+ 1. Wywiady grupowe z profesjonalistami realizującymi zadania w obszarze wskaźnika

Wywiad grupowy to ustrukturalizowana i moderowana dyskusja kilku osób, zogniskowana na wybranym zagadnieniu. Prowadzona jest według scenariusza, który określa konkretny cel rozmowy i wytyczne dla moderatora o tym jak prowadzić dyskusję.

W badaniu wezmą udział **przedstawiciele podmiotów realizujących zadania w obszarze przeciwdziałania przemocy domowej.**

Badanie uwzględni przynajmniej przedstawicieli zespołów interdyscyplinarnych (w tym przedstawicieli jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, Policji, oświaty, ochrony zdrowia, organizacji pozarządowych, a także kuratorów sądowych) oraz specjalistycznych ośrodków wsparcia dla ofiar przemocy domowej.

Badanie uwzględni podział na obszary miejskie i wiejskie – **Wykonawca zadba, aby w każdym wywiadzie udział wzięły minimum dwie osoby reprezentujące podmiot z obszaru wiejskiego**.

Wykonawca zorganizuje co najmniej 4 wywiady grupowe dla co najmniej 6 osób każdy

* + 1. Panel delficki

**Opis techniki:** W panelu delfickim (zwanym również metodą delficką) opinie ekspertów gromadzi się za pomocą rozsyłanego za pomocą Internetu scenariusza wywiadu. Badanie to jest wieloetapowe.

W ramach niniejszego zamówienia panel delficki będzie realizowany w dwóch etapach:

* W pierwszym etapie za pomocą poczty elektronicznej do ekspertów rozesłany zostanie scenariusz, zawierający pytania otwarte. Eksperci odpowiedzą na pytania, a następnie odeślą swoje odpowiedzi do Wykonawcy.
* W drugim etapie badania Wykonawca roześle zestawienie odpowiedzi udzielonych w pierwszym etapie do ekspertów. Zadaniem uczestników badania będzie odniesienie się do odpowiedzi pozostałych ekspertów – w przypadku, gdy nie zgodzą się oni z danym stwierdzeniem, przedstawią kontrargumenty. Po odniesieniu się do odpowiedzi eksperci odeślą swoje uwagi i komentarze do Wykonawcy, a członkowie Zespołu Badawczego przeprowadzą ich analizę[[1]](#footnote-1).

W badaniu wezmą udział eksperci w obszarze stosowania kar alternatywnych.

Wykonawca zrealizuje 1 panel delficki – zagadnienia, które zostaną poruszone w panelu delfickim są ze sobą powiązane – w związku z tym sztuczne rozdzielenie ich na kilka paneli delfickich doprowadziłoby do otrzymania gorszej jakości materiału badawczego.

Zastosowany zostanie celowy dobór respondentów – eksperci zostaną wybrani ze względu na doświadczenie zawodowe oraz dorobek naukowy związane z problematyką kar alternatywnych. Propozycja uczestników panelu zostanie przedstawiona do akceptacji Zamawiającego. W sytuacji, gdy nie zostanie ona zaakceptowana, Wykonawca zmodyfikuje skład panelu i ponownie przedstawi propozycję do akceptacji. Procedura ta będzie powtarzana do momentu zaakceptowania przez Zamawiającego doboru uczestników. Dzięki zastosowaniu doboru celowego w badaniu wezmą udział osoby, które będą potrafiły dostarczyć użytecznych informacji przyczyniających się do pogłębienia odpowiedzi udzielonych na poszczególne pytanie badawcze.

W badaniu weźmie udział 4 ekspertów nienależących do Zespołu Badawczego. 4 osoby to optymalna liczebność w przypadku panelu delfickiego dotyczącego niniejszej tematyki– w przypadku mniejszej liczby respondentów zebrany materiał nie pozwala na skonfrontowanie opinii poszczególnych uczestników, a w przypadku większej liczby uczestnicy mają trudności z dogłębnym przeanalizowaniem odpowiedzi wszystkich osób zaproszonych do badania.

Każda osoba biorąca udział w panelu będzie reprezentowała inną instytucję/inny podmiot. W badaniu wezmą udział przedstawiciele 4 różnych podmiotów. Można spodziewać się, że przedstawiciele różnych podmiotów będą różnić się opiniami na temat poszczególnych analizowanych zagadnień, w związku z czym respondenci będą podawać liczne kontrargumenty do wypowiedzi pozostałych uczestników. Zróżnicowanie respondentów ze względu na reprezentowaną instytucję daje znacznie lepsze efekty niż zaproszenie do badania przedstawicieli tego samego podmiotu, gdyż pozwala na wyeliminowanie sytuacji, gdy między uczestnikami badania zachodzi związek zwierzchności/podporządkowania. W przypadku występowania związku zwierzchności/podporządkowania często zdarza się, iż respondenci przytakują sobie nawzajem, gdyż nie chcą wchodzić w dyskusję ze współpracownikami ze względu na obawy przed późniejszymi konsekwencjami (co przekłada się na otrzymanie uboższego materiału badawczego)[[2]](#footnote-2).

* + 1. Panel ekspercki

**Opis techniki:** W ramach panelu eksperckiego eksperci z danej dziedziny spotykają się w celu dyskusji nad określoną problematyką. Przed realizacją badań ekspertom przekazane zostaną wyniki zrealizowanych badań odnoszące się do problematyki przemocy domowej, aby mogli oni przygotować się do udziału w badaniu.

W badaniu wezmą udział eksperci w obszarze przeciwdziałania przemocy domowej (osoby zajmujące się tą problematyką w ramach pracy naukowej).

Wykonawca zrealizuje 1 panel ekspercki – realizacja 1 panelu eksperckiego jest uzasadniona tym, że będzie on realizowany w końcowej fazie prac nad raportem końcowym i posłużyć ma omówieniu wyników badań, wniosków i rekomendacji w gronie specjalistów.

W badaniu weźmie udział 4 ekspertów. W przypadku, gdy w panelu eksperckim uczestniczą 4 osoby, dochodzi do dynamicznej dyskusji, prowadzącej do wyciągnięcia wartościowych wniosków.

Zastosowany zostanie celowy dobór respondentów – do badania zostaną zaproszeni eksperci posiadający dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe w zakresie objętym badaniem. Dobór respondentów zostanie uzgodniony z Zamawiającym. Dzięki zastosowaniu celowego doboru próby w badaniu wezmą udział osoby posiadające wiedzę przydatną w kontekście opracowywanego dokumentu.

Każda osoba biorąca udział w panelu będzie reprezentowała inną instytucję/inny podmiot. Można spodziewać się, że przedstawiciele różnych podmiotów będą różnić się opiniami na temat poszczególnych analizowanych zagadnień, w związku z czym respondenci będą podawać liczne kontrargumenty do wypowiedzi pozostałych uczestników. Zróżnicowanie respondentów ze względu na reprezentowaną instytucję daje znacznie lepsze efekty niż zaproszenie do badania przedstawicieli tego samego podmiotu, gdyż pozwala na wyeliminowanie sytuacji, gdy między uczestnikami badania zachodzi związek zwierzchności/podporządkowania. W przypadku występowania związku zwierzchności/podporządkowania często zdarza się, iż respondenci przytakują sobie nawzajem, gdyż nie chcą wchodzić w dyskusję ze współpracownikami ze względu na obawy przed późniejszymi konsekwencjami (co przekłada się na otrzymanie uboższego materiału badawczego).

## Dodatkowe pytania badawcze

Poniżej zaprezentowano dodatkowe pytania uszczegóławiające, jakie zostaną wprowadzone w ramach poszczególnych pytań głównych:

1. **Jaki jest udział sędziów, którzy uważają kary alternatywne za skuteczne narzędzie karania?**

W przypadku tego pytania głównego Wykonawca proponuje uwzględnienie dodatkowego pytania uszczegóławiającego **„Jakie są dotychczasowe doświadczenia sędziów dotyczące stosowania kar alternatywnych?”**.

**Uzasadnienie:** Zapoznanie się z dotychczasowymi doświadczeniami sędziów dotyczącymi stosowania kar alternatywnych umożliwi trafniejsze zinterpretowanie, z czego wynika wartość wskaźnika „Udział sędziów penitencjarnych, którzy uważają kary alternatywne za skuteczne narzędzie karania”. Wykonawca zbada, jak często sędziowie stosowali takie kary i z jakim rezultatem. Wykonawca przeanalizuje także wpływ dotychczasowych doświadczeń na posiadanie pozytywnego bądź negatywnego stosunku do kar alternatywnych.

1. **Jaki jest udział osób w grupie docelowej nieakceptujących przemocy domowej?**

W przypadku tego pytania głównego Wykonawca proponuje uwzględnienie dodatkowego pytania uszczegóławiającego **„Jakie są profile osób, które akceptują stosowanie przemocy domowej?”**.

**Uzasadnienie:** Udzielenie odpowiedzi na niniejsze pytanie uszczegóławiające umożliwi lepsze zrozumienie i zinterpretowanie wskaźnika „Udział osób w grupie docelowej nieakceptujących przemocy domowej”. Wykonawca wyodrębni i scharakteryzuje grupy dorosłych Polaków cechujące się zbliżonymi cechami społeczno-demograficznymi i zachowaniami, które akceptują stosowanie przemocy domowej. Opracowanie profili osób akceptujących stosowanie przemocy domowej będzie bardzo przydatne przy formułowaniu rekomendacji w zakresie zwalczania akceptacji przemocy domowej.

1. **Jaki jest udział osób w grupie docelowej mających zaufanie do systemu ochrony i wsparcia dla osób doznających przemocy domowej?**

W przypadku tego pytania głównego Wykonawca proponuje uwzględnienie dodatkowego pytania uszczegóławiającego **„Jakie źródła wiedzy na temat wsparcia są wykorzystywane przez osoby doznające przemocy domowej?”**.

**Uzasadnienie:** Udzielenie odpowiedzi na niniejsze pytanie uszczegóławiające umożliwi lepsze zrozumienie i zinterpretowanie wskaźnika „Udział osób w grupie docelowej mających zaufanie do systemu ochrony i wsparcia dla osób doznających przemocy domowej”. Wykonawca przeanalizuje, czy wykorzystywane źródła wiedzy na temat wsparcia dla osób doznających przemocy domowej ie wpływają na poziom zaufania do systemu ochrony i wsparcia dla osób doznających przemocy domowej i skłonność do poszukiwania pomocy. Przeprowadzona analiza umożliwi zidentyfikowanie źródeł najskuteczniej budujących zaufanie do systemu ochrony i wsparcia dla osób doznających przemocy domowej.

#

# Sposób prezentacji wyników badania

Wykonawca zilustruje wyniki opisowe z zastosowaniem tabel, jak również graficznie przedstawi wyniki w postaci wykresów oraz zastosuje infografiki umożliwiające prezentację głównych wyników badania.

#

# Wzory narzędzi badawczych

## Wzór kwestionariusza ankiety CATI z sędziami

|  |
| --- |
| Dzień dobry,Nazywam się ……… i reprezentuję firmę……………... Przeprowadzamy badanie finansowane ze środków norweskich, dotyczące kwestii stosowania kar alternatywnych.Badaniem objęci są sędziowie, w związku z tym chciał(a)bym poprosić Pana/ią o udział w krótkiej ankiecie. Chciał(a)bym również poinformować, że badanie jest całkowicie anonimowe, potrwa ok. 10 minut, a jego wyniki prezentowane będą wyłącznie w postaci zbiorczych zestawień statystycznych. |
| **1. Badanie dotyczy zagadnienia sankcji alternatywnych - Jak Pan/Pani ocenia zakres swojej wiedzy o zakresie, zasadach i zaletach stosowania sankcji alternatywnych?** |
| 1. Bardzo wysoko
2. Wysoko
3. Przeciętnie
4. Nisko
5. Bardzo nisko
 |
| 1. **Jak Pan/Pani ocenia skuteczność sankcji alternatywnych?**
 |
| 1. Bardzo wysoko
2. Wysoko
3. Przeciętnie
4. Nisko
5. Bardzo nisko
 |
| 1. **Czy potrafi Pan/Pani wskazać główne (identyfikowane przez Pana/Panią) zalety kar nieizolacyjnych?**
 |
| 1. Tak (proszę wskazać te zalety)….
2. Nie
3. Trudno powiedzieć
 |
| 1. **Jakie Pana/Pani zdaniem wady niesie ze sobą stosowanie kar alternatywnych? *pytanie otwarte***
 |
| ………………………………………………………………………………………………………………………………………… |
| 1. **Czy w praktyce zawodowej stosuje Pan/Pani kary alternatywne?**
 |
| 1. Tak, często
2. Tak, lecz rzadko
3. Nie
 |
| 1. **Jakiego rodzaju sankcje tego typu najczęściej Pan/Pani wykorzystuje? Można wskazać więcej niż jedną odpowiedź *Pytanie wyświetli się wyłącznie względem respondentów, którzy w pytaniu nr 5 wybiorą wariant „a” lub „b” – Można wskazać kilka odpowiedzi***
 |
| 1. Grzywna
2. Zawieszenie wykonania kary pozbawienia wolności z zastrzeżeniem konieczności spełnienia określonych warunków
3. Przymusowa praca społeczna
4. Przymusowe leczenie/zobowiązanie do poddania się leczeniu
5. Ograniczenie swobody poruszania się (np. areszt domowy)
6. Zakaz zbliżania się do osoby poszkodowanej
7. Nadzór kuratora
8. Mediacja między sprawcą i ofiarą
9. Odszkodowanie na rzecz ofiary
10. Inny rodzaj sankcji (jaki?)…..
 |
| 1. **Dlaczego nie stosuje/rzadko stosuje Pan/Pani sankcje/i alternatywne/ych? *Pytanie wyświetli się wyłącznie względem respondentów, którzy w pytaniu nr 5 wybiorą wariant „b” lub „c” – Można wskazać kilka odpowiedzi***
 |
| 1. Przeświadczenie o niskim stopniu skuteczności tego rodzaju sankcji
2. Brak praktycznych informacji o zasadach ich stosowania
3. Dotychczasowy brak doświadczeń w ich stosowaniu
4. Utrudnienia systemowe związane z ich stosowaniem (jakie utrudnienia ma Pan/Pani na myśli?)….
5. Inne, negatywne doświadczenia związane z ich dotychczasowym stosowaniem (jakie?)…..
6. Inne powody (jakie?)….
 |
| 1. **Czy Pana/Pani zdaniem można jakimiś sposobami wpłynąć na częstsze stosowanie sankcji alternatywnych w praktyce zawodowej sędziów? *Można wskazać kilka odpowiedzi***
 |
| 1. Tak, organizując szkolenia z zakresu ich praktycznego zastosowania
2. Tak, organizując akcje informacyjno-promocyjne
3. Tak, udostępniając materiały informacyjne dot. praktycznych zagadnień związanych ze stosowaniem tego rodzaju sankcji
4. Tak, w inny sposób (jaki?)….
5. Nie
6. Trudno powiedzieć
 |
| **Metryczka** |
| **M.1. Płeć** |
| 1. Kobieta
2. Mężczyzna
 |
| **M.2. Wiek** |
| 1. Do 30 lat
2. 31-40 lat
3. 41-50 lat
4. 51-60 lat
5. Powyżej 60 roku życia
 |
| **M.3. Właściwy Okręgowy Inspektorat Służby Więziennej (wypełnia ankieter samodzielnie)** |
| 1. Warszawa
2. Katowice
3. Rzeszów
4. Olsztyn
5. Poznań
 |
| **M. 4 Województwo** |
| 1. dolnośląskie
2. kujawsko-pomorskie
3. lubelskie
4. lubuskie
5. łódzkie
6. małopolskie
7. mazowieckie
8. opolskie
9. podkarpackie
10. podlaskie
11. pomorskie
12. śląskie
13. świętokrzyskie
14. warmińsko-mazurskie
15. wielkopolskie
16. zachodniopomorskie
 |

## Wzór kwestionariusza ankiety CATI z dorosłymi mieszkańcami Polski

|  |
| --- |
| Dzień dobry,Nazywam się ……… i reprezentuję firmę……….. Przeprowadzamy badanie finansowane ze środków norweskich, dotyczące kwestii związanych z bezpieczeństwem i dostępem do systemu pomocy dla osób doświadczających przemocy w Polsce.Badaniem objęci są pełnoletni mieszkańcy Polski, w związku z tym chciał(a)bym poprosić Pana/ią o udział w krótkiej ankiecie. Chciał(a)bym również poinformować, że badanie jest całkowicie anonimowe, potrwa ok. 15 minut, a jego wyniki prezentowane będą wyłącznie w postaci zbiorczych zestawień statystycznych. |
| **PANEL PYTAŃ** |
| 1. **Proszę o ocenę w skali od 1 do 6, gdzie 1 oznacza całkowicie się nie zgadzam, a 6 całkowicie się zgadzam, na ile zgadza się Pan/Pani z poniższymi stwierdzeniami:**
 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Stwierdzenie: | Ocena w skali 1-6 |
| Niepracujący małżonek/partner powinien mieć wydzielane kieszonkowe tak, aby nie „wydawał” całych pieniędzy  | … |
| Przed wydaniem nawet niewielkich pieniędzy należy uzyskać pozwolenie któregoś z członków rodziny | … |
| W przypadku wyraźnej sugestii partnera/partnerki, powinno się zrezygnować z pracy i zająć rodziną | … |
| Lepiej jest gdy starsi ludzie oddają swoje pieniądze dzieciom, żeby dokonywały za nich wydatki  | … |
| Na używanie rzeczy członka rodziny nie jest wymagane pozwolenie | … |

 |
| 1. **Czy zdarzyło się, że członek rodziny wydzielał Panu/Pani pieniądze, które mogą zostać wydane?**
 |
| 1. Tak i wg mnie było to właściwe (jakiego członka rodziny ma Pan/Pani na myśli?)….
2. Tak, lecz nie uważam, aby było to właściwe (jakiego członka rodziny ma Pan/Pani na myśli?)….
3. Nie, nigdy
4. Odmowa odpowiedzi/nie pamiętam
 |
| 1. **Czy sytuacje takie miały miejsce również w okresie ostatniego roku? Pytanie wyświetli się respondentów, którzy w pytaniu 2 wskazali odpowiedź „a” lub „b”**
 |
| 1. Tak
2. Nie
3. Odmowa odpowiedzi/nie pamiętam
 |
| 1. **Proszę o ocenę w skali od 1 do 6, gdzie 1 oznacza całkowicie się nie zgadzam, a 6 całkowicie się zgadzam, na ile zgadza się Pan/Pani z poniższymi stwierdzeniami:**
 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Stwierdzenie: | Ocena w skali 1-6 |
| Nie widzę niczego złego w sprawdzaniu telefonu należącego do członka rodziny  | … |
| Nie widzę niczego złego w podejmowaniu za mnie decyzji przez innego członka rodziny | … |
| Przed wyjściem z domu należy bezwzględnie uzyskać pozwolenie któregoś z członków rodziny | … |
| W każdej rodzinie zdarzają się krzyki czy wyzwiska | … |

 |
| 1. **Czy zdarzało się, że członek Pana/Pani rodziny wypominał Panu/Pani zbyt częste poświęcanie czasu sobie, np. na spotkania ze znajomymi, wyjazdy, sport?**
 |
| 1. Tak i wg mnie było to właściwe (jakiego członka rodziny ma Pan/Pani na myśli?)….
2. Tak, lecz nie uważam, aby było to właściwe (jakiego członka rodziny ma Pan/Pani na myśli?)….
3. Nie, nigdy
4. Odmowa odpowiedzi/nie pamiętam
 |
| 1. **Czy sytuacje takie miały miejsce również w okresie ostatniego roku? Pytanie wyświetli się respondentów, którzy w pytaniu 5 wskazali odpowiedź „a” lub „b”**
 |
| 1. Tak
2. Nie
3. Odmowa odpowiedzi/nie pamiętam
 |
| 1. **Proszę o ocenę w skali od 1 do 6, gdzie 1 oznacza całkowicie się nie zgadzam, a 6 całkowicie się zgadzam, na ile zgadza się Pan/Pani z poniższymi stwierdzeniami:**
 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Stwierdzenie: | Ocena w skali 1-6 |
| Jeśli w związku jedna ze stron ma większe potrzeby seksualne, druga osoba powinna się na nie godzić nawet jeśli nie ma na to w danej chwili ochoty | … |
| Wg mnie w małżeństwach czy związkach partnerskich stosunek seksualny nie może zostać uznany za gwałt | … |
| Dopuszczalne jest krytykowanie wyglądu ciała małżonka/małżonki czy partnera/partnerki  | … |

 |
| 1. **Czy zdarzyło się, że Pana/Pani mąż/żona/partner/partnerka porównywała Pana/Pani wygląd z innymi, w jej opinii, bardziej atrakcyjnymi osobami?**
 |
| 1. Tak i wg mnie było to właściwe
2. Tak, lecz nie uważam, aby było to właściwe
3. Nie, nigdy
4. Odmowa odpowiedzi/nie pamiętam
 |
| 1. **Czy sytuacje takie miały miejsce również w okresie ostatniego roku? Pytanie wyświetli się respondentów, którzy w pytaniu 8 wskazali odpowiedź „a” lub „b”**
 |
| 1. Tak
2. Nie
3. Odmowa odpowiedzi/nie pamiętam
 |
| 1. **Proszę o ocenę w skali od 1 do 6, gdzie 1 oznacza całkowicie się nie zgadzam, a 6 całkowicie się zgadzam, na ile zgadza się Pan/Pani z poniższymi stwierdzeniami:**
 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Stwierdzenie: | Ocena w skali 1-6 |
| Dawanie dziecku klapsa jest w niektórych sytuacjach skuteczną metodą wychowawczą  | … |
| Akceptowalne jest krępowanie ruchów dziecka, tzn. jego przytrzymanie w sytuacji kiedy mocno się rozzłościło | … |
| Popchnięcia czy lekkie uderzenia mogą zdarzyć się w każdej rodzinie | … |
| Spoliczkowanie przez członka rodziny nie jest wg mnie formą przemocy | … |

 |
| 1. **Czy w dzieciństwie zdarzało się, że otrzymał/a Pan/Pani klapsa?**
 |
| 1. Tak i wg mnie było to właściwe
2. Tak, lecz nie uważam, aby było to właściwe
3. Nie, nigdy
4. Odmowa odpowiedzi/nie pamiętam
 |
| 1. **Od kogo otrzymywał/a Pan/Pani taka karę? Pytanie wyświetli się respondentów, którzy w pytaniu 11 wskazali odpowiedź „a” lub „b”**
 |
| 1. Od ojca/partnera matki
2. Od matki/partnerki ojca
3. Od innej osoby (jakiej?)…..
4. Odmowa odpowiedzi
 |
| 1. **Czy już w dorosłym życiu zdarzały się sytuacje, w której członek rodziny Pana/Panią uderzył bądź rzucił w Pana/Panią jakimś przedmiotem?**
 |
| 1. Tak, lecz nie uznaję tego za przemoc (jakiego członka rodziny ma Pan/Pani na myśli?)….
2. Tak i nie uważam, aby to było właściwe (jakiego członka rodziny ma Pan/Pani na myśli?)….
3. Nie, nigdy
4. Odmowa odpowiedzi/nie pamiętam
 |
| 1. **Czy sytuacje takie miały miejsce również w okresie ostatniego roku? Pytanie wyświetli się respondentów, którzy w pytaniu 13 wskazali odpowiedź „a” lub „b”**
 |
| 1. Tak
2. Nie
3. Odmowa odpowiedzi/nie pamiętam
 |
| 1. **Jakie są Pana/Pani zdaniem główne przyczyny występowania przemocy domowej (można wskazać kilka odpowiedzi)**
 |
| 1. Nadużywanie alkoholu
2. Nadużywanie innych używek
3. Stres i frustracja
4. Traumatyczne przeżycia
5. Wzorce z domu rodzinnego
6. Brak umiejętności wychowawczych
7. Status społeczny i materialny
8. Poczucie bezkarności
9. Przyzwolenie ofiary
10. Przyzwolenie otoczenia
11. Osobowość i temperament
12. Chęć dowartościowania się
13. Choroby psychiczne
14. Chęć dominacji
15. Konflikty międzypokoleniowe
16. Inne przyczyny (jakie?)….
17. Nie wiem/nie mam zdania
 |
| 1. **Proszę ocenić swój poziom wiedzy na temat przepisów/procedur dotyczących przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej**
 |
| 1. Bardzo wysoki
2. Wysoki
3. Przeciętny
4. Niski
5. Bardzo niski
6. Nie mam zdania
 |
| 1. **Proszę ocenić swój poziom wiedzy na temat instytucji i organizacji udzielających wsparcia osobom doznającym przemocy domowej**
 |
| 1. Bardzo wysoki
2. Wysoki
3. Przeciętny
4. Niski
5. Bardzo niski
6. Nie mam zdania
 |
| 1. **Z jakich źródeł wiedzy na temat wsparcia dla osób doznających przemocy korzystał Pan/Pani do tej pory? Można wskazać więcej niż jedną odpowiedź**
 |
| 1. Internet
2. Telewizja
3. Prasa i książki/publikacje
4. Rodzina
5. Znajomi
6. Szkoła
7. Instytucje/organizacje (jakie?)….
8. Inne źródła (jakie?)….
9. Nie korzystałem/am z żadnych źródeł
 |
| 1. **Czy słyszał/a Pan/Pani o telefonie zaufania dla osób doznających przemocy?**
 |
| 1. Tak, słyszałem/am i korzystałem/am z niego
2. Tak, słyszałem/am ale nie korzystałem/am
3. Nie, nie słyszałem/am
 |
| 1. **Czy słyszał/a Pan/Pani o Niebieskiej Linii?**
 |
| 1. Tak, słyszałem/am i korzystałem/am ze wsparcia
2. Tak, słyszałem/am ale nie korzystałem/am ze wsparcia
3. Nie, nie słyszałem/am
 |
| 1. **Czy słyszał/a Pan/Pani o nowej ustawie antyprzemocowej, w tym związanej z nią procedurze szybkiego reagowania wobec sprawców przemocy domowej?**
 |
| 1. Tak, słyszałem/am i znam jej główne założenia
2. Tak, słyszałem/am ale nie znam szczegółów
3. Nie, nie słyszałem/am
 |
| 1. **Czy słyszał/a Pan/Pani o procedurze Niebieskiej karty?**
 |
| 1. Tak, słyszałem/am i znam jej założenia
2. Tak, słyszałem/am ale nie znam szczegółów
3. Nie, nie słyszałem/am
 |
| 1. **Do jakich instytucji wg Pana/Pani wiedzy mogą zgłaszać się osoby doznające przemocy domowej? Uwaga do ankietera – nie czytać wariantów kafeterii i zaznaczyć te, które zostaną wskazane przez respondenta na zasadzie pytania otwartego, można wskazać kilka odpowiedzi**
 |
| 1. Policja
2. Prokuratura
3. PCPR
4. Urząd gminy/miasta
5. OPS/MOPS
6. Służba zdrowia (w tym przychodnie, szpitale)
7. Organizacje pozarządowe i fundacje
8. Ośrodki terapii uzależnień
9. Komisja rozwiązywania problemów alkoholowych
10. Inne (jakie?)
 |
| 1. **Czy słyszał/a Pan/Pani o funkcjonowaniu w gminie zespołów interdyscyplinarnych ds. przeciwdziałania przemocy domowej?**
 |
| 1. Tak, słyszałem/am i korzystałem/am ze wsparcia
2. Tak, słyszałem/am ale nie korzystałem/am ze wsparcia
3. Nie, nie słyszałem/am
 |
| 1. **Proszę ocenić swój poziom zaufania do systemu ochrony i wsparcia dla osób doznających przemocy domowej**
 |
| 1. Bardzo wysoki
2. Wysoki
3. Przeciętny (Dlaczego?)…
4. Niski (Dlaczego?)…
5. Bardzo niski (Dlaczego?)…
6. Nie mam zdania
 |
| 1. **Czy szukał/a Pan/Pani kiedykolwiek pomocy jako osoba doznająca przemocy domowej? (pytanie wyświetli się respondentom, którzy w którymkolwiek z pytań nr 2, 5, 8, 11 lub 13 wskazały wariant „a” lub „b”)**
 |
| 1. Tak (w jakim miejscu/instytucji?)…
2. Nie, nigdy nie padłem/am ofiarą przemocy domowej
3. Nie, lecz możliwe, że potrzebowałem/am takiej pomocy (Dlaczego nie skorzystał/a Pan/Pani z pomocy?)….
4. Odmowa odpowiedzi
 |
| 1. **Jak ocenia Pan/Pani uzyskaną pomoc? (pytanie wyświetli się respondentom, którzy w pytaniu nr 26 wskazały wariant „Tak”)**
 |
| 1. Bardzo wysoko
2. Wysoko
3. Przeciętnie (Dlaczego?)…
4. Nisko (Dlaczego?)…
5. Bardzo nisko (Dlaczego?)…
6. Nie mam zdania
 |
| 1. **Czy zna Pan Pani kogoś kto był ofiarą przemocy domowej**
 |
| 1. Tak
2. Nie
3. Odmowa odpowiedzi
 |
| 1. **Czy Pana/Pani zdaniem zjawisko przemocy domowej stanowi istotny problem w Polsce:**
 |
| 1. Jest to bardzo istotny problem w Polsce
2. Zjawisko występuje, lecz nie stanowi istotnego problemu
3. Nie jest to istotny problem
 |
| 1. **Czy Pana/Pani zdaniem należy prowadzić kampanie społeczno-informacyjne w celu przeciwdziałania przemocy domowej?**
 |
| 1. Tak, jest to bardzo ważne (jaki sposób prowadzenia kampanii jest najbardziej skuteczny?)
2. Warto prowadzić takie kampanie, lecz nie jest to niezbędne (czy należy prowadzić inne działania? Jakie?)
3. Nie należy prowadzić (dlaczego?)
 |
| **Metryczka** |
| **M.1. Płeć** |
| 1. Kobieta
2. Mężczyzna
 |
| **M.2. Wiek** |
| 1. Do 30 lat
2. 31-40 lat
3. 41-50 lat
4. 51-60 lat
5. Powyżej 60 roku życia
 |
| **M.3. Wykształcenie** |
| 1. wyższe
2. policealne oraz średnie zawodowe
3. średnie ogólnokształcące
4. zasadnicze zawodowe
5. gimnazjalne, podstawowe i niższe
 |
| **M. 4 Województwo** |
| 1. dolnośląskie
2. kujawsko-pomorskie
3. lubelskie
4. lubuskie
5. łódzkie
6. małopolskie
7. mazowieckie
8. opolskie
9. podkarpackie
10. podlaskie
11. pomorskie
12. śląskie
13. świętokrzyskie
14. warmińsko-mazurskie
15. wielkopolskie
16. zachodniopomorskie
 |
| **M.5. Miejsce zamieszkania** |
| 1. Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
2. Miasto poniżej 100 tys. mieszkańców
3. Wieś
 |
| **M.6. Aktywność zawodowa** |
| 1. Uczeń/student
2. Osoba pracująca
3. Osoba bezrobotna
4. Emeryt/rencista
 |
| **M.7. Postrzegana sytuacja materialna** |
| 1. Bardzo dobra
2. Dobra
3. Przeciętna
4. Zła
5. Bardzo zła
 |
| **M.8. Niepełnosprawność** |
| 1. Tak
2. Nie
3. Odmowa odpowiedzi
 |

## Wzór scenariusza wywiadu pogłębionego z sędziami

|  |
| --- |
| Dzień dobry,Nazywam się ……… i reprezentuję firmę……... Na zlecenie Ministerstwa Sprawiedliwości przeprowadzamy badanie finansowane ze środków norweskich mające na celu poznanie opinii na temat stosowania kar alternatywnych, w tym zalet i wad tego rodzaju sankcji.Badaniem objęci są m.in. sędziowie, w związku z tym chciał(a)bym poprosić Pana/ią o udział w telefonicznym wywiadzie pogłębionym. Chciał(a)bym również poinformować, że badanie jest całkowicie anonimowe, potrwa ok. 30 minut. Rozmowa będzie nagrywana na potrzeby sporządzenia transkrypcji z rozmowy, umożliwiającej analizę wyników wywiadów. |
| **PYTANIA OGÓLNE I DOTYCHCZASOWE DOŚWIADCZENIA RESPONDENTA** |
| 1. **Proszę na wstępie opowiedzieć kilka słów o sobie, jakimi sprawami się Pan/Pani zajmuje na co dzień w pracy zawodowej.**
 |
| 1. **Proszę opisać swoje dotychczasowe doświadczenia związane ze stosowaniem kar alternatywnych. Czy dotychczas je Pan/Pani stosował/a? Jeśli tak, wobec jakich spraw?**
 |
| **WYWIAD POGŁĘBIONY** |
| 1. **W przypadku respondentów, którzy nie stosowali dotychczas sankcji alternatywnych: Dlaczego ich Pan/Pani dotychczas nie stosował? W przypadku respondentów, którzy stosowali dotychczas sankcje alternatywne: Dlaczego nie stosuje Pan/Pani ich częściej?**
 |
| 1. **Jak Pan/Pani ocenia skuteczność kar alternatywnych? Czy potrafi Pan/Pani wskazać ich główne zalety? Jaki rodzaj kary alternatywnej uważa Pan/Pani za najskuteczniejszy? Dlaczego?**
 |
| 1. **I analogicznie, jakie wady posiadają kary alternatywne? Czy wg Pana/Pani sposób ich stosowania może determinować niechęć do ich wykorzystywania przez sędziów? Jeśli tak, co dokładnie stanowi w tym zakresie największą barierę?**
 |
| 1. **Czy wg Pana/Pani można w jakiś sposób wpłynąć na zwiększenie wykorzystania sankcji alternatywnych w Polsce? Mam na myśli takie rozwiązania jak np. akcje informacyjno-promocyjne prowadzone wśród sędziów czy publikację materiałów objaśniających praktyczne aspekty stosowania tychże kar. Czy rozwiązania tego typu Pana/Pani zdaniem mogłyby w tym zakresie wywrzeć jakiś wpływ? Może potrafi Pan/Pani wskazać jakieś inne działania, które mogłyby wpłynąć na upowszechnienie stosowania tego rodzaju kar?**
 |
| 1. **Czy można powiedzieć, że wobec jakiejś określonej grupy osób kary tego rodzaju mogą być nieefektywne? Jeśli tak, jakich osób to dotyczy? Z czego to wynika?**
 |
| 1. **Czy zakres kar alternatywnych stosowany w Polsce jest Pana/Pani zdaniem wystarczający? Jeśli nie, o jakiego rodzaju sankcje należałoby go uzupełnić (np. posiłkując się rozwiązaniami zagranicznymi)?**
 |
| **UWAGI KOŃCOWE** |
| 1. **Czy chciałby/ałaby Pan/Pani dodać coś na zakończenie naszej rozmowy? Może jakaś kwestia nie została podjęta, a chciałby/ałaby się Pan/Pani wypowiedzieć w tym zakresie?**
 |

## Wzór scenariusza wywiadu grupowego z profesjonalistami realizującymi zadania w obszarze wskaźnika

|  |
| --- |
| Dzień dobry,Nazywam się ……… i reprezentuję firmę……………. Na zlecenie Ministerstwa Sprawiedliwości przeprowadzamy badanie finansowane ze środków norweskich, dotyczące kwestii związanych z bezpieczeństwem i dostępem do systemu pomocy w Polsce.Badaniem objęci są m.in. przedstawiciele podmiotów realizujących zadania w obszarze przeciwdziałania przemocy domowej, w związku z tym chciał(a)bym poprosić Pana/ią o udział w wywiadzie grupowym. Chciał(a)bym również poinformować, że badanie jest anonimowe, potrwa ok. 40 minut. Rozmowa będzie nagrywana na potrzeby sporządzenia transkrypcji z rozmowy, umożliwiającej analizę wyników wywiadów. |
| **PYTANIA OGÓLNE I DOTYCHCZASOWE DOŚWIADCZENIA RESPONDENTA** |
| 1. **Proszę na wstępie opowiedzieć kilka słów o sobie, czym zajmują się Państwo na co dzień w pracy zawodowej. Jakie mają Państwo dotychczasowe doświadczenia związane ze zjawiskiem przemocy domowej. Czy skala zjawiska jest szczególnie duża? Czy można mówić o możliwości oceny tejże skali, czy wręcz przeciwnie, w znacznej mierze zjawisko to ma charakter utajony?**
 |
| **WYWIAD POGŁĘBIONY** |
| 1. **Dlaczego Państwa zdaniem osoby borykające się na co dzień z problemem przemocy domowej nie zwracają się o pomoc w tej sprawie? Czy wynika to bardziej z braku wiedzy o możliwości uzyskania wsparcia, obaw przed konsekwencjami ze strony sprawcy czy wręcz przeciwnie – z braku świadomości, że niektóre z doświadczanych przez nie sytuacji uznać należy za przemoc?**
 |
| 1. **W jakich sytuacjach, w odniesieniu do jakich rodzajów przemocy najczęściej ludzie nie zdają sobie sprawy, że padli ofiarą przemocy? W powszechnym przekonaniu przemoc identyfikowana jest z kontaktem fizycznym, tymczasem szeroki wachlarz zachowań przemocowych odnaleźć można w sferze psychicznej, np. w postaci poniżania, umniejszania wartości drugiej osoby czy narzucania jej swojego zdania. Czy wobec takiego braku świadomości doświadczania przemocy można mówić o próbach właściwego określenia skali występowania tego zjawiska wśród polskich rodzin?**
 |
| 1. **Kto wg Państwa doświadczenia najczęściej jest sprawcą przemocy domowej? Z czego wynikać mogą zachowania przemocowe – czy są one w większym stopniu nabyte np. poprzez kopiowanie wzorców poznanych w dzieciństwie, czy też bardziej wynikają ze specyficznego usposobienia i charakteru danej osoby? Jak duże znaczenie ma w tym zakresie problem nadużywania alkoholu?**
 |
| 1. **Jak Państwo oceniają dostępność do informacji dotyczących systemu ochrony i wsparcia dla osób doznających przemocy domowej? Jakie źródła są najczęściej wykorzystywane? Czy Państwa zdaniem osoby doznające przemocy domowej wiedzą, gdzie szukać pomocy? Skąd czerpią taka wiedzę? Gdzie ostatecznie zwracają się najczęściej o pomoc?**
 |
| 1. **Jakie są Państwa zdaniem główne powody niezgłaszania się po pomoc? Proszę wziąć pod uwagę również możliwość braku świadomości doświadczania zachowań przemocowych. W jaki sposób można minimalizować tego rodzaju zjawisko? Jak Państwo oceniają poziom zaufania ludzi do systemu ochrony i wsparcia? Czy zaszły w tym zakresie jakieś zmiany w ostatnich latach?**
 |
| 1. **Czy Państwa zdaniem można wciąż mówić o występowaniu zjawiska przyzwolenia na stosowanie przemocy domowej wśród niektórych grup społecznych? Jeśli tak, jakich grup to dotyczy? Jaka może być skala tego zjawiska i jakiego rodzaju przemocy dotyczy najczęściej?**
 |
| 1. **Jak Państwo oceniają skuteczność pomocy udzielanej ofiarom przemocy domowej przez poszczególne (w tym reprezentowane przez Państwa) instytucje/organizacje? Czy Państwa zdaniem oferta wsparcia jest wystarczająca?**
 |
| **UWAGI KOŃCOWE** |
| 1. **Czy chcieliby Państwo dodać coś na zakończenie naszej rozmowy? Może jakaś kwestia nie została podjęta, a chcieliby się Państwo wypowiedzieć w tym zakresie?**
 |

## Wzór scenariusza panelu delfickiego

|  |
| --- |
| Dzień dobry,Nazywam się ……… i reprezentuję firmę ………... Na zlecenie Ministerstwa Sprawiedliwości przeprowadzamy badanie finansowane ze środków norweskich, dotyczące kwestii związanych ze stosowaniem kar alternatywnych.Badaniem objęci są m.in. eksperci, którzy zostali wybrani ze względu na doświadczenie zawodowe oraz dorobek naukowy związany z problematyką kar alternatywnych, w związku z tym chciał(a)bym poprosić Państwa o udział w wywiadzie delfickim. Chciał(a)bym również poinformować, że badanie jest anonimowe. |
| **PYTANIA OGÓLNE I DOTYCHCZASOWE DOŚWIADCZENIA RESPONDENTA** |
| **1. Proszę na wstępie opowiedzieć kilka słów o sobie, jakimi sprawami się Pan/Pani zajmuje na co dzień w pracy zawodowej, w tym o swoich doświadczeniach z tematyką sankcji alternatywnych.** |
| **WYWIAD POGŁĘBIONY** |
| **1. Jak Pan/Pani ocenia samą ideę stosowania kar alternatywnych? Jakie mają główne zalety? Wobec jakich spraw mogą okazać się najefektywniejsze? Czy upatruje w nich Pan/Pani istotnej alternatywy dla kar izolacyjnych?**  |
| **2. Jak Pan/Pani ocenia skuteczność kar alternatywnych, w tym ich poszczególnych rodzajów? Jaki rodzaj kary alternatywnej uważa Pan/Pani za najskuteczniejszy? Dlaczego?** |
| 1. **Jak Pan/Pani ocenia dotychczasowy poziom wykorzystania tego rodzaju sankcji w Polsce? Czy można mówić o istnieniu jakichś barier wpływających na ograniczenie ich dotychczasowego wykorzystania? Czy sam praktyczny aspekt ich stosowania przez sędziów obarczony jest jakimiś trudnościami? Jeśli tak, jakimi? Czy stosowanie tego rodzaju kar uznać można za bardziej pracochłonne (z punktu widzenia sędziów) względem kar izolacyjnych?**
 |
| 1. **Jakie inne wady posiadają kary alternatywne? Czy można powiedzieć, że wobec jakiejś określonej grupy osób kary tego rodzaju mogą być nieefektywne? Jeśli tak, jakich osób to dotyczy?**
 |
| 1. **Czy wg Pana/Pani można w jakiś sposób wpłynąć na zwiększenie wykorzystania sankcji alternatywnych w Polsce? Mam na myśli takie rozwiązania jak np. akcje informacyjno-promocyjne prowadzone wśród sędziów czy publikacja materiałów objaśniających praktyczne aspekty stosowania tychże kar. Czy rozwiązania tego typu Pana/Pani zdaniem mogłyby w tym zakresie wywrzeć jakiś wpływ? Może potrafi Pan/Pani wskazać jakieś inne działania, które mogłyby wpłynąć na upowszechnienie stosowania tego rodzaju kar?**
 |
| 1. **Czy zakres kar alternatywnych stosowany w Polsce jest Pana/Pani zdaniem wystarczający? Jeśli nie, o jakiego rodzaju sankcje należałoby go uzupełnić (np. posiłkując się rozwiązaniami zagranicznymi)?**
 |
| **UWAGI KOŃCOWE** |
| 1. **Czy chciałby/ałaby Pan/Pani dodać coś na zakończenie? Może jakaś kwestia nie została podjęta, a chciałby/ałaby się Pan/Pani wypowiedzieć w tym zakresie?**
 |

## Wzór scenariusza panelu eksperckiego

Scenariusz panelu eksperckiego opracowany zostanie na późniejszym etapie, ze względu na charakter badania, tj. omówienie podczas panelu wyników dotychczas przeprowadzonych badań (pozostałymi metodami) oraz ustosunkowanie się do wstępnych wniosków i rekomendacji.
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