



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 02 października 2024 r.

WP-I.4131.179.2024

### Rada Gminy Baranów

#### Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr IV/36/2024 Rady Gminy Baranów z dnia 28 sierpnia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora szkoły.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji 28 sierpnia 2024 r. Rada Gminy Baranów podjęła uchwałę Nr IV/36/2024 w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora szkoły. Uchwała wpłynęła do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie 11 września 2024 r. W podstawie prawnej uchwały Rada Gminy Baranów wskazała art. 18b ust. 1 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721), zwanej dalej: „u.s.g”, w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej: „k.p.a.”.

W postępowaniu skargowym obowiązuje zasada prowadzenia tego postępowania w ramach właściwości danego organu ustalonej stosownie do przedmiotu skargi. W świetle art. 229 pkt 3 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy. Zgodnie z powołanym wyżej przepisem, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności dyrektora publicznej szkoły podstawowej jest rada gminy.

Rada Gminy Baranów uchwałą Nr IV/36/2024 rozpatrzyła ponownie skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Bożej Woli, bowiem poprzednia uchwała Rady Nr III/29/2024 z 26 czerwca 2024 r. dotycząca przedmiotowej skargi, została wyeliminowana z obrotu prawnego na skutek rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego z 31 lipca 2024 r. Rada Gminy Baranów w § 1 ust. 1 uchwały Nr IV/36/2024 uznała skargę na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej w Bożej Woli za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały. Jednakże z załączonego do uchwały Nr IV/36/2024 uzasadnienia wynika jedynie, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po unieważnieniu uchwały przez Wojewodę Mazowieckiego, zebrała się na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia 2024 r., w celu ponownego rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Bożej Woli i w swojej opinii wydała decyzję, że nie stwierdzono zaniedbania wykonywanych zadań na stanowisku Dyrektora Szkoły.

W rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 31 lipca 2024 r. znak: WP-I.4131.141.2024 organ nadzoru podnosił, że Rada Gminy Baranów w uchwale rozpatrującej skargę, powinna odnieść się do wszystkich zarzutów skargi i w przypadku stwierdzenia jej bezzasadności, starannie uzasadnić swoje stanowisko. Wielość zarzutów przedstawionych w skardze, obciąża organ stanowiący gminy do rozpatrzenia każdego z nich i wskazania w uzasadnieniu uchwały motywów, które doprowadziły do zajęcia przez Radę Gminy Baranów stanowiska, że skarga jest bezzasadna. Stosownie do regulacji k.p.a. postępowanie skargowe ma charakter uproszczony. Powinno ono toczyć się jako pewien ciąg czynności wewnętrznych zmierzających do ustalenia zasadności czy nietrafności zarzutów skargi, a wynik skargi powinien być przedłożony skarżącemu w formie zawiadomienia. Zasada prawdy obiektywnej, zawarta w art. 7 k.p.a. ma zasadnicze znaczenie dla prawidłowego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, które pozwoli dokonać subsumcji faktów uznanych za udowodnione pod stosowną normę prawną, a następnie ustalić konsekwencje prawne tych faktów. Jej istota sprowadza się do zapewnienia organowi prowadzącemu postępowanie skargowe możliwości badania sprawy (stanu faktycznego) i do swobodnej oceny zgromadzonego materiału dowodowego. Zasada ta nie oznacza, że organ jest uprawniony do oceny dowodów według dowolnych kryteriów; swoją ocenę w tej mierze obowiązany jest oprzeć na przekonujących podstawach i dać temu wyraz w uzasadnieniu. Postępowanie skargowe jest niewątpliwie powiązane z zasadami ogólnymi postępowania administracyjnego, a zatem przy rozpatrywaniu skargi organ administracji powinien kierować się zasadą prawdy obiektywnej. Konsekwencją takiej regulacji jest przewidziane w art. 238 k.p.a. zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, które w przypadku odmownego załatwienia skargi ustanawia

wymóg sporządzenia uzasadnienia faktycznego i prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 k.p.a. Tymczasem w uzasadnieniu do uchwały Nr IV/36/2024 Rada Gminy Baranów nie wyjaśniła powodów uznania skargi za bezzasadną.

Dodatkowo należy zauważyć, że komisja skarg, wniosków i petycji jest ciałem wewnętrznym rady (i jej podległym) i nie ma względem niej jakichkolwiek władczych uprawnień. Z tego też powodu komisja nie może narzucać radzie gminy udzielania odpowiedzi na skargę o ściśle określonej treści, może jedynie przedstawić propozycję rozwiązania danej sprawy przez radę gminy. Komisja sporządza jedynie opinię do skargi, natomiast ostateczne rozstrzygnięcie w sprawie należy do rady gminy (wyrok NSA z 29 kwietnia 2020 r. sygn. akt I OSK 2909/19). Należy podkreślić, że stanowisko komisji co do sposobu rozpoznania skargi, wniosku, czy petycji nie ma waloru wiążącego dla organu stanowiącego, jako że rozpoznanie złożonej skargi, wniosku czy petycji należy do kompetencji rady gminy i przybiera formę uchwały. Również w literaturze przedmiotu wskazuje się jednoznacznie, że: *„Komisja ta (podobnie jak komisja rewizyjna) nie ma żadnych własnych uprawnień decyzyjnych, które mogą odnosić skutki na zewnątrz. Jej rola ogranicza się przede wszystkim do dokonania czynności sprawdzających (w przypadku skargi) lub dokonania ustaleń co do zasadności (potrzeby) uwzględnienia wniosku czy petycji oraz do przedstawienia tych ustaleń radzie.”* (S. Gajewski, A. Jakubowski, Ustawa o samorządzie gminnym [w:] Ustawy samorządowe. Komentarz, Warszawa 2018). Zatem decyzja podjęta przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie, nie przesądza o sposobie załatwienia skargi.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, że przedmiotowa uchwała została wydana z istotnym naruszeniem przepisu art. 238 §1 k.p.a., w związku z czym konieczne jest stwierdzenie jej nieważności w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który wydał skarżone orzeczenie.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

***Mariusz Frankowski***

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/