



Olsztyn, 3 września 2024 r.

PS-III.865.12.2024.MP

**Pani
Sylwia Bęś
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Lidzbarku Warmińskim**

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w Powiatowym Urzędzie Pracy w Lidzbarku Warmińskim, ul. Dębowa 8, 11-100 Lidzbark Warmiński, Regon: 170782976, NIP: 743-17-18-303.

[Dowód: akta kontroli str. 6-7]

Miejsce kontroli: siedziba jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą stanowiska pełnili:

- Pani Sylwia Bęś, powołana na stanowisko Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Lidzbarku Warmińskim z dniem 1 listopada 2021 r.;
- Pani Monika Łokuciejewska-Ogorzałek, powołana na stanowisko Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Lidzbarku Warmiński z dniem 4 listopada 2021 r.

[Dowód: akta kontroli str. 8,11]

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- Pani Marta Piątek – kierownik Oddziału Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie - legitymacja służbowa nr 26/2021, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie - pełniącą funkcję przewodniczącej zespołu kontrolnego,
- Pani Anna Tomczak – inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie - legitymacja służbowa nr 52/2019, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie - pełniącą funkcję członka zespołu kontrolnego,

na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko - Mazurskiego, nr WK-I.0030.216.2024 z dnia 3 lipca 2024 r.

[Dowód: akta kontroli str. 4-5]

Termin kontroli: 24-25 lipca 2024 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 1/2024.

Zakres objęty kontrolą: Ocena przestrzegania przepisów prawa obowiązujących w zakresie refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy skierowanych bezrobotnych oraz zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 3 oraz art. 112 - 115 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Ilekoć w wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o:

- ustawie – oznacza to ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy;
- Rozporządzeniu - oznacza to Rozporządzenie w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej;
- MRiPS – oznacza to Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej;
- PUP – oznacza to Powiatowy Urząd Pracy w Lidzbarku Warmińskim;
- Dyrektorze – oznacza to Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Lidzbarku Warmińskim.

Obowiązujące przepisy prawa w zakresie refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy skierowanych bezrobotnych oraz przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy to:

- Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (w brzmieniu obowiązującym w okresie objętym kontrolą - t.j. Dz.U., z 2021 r. poz. 1110 ze zm., 2022 r., poz. 690 ze zm.);
- Rozporządzenie MRPiPS z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 243);
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 TFUE do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, s. 1);
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 TFUE do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz.Urz. UE L 352 z 24.12.2013, s. 9);
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz. Urz. UE L 190 z 28.6.2014, s. 45);

- Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 743 ze zm.);
- Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2017 r. poz. 1221);
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 października 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy (Dz. U. 2016 r., poz. 472).

**Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się
pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Przedmiotem kontroli była ocena przestrzegania przepisów prawa obowiązujących w zakresie refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanych bezrobotnych oraz przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy. Sprawdzone również zgodność danych przedstawionych kontrolującym z realizacji ww. zadań z obowiązującą sprawozdawczością – sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach FP.

Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę dokumentacji z realizacji refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanych bezrobotnych, przedstawionych przez PUP danych statystycznych, zakresów obowiązków pracowników odpowiedzialnych za realizację kontrolowanego zadania oraz wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora, Zastępcę Dyrektora oraz pracownika realizującego kontrolowane zadanie.

W kontrolowanym okresie PUP funkcjonował na podstawie Regulaminu Organizacyjnego zatwierdzonego uchwałą nr OR.0025.78.2020 Zarządu Powiatu Lidzbarskiego z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie regulaminu organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Lidzbarku Warmińskim oraz Regulaminu Organizacyjnego zatwierdzonego uchwałą nr OR.0025.199.2021 Zarządu Powiatu Lidzbarskiego z dnia 3 listopada 2021 r. zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Lidzbarku Warmińskim.

Za realizację kontrolowanego zadania w siedzibie PUP w Lidzbarku Warmińskim odpowiada Centrum Aktywizacji Zawodowej (CAZ) - Dział Instrumentów Rynku Pracy. Zgodnie z § 17 ust. 4 pkt 2 lit. d Regulaminu do jego zadań należy m.in. „dofinansowanie wyposażenia miejsca pracy”. Jak wynika z § 21 Regulaminu kontrolowane zadanie nie jest realizowane w Punkcie Filialnym w Ornece.

Zgodnie z § 13 ust 2 Regulaminu oraz schematem Organizacyjnym PUP, Centrum Aktywizacji Zawodowej podlega Zastępcy Dyrektora PUP .

[Dowód: akta kontroli str. 13-30]

W okresie objętym kontrolą w PUP obowiązywał Regulamin Powiatowego Urzędu Pracy w Lidzbarku Warmińskim dotyczący szczegółowych zasad przyznawania środków na organizację poszczególnych form wsparcia, wprowadzony zarządzeniem nr 33/2021 Dyrektora PUP w Lidzbarku Warmińskim z dnia 31.12.2021 r.

W części dotyczącej Zasad ogólnych rozpatrywania wniosków (§ 2 Regulaminu) określono m.in., że wybór wniosków odbywa się w trybie konkursowym (§ 2 pkt 1), wnioski oceniane będą dwuetapowo – I etap to ocena formalna, II etap ocen merytoryczna (§ 2 pkt 9), oceny dokonywać będzie KOW – komisja ds. oceny wniosków, której zasady funkcjonowania również określono w Regulaminem (§ 2 pkt 16-18).

W § 9 określone zostały Zasady szczegółowe refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego.

Zapisy ww. Regulaminu stanowiły doprecyzowanie zapisów Rozporządzenia a jednocześnie nie wprowadzały dodatkowych ograniczeń lub warunków zawężających obszar uregulowany obowiązującymi aktami normatywnymi.

[Dowód: akta kontroli str. 31-52]

Ponadto w PUP Zarządzeniem nr 3/2022 Dyrektora PUP w Lidzbarku Warmińskim z dnia 18.01.2022 r. wprowadzono karty oceny wniosków o zawarcie umowy – karty dotyczące refundacji kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy stanowiły załącznik nr 3 – karta oceny formalnej oraz załącznik nr 4 – karta oceny merytorycznej.

W zakresie formalnym karta oceny odnosiła się do wymagań określonych w Rozporządzeniu. W karcie oceny merytorycznej PUP określił kryteria odnoszące się do złożonego wniosku (np. przydatność stanowiska na lokalnym rynku pracy zgodnie z „Barometrem zawodów”) oraz dotychczasowej współpracy pracodawcy z urzędem pracy.

[Dowód: akta kontroli str. 53-61]

W PUP obowiązywało również Zarządzenie nr 13/2022 Dyrektora PUP w Lidzbarku Warmińskim z dnia 7.02.2022 r. ws. wprowadzenia nowych zasad dotyczących zabezpieczenia zwrotu przyznanych bezrobotnemu jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej, zwrotu refundacji pracodawcy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz zwrotu środków przyznanych bezrobotnemu w ramach bonu na zasiedlenie.

Zapisy Zarządzenia są zgodne z obowiązującymi w tym zakresie regulacjami prawnymi.

[Dowód: akta kontroli str. 62-65]

Realizacją kontrolowanego zadania zajmował się jeden pracownik – specjalista ds. programów zatrudniony w CAZ , w Dziale Instrumentów Rynku Pracy. Zadanie ujęte zostało w formie pisemnej w zakresie czynności pracownika.

[Dowód: akta kontroli str. 66-70]

Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego odbywała się na podstawie art. 46 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w wysokości określonej w umowie nie wyższej niż 6-krotna wysokość przeciętnego wynagrodzenia. Szczegółowe warunki i tryb dokonywania refundacji określało Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia

lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej.

W 2022 r. w PUP wstępnie zaplanował na realizację kontrolowanego zadania środki finansowe w wysokości 670.000 zł. W planie po zmianach na refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego w 2022 r. ujęto kwotę 724.837 zł

[Dowód: akta kontroli str.71-82, 105]

Ze sprawozdania MRiPS - 02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy wynikało, że na refundację kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy wydatkowano kwotę 724.697,24 zł na utworzenie 22 stanowisk pracy.

[Dowód: akta kontroli str. 83-85, 104-110]

W toku czynności kontrolnych zbadano, czy Dyrektor PUP i Zastępca Dyrektora posiadają odpowiednie pełnomocnictwa Starosty Ostródzkiego do zawierania w jego imieniu umów o dofinansowanie. Kontrolującym przedstawiono pełnomocnictwa wydane przez Starostę, poprawne pod względem formalno-prawnym.

[Dowód: akta kontroli str. 9-10, 12, 71]

W dniu 7 lutego 2022 roku PUP w Lidzbarku Warmińskim ogłosił nabór wniosków o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy. W ogłoszeniu przytoczono obowiązujące w PUP zasady składania i oceny wniosków. Nabór był wznawiany czterokrotnie w 2022 roku.

[Dowód: akta kontroli str. 95-103]

Kontrolujący zwrócili uwagę, że kwota refundacji określona w ogłoszonym naborze wniosków ograniczona została do kwoty 33,5 tys. zł. Powyższe stanowi naruszenie zapisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy - zgodnie z art. ust. 1 pkt 1 starosta z Funduszu Pracy może zrefundować podmiotowi prowadzącemu działalność gospodarczą koszty wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w wysokości określonej w umowie, nie wyższej jednak niż 6-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia.

Dyrektor PUP wyjaśniła, że „Powiatowy Urząd Pracy w Lidzbarku Warmińskim ustalał wysokość przyznawanej refundacji ze względu na ograniczony limit środków na finansowanie refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy. Na etapie planowania budżetu kierując się celowością i racjonalnością gospodarowania środkami publicznymi był to łatwiejszy sposób na podział środków. W takiej sytuacji PUP mógł udzielić wsparcia większej liczbie pracodawców, ponieważ zainteresowanie tą formą wsparcia było i jest bardzo duże, a środki jakie otrzymywał PUP były coraz mniejsze. Dzięki temu przez udzielenie większej ilości refundacji PUP mógł także objąć wsparciem większą liczbę osób bezrobotnych. „

Dyrektor PUP dodała również, że „zgodnie z otrzymanym pismem z Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 30.09.2022 r. (DF-IV.0211.47.2022.AP) PUP od 2023 r. odstąpił od ustalania wysokości przyznawanej refundacji. Urząd zastosował się do ustaleń wskazanych w ww. piśmie i wskazywał, że wnioskodawca może otrzymać refundację w wysokości wynikającej z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy tj. maksymalnie w kwocie nieprzekraczającej 6-krotność wysokości przeciętnego wynagrodzenia.”

Kontrolujący nie uznali złożonych wyjaśnień za uzasadniające wprowadzanie ograniczeń kwoty refundacji. Obowiązujące w tym zakresie zapisy ustawy o promocji zatrudnienia powinny być jedynym wyznacznikiem obowiązującej kwoty refundacji a Dyrektor PUP nie jest uprawniony do wprowadzania ograniczeń w tym zakresie. Niemniej kontrolujący wzięli pod uwagę fakt, że obecnie PUP nie stosuje wspomnianego ograniczenia.

[Dowód: akta kontroli str. 277]

W 2022 r. do PUP wpłynęło 38 wniosków o przyznanie refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, spośród których:

- 23 wnioski rozpatrzono pozytywnie;
- 9 wniosków rozpatrzono odmownie, głównie z powodu:
 - nie spełniania wymogu zatrudniania pracownika w okresie 6 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku;
 - ograniczonego limitu środków finansowych na wskazany instrument;
 - nie uzyskania minimalnej wymaganej liczby punktów w ocenie merytorycznej wniosku.
- w 6 przypadkach nie doszło do podpisania umowy z powodu rezygnacji pracodawcy.

W 2022 r. w PUP zawarto 23 umowy w sprawie refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy. Liczba podmiotów, którym przyznano środki oraz wydatkowana kwota na ten cel były zgodne z danymi podanymi w sprawozdaniu MRiPS-02 za grudzień 2022 r. oraz zestawieniu umów PUP dotyczących refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanych bezrobotnych.

[Dowód: akta kontroli str. 104-110]

Badaniem kontrolnym objęto dokumentację dotyczącą losowo wybranych 10 umów zawartych w sprawie refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz wszystkie wnioski rozpatrzone negatywnie.

Kontrolujący ustalili, że formularz wniosku o zawarcie umowy dotyczącej refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy zawierał wszystkie elementy wynikające z § 2 ust. 2 i 3 Rozporządzenia oraz oświadczenia zgodne z §2 ust. 4-7 Rozporządzenia.

[Dowód: akta kontroli str. 111-144]

Wszystkie skontrolowane wnioski były składane do Starosty właściwego ze względu na siedzibę podmiotu lub ze względu na miejsce wykonywania pracy przez skierowanego bezrobotnego, podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania podmiotu oraz załączono do nich wymagane oświadczenia i załączniki.

Kontrolujący ustalili, że wpływające wnioski podlegały weryfikacji pod względem formalnym i merytorycznym, a następnie były przedkładane Dyrektorowi PUP, decydującemu o udzieleniu bądź odmowie udzielenia dofinansowania.

Następnie wnioskodawcy byli informowani o podjętej decyzji. W przypadku decyzji pozytywnej informowano o konieczności zgłoszenia się w urzędzie celem dopełnienia formalności, w przypadku decyzji odmownej wskazywano przyczynę odmowy.

Podmioty o pozytywnym lub negatywnym rozpatrzeniu wniosku były każdorazowo powiadamiane na piśmie z zachowaniem terminu 30 dni od dnia złożenia wniosku.

[Dowód: akta kontroli str. 145-150]

Przed zawarciem umowy podmiot zabezpieczał przyznane środki wybraną i zaakceptowaną przez Urząd formą zabezpieczenia.

Umowa mogła być zawarta, o ile w dniu jej zawarcia podmiot, producent rolny, przedszkole, szkoła, żłobek, klub dziecięcy lub podmiot świadczący usługi rehabilitacyjne nie rozwiązał stosunku pracy z pracownikiem w drodze wypowiedzenia dokonanego przez podmiot, producenta rolnego, przedszkola, szkołę, żłobek, klub dziecięcy lub podmiot świadczący usługi rehabilitacyjne albo na mocy porozumienia stron z przyczyn dotyczących pracowników, nie obniżył wymiaru czasu pracy lub złożył oświadczenie o obniżeniu lub zamiarze obniżenia wymiaru czasu pracy pracownika w okresie od dnia złożenia wniosku do dnia wypłaty refundacji na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Podstawą refundacji była umowa zawarta przez Starostę z podmiotem, w tym żłobkiem lub klubem dziecięcym lub podmiotem świadczącym usługi rehabilitacyjne, przedszkolem, szkołą, producentem rolnym. Umowa zgodnie z § 4 ust. 1 Rozporządzenia zawierana była w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

We wszystkich zweryfikowanych umowach prawidłowo określono strony umowy, podstawowe zobowiązania umowne, wydatki podlegające refundacji i wymogi związane z ich udokumentowaniem, warunki zatrudnienia i utrzymania stanowiska pracy, warunki wypłaty refundacji, zabezpieczenie zwrotu refundacji, obowiązki związane z podatkiem VAT, wykorzystanie zakupionego wyposażenia stanowiska pracy, zwrot refundacji.

[Dowód: akta kontroli str. 151-173]

Kontrolujący zwrócili uwagę, że w załącznik nr 1 do wniosku, stanowiącym zobowiązanie wnioskodawcy a także w § 4 ust. 1 pkt 5 umowy zawarte zostało zobowiązanie podmiotu do utrzymania tworzonego stanowiska pracy przez okres 25 miesięcy. Powyższe

stanowi naruszenie zapisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz Rozporządzenia, w których wymóg utrzymania tworzego stanowiska oraz zatrudnienia skierowanego bezrobotnego określony został na 24 miesiące.

Dyrektor PUP wyjaśniła, że „Powiatowy urząd Pracy w Lidzbarku Warmińskim w 2022 r. stosował wymóg zatrudnienia na wyposażonym lub doposażonym stanowisku pracy przez okres 25 miesięcy w celu zapewnienia efektywności zatrudnienia oraz zobowiązania pracodawcy do dłuższego zatrudniania skierowanej osoby bezrobotnej, aby ich okres zatrudnienia nie kończył się wraz z okresem końca refundacji. Miało to na celu dobro skierowanej osoby bezrobotnej i jej trwały powrót na rynek pracy, każdy wnioskodawca ubiegający się o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy był informowany o konieczności zatrudnienia skierowanej osoby bezrobotnej przez okres 25 miesięcy, co potwierdza załączone do wniosku zobowiązanie wnioskodawcy, które każdy wnioskodawca podpisywał. Również w zawieranych umowach zawarta była informacja o utrzymaniu łącznie przez okres 25 miesięcy stanowiska pracy utworzonego w związku z przyznana refundacją.

Od 2023 r. PUP odszedł od tego wymogu i pracodawca zobowiązany jest do utrzymania stanowiska pracy utworzonego w związku z przyznaną refundacją przez okres 24 miesięcy.”

[Dowód: akta kontroli str. 278]

Kontrolujący nie uwzględnili powyższych wyjaśnień. Wbrew złożonym wyjaśnieniom uznać należy, że zawarcie w załączniku do wniosku a następnie w umowie zapisów o konieczności zatrudnienia przez okres 25 miesięcy stanowiło wprowadzenie w błąd wnioskodawców. Takie sformułowanie nie pozostawiało swobody w podjęciu decyzji i sugerować mogło, że jest to wymóg wynikający z ustawy i/lub Rozporządzenia. Tym samym wnioskodawcy nie mieli świadomości, że obligatoryjne jest utrzymanie stanowiska i zatrudnienia przez 24 miesiące (taka informacja nie pojawia się w dokumentacji spraw) a dodatkowy miesiąc jest wymogiem wyłącznie nałożonym przez PUP.

Przed podpisaniem umowy pracownik PUP weryfikował wysokość otrzymanej przez podmiot pomocy de minimis. Po podpisaniu umowy podmiot otrzymywał zaświadczenie o otrzymanej pomocy de minimis. Datą udzielenia pomocy de minimis była data zawarcia umowy. Pracownik sporządzał sprawozdanie z udzielonej pomocy de minimis, a następnie rejestrował je w terminie 7 dni od dnia jej udzielenia w Systemie Harmonogramowania Rejestracji i Monitorowania Pomocy (SHRiMP). W przypadku rozwiązania umowy i zwrotu środków Funduszu Pracy lub dokonania zwrotu podatku VAT wystawiano skorygowane zaświadczenie o otrzymanej pomocy de minimis.

[Dowód: akta kontroli str. 174-175, 177-178]

W wyznaczonym w umowie terminie podmiot dostarczał do urzędu dokumenty potwierdzające dokonanie zakupów oraz składał pisemne oświadczenie dotyczące możliwości ubiegania się o zwrot podatku VAT.

Pracownik urzędu sprawdzał zgodność przedstawionych dokumentów z kalkulacją wydatków i z zawartą umową. Potwierdzał zgodność kopii faktury z oryginałem. Przed wydaniem skierowania oraz dokonaniem wypłaty pracownik dokonywał odbioru utworzonego stanowiska pracy. Kontrola miała na celu sprawdzenie czy zakupiony sprzęt znajduje się w posiadaniu podmiotu i stanowi wyposażenie stanowiska pracy.

Po wydaniu skierowania podmiot zatrudniał skierowaną osobę bezrobotną i dostarczał do PUP kopię umowy o pracę zawartą ze skierowanym bezrobotnym. Dopełnienie powyższych procedur skutkowało wypłatą refundacji.

W trakcie trwania umowy podmiot dostarczał dokumenty potwierdzające zatrudnienie skierowanej osoby (deklaracje ZUS P RCA). Jednocześnie w przypadku wcześniejszego rozwiązania umowy o pracę ze skierowanym bezrobotnym, podmiot informował PUP o tym fakcie, ponownie zgłaszał ofertę pracy a na zwolnione stanowisko pracy kierowano kolejną osobę bezrobotną.

[Dowód: akta kontroli str. 179-222]

Uwagę kontrolujących, zwrócił fakt, że PUP w Lidzbarku Warmińskim dokonując oceny wniosku (Dop-18/22), nie zakwestionował wydatku dotyczącego materiałów eksploatacyjnych w postaci papieru drukowego A4.

Z akt kontroli wynika, że pracodawca w ramach wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego – pracownik do spraw osobowych wnioskował o zakup w ramach refundacji m.in. papieru drukowego A4 na kwotę 1.675,61 zł (łącznie wartość brutto – 1.754,35 zł. Wniosek rozpatrzony został pozytywnie we wnioskowanej łącznej kwocie 33,5 tys zł. w dniu 21 lipca 2022 r. zawarta została umowa pomiędzy Starostą Lidzbarskim a podmiotem, do której załączono szczegółową specyfikację wydatków, zawierającą wskazany powyżej papier drukowy. Następnie, w związku z problemem z zakupem jednej z pozycji w specyfikacji wnioskodawca zwracał się do PUP z prośbą o wyrażenie zgody i zaliczenie na poczet refundacji dokonanych zakupów, w zdecydowanej większości materiałów biurowych i drobnego sprzętu biurowego. PUP każdorazowo wyrażał zgodę na dokonanie zmian w specyfikacji wydatków w skutek czego umowa było aneksowana trzykrotnie. W efekcie w ostatecznym rozliczeniu dokonanych wydatków znalazły się materiały biurowe na łączną kwotę 8.662,61 zł (papier, teczki, ołówki, długopisy, segregatory, przekładki do dokumentów, zakreślacze, skoroszyty na akta osobowe, koszulki, zszywki) oraz drobny sprzęt biurowy ma kwotę 414,10 zł (organizator na biurko, tacki na dokumenty, kalkulator, zszywacz, dziurkacz, nożyczki)

[Dowód: akta kontroli str. 223-274]

Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia

stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej w § 2 ust. 2 pkt 6 określa szczegółową specyfikację wydatków dotyczących wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, w szczególności na zakup środków trwałych, urządzeń, maszyn, w tym środków niezbędnych do zapewnienia zgodności stanowiska pracy z przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy oraz wymaganiami ergonomii.

W opinii kontrolujących powyższe wydatki stanowiły w istocie zakup materiałów eksploatacyjnych, które również sam PUP wykluczył jako wydatek kwalifikowany w ramach refundacji - § 9 ust. 3 pkt 6 Regulaminu Powiatowego Urzędu Pracy w Lidzbarku Warmińskim dotyczącego szczegółowych zasad przyznawania środków na organizację poszczególnych form wsparcia.

Wydatki na wyposażenie stanowiska pracy nie mogą być utożsamiane z zakupem towarów, nawet takich które są niezbędne do pracy. Istotną wyposażenia stanowiska pracy jest zapewnienie możliwości wykonywania pracy na stanowisku, czego nie można utożsamiać z wykonywaniem pracy. Środki publiczne wydatkowane w związku realizacją dyrektyw ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, nie są przeznaczone na finansowanie działalności podmiotów gospodarczych. Refundacja służyć powinna zwiększeniu zdolności podmiotu do prowadzenia takiej działalności w ogóle, a więc tworzenia nowych stanowisk pracy związanych z rozpoczęciem działalności lub tworzenia kolejnych stanowisk pracy pozwalających na zwiększenie dotychczasowych rozmiarów prowadzenia działalności gospodarczej. Zakupione materiału biurowe nie są środkiem trwałym, urządzeniem, maszyną czy też nie mają wpływu na zgodność stanowiska pracy z przepisami bezpieczeństwa, higieny i ergonomii, i jako takie nie powinny być finansowane ze środków refundacji.

Kontrolujący zwrócili również uwagę, że w innych kontrolowanych sprawach PUP kwestionował zawarte we wnioskach wydatki, które uznał za zbyt wysokie lub zbędne na wnioskowanym stanowisku pracy.

[Dowód: akta kontroli str. 275-276]

Osoby bezrobotne kierowane na utworzone stanowiska pracy, były zarejestrowane w PUP - bezrobotni posiadali wymagane kwalifikacje, umiejętności i doświadczenie zawodowe niezbędne do wykonywania pracy. Po skierowaniu i podjęciu zatrudnienia, osoba bezrobotna traciła status w związku z podjęciem zatrudnienia w ramach środków z Funduszu Pracy zrefundowanych pracodawcy na doposażenie stanowiska pracy.

[Dowód: akta kontroli str. 223-274]

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia zalecam:

1. Finansowanie w ramach refundacji kosztów wyposażenia/doposażenia stanowiska

pracy wyłącznie wydatków określonych w § 2 ust. 2 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017 r.

Pouczenie

Od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Adrian Żemis
DYREKTOR
Wydziału Polityki Społecznej