

Olsztyn, 21 lutego 2020 r.

PS-VI.431.3.1.2020.ICZ

*Pani*  
*Joanna Lewandowska*  
*Dyrektor Powiatowego Domu Dziecka*  
*„Słoneczne Wzgórze”*  
*we Fromborku*

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr FK-IV.0030.74.2020 z dnia 28 stycznia 2020 roku /**akta kontroli str. 1/** zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Iwona Czmochowska – główny specjalista, kierująca zespołem inspektorów,
2. Aleksandra Kwiatkowska – główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Powiatowym Domu Dziecka „Słoneczne Wzgórze” we Fromborku, ul. Braniewska 11, 14 - 530 Frombork.

Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 5 lutego i zakończono w dniu 7 lutego 2020 r. Zakresem przedmiotowym kontroli objęto zgodność zatrudniania pracowników placówki opiekuńczo-wychowawczej z wymaganymi kwalifikacjami, w świetle przepisów:

- Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2019, poz. 1111 ze zm.) – zwanej dalej ustawą lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

- 1) Placówka / Dom / Jednostka / Jednostka kontrolowana – co oznacza: Powiatowy Dom Dziecka „Słoneczne Wzgórze” we Fromborku,
- 2) Dyrektor / Dyrektor Placówki / Dyrektor kontrolowanej Jednostki – co oznacza: Dyrektora Powiatowego Domu Dziecka „Słoneczne Wzgórze” we Fromborku, panią Joannę Lewandowską,

- 3) pracownicy pedagogiczni – co oznacza: wychowawców oraz specjalistów zatrudnionych w Placówce do pracy z dziećmi i rodziną, o których mowa w art. 98 ustawy,
- 4) pracownicy niepedagogiczni – co oznacza: osoby zatrudnione w Placówce do obsługi i administracji, o których mowa w art. 99 ust. 5 ustawy,
- 5) Regulamin Placówki / Regulamin – co oznacza Regulamin Organizacyjny Powiatowego Domu Dziecka „Słoneczne Wzgórze” we Fromborku.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia jej zakończenia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez Jednostkę. Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności pani Joanny Lewandowskiej – Dyrektora Powiatowego Domu Dziecka „Słoneczne Wzgórze” we Fromborku.

Ustaleń dokonano w oparciu o: rozmowy przeprowadzone z dziećmi oraz pracownikami pedagogicznymi, analizę akt osobowych pracowników, wyjaśnienia i informacje przekazane przez Dyrektora.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

### Ustalenia z kontroli

#### **1. Zasady działania i organizacji Placówki**

Kontrolowana jednostka jest publiczną, całodobową placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego, przeznaczoną dla 30 wychowanków. Organem prowadzącym placówkę jest Powiat Braniewski.

W okresie objętym kontrolą działalność Placówki określał: *Regulamin Organizacyjny Powiatowego Domu Dziecka „Słoneczne Wzgórze” we Fromborku*, przyjęty Uchwałą Nr 52/15 Zarządu Powiatu Braniewskiego z dnia 12.03.2015 r. /**akta kontroli str. 2-28/**. Kontrolujący stwierdzili, że w ww. *Regulaminie* wskazano zakresy zadań osób zatrudnionych do pracy z dziećmi, nie wnieśli uwag do ich treści.

Według wykazu wychowanków, stanowiącego **akta kontroli str. 30**, w dniu podjęcia czynności kontrolnych w Placówce umieszczonych było 28 wychowanków.

#### **2. Zgodność zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami**

W celu zweryfikowania zgodności zatrudnienia Dyrektora oraz pozostałych pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami, sprawdzono kwalifikacje 100% kadry, zatrudnionej w Placówce w okresie objętym kontrolą.

W okresie podlegającym kontroli Jednostką kierował zatrudniony w wymiarze 1 etatu Dyrektor /**akta kontroli str. 31/**. Na stanowiskach pracowników pedagogicznych zatrudnionych było łącznie 18 osób (z czego 2 osoby w dacie kontroli już niepracujące) w tym:

- pedagog – 2 osoby, łącznie w wymiarze 1 etatu,
- psycholog – 1 osoba świadcząca usługi psychologiczne w ramach umowy o świadczenie usług,
- starszy wychowawca / koordynator – 1 osoba, w wymiarze 1 etatu,

- starszy wychowawca – 3 osoby, łącznie w wymiarze 3 etatów,
- wychowawca – 6 osób, łącznie w wymiarze 5 etatów,
- młodszy wychowawca – 2 osoby, łącznie w wymiarze 2 etatów,
- pracownik socjalny – 1 osoba, w wymiarze  $\frac{3}{4}$  etatu /**akta kontroli str. 32-35/**.

Na stanowisku pracowników niepedagogicznych zatrudniano łącznie 9 osób (w tym 1 osobę w dacie kontroli już niepracującą) z tego:

- główną księgową – 1 osobę, w wymiarze 1 etatu,
- starszego inspektora ds. kadr i płac – 1 osobę, w wymiarze 1 etatu,
- starszego administratora / kierownicę – 1 osobę, w wymiarze 1 etatu,
- referenta / magazyniera – 1 osobę, w wymiarze 1 etatu,
- pokojową / krawcową - 1 osobę, w wymiarze 1 etatu,
- pracownika obsługi / pomoc kuchenną - 1 osobą, w wymiarze 1 etatu,
- konserwatora - 1 osobę, w wymiarze  $\frac{1}{2}$  etatu /**akta kontroli str. 31/**.

Ustalono, że Dyrektor spełniał wymogi kwalifikacyjne przewidziane dla osób kierujących placówką opiekuńczo-wychowawczą, określone w art. 97 ust. 3 ustawy tj. posiadał odpowiednie wykształcenie, co najmniej 3-letni staż pracy w instytucji zajmującej się pracą z dziećmi lub rodziną, a także aktualne zaświadczenie lekarskie potwierdzające, że jest zdolny do kierowania placówką opiekuńczo-wychowawczą. Analiza wykazała również stosowne potwierdzenia spełniania przez ww. Dyrektora wymogów określonych w art. 98 ust. 3 pkt 1-3 ustawy tj.:

- nie jest i nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest mu zawieszona ani ograniczona,
- wypełnia obowiązek alimentacyjny – w przypadku gdy taki obowiązek w stosunku do niego wynikał z tytułu egzekucyjnego,
- nie był skazany prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

W przypadku osoby realizującej zadania psychologa kontrolujący stwierdzili brak akt osobowych potwierdzających jego kwalifikacje w myśl art. 98 ust. 1 ustawy oraz potwierdzających spełnienie przez niego wymogów określonych w art 98 ust. 3 pkt 1-4 ustawy. Z pisemnych wyjaśnień Dyrektora wynika, że *psycholog świadczył usługę na podstawie zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, a za wykonaną usługę wystawiał rachunek. Z ww. psychologiem nie została zawarta umowa o pracę, przez co nie sądziłam, że powinnam założyć akta osobowe* /**akta kontroli str. 36-37/**. Ustalono, że psycholog świadczył usługi na rzecz Placówki od 2011 r. a podstawą do wykonywania powierzonych zadań była *Umowa pomiędzy Powiatem Braniewskim, Powiatowym Domem Dziecka „Słoneczne Wzgórze” we Fromborku a psychologiem prowadzącym Gabinet Psychologiczny*. Umowa ta zawierana była 2 razy w roku w okresie zajęć szkolnych z wyłączeniem okresu wakacyjnego. W ww. Umowie widniał zapis: *Wykonawca oświadcza, że posiada odpowiednie kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe zapewniające wykonanie prac objętych umową na najwyższym poziomie, w sposób staranny i sumienny, według standardów i norm stosowanych w tym zakresie, tak aby umowa była zrealizowana zgodnie z celem, dla którego została zawarta* /**akta kontroli str. 38/**. W dniu 06.02.2020 r. Dyrektor dopełnił obowiązku i zgromadził niezbędne dokumenty potwierdzające spełnienie przez psychologa kwalifikacji oraz oświadczenia o spełnieniu przez niego wymogów, wynikających z zapisów art. 98 ust. 3 pkt 1-4 ustawy. W ramach bieżącego instruktażu kontrolujący wskazali, że Dyrektor przed zatrudnieniem pracowników, winien każdorazowo dokonać

weryfikacji pod kątem spełnienia przez nich wszystkich wymogów nałożonych ustawowo, bez względu na formę ich zatrudnienia.

W związku z powyższym stwierdzono, że wszyscy pracownicy pedagogiczni, spełniali wymogi kwalifikacyjne określone w art. 98 ust. 1 ustawy tj. posiadali odpowiednie wykształcenie oraz stosowne oświadczenia o spełnieniu wymogów zawartych w art. 98 ust. 3 pkt 1-3 ustawy.

Zgodnie z art. 99 ust. 5 ustawy w placówce opiekuńczo-wychowawczej w razie potrzeby mogą być zatrudnione osoby do obsługi i administracji, w stosunku do których stosuje się zapisy wynikające z art. 98 ust. 3 pkt 3 oraz 4 ustawy. W toku czynności ustalono, że ww. pracownicy nie posiadali oświadczeń potwierdzających, że nie byli skazani prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe. W dniu 06.02.2020 r. Dyrektor dopełnił obowiązku i przedłożył kontrolującemu stosowne oświadczenia, w związku z czym odstąpiono od wydania zalecenia w tym zakresie. Jednocześnie w ramach bieżącego instruktażu, kontrolujący wskazali Dyrektorowi, że zatrudnienie pracowników winno być każdorazowo poprzedzone przeprowadzeniem weryfikacji, czy spełniają oni wymogi kwalifikacyjne określone w ustawie.

Ustalono, że Dyrektor oraz zatrudnieni przez niego pracownicy posiadali aktualne zaświadczenia lekarskie potwierdzające, że są zdolni do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej, o czym mowa w art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy.

W trakcie trwania czynności kontrolnych przyjęto od Dyrektora Placówki pisemną informację, że w okresie objętym kontrolą nie zatrudniano w Jednostce pracowników, wobec których wszczęto postępowanie karne o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego (dot. art. 98 ust 5 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej) **/akta kontroli str. 39/**.

### **3. Zapewnienie zatrudnionym pracownikom prawa do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego oraz udział pracowników w szkoleniach podwyższających lub wzmacniających ich kompetencje zawodowe**

W myśl art. 98 ust. 4 ustawy, pracownicy pedagogiczni mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu. Z wyjaśnień Dyrektora, stanowiących **akta kontroli str. 32-35 oraz 40** wynika, że *w ramach przeciwdziałania zjawisku wypalenia zawodowego pracowników umożliwiał zatrudnionym osobom dostęp do szkoleń przeciwdziałającym wypaleniu zawodowemu. Na spotkaniach pracowników pedagogicznych, które w zależności od potrzeb odbywają się kilka razy w roku prowadzone są rozmowy o różnej tematyce. W roku kalendarzowym 2019 żaden z pracowników nie zgłosił potrzeby udziału w szkoleniu związanym z wypaleniem zawodowym. Placówka zapewnia swoim pracownikom możliwość udziału w szkoleniach dotyczących wzmocnienia ich kompetencji poprzez organizowanie przez samego pracodawcę szkoleń/warsztatów na miejscu oraz oddelegowywanie pracowników na szkolenia poza miejsce zatrudnienia. Tematyka szkolenia jest ustalana przez pracowników w porozumieniu z Dyrektorem i koordynatorem. Pracownicy mają także możliwość indywidualnego wnioskowania o udział w interesujących ich szkoleniach. Nasza placówka korzysta również z form szkoleń i warsztatów organizowanych we współpracy z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Braniewie, Powiatowym*

*Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie, Urzędem Marszałkowskim w Olsztynie, Urzędzie Wojewódzkim w Olsztynie oraz instytucjami pozarządowymi. Często ww. instytucje konsultują z nami jakie tematy szkoleń dla kadry okazałyby się nam najbardziej pomocne. Pracownicy mają możliwość korzystania z poradnictwa u psychologa zatrudnionego w placówce, z pedagogami zatrudnionymi w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Braniewie oraz pracownikami.*

Pracownicy pedagogiczni w rozmowach z kontrolującymi wskazywali, że nie doświadczyli do tej pory zjawiska wypalenia zawodowego, a wykonywana praca dawała im satysfakcję. Nie korzystali także z poradnictwa w tym zakresie, gdyż udzielali sobie w razie potrzeby wzajemnego wsparcia i pomocy. W razie potrzeby mogli liczyć także na pomoc ze strony Dyrektora oraz psychologa zatrudnionego w Placówce. Potwierdzili także fakt, iż Dyrektor zapewniał im udział w szkoleniach wzmacniających i podwyższających ich kompetencje zawodowe, zgodnie ze zgłaszanymi przez nich potrzebami **/akta kontroli str. 41-50/**.

Zgodnie z wykazem, stanowiącym **akta kontroli str. 32-35**, pracownicy pedagogiczni, jak również Dyrektor uczestniczyli w okresie objętym kontrolą w następujących szkoleniach podwyższających i wzmacniających ich kompetencje zawodowe:

- *Standaryzacja usług w placówkach opiekuńczo-wychowawczych,*
- *Zrozumieć dziecko z RAD (reaktywne zaburzenia przywiązania),*
- *Motywowanie nastolatka,*
- *Plan pomocy dziecku i rodzinie,*
- *Wirtualny świat – szanse i zagrożenia.*

Osoby, które brały udział w szkoleniach zawodowych były do nich zachęcane przez Dyrektora. W opinii pracowników, Dyrektor wykazywał zrozumienie, w sytuacjach, gdy któryś z pracowników podejmował dodatkowe studia bądź szkolenia w celu podnoszenia swoich kompetencji zawodowych. Pracownicy ci w tej sytuacji mogli liczyć np. na dostosowanie ich grafiku pracy do potrzeb edukacyjnych **/akta kontroli str. 41-50/**.

#### **4. Jakość wsparcia udzielanego przez pracowników Placówki w ocenie dzieci**

W ramach postępowania kontrolnego zespół inspektorów przeprowadził w dniach 5-7 lutego 2020 r. indywidualne rozmowy kierowane z osiemnastoma wychowankami na temat jakości sprawowanej opieki **/akta kontroli str. 51-68/**. W dacie przeprowadzania czynności kontrolnych w Placówce przebywało osiemnaścioro wychowanków, natomiast pięcioro pozostawało w tym czasie w internacie, czworo w MOS i jeden w MOW.

Podczas rozmów indywidualnych z kontrolującymi, wychowankowie pozytywnie wypowiadali się o wychowawcach, specjalistach pracujących w Placówce oraz Dyrektorzce Domu. Potwierdzili zgodnie, że mogli liczyć na wsparcie i pomoc zarówno wychowawców jak i psychologa. Szczególnie podkreślali wsparcie ze strony psychologa, który udzielał im pomocy we wszystkich sytuacjach, niezależnie od pory. Twierdzili, że nie zdarzały się sytuacje, aby zwracając się z prośbą o pomoc do wychowawcy, psychologa czy Dyrektora nie otrzymali jej. Dzieci nie zgłosiły uwag w zakresie jakości opieki sprawowanej w Placówce.

#### **5. Uwagi i wnioski**

Mając na względzie pozytywne opinie wychowanków Placówki na temat jakości sprawowanej opieki, a także wsparcia udzielanego przez jej pracowników, rekomenduje się dalsze utrzymanie aktualnego poziomu świadczonych usług.

## **6. Zalecenia**

Mając na względzie pozytywne wyniki ustaleń kontroli oraz opinie wychowanków Placówki na temat jakości sprawowanej nad nimi opieki a także wsparcia udzielanego przez jej pracowników, rekomenduje się dalsze utrzymanie wysokiego poziomu świadczonych usług.

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń.

Zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) od wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

### Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2019, poz. 1111 ze zm.).

**Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-  
MAZURSKIEGO**

*Joanna Kastrau*

Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej  
Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego  
w Olsztynie

Iwona Czmochowska – główny specjalista

Aleksandra Kwiatkowska – główny specjalista