



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 20 października 2022 r.

Znak: ZPS-3.431.12.16.2022.JJA

**Pani  
Magda Madalińska  
Dyrektor Placówki  
Opiekuńczo-Wychowawczych  
w Drawsku Pomorskim**

### **Wystąpienie pokontrolne**

Na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej<sup>1</sup> oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli<sup>2</sup>, w dniach 19-23 września 2022 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Drawsku Pomorskim, mieszczącej się przy ul. Połczyńskiej 9. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 50/2022 z 16 sierpnia 2022 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Justyna Jarczewska – inspektor wojewódzki - osoba kierująca zespołem, Patrycja Matuszewska – inspektor wojewódzki. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania z uwzględnieniem ograniczeń spowodowanych COVID-19, kwalifikacji zatrudnionych osób, a także realizacja zaleceń pokontrolnych zawartych w wystąpieniu z dnia 16 kwietnia 2018 r. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2020 r. do 23 września 2022 roku.

*akta kontroli str. 1-13*

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez dyrektora placówki,
- anonimowe ankiety przeprowadzone wśród 11 wychowanków,
- oględziny pomieszczeń placówki,
- pisemne informacje udzielone przez 5 wychowawców i 2 specjalistów,
- dokumentacja prowadzona w placówce.

**Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.** <sup>3</sup>

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 447 ze zm)

<sup>2</sup> Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

<sup>3</sup> Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Informacje ogólne o kontrolowanej jednostce.

osoba kierująca jednostką w okresie objętym kontrolą		Placówką kieruje pani Magda Madalińska dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Drawsku Pomorskim. W okresie objętym kontrolą nie było zmian na stanowisku dyrektora.
dokumenty regulujące funkcjonowanie placówki	statut	Uchwała nr VIII/343/2018 Rady Powiatu Drawskiego z dnia 5.10.2018 r.
	regulamin	Załącznik do Uchwały nr 601/2018 Zarządu Powiatu Drawskiego z dnia 31.10.2018r., zmieniony Uchwałą Nr 576/2022 Zarządu Powiatu Drawskiego z dnia 4 października 2022 r.
	zezwolenie wojewody	Decyzja nr 1/2019 z 10 stycznia 2019 r.
typ placówki		socjalizacyjna, interwencyjna
liczba miejsc określona w regulaminie placówki		W obowiązującym regulaminie wskazano, że w placówce jest 12 miejsc socjalizacyjnych, 2 miejsca interwencyjne oraz 2 miejsca dla dzieci umieszczanych na wniosek rodzica. Łączenie w placówce 16 miejsc co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami. Podczas kontroli wskazano nieprawidłowość dyrektorowi placówki, który podjął działania w celu jej wyeliminowania. W dniu 12 października 2022 r. do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego przesłano Uchwałę Nr 576/2022 Zarządu Powiatu Drawskiego z dnia 4 października 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Drawsku Pomorskim w której wskazano, że placówka dysponuje 14 miejscami opieki

		dla dzieci częściowo lub całkowicie pozbawionych pieczy rodzicielskiej
wychowankowie	liczba dzieci umieszczonych na dzień kontroli	13
	wiek najmłodszego dziecka/najstarszego wychowanka lub osoby pełnoletniej	9/ 17
	liczba dzieci poniżej 10 roku życia	1
	liczba dzieci mieszkających poza placówką	2
	dzieci systematycznie urlopowane do domu rodzinnego	6
	liczba dzieci, których rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską/zawieszoną/są pozbawieni władzy/sieroty/dzieci przyjęte na wniosek rodzica/osoby pełnoletnie/dzieci wychowanek	6/0/7/0/0/0/0
pracownicy placówki	dyrektor	1
	wychowawcy	6
	pedagog	1
	pracownik socjalny	1
	administracja i obsługa	2

akta kontroli str. 22-80

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań.

### 1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi na dzień rozpoczęcia kontroli zatrudnionych było 6 wychowawców (w tym 1 na długotrwałym zwolnieniu), którzy posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Wsparcie specjalistyczne zapewniał pedagog, który również posiadał kwalifikacje zgodne z ustawą.

Pracownicy zostali zweryfikowani w Rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w ustawie o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym<sup>4</sup>.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej osoby zatrudnione w placówce: wychowawca, pedagog, psycholog, osoba prowadząca terapię, pracownik socjalny, opiekun dziecięcy mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego. Dyrektor placówki oświadczył, że *pracownicy jednostki uczestniczą w spotkaniach superwizyjnych, w cyklicznych spotkaniach zespołu pedagogicznego mających na celu wypracowywanie wspólnych rozwiązań, a także przepracowanie sytuacji trudnych. Zapewnia pracownikom co najmniej trzytygodniowy czas odpoczynku w okresie urlopowym.*

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 152).

Wspiera i motywuje pracowników do podnoszenia kompetencji poprzez udział w szkoleniach, warsztatach, webinarach. Dostosowuje czas pracy do potrzeb pracowników realizujących studia. Służy pomocą finansową w podnoszeniu kompetencji.

W okresie objętym kontrolą wychowawcy uczestniczyli między innymi w szkoleniach: Praca z wychowankiem pieczy zastępczej przejawiającym zachowania agresywne, Agresywne dziecko w grupie - metody socjoterapeutyczne, Jak budować pewność siebie u dzieci, Pozytywna dyscyplina, Wczesne objawy spectrum autyzmu, ADHD – jak rozpoznać, jak pomagać, Jak rozmawiać z dziećmi o sytuacjach kryzysowych, Terapia skoncentrowana na rozwiązaniach.

akta kontroli str. 22-41, 73-81, 134-172

## 2. Przestrzeganie praw dziecka.

znajomość praw przez dzieci uwzględnianie zdania dziecka	W anonimowych ankietach przeprowadzonych wśród 11 dzieci w wieku 9-17 lat, wychowankowie wskazali, że znają swoje prawa. Wymienili m.in. prawo do: jedzenia, oglądania, uczenia się, zabawy, wyjść, telefonu, chodzenia do lekarza, prywatności, życia, spania, kontaktowania się z rodziną. Podopieczni wskazali też, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki koleżanki i kolegów, posiadać swoje rzeczy, do których nikt nie ma dostępu (pamiętnik, telefon), odpoczywać, korzystać z telewizji, komputera i internetu, realizować swoje zainteresowania i obchodzić swoje święta. Mieli zapewnione m.in. prawo do prywatności i kontaktów z rodzicami. Dzieci wskazały, że mogą wyrazić swoje zdanie w kwestiach, które ich dotyczą. Na zasięgnięcie opinii podopiecznych wskazali również wychowawcy.
dostępność telefonów do Rzecznika Praw Dziecka i Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie	Numery telefonów były dostępne dla wychowanków.
utrzymywanie kontaktów z rodzicami/osobami opiekującymi się dzieckiem bezpośrednio przed umieszczeniem w placówce/rodzeństwem i dalszą rodziną/zapewnienie miejsca do spotkań z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi uzgadnianie decyzji dotyczących dziecka z jego rodzicami/opiekunami prawnymi	Zarówno wychowankowie jak i pracownicy wskazali, że rodzice i inne osoby bliskie mogą odwiedzać dzieci w placówce. Jako sposoby utrzymywania związków emocjonalnych dzieci z rodzinami, pracownicy wskazali: – umożliwienie rozmów telefonicznych, – możliwość odwiedzin, – urlopowania, – kontakt na portalach społecznościowych. Sześcioro wychowanków systematycznie urlopowanych jest do domu rodzinnego lub osób bliskich. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez pracowników decyzje dotyczące dzieci uzgadniane są z ich rodzicami lub opiekunami prawnymi.
rozdzielanie rodzeństw	W okresie objętym kontrolą rozdzielono 1 rodzeństwo, które

po umieszczeniu w placówce	utrzymują ze sobą kontakt. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami	W ankiecie wychowankowie określili swoje relacje z pracownikami jako pozytywne. Dzieci podały, że lubią pracowników. Jeden wychowanek wymienił panią (...) <i>jako osobę, która straszy, że pójdę do mow-u. Uważa, że nie dam rady i tak tam trafię.</i> Pracownicy w pisemnych informacjach wskazali, że ich relacje z wychowankami opierają się na wzajemnym szacunku i zrozumieniu oraz na współpracy.
praca indywidualna wychowawcy kierującego procesem wychowawczym dziecka	Wychowankowie potrafili wskazać swojego wychowawcę „prowadzącego”. Powiedzieli, że wychowawcy chodzą z nimi do lekarzy (9 osób), dwie odpowiedziały, że nie chodzą. W rozmowie dzieci doprecyzowały, że jest to uzależnione od tego kto ma dyżur. Robią zakupy (7 osób), dziesięć osób wskazało, że wychowawcy nie spędzają czasu indywidualnie. Pracownicy jako formy pracy indywidualnej wskazali m.in. wspólne zakupy, rozmowy wychowawcze, odrabianie lekcji, pakowanie do wyjazdu do mos-u (każdorazowo jak jest wychowawca na dyżurze), granie w gry planszowe, kontakt ze szkołą, przygotowywanie posiłków, gra w ping-ponga, wyjścia na spacer, zajęcia kulinarne, porządkowe.
nagrody stosowane w placówce	Wśród nagród stosowanych w placówce wychowankowie wymienili: wyższe kieszonkowe, pochwała, nagroda dyrektora, dłuższy czas na telefonie. Wychowawcy wskazali jako nagrody: podwyższone kieszonkowe, pochwała w obecności innych wychowanków, zgoda na wyjazdy, nagroda pieniężna pani dyrektor, wydłużenie czasu korzystania z telefonu, nagroda w programie motywacyjnym, dłuższe wyjścia na dwór.
kary stosowane w placówce	Na pytanie dotyczące kar stosowanych w placówce, wychowankowie wskazali: niższe kieszonkowe, zakaz telewizji, PS4, wyjścia na dwór, zabieranie sprzętów, działania na rzecz placówki, odwrócony system żetonowy, notatka służbowa. Wychowawcy jako kary wskazali: odwrócony system żetonowy, brak możliwości uczestniczenia w zajęciach poza placówką, brak korzystania z telefonu, „bunt maszyn”, kara na telefon, obniżenie kieszonkowego do minimum, zakaz samodzielnego wyjścia na miasto, ograniczenia oglądania telewizji.
tryb odwoławczy od kary	Wychowankowie wskazali, że jeśli nie zgadzają się z karą to mogą odwołać się do dyrektora, powiedzieć swoje zdanie wychowawcy, nic, wykonać inną. Pracownicy wskazali, że dzieci mogą się odwołać od kary do wychowawcy lub dyrektora.
uczestniczenie w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem	Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli wychowankowie mogą uczestniczyć w praktykach religijnych np. w mszach świętych, obchodzeniu świąt, w lekcjach religii, w przyjmowaniu sakramentów.
konieczność zmian w placówce na jakie wskazały dzieci	Sześcioro wychowanków wskazało, że nic nie chcieliby zmienić w placówce. Pozostali wskazali na: większe kieszonkowe, dłuższe wyjścia na dwór, mniej sprzątanania, więcej nagród, nie robienie

	dyżurów w kuchni, lepsze jedzenie, oglądanie tv do 23.30, zabieranie telefonów o 22.00, pokój do odpoczynku. Informacje przekazano dyrektorowi placówki.
--	--

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych dzieci odpowiedziały następująco:

	nie	spotkało mnie	widział em	kto był sprawcą?	
				dorosły	dziecko
agresja fizyczna (kopanie, bicie, szarpanie, itp.)	9	1	1	0	0
agresja słowna (wyzwiska, wyśmiewanie, obrażanie, itp.)	8	1	2	0	1
przemoc (zmuszanie do określonego zachowania się, zastraszanie, prześladowanie, gnębienie, poniżanie)	10	0	1	0	0
wymuszanie, wyłudzenie pieniędzy lub innych rzeczy, kradzież	9	1	1	0	0
namawianie do stosowania środków odurzających (alkohol, narkotyki, dopalacze)	10	0	1	0	0

Z przeprowadzonej ankiety wynika, że w placówce rzadko pojawiają się zachowania przemocowe wśród wychowanków. Jedna osoba wskazała, że widziała przemoc fizyczną, a jedna doświadczyła bez wskazania sprawcy przemocy. Jedna osoba doświadczyła agresji słownej, a dwie widziały. Jedno dziecko widziało wymuszenia, ale nie wskazał sprawcy. Jedno z dzieci widziało, że ktoś był namawiany do stosowania środków odurzających, alkoholu, ale nie wskazało sprawcy. Wskazano dyrektorowi na konieczność obserwacji wychowanków i ewentualnego przeciwdziałania nieprawidłowym zachowaniom.

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych, pracownicy wskazali na występowanie przemocy rówieśniczej w formie słownej, psychicznej, ekonomicznej, przepychanek, oraz sporadycznie bójek. Wśród podejmowanych działań niwelujących te zachowania pracownicy wskazali: rozmowy, nałożenie konsekwencji, notatka służbowa, reakcja wychowawcy, określenie ofiary i sprawcy.

*akta kontroli str. 22-41,82133*

### **3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.**

Dzieci umieszczone w placówce posiadały postanowienia sądu o zabezpieczeniu ich w pieczy zastępczej oraz skierowania wydane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pomorskim.

Dokonywanie okresowej oceny sytuacji dzieci zweryfikowano na podstawie dokumentacji wszystkich osób umieszczonych w placówce na dzień kontroli.

rotacja dzieci w placówce	W kontrolowanym okresie do placówki przyjęto 38 wychowanków, a 41 ją opuściło, z tego 11 powróciło do domu rodzinnego, 9 się usamodzielniało, 20 umieszczono w rodzinie zastępczej oraz 1 umieszczono w innej placówce opiekuńczo-wychowawczej.
liczba kontrolowanych posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Skontrolowano 36 posiedzeń.

terminowość dokonywania ocen – nie rzadziej niż co 3/6 miesięcy	Wszystkie z kontrolowanych ocen zasadności pobytu dziecka w placówce zostały dokonane z zachowaniem obowiązujących przepisów.
zasadność pobytu dzieci w placówce	Ocena zasadności osób poniżej 18 roku życia dokonywana była na zespołach. Pobyt 2 dzieci nie został jeszcze określony, z uwagi na krótki okres czasu jaki upłynął od umieszczenia ich w placówce.
niezwłoczne przekazywanie wniosków zespołu do sądu	We wszystkich kontrolowanych przypadkach wnioski zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były przekazywane do sądu.
skład zespołów	Placówka na posiedzenia zespołów nie zapraszała przedstawicieli Publicznego Ośrodka Adopcyjnego. Tłumaczono to faktem, iż placówka otrzymała pismo z ośrodka adopcyjnego, że w 2019 r. dotacja z budżetu państwa zabezpiecza tylko 7 miesięcy działalności ośrodka. W związku z powyższym zostają wstrzymane wszystkie wyjazdy służbowe pracowników związane z udziałem w zespołach ds. okresowej oceny sytuacji dzieci umieszczonych w pieczy instytucjonalnej. Ponadto w przypadku dwójki dzieci na zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka (...) nie zapraszano podmiotu organizującego pracę z rodziną, a w przypadku kolejnych dzieci (...) nie wysłano zaproszeń do rodziców. Stanowi to naruszenie art. 137 ust. 1 ustawy.
umieszczanie i przebywanie w placówce dzieci poniżej 10 roku życia	W placówce, w okresie objętym kontrolą zostało umieszczone 13 dzieci poniżej 10 roku życia, które zostały przeniesione do pieczy rodzinnej. Na dzień kontroli w placówce przebywało tylko jedno dziecko (...), które kolejny raz zostało umieszczone w placówce. Przyjęcie odbyło się za zgodą wojewody, z powodu umieszczenia chłopca ponad liczbę określoną w regulaminie. Dziecko dotychczas dziesięciokrotnie zmieniał pieczę zastępczą. Dla dobra dziecka oraz w oparciu o opinię psychologiczną Wojewoda wydał zgodę na umieszczenie w placówce ponad określony limit.
stosowanie art. 100 ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji prawnej wychowanków	W kontrolowanym okresie przepis dotyczył 2 dzieci. Nie wystąpiono w tych przypadkach do sądu z wnioskiem o wydanie zarządzeń, celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających ich powrót do rodziny albo umieszczenie w rodzinie przysposabiającej. Stanowi to naruszenie art. 100 ust. 4a ustawy. Placówka tłumaczyła, że w obu przypadkach sąd wydał postanowienie o ograniczenie władzy rodzicielskiej, bo wcześniej dzieci były umieszczone na czas trwania postępowania.
zgłaszanie dzieci z uregulowaną sytuacją umożliwiającą przysposobienie do ośrodków adopcyjnych	W okresie objętym kontrolą do ośrodka adopcyjnego nie zgłoszono wychowanków. W trakcie kontroli kompletowano dokumentację w celu zgłoszenia dziecka. Wskazano dyrektorowi, aby nie czekać na ustanowienie opiekuna prawnego tylko niezwłocznie zgłaszać dziecko do adopcji.
działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w	W placówce na dzień kontroli wśród 13 niepełnoletnich wychowanków, w 7 przypadkach rodzice pozbawieni byli władzy rodzicielskiej, a w 6 przypadkach - władza rodzicielska była

placówce/współpraca z innymi instytucjami na rzecz powrotu wychowanków do rodziny	ograniczona. Placówka podejmowała działania na rzecz jak najkrótszego pobytu – dokonywane były okresowe oceny sytuacji dziecka, po dokonaniu oceny zasadności wnioski przekazywano do sądu. Dzieci, których rodzice byli pozbawieni władzy rodzicielskiej, zgłaszane były do ośrodka adopcyjnego. W wyniku podejmowanych działań, w okresie kontrolnym 11 dzieci powróciło do domu rodzinnego.
---	--

*akta kontroli str. 22-41, 198-512*

#### **4. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.**

W kontrolowanym okresie w placówce nie przebywała wychowanka w ciąży ani rodzice z dziećmi.

*akta kontroli str. 513-515*

#### **5. Warunki lokalowe.**

Placówka posiada warunki lokalowe określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej<sup>5</sup>. Placówka dysponuje 19 miejscami do spania. Pokoje dzieci są 2 oraz 3- osobowe, wyposażone w łóżka, szafy na ubrania i rzeczy osobiste, komody, biurka i krzesła, wszystkie odpowiednio oświetlone. W placówce znajdują się łazienki wraz z toaletami. Do dyspozycji wychowanków jest jeden salon oraz jadalnia, a także aneks kuchenny wyposażony w niezbędne sprzęty agd.

*akta kontroli str. 517-519*

#### **6. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.**

wyżywienie, w tym konieczność stosowania specjalnych diet, wyposażenie aneksów kuchennych	Posiłki w placówce przez większość wychowanków zostały ocenione jako „mogą być”. Dwoje dzieci wskazało, że obiady i kolacje są niedobre a czworo wskazało, że niedobre są śniadania. Dzieci podały, że najadają się podczas posiłków. Dwoje dzieci wskazało, że ilość jedzenia jest niewystarczająca i się nie najada. Czworo dzieci wskazało, że nie mogą jeść między posiłkami. Jednak w rozmowie doprecyzowali, że podyktowane jest to tym, że dzieci później nie jedzą posiłków. Powyższe informacje przekazano dyrektorowi placówki celem obserwacji i w razie potrzeby wyeliminowania nieprawidłowości. Wychowawcy podali, że żywność i napoje są w placówce dostępne przez całą dobę w lodówce i szafkach. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora, w placówce nie przebywają dzieci o specjalnych potrzebach żywieniowych. Gdyby taka sytuacja miała miejsce zostaną zagwarantowane posiłki dostosowane do potrzeb żywieniowych dziecka.
---	---

<sup>5</sup> Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r., poz. 1720)



realizacja obowiązku szkolnego, dostęp do zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych	Na dzień kontroli wszyscy wychowankowie objęci byli obowiązkiem szkolnym. W okresie pandemii dzieci realizowały naukę w formie zdalnej. Wychowankom, u których występowały trudności szkolne zapewniono indywidualną pomoc w nauce, udział w zajęciach wyrównawczych, korekcyjno-kompensacyjnych, diagnozowano w poradni pedagogiczno-psychologicznej.
zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych	Wychowankowie mają zapewnione podręczniki i przybory szkolne.
umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i młodzieżowych ośrodkach wychowawczych	Na dzień kontroli 1 dziecko na mocy postanowienia sądu przebywało w młodzieżowym ośrodku wychowawczym oraz 1 dziecko na podstawie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego i na wniosek opiekuna prawnego przebywało w młodzieżowym ośrodku socjoterapii.
zapewnienie opieki i pomocy dzieciom niepełnosprawnym	W placówce na dzień kontroli przebywało 1 dziecko z niepełnosprawnością, które miało zapewnione wsparcie specjalistyczne na terenie placówki oraz poza nią.
zapewnienie dzieciom opieki medycznej, w tym zapewnienie leków i wyrobów medycznych	Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Część dzieci wymagała pomocy specjalistycznej: stomatologa – 13 osób, psychiatry – 5 osób, laryngologa – 2 osoby, neurologa, endokrynologa, alergologa – po 1 osobie. Recepty realizowane były na bieżąco, a dzieci wyposażane w wyroby medyczne wg potrzeb np. okulary.
hospitalizacje wychowanków w szpitalach/ na oddziałach psychiatrycznych	W okresie podlegającym kontroli jedno dziecko było hospitalizowane w Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Lubiążu (zaburzenia psychiczne i zaburzenia zachowania spowodowane naprzemiennym przyjmowaniem środków psychoaktywnych), na mocy postanowienia sądu.
wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej	Wychowawcy podali, że odzież i obuwie zakupywane są wg potrzeb wychowanków po zgłoszeniu zapotrzebowania. Środki higieniczne pobierane są od wychowawców według potrzeb.
zapewnienie dzieciom zabawek odpowiednich do wieku rozwojowego	Pomieszczenia do wypoczynku zajmowane przez dzieci były wyposażone w gry oraz materiały dydaktyczne dostosowane do wieku i zainteresowań wychowanków.

*akta kontroli str. 22-41, 86-172*

## 7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W placówce obowiązywał Regulamin Przyznawania „Kieszonkowego” wychowankom Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Drawsku Pomorskim. System przyznawania kieszonkowego był motywacyjny. W regulaminie określono minimalną kwotę na poziomie 10 zł, co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami. Na podstawie weryfikacji list wypłat „kieszonkowego” za miesiące luty, czerwiec 2021 r. oraz marzec i sierpień 2022 r. stwierdzono, że wychowankowie otrzymywali kieszonkowego w wysokości od 10 zł do 80 zł. Kwota 10 zł, którą otrzymali pojedynczy wychowankowie jest mniejsza niż kwota minimalna kieszonkowego określona w przepisach. Kontrolujący pouczyli dyrektora placówki w tym zakresie, który w trakcie kontroli dokonał korekty regulaminu oraz wypłaty wyrównania „kieszonkowego” wychowankom, którzy nie otrzymali kwoty minimalnej. W związku z powyższym odstępuje się od wydania zaleceń w tym zakresie.

Wychowankowie wskazali, że nie było takiej sytuacji, aby nie otrzymali „kieszonkowego”.

akta kontroli str. 62-72, 86-172

## 8. Prowadzenie obowiązującej dokumentacji.

### 8.1. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji 13 wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli.

Lp.	Inicjały i wiek dziecka, data umieszczenia w placówce	Prowadzenie dokumentacji: diagnoza psychofizyczna, plan pomocy dziecku, karta pobytu, arkusze badań i obserwacji, karta udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga lub osobę prowadzącą terapię.
1.	(...)	Plan pomocy dziecku nie został sporządzony we współpracy z asystentem, a w przypadku gdy rodzinie nie został przydzielony asystent – we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną.
2.	(...)	W planie pomocy dziecku błędnie określono cel – <i>zabezpieczenie na czas trwania postępowania opiekuńczego</i>
3.	(...)	W planie pomocy dziecku błędnie określono cel – <i>zabezpieczenie na czas trwania postępowania opiekuńczego</i>
4.	(...)	W planie pomocy dziecku błędnie określono cel – <i>zabezpieczenie na czas trwania postępowania opiekuńczego</i>
5.	(...)	W planie pomocy dziecku błędnie określono cel – <i>zabezpieczenie na czas pobytu w placówce opiekuńczo-wychowawczej</i> . Plan pomocy dziecku nie został sporządzony we współpracy z asystentem, a w przypadku gdy rodzinie nie został przydzielony asystent – we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną. Decyzję dotyczącą podjęcia działań w kierunku umieszczenia małoletniego w mos-ie podjęto na spotkaniu służbowym, a nie na zespole ds. okresowej oceny sytuacji dziecka.
6.	(...)	Plan pomocy dziecku nie został sporządzony we współpracy z asystentem, a w przypadku gdy rodzinie nie został przydzielony asystent – we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną. Modyfikacje planów nie zostały sporządzone na zespole ds. okresowej oceny sytuacji dziecka.

7.	(...)	Plan pomocy dziecku nie został sporządzony we współpracy z asystentem, a w przypadku gdy rodzinie nie został przydzielony asystent – we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną. W planie pomocy dziecku uwzględniać terminy działań adekwatnie do nich.
8.	(...)	Bez uwag.
9.	(...)	Pomimo zmiany sytuacji dziecka nie zaplanowano działań krótko- i długoterminowych.
10.	(...)	W dwóch obszarach (relacje dziecka z rodzicami oraz stan zdrowia dziecka) wpisy w karcie pobytu przekroczone o 1 dzień.
11.	(...)	Bez uwag.
12.	(...)	Plan pomocy dziecku nie został sporządzony we współpracy z asystentem, a w przypadku gdy rodzinie nie został przydzielony asystent – we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną. Modyfikacje planów nie zostały sporządzone na zespole ds. okresowej oceny sytuacji dziecka.
13.	(...)	Bez uwag.

Plany pomocy dziecku nie były sporządzane we współpracy z asystentem rodziny, a w przypadku gdy rodzinie dziecka nie został przydzielony asystent rodziny – we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną co narusza art. 100 ust. 1 ustawy.

W kwestiach pozostałych uchybień opisanych w tabeli kontrolujący udzielili instruktażu dotyczącego prowadzenia dokumentacji wychowanków.

*akta kontroli str. 198-512*

## 8.2. Prowadzenie innej dokumentacji.

protokoły z posiedzeń zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były protokołowane.
ewidencja wychowanków	Placówka prowadziła ewidencję wychowanków, która zawierała wszystkie elementy określone w przepisach.

## 8.3. Przechowywanie dokumentacji.

Dokumentacja wychowanków była przechowywana w szafach zamykanych na klucz, zabezpieczona przed dostępem osób nieuprawnionych.

## 9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

lp.	zagadnienie	opis
1.	przygotowanie placówki pod względem lokalowym dla liczby dzieci określonej w regulaminie	Placówka jest przygotowana pod względem lokalowym do realizowania zadań dla liczby dzieci określonej w regulaminie.
2.	zatrudnienie wychowawców adekwatne do liczby miejsc określonej w	W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że przestrzegany był przepis stanowiący, że jeden wychowawca może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Placówka zatrudnia wychowawców

	<p>regulaminie/umieszczonej dzieci organizacja pracy umożliwiająca wychowawcy wykonywanie wszystkich zadań wynikających z przepisów, w tym indywidualnej pracy na rzecz dzieci zakresy obowiązków pracowników merytorycznych</p>	<p>adekwatnie do liczby miejsc określonej w regulaminie oraz zgodnie z § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.</p> <p>Analiza wybranych grafików (czerwiec 2021r., luty i wrzesień 2022 r.) wykazała, że wychowawcy pracują na cały etat bezpośrednio z grupą wychowanków, nie mają wyznaczonego czasu pracy na indywidualną pracę z dzieckiem. Stanowi to naruszenie przepisów, gdyż należy organizować pracę wychowawcom w sposób umożliwiający realizację wszystkich zadań wynikających z § 13 ust. 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Opisana organizacja pracy powodowała ograniczenie wykonywania indywidualnej pracy na rzecz dzieci przez wychowawców, co potwierdzili wychowankowie w ankietach.</p> <p>Pracownicy posiadali zakresy obowiązków uwzględniające wszystkie zadania określone w obowiązujących przepisach.</p>
3.	<p>zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc określoną w regulaminie</p>	<p>Zweryfikowano na podstawie analizy pierwszego dnia każdego parzystego miesiąca w okresie od 1 lutego 2020 r. do 1 sierpnia 2022 r. Stan umieszczonych wychowanków w niektórych miesiącach przekraczał regulaminową liczbę miejsc. Placówka każdorazowo posiadała zgodę wojewody na pobyt dzieci ponad regulaminową liczbę miejsc.</p>
4.	<p>zapewnienie właściwej opieki w ciągu doby</p>	<p>Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 11 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (10.04.2022r. - 10.09.2022r.). Dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie. Według grafików pracy pracowników, opieka dzienna zapewniona była przez pojedynczy dyżur. Zachowana była ciągłość opieki. Jednak z pozostałej kontrolowanej dokumentacji (np. wpisy w arkuszach badań i obserwacji) wynika, że kilkakrotnie dyżur dzienny był pełniony przez pedagoga co jest niezgodne z art. 100 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Dyrektor wyjaśnił, że <i>pojawiały się takie sytuacje nieplanowanych wcześniej nieobecności wychowawcy spowodowane chorobą, zwolnieniem lekarskim, które wymuszały podjęcie decyzji o włączeniu do opieki nad dziećmi pedagoga. Sytuacje takie miały miejsce także w okresie poszukiwania pracowników, braku pełnej obsady i okresie urlopowym.</i></p>
5.	<p>zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci</p>	<p>Wychowankowie otrzymywali wsparcie adekwatnie do występujących potrzeb. Wychowankowie byli objęci opieką pedagogiczną i psychologiczną na terenie placówki oraz na terenie szkół, do których uczęszczają a także w Ośrodku Środowiskowej Opieki Psychologicznej i Psychoterapeutycznej dla Dzieci i Młodzieży w Drawsku Pomorskim.</p>
6.	<p>przygotowanie do samodzielności</p>	<p>Według informacji od pracowników placówka przygotowuje dzieci do samodzielności poprzez m.in. naukę wyrabiania samodzielności, naukę przygotowania posiłków, samodzielne gospodarowanie środkami finansowymi, wyrabianie nawyku</p>

		dbania o zdrowie i higienę, naukę poruszania się po instytucjach i załatwiania spraw urzędowych, wyrabianie kultury i obcowania z innymi, prace dorywcze.
7.	pokrywanie kosztów przejazdu do uzasadnionych miejsc pobytu, pokrywanie kosztów pobytu w bursie lub internacie	Zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników, placówka pokrywa koszty przejazdów dzieci poprzez np. kupowanie biletów na PKS lub PKP. Za pobyt dzieci w ośrodkach, w okresie objętym kontrolą, poniesiono koszt w wysokości 13 472,22 zł.
8.	organizowanie dzieciom czasu wolnego zapewnienie dzieciom warunków do rozwijania zainteresowań	Na pytanie <i>co robisz w czasie wolnym?</i> podopieczni wskazali: oglądam TV, leżę, śpię, gram, bawię się, słucham muzyki, uczę się, czytam książki, wychodzę na dwór, słucham muzyki, jeżdżę do taty. Dyrektor centrum jako formy spędzania czasu wolnego wskazał, że <i>dzieci spędzają czas wolny w sposób pozwalający na realizację własnych pasji, zainteresowań. Uczestniczą w zajęciach organizowanych przez kadrę pedagogiczną a także według własnych upodobań. Poza zajęciami, warsztatami, treningami zorganizowanymi w ramach aktualnie realizowanych programów, dzieci korzystają z infrastruktury sportowej na terenie sąsiadującej szkoły. W czasie niepogody dla dzieci organizowane są turnieje szachowe, ping-ponga, gry planszowe. Ponadto organizowane są wycieczki, obozy, kolonie, wyjazdy na biwak, spływ kajakowy.</i>
9.	opracowane procedury i programy	W placówce opracowanych zostało 13 procedur postępowania w różnych sytuacjach, m.in. przyjęcia dziecka do placówki, postępowania w przypadku pojawienia się zachowań agresywnych, w przypadku samowolnego opuszczenia placówki przez wychowanka, procedura odwoławcza od nałożonej kary regulaminowej, podjęcia czynności w razie wypadku, postępowania na wypadek pożaru. Ponadto opracowano procedury postępowania w okresie trwania pandemii COVID-19. W kontrolowanym okresie realizowane były programy oraz projekty: Program Motywowania Wychowanków, Program Oddziaływań Wychowawczych z Elementami Pozytywnej Terapii Behawioralnej pt. „Ku mojej przemianie”, Projekt usamodzielnienia „Turniej Gotowych na Wszystko”, Program Profilaktyczny, Program Edukacji Seksualnej.
10.	wsparcie wolontariuszy	W okresie objętym kontrolą placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.

akta kontroli str. 86-172, 173-196, 516-519, 522-524

#### 10. Realizacja zaleceń pokontrolnych wydanych po kontroli przeprowadzonej w dniach 19-23 marca 2018 r.

lp.	zalecenia	uwagi o realizacji
1.	Zatrudnić do opieki nad dziećmi osoby spełniające wymogi określone w art. 98 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej	Osoby zatrudniane do opieki nad dziećmi w okresie kontrolnym spełniały wymogi określone w ustawie. <b>Zalecenie zrealizowano.</b>

2.	Dokonywać oceny zasadności pobytu dziecka w placówce zgodnie z terminami określonymi w art. 138 ust. 1	Oceny zasadności pobytu dziecka w okresie kontrolnym były dokonywane zgodnie z terminami określonymi w przepisach. <b>Zalecenie zrealizowano.</b>
----	--	--

*akta kontroli str. 529-530*

Podsumowanie ustaleń kontroli.

stwierdzone <b>nieprawidłowości/</b> uchybienia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) na zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka nie zapraszano Ośrodka Adopcyjnego oraz rodziców,</li> <li>2) nie występowanie do sądu w terminie 18 miesięcy od dnia umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej o wydanie zarządzeń celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających jego powrót do rodziny albo umieszczenie go w rodzinie przysposabiającej,</li> <li>3) plany pomocy dziecku nie zostały sporządzone we współpracy z asystentem rodziny lub podmiotem organizującym pracę z rodziną,</li> <li>4) wychowawcy nie realizują wszystkich zadań wynikających z § 13 ust. 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej,</li> <li>5) pełnienie opieki dziennej przez pedagoga</li> </ol>
przyczyny stwierdzonych <b>nieprawidłowości /</b> uchybień	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) nieuwaga przy sporządzaniu dokumentacji dziecka</li> <li>2) nieznamość i błędna interpretacja przepisów</li> <li>3) niedopatrzenie, przeoczenie</li> </ol>
skutki stwierdzonych <b>nieprawidłowości /</b> uchybień	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) braki formalne</li> <li>2) niepełny skład zespołu</li> <li>3) brak współpracy z asystentem rodziny/podmiotem organizującym pracę z rodziną</li> <li>4) błędy w dokumentacji wychowanków</li> <li>5) pełnienie opieki dziennej przez osobę nieuprawnioną</li> </ol>
osoby odpowiedzialne za stwierdzone <b>nieprawidłowości/</b> uchybienia	dyrektor, wychowawca
wpis w książce kontroli	37
uprawnienia jednostki kontrolowanej	zgodnie z art. 197d ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania
wystąpienie otrzymują	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Drawsku Pomorskim,</li> <li>2) Wojewoda Zachodniopomorski</li> </ol>

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, w celu ich wyeliminowania oraz podniesienia jakości opieki nad dziećmi

### **wydaję zalecenia**

#### **zwykle:**

- 1) zapewnić pełen skład zespołu ds. spraw okresowej oceny sytuacji dziecka w myśl art. 137 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) plan pomocy dziecku sporządzać we współpracy z asystentem rodziny lub podmiotem organizującym pracę z rodziną w myśl art. 100 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 3) organizować pracę wychowawcom w sposób umożliwiający realizację wszystkich zadań wynikających z § 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej,

#### **znaczące:**

- 1) w każdym przypadku, uzasadnionym przepisami, składać do sądu wnioski określone w art. 100 ust. 4a ustawy,
- 2) przestrzegać przepisu określonego w art. 100 ust. 2 ustawy, stanowiącego, że pracę z grupą dzieci oraz indywidualną z dzieckiem organizuje wychowawca.

W przypadku braku zastrzeżeń, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń.

Zespół inspektorów:

.....

.....

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej  
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

.....

Na oryginale właściwe podpisy