

**ZARZĄDZENIE  
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU**

z dnia ..... r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru  
Natura 2000 Dąbrówka PLH220088**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2021 r., poz. 1098, 1718) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 26 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dąbrówka PLH220088 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 2137 oraz z 2016 r. poz. 2025) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel ochrony <sup>1</sup>
1.	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Zachowanie powierzchni 11,02 ha.</li> <li>2) Utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na właściwym poziomie (FV), tj. liczba gatunków i zajęta przez nie powierzchnia bez zmian lub większa w porównaniu do badań wcześniejszych, na co najmniej 3 stanowiskach.</li> <li>3) Utrzymanie wskaźnika „rodzime gatunki ekspansywne” na właściwym poziomie (FV), tj. brak gatunków ekspansywnych, na co najmniej 4 stanowiskach.</li> <li>4) Utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na właściwym poziomie (FV), tj. brak gatunków obcych inwazyjnych (dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej <i>Elodea canadensis</i>).</li> <li>5) Utrzymanie wskaźnika „barwa wody” na właściwym poziomie (FV), tj. &lt;50 mg Pt/dm<sup>3</sup> (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności).</li> <li>6) Poprawa wskaźnika „odczyn wody” ze stanu niezadowolającego (U1- pH 7-8) do właściwego (FV) tj. pH 3-7.</li> <li>7) Utrzymanie wskaźnika „konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)” na właściwym poziomie (FV), tj. bez istotnych zmian, ogólna wartość poniżej 100 μS cm<sup>-1</sup>.</li> <li>8) Utrzymanie wskaźnika „melioracje” na właściwym poziomie (FV), tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana”, brak realnych zagrożeń w chwili obecnej i w przyszłości.</li> </ol>
2.	6230	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Zachowanie powierzchni 3,07 ha.</li> </ol>

<sup>1</sup> Cel ochrony uwzględnia najnowsze z dostępnych oceny stanu zachowania dla poszczególnych wskaźników, które posłużyły do określenia stanu przedmiotów ochrony.

	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe ( <i>Nardetalia</i> - płaty bogate florystycznie)	<ol style="list-style-type: none"> <li>2) Poprawa wskaźnika „gatunki charakterystyczne” z obecnego niezadawalającego stanu (U1), tj. 4-6 gatunków charakterystycznych i wyróżniających do właściwego (FV) tj. &gt;6 gatunków charakterystycznych i wyróżniających.</li> <li>3) Utrzymanie wskaźnika „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” na właściwym poziomie (FV), tj. łączne pokrycie gatunków ekspansywnych &lt;20%, na co najmniej 1 stanowisku.</li> <li>4) Utrzymanie wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu drzew” we właściwym stanie (FV), tj. pokrycie warstwy B w transekcie &lt;10-25 %.</li> <li>5) Zachowanie wskaźnika „struktura przestrzenna płatów siedliska” w stanie właściwym (FV), tj. płaty siedliska zwarte i rozległe, albo siedliska z natury drobnopowierzchniowe, lecz wtedy wielkość płatów stabilna.</li> <li>6) Utrzymanie wskaźnika „eutrofizacja” we właściwym stanie (FV) tj. brak oznak, ewentualna przyczyna wzrostu żyzności siedliska jest wyłącznie naturalna sukcesja a pokrycie gatunków nitrofilnych nieznaczne, na co najmniej 50% stanowisk.</li> <li>7) Utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na obecnym, właściwym (FV) poziomie, tj. brak obcych gatunków inwazyjnych.</li> </ol>
3.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska na niżu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Zachowanie 10,36 ha powierzchni siedliska.</li> <li>2) Zachowanie oceny wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na właściwym poziomie (FV), tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50%, na co najmniej 2 stanowiskach.</li> <li>3) Utrzymanie wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na właściwym poziomie (FV), tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50% i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów.</li> <li>4) Utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na właściwym poziomie (FV), tj. brak obcych gatunków inwazyjnych.</li> <li>5) Utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” na obecnym, niezadawalającym poziomie (U1- gatunki ekspansywne zajmują do 5 % powierzchni) na stanowisku Torfowisko 4. (Zidentyfikowane gatunki to trzęślica modra i śmiałek darniowy). Na pozostałych stanowiskach utrzymanie wskaźnika na obecnym właściwym (FV) poziomie tj. (FV- brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze).</li> </ol>

		<p>6) Utrzymanie wskaźnika „stopień uwodnienia” na właściwym poziomie (FV), tj. poziom mierzony w piezometrze powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (woda przynajmniej do wysokości podeszwy), na co najmniej 3 stanowiskach.</p> <p>7) Poprawa oceny wskaźnika „melioracje odwadniające” ze stanu niezadowolającego (U1) tj. sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska z uwagi na brak konserwacji, częściowe uszkodzenie oraz naturalne zarastanie rowów bądź też podejmowane działania ochronne do stanu właściwego (FV), tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na połowie stanowisk w obszarze, na drugiej połowie utrzymanie stanu właściwego (FV).</p> <p>8) Poprawa wskaźnika „obecność krzewów i podrostu drzew” ze stanu niezadowolającego (U1), tj. udział mniejszy niż 15% oraz ze stanu złego (U2), tj. udział większy niż 15% do stanu właściwego (FV), tj. brak lub pojedyncze na stanowisku w wydzieleniu leśnym 182-g.</p>
4.	9110 Kwaśne buczyny niżowe ( <i>Luzulo pilosae – Fagetum</i> )	<p>1) Utrzymanie powierzchni 22,3 ha.</p> <p>2) Utrzymanie wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna” na właściwym poziomie (FV), tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego.</p> <p>3) Zachowanie wskaźnika „wiek drzewostanu (udział starodrzewu)” na niezadowolającym poziomie (U1), tj. &lt;10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale &gt;50% udział drzew starszych niż 50 lat.</p> <p>4) Utrzymanie wskaźnika „skład drzewostanu” na obecnym, właściwym poziomie (FV), tj. drzewostan jedno- lub wielogatunkowy z dominującym udziałem buka (zwykle więcej niż 50%), bez gatunków obcych ekologicznie i/lub geograficznie).</p> <p>5) Utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” na obecnym, właściwym (FV) poziomie tj. brak.</p> <p>6) Utrzymanie wskaźnika „ekspansywne gatunki rodzime w runie” na obecnym właściwym (FV) poziomie tj. brak lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych.</p>

		<p>7) Utrzymanie właściwego stanu (FV) wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu”, tj. obecne, wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu; przy rębniach nie wymagające uzupełniania odnowieniem sztucznym.</p> <p>8) Poprawa oceny wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie” z (U1) niezadowolającej tj. udział powierzchniowy 5 – 15% i nie odnawiające się do (FV) właściwej tj. &lt;5% udziału powierzchniowego tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się.</p> <p>9) Poprawa wskaźnika „martwe drewno wielkowymiarowe” ze stanu złego (U2) tj. &lt; 3 szt./ha do stanu właściwego (FV) tj. &gt;5 szt./ha.</p> <p>10) Utrzymanie wskaźnika „inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna” na obecnym właściwym (FV) poziomie tj. brak.</p>
5.	6236 Strzebla błotna ( <i>Rhynchocypris percunurus</i> )	<p>1) Zachowanie siedliska i populacji gatunku na obecnym właściwym poziomie (ocena FV) tj. obecność strzebli potwierdzona na 5 stanowiskach (localities).</p> <p>2) Utrzymanie wskaźnika „struktura płciowa” we właściwym stanie (FV) tj. &gt;50%, na minimum 3 stanowiskach w obszarze.</p> <p>3) Utrzymanie wskaźnika "struktura wiekowa” we właściwym stanie (FV) tj. &gt;10%, na minimum 1 stanowisku w obszarze.</p> <p>4) Zachowanie wskaźnika „głębokość maksymalna wody” we właściwym stanie (FV), tj. &gt;0,8 m na wszystkich stanowiskach.</p> <p>5) Utrzymanie właściwej oceny (FV) wskaźnika „stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność szuwarową w lipcu/sierpniu (%)” tj. &lt;30%, na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze.</p>
6.	1831 Elisma wodna ( <i>Luronium natans</i> )	Nie dotyczy- zmiana reprezentatywności w SDF z C (znacząca) na D (nieznacząca).

## Uzasadnienie

Regionalny dyrektor ochrony środowiska zgodnie z delegacją ustawową zawartą w treści art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, 1718) ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. W tej sytuacji posiada również kompetencje do zmiany przedmiotowego aktu prawnego.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dąbrówka PLH220088 został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 26 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dąbrówka PLH220088 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 2137). Powyższy plan zadań ochronnych został zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 13 maja 2016 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dąbrówka PLH220088 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 2025).

Zgodnie z powyższym planem zadań ochronnych Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku (zwany dalej: RDOŚ w Gdańsku) zrealizował m.in. następujące zadania związane z uzupełnieniem stanu wiedzy:

1. Uzupełnienie stanu wiedzy o strzebli błotnej *Eupallasella percnurus* (Pallas, 1814) w granicach obszaru Natura 2000 Dąbrówka PLH220088 (Wolnicki 2016);
2. Uzupełnienie stanu wiedzy o występowaniu elismy wodnej *Luronium natans* (L.) Raf. w granicach obszaru Natura 2000 Dąbrówka PLH220088 (Bociąg, Rudowska 2016).

Po przeanalizowaniu zgromadzonych, bardziej aktualnych danych, uszczegółowiono uprzednio określone cele działań ochronnych uwzględniając wyniki przeprowadzonych badań, o których mowa powyżej. Ponadto, zmiana polegająca na doprecyzowaniu celów działań ochronnych wynika z zarzutów formalnych Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025 C(2021)2179, w sprawie obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000.

Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

1. indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
2. kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
3. indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;

4. indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć. Pożyczany stan musi być:
- a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
  - b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
  - c) kompleksowy (atrybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
  - d) precyzyjny w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);
  - e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;
  - f) odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

Zatem, szczegółowe cele działań ochronnych określono na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki PMS GIOŚ, konkretne miary wskaźników.

Cele uszczegółowiono na podstawie dokumentacji do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dąbrówka PLH220088 w województwie pomorskim (Katewicz i in. 2013), Uzupełnienia stanu wiedzy o strzebli błotnej *Eupallasella percnurus* (Pallas, 1814) w granicach obszaru Natura 2000 Dąbrówka PLH220088 (Wolnicki 2016), SDF (październik 2020), metodyki dla siedliska 3160 (2012), 7140 (2012), 6230 (2010 ze zmianami z 2015), 9110 (2015), metodyki dla gatunku 6236 (2010 ze zmianami z 2021) oraz danych własnych RDOŚ (2020).

#### 1. 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne

Założono utrzymanie wszystkich wskaźników i parametrów ocenionych jako właściwe (FV) z wyjątkiem dwóch wskaźników. Przewiduje się poprawę „odczynu wody” z niezadowolającego do właściwego. Na stanowisku Zbiornik Dąbrówka 1 pH wyniosło 6,84 (FV), Zbiornik Dąbrówka 2- 7,23 (U1), Zbiornik Dąbrówka 3- 7,17 (U1), Zbiornik Dąbrówka 4- 5,92 (FV), a na stanowisku Zbiornik Kłobuczyno- 6,64 (FV). W związku z brakiem danych nie oceniono wskaźnika „HDI”. Wskaźnik „rodzime gatunki ekspansywne” na 4 stanowiskach oceniono właściwie, jednakże na południowym brzegu stanowiska Zbiornik Dąbrówka 1

występuje płat porośnięty trzcina pospolitą *Phragmites australis* zajmujący mniej niż 5% (ocena U1).

## 2. 6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardetalia*- płaty bogate florystycznie)

Założono utrzymanie wszystkich wskaźników i parametrów ocenionych jako właściwe (FV). W przypadku wskaźnika „gatunki charakterystyczne” założono poprawę do stanu właściwego (FV). Niemniej jednak, podkreślić należy, iż głównym zagrożeniem dla siedliska są procesy naturalne w postaci sukcesji wtórnej przejawiającej się zarastaniem muraw przez drzewa i krzewy. Kolejnym zagrożeniem jest eutrofizacja siedliska oraz związana z tym zjawiskiem ekspansja gatunków żyźniejszych łąk, które otaczają murawy. Planowane są działania mogące poprawić stan wskaźnika (ograniczony wypas, niestosowanie nawożenia, usunięcie drzew i krzewów), jednakże są to działania fakultatywne, w związku z czym nie ma pewności czy wskaźnik osiągnie stan właściwy (FV), tj. > 6 gatunków charakterystycznych i wyróżniających w okresie obowiązywania PZO

W przypadku wskaźnika „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” na jednym stanowisku zidentyfikowano *Vaccinium myrtillus* 3%, *Vaccinium uliginosum* 5%, *Deschampsia caespitosa* 10%, *Cirsium arvense* 3%, *Urtica dioica* 2% (U1), a na drugim *Deschampsia caespitosa* 10%, *Cirsium arvense* 3% (FV).

## 3. 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska na niżu

Założono utrzymanie lub poprawę wszystkich wskaźników i parametrów do stanu właściwego (FV). W przypadku wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” założono utrzymanie go na obecnym, niezadowalającym poziomie (U1- gatunki ekspansywne zajmują do 5 % powierzchni) na stanowisku Torfowisko 4. (Zidentyfikowane gatunki to trzęślica modra i śmiełek darniowy). Nie zakłada się poprawy wskaźnika, gdyż nie zaplanowano adekwatnych działań ochronnych mogących przyczynić się do poprawy wskaźnika. Niemniej jednak podkreślić należy, iż na pozostałych stanowiskach w obszarze wskaźnik ten uzyskał ocenę właściwą (FV), a ocena ogólna dla tego wskaźnika w obszarze wpisuje się w kryteria stanu właściwego.

## 4. 9110 Kwaśne buczyny niżowe (*Luzulo pilosae* – *Fagetum*)

Założono utrzymanie lub poprawę wszystkich wskaźników i parametrów do stanu właściwego (FV), z wyjątkiem wskaźnika „wiek drzewostanu (udział starodrzewu)”. Wskaźnik w obszarze Natura 2000 Dąbrówka PLH220088 opisano jako drzewostan w zróżnicowanym wieku, o dużym udziale drzew w wieku ponad 50 lat. Wskaźnik może ulec poprawie, ale w czasie dłuższym niż okres obowiązywania PZO. Założono także poprawę wskaźnika „martwe drewno wielkowiedmiarowe” ze stanu złego (U2) do stanu właściwego (FV). Jest to możliwe, jednakże poprawa wskaźnika wykracza poza horyzont czasowy obowiązywania PZO. Założono także poprawę oceny wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie” ze stanu U1 do FV. Cel jest powiązany z działaniem ochronnym (tu. cyt. PZO „Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: 1) W trakcie obowiązywania PZO, stopniowe usuwanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie, tak, aby docelowo udział gatunków geograficznie obcych nie przekraczał 1%, a obcych ekologicznie 10%”. Niemniej jednak, należy zwrócić uwagę, iż wskaźnik planuje się poprawiać stopniowo, a jego poprawa może wykroczyć poza ramy czasowe obowiązywania PZO.



Podczas inwentaryzacji w 2013 roku nie istniał poradnik metodyczny dla siedliska 9110, więc wskaźniki w dokumentacji i poradniku GIOŚ różnią się od siebie. Wskaźnik w poradniku to „charakterystyczna kombinacja florystyczna”, natomiast w dokumentacji znajdował się wskaźnik „charakterystyczna kombinacja florystyczna runa”. Uznano, że zakres merytoryczny jest zbliżony, w związku z czym dokonano oceny. W obszarze zidentyfikowano następujące gatunki charakterystyczne: stanowisko 1: kosmatka owłosiona *Luzula pilosa* 2%, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium* 3%, śmiałek pogięty *Deschampsia flexuosa* 1%, borówka czarna *Vaccinium myrtillus* 5%, turzyca pigułkowata *Carex pilulifera* 1%; stanowisko 2: borówka czarna *Vaccinium myrtillus* 5%, turzyca pigułkowata *Carex pilulifera* 2%, kosmatka owłosiona *Luzula pilosa* +.

Po opracowaniu wyżej opisanych zmian zapisów w obowiązującym PZO, zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk w pracach nad tworzeniem projektu zmiany PZO. Niemniej jednak mając na uwadze zdrowie i bezpieczeństwo uczestników zrezygnowano ze spotkań stacjonarnych z Zespołem Lokalnej Współpracy, na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (...) (Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 ze zm.). Projekt zmiany zarządzenia wysłano do Zespołu Lokalnej Współpracy elektronicznie. W ramach współpracy zgłoszone uwagi miały wpływ na zapisy w planie.

Projekt zmiany zarządzenia udostępniono publicznie, zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), dalej ustawa OoŚ. Udział społeczny został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem zmiany PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOC.6320..... z dnia ..... r. na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, w prasie (..... z dnia

Ponadto, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) projekt planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych ekoportal.gov.pl (pod numerem karty.....)

Projekt zarządzenia został uzgodniony, w trybie art. 59 ust.2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1464) z Wojewodą Pomorskim, pismem nr ..... z dnia .....