



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, 5 maja 2023 r.

ZPS.I.431.3.2023.AS

**Pan
Edward Szupryczyński
Burmistrz Głuchołaz
ul. Rynek 15
48-340 Głuchołazy**

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 23, 24 i 25 stycznia 2023 r. w Gminie Głuchołazy przeprowadzona została kontrola kompleksowa w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2021 r., poz. 1249)¹ oraz wybranych aktów wykonawczych. Dodatkowo w związku ze skargą Pana (...) z dnia 14 listopada 2022 r. (data wpływu do OUW – 21 listopada 2022 r.), w której wymieniony podniósł nieprawidłowości w funkcjonowaniu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Głuchołazach związanych ze wszczęciem procedury „Niebieskie Karty” wobec niego, jako osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, skontrolowana została również dokumentacja procedury „Niebieskie Karty” prowadzonej wobec skarżącego. Szczegółowe wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole z kontroli.

Realizację zadań gminy w kontrolowanym zakresie ocenia się **negatywnie**.

Z ustaleń kontroli wynika, że:

1. Opracowano i realizowano gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w roku 2022, który został przyjęty Uchwałą Nr XXXV/348/21 Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 23 czerwca 2021 r. w sprawie „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021 – 2025”, jednakże w stosunku do tego Programu stwierdzono nieprawidłowość

¹ Nazywana w dalszej części wystąpienia pokontrolnego „ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie”.

wyszczególnioną poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punkcie 1.

2. Utworzono i funkcjonuje gminny Zespół Interdyscyplinarny, jednakże w zakresie jego funkcjonowania stwierdzono nieprawidłowość wyszczególnioną poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punkcie 2.
3. Prowadzono poradnictwo i interwencje w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym w szczególności poprzez działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie, jednakże stwierdzono w realizacji tego zadania nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punktach 3 – 24.
4. Osobom dotkniętym przemocą w rodzinie zapewnia się miejsce w Specjalistycznym Ośrodku Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie w Opolu lub w Specjalistycznym Ośrodku dla Ofiar Przemocy w Rodzinie w Kędzierzynie-Koźlu.
5. Skarga Pana (...) dotycząca zgłoszonych nieprawidłowości w funkcjonowaniu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Głuchołazach związanych ze wszczęciem procedury „Niebieskie Karty” w stosunku do skarżącego jako osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, pomimo tego, że wymieniony nigdy nie tworzył z Panią (...) rodziny, a od roku nie jest również w związku partnerskim z Panią (...) i nie zamieszkuje z nią – **w całości zasługuje na uwzględnienie.**

Wszczęcie procedury „Niebieskie Karty” w tym konkretnie przypadku było niezgodne z art. 9d ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, gdyż Pan (...) nie jest członkiem rodziny byłej partnerki w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. W myśl przywołanego powyżej przepisu, przez członka rodziny należy rozumieć osobę najbliższą w rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, a także inną osobę wspólnie zamieszkującą lub gospodarującą. Sytuacja rodzinna Pana (...) oraz jego byłej partnerki, w tym stosunki panujące pomiędzy nimi były dobrze znane członkom Zespołu Interdyscyplinarnego, gdyż od 30 września 2022 r. była już prowadzona procedura „Niebieskie Karty” w tej rodzinie z zawiadomienia Pana (...). W związku z powyższym nie było podstaw do wszczynania kolejnej procedury, natomiast zasadnym było poinformowanie byłej partnerki Pana (...) o tych ustaleniach.

Ponadto w zakresie działań podejmowanych w tych sprawach stwierdzono nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punktach 4, 5, 7, 12, 18, 19 oraz (w części „stwierdzone nieprawidłowości dotyczące wyłącznie procedury „Niebieskie Karty” prowadzonej wobec skarżącego”) w punktach 1 – 6.

I. Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Nie dostosowano gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie, który został przyjęty Uchwałą Nr XXXV/348/21 Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 23 czerwca 2021 r. w sprawie „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025” do standardów wyznaczonych przez Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2022, tj. m. in.:
 - 1) wyszczególnia realizatorów programu, jednak nie wskazuje, które jednostki (instytucje) będą odpowiedzialne za wykonanie poszczególnych działań;
 - 2) przedstawia plan działań do realizacji, jednakże nie przedstawia szczegółowego harmonogramu realizacji poszczególnych działań;
 - 3) przedstawia źródła finansowania programu, jednak nie wskazuje nakładów finansowych na realizację programu w poszczególnych latach jego obowiązywania;
 - 4) nie zawiera wskaźników, na podstawie których można zmierzyć, czy realizowane w Gminie zadania w ramach przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie przynoszą pozytywne skutki;
 - 5) nie zawiera wzoru sprawozdania z realizacji programu.Powyższe nieprawidłowości powodują, że gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie nie jest skutecznym narzędziem pozwalającym na osiągnięcie zaplanowanych celów, dostosowanym do specyfiki problemu przemocy w rodzinie występującej na terenie gminy.
2. Nierzetelnie sporządzano protokoły z posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego przez co nie zawierają one wszystkich niezbędnych informacji dotyczących realizacji zadań przez Zespół, określonych w art. 9b ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.
Sporządzanie protokołów z posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego bez dokładnego wskazywania tematów i problemów omawianych na posiedzeniu

przez członków Zespołu skutkuje niemożnością ustalenia, czy Zespół właściwie realizuje zadania wynikające z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

3. Nierzetelnie wypełniano formularz „Niebieska Karta – A” przez co nie zawierał on istotnych informacji dotyczących stosowania przemocy w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”.

Nie wypełnianie wszystkich części formularza „Niebieska Karta – A” i nie zapisanie w nim wszystkich ważnych informacji dotyczących stosowania przemocy w rodzinie narusza przepisy związane z dokumentowaniem działań wynikających z § 10 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”², a ponadto może spowodować opóźnienie w podejmowaniu działań adekwatnych do sytuacji panującej w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”.

4. Nie dokumentowano przekazania formularza „Niebieska Karta – B” osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie – bezpośrednio po wypełnieniu z nią formularza „Niebieska Karta – A”, co jest niezgodne z § 6 ust. 1 tego rozporządzenia (powyższa nieprawidłowość dotyczy również postępowania skargowego).

Brak adnotacji bądź dokumentu potwierdzającego przekazanie formularza „Niebieska Karta – B” może wskazywać na to, że nie wręczono go osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Oznaczałoby to, że osoba ta nie została odpowiednio poinformowana o sytuacji, w której się znalazła i jakie będą podejmowane dalsze działania. Formularz „Niebieska Karta – B” stanowi ważny element procedury, gdyż informacje w nim zawarte są podstawowym, usystematyzowanym, źródłem wiedzy o prawach osoby doznającej przemocy, dlatego też wręczenie go osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie powinno zostać udokumentowane, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

5. Nie dostosowano składu grupy roboczej do sytuacji i potrzeb rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, co jest niezgodne z art. 9a ust. 11 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (powyższa nieprawidłowość również dotyczy postępowania skargowego).

² (Dz. U z 2021 r. Nr 209, poz. 1245), nazwane w dalszej części wystąpienia pokontrolnego „rozporządzeniem w sprawie procedury „Niebieskie Karty”

Niedostosowanie składu osobowego grupy roboczej do indywidualnej sytuacji i potrzeb rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty” może utrudnić udzielenie kompleksowej pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i jej rodzinie. Ponadto brak zaangażowania w prace grupy roboczej wszystkich wymienionych w ustawie grup specjalistów utrudnia realizację podstawowej zasady pracy z rodziną doznającą przemocy – zasady interdyscyplinarności.

6. Nie stawianie się członków grupy roboczej na zorganizowane posiedzenie grupy roboczej, co stanowi naruszenie § 16 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Zgodnie z art. 9a ust. 13 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, członkowie zespołu interdyscyplinarnego i grup roboczych wykonują zadania w ramach obowiązków służbowych lub zawodowych, a tym samym do ich obowiązków należy udział w spotkaniach grupy roboczej stosownie do § 16 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”. Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt, że przedstawiciele poszczególnych służb włączeni do pracy w danej grupie roboczej właśnie na posiedzeniach tej grupy powinni wymieniać się informacjami w sprawie ustaleń dotyczących rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty” oraz przekazywać informacje o podejmowanych działaniach i wykonywanych zadaniach pozostałym członkom, a na ich podstawie cała grupa właśnie na takim posiedzeniu podejmuje decyzje, co do dalszych działań i ewentualnym modyfikowaniu planu pomocy rodzinie. Nieobecność chociażby jednego członka grupy roboczej na posiedzeniach tej grupy może zaburzyć właściwą realizację zadań przez tę grupę w ramach prowadzonej procedury „Niebieskie Karty”.

7. Nie zapraszano na spotkanie grupy roboczej osoby, o której mowa w § 5 ust. 1 lub 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”, co jest niezgodne z § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” (powyższa nieprawidłowość dotyczy również postępowania skargowego). Nie zaproszenie na spotkanie grupy roboczej, osoby o której mowa w § 5 ust. 1 lub 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” w przypadku podejrzenia stosowania przemocy w rodzinie wobec dziecka może skutkować zebraniem niewystarczających informacji o rodzinie, a tym samym błędną analizą sytuacji rodziny, co z kolei może prowadzić do podejmowania nieskutecznych działań zmierzających do ustania przemocy wobec dziecka. Takie postępowanie może skutkować nieudokumentowaniem istotnych faktów

dla sprawy, na podstawie których członkowie grupy roboczej podejmują decyzję o dalszych działaniach.

8. Nie wypełniono formularza „Niebieska Karta – C” na posiedzeniu grupy roboczej w obecności osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, co stanowi naruszenie § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Nie wypełnienie formularza „Niebieska Karta – C”, mimo, że istniała taka możliwość, w związku z przeprowadzeniem rozmowy z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, nie znajduje uzasadnienia w przepisach rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”. Takie postępowanie może skutkować brakiem właściwej analizy sytuacji rodziny i wspólnego ustalenia indywidualnego planu pomocy, a to w konsekwencji może doprowadzić do podejmowania przez grupę roboczą nieadekwatnych działań mających na celu poprawę sytuacji życiowej osoby doświadczającej przemocy w rodzinie i jej rodziny.

9. Nie wypełniano formularza „Niebieska Karta – D” z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie na posiedzeniu grupy roboczej, co stanowi naruszenie § 8 ust. 6 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieska Karta”.

Nie wypełnienie formularza „Niebieska karta – D”, mimo, że istniała taka możliwość, w związku z przeprowadzeniem rozmowy z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, nie znajduje uzasadnienia w przepisach rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty. Takie postępowanie może skutkować niedokumentowaniem istotnych faktów dla sprawy, na podstawie których członkowie Zespołu/ grupy roboczej podejmują decyzję, o podjęciu stosownych działań, wobec osoby stosującej przemoc w rodzinie.

10. Niewłaściwie wypełniono formularz „Niebieska Karta – D” z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, tj. nie przez członków grupy roboczej tylko jednoosobowo przez funkcjonariusza Policji, podczas jego wizyty w miejscu zamieszkania tej osoby, co jest niezgodne z § 8 ust. 6 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Stosownie do § 8 ust. 6 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” członkowie zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej wypełniają formularz „Niebieska Karta – D” w obecności osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie. Wypełnienie formularza „Niebieska

Karta – D” tylko jednoosobowo przez funkcjonariusza Policji prowadzi do braku zaangażowania innych członków grupy roboczej do pracy z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, tj. osoba ta nie jest skonfrontowana z koniecznością wzięcia odpowiedzialności za swoje działania przed wszystkimi członkami grupy roboczej, a poszczególni członkowie tej grupy nie mają możliwości przedstawienia skutków stosowania przemocy w rodzinie. Również osoba, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie zostaje pozbawiona możliwości uzyskania ważnych informacji od poszczególnych członków grupy roboczej, które mogą wpłynąć na zmianę jej zachowania, a w konsekwencji do zaprzestania stosowania przemocy w rodzinie. Ponadto osoba ta zostaje zobowiązana do zmiany swojego zachowania jedynie przez jednego członka grupy roboczej, a nie przez wszystkich członków grupy, co ma znaczący wpływ w pracy z osobami stosującymi przemoc w rodzinie.

11. Zapraszano osobę, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie na spotkanie grupy roboczej przez jednego członka grupy roboczej, co narusza § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Podkreślić należy, że § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” w sposób jednoznaczny wskazuje sposób zapraszania osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie. Zgodnie z literalnym brzmieniem tego przepisu to członkowie zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej zapraszają osobę, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, na spotkanie Zespołu lub grupy roboczej. Działanie takie ma pokazać osobie, do której jest kierowane, że występującym w jej rodzinie problemem przemocy zajmą się odpowiednie służby, posiadające stosowne kwalifikacje do podejmowania odpowiednich działań w tym zakresie. Tym samym osoba zapraszana otrzymuje jasną informację, że nie jest osamotniona w zaistniałej sytuacji i pomoc jej zostanie zaoferowana przez kompetentne instytucje.

12. Nie dostosowano indywidualnych planów pomocy dla osób, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, i ich rodziny do sytuacji i potrzeb rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, co stanowi naruszenie § 16 ust. 1 pkt 4 i 16 ust. 2 i 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” (powyższa nieprawidłowość również dotyczy postępowania skargowego).

Niedostosowanie indywidualnych planów pomocy dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, i jej rodziny, które są lakoniczne i nie zawierają szczegółowych zadań dla wszystkich członków Zespołu Interdyscyplinarnego zajmującego się daną rodziną/ grupy roboczej może doprowadzić do podejmowania przez ten Zespół/ grupę roboczą nieadekwatnych działań, które mają na celu udzielenie odpowiedniej oraz kompleksowej pomocy rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”, a tym samym realizacja zadań przez Zespół/ grupę roboczą będzie niezgodna z obowiązującymi przepisami ustawy i rozporządzenia.

13. Organizowano pierwsze spotkanie grupy roboczej z udziałem osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie lub z udziałem osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie zbyt późno, tj. w okresie od miesiąca do dwóch miesięcy od wpłynięcia formularza „Niebieska Karta – A” do Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego, a tym samym realizacja zadań wynikających z art. 9b ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie jest opieszła.

Organizowanie pierwszego spotkania grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, jak również z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, dopiero w okresie od miesiąca do dwóch miesięcy od dnia wpłynięcia formularza „Niebieska Karta – A” do Zespołu Interdyscyplinarnego, może prowadzić do znacznego opóźnienia w podjęciu właściwych działań mających na celu poprawę sytuacji jej rodziny oraz udzielenia jej niezbędnej pomocy.

14. Nie wezwano osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie na spotkanie grupy roboczej, co jest niezgodne z § 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Wzywanie każdej osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie na spotkanie grupy roboczej wynika wprost z § 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”. Podczas tego spotkania i w obecności tej osoby, wypełnia się formularz „Niebieska Karta – D”. Ponadto należy brać pod uwagę również to, że już samo wezwanie osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, na spotkanie grupy roboczej jest swego rodzaju działaniem, które ma na celu zobligowanie jej do zaprzestania czynności przemocowych oraz współdziałania z właściwymi podmiotami w celu rozwiązania problemu przemocy w rodzinie. Niewzywanie tej osoby, może spowodować u niej poczucie bezkarności, a tym

samym przyzwolenie na dalsze stosowanie przemocy. Osoba, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie nie zostanie też skonfrontowana z koniecznością wzięcia odpowiedzialności za swoje działania (których skutki zostaną jej przedstawione przez poszczególnych członków grupy właśnie na tym spotkaniu) oraz nie zostanie zobowiązana do podjęcia pracy w celu zaprzestania stosowania przemocy.

15. Nie wezwano повторно osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, na kolejne spotkanie grupy roboczej, w przypadku kiedy osoba ta nie stawiała się na pierwsze wezwanie, co jest niezgodne z § 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Wzywaniu przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie na spotkanie grupy roboczej wynika wprost z § 17 ust. 1 rozporządzenia. Podczas tego spotkania i w obecności tej osoby należy wypełnić formularz „Niebieska Karta – D”, stosownie do § 8 ust. 6 rozporządzenia. Dlatego też należy dążyć do tego, żeby osoba, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie stawiała się na wystawione wezwanie. Niewzywanie tej osoby na kolejne spotkanie Zespołu lub grupy roboczej, w sytuacji kiedy nie stawiała się na pierwsze wezwanie, może spowodować u niej poczucie bezkarności, a tym samym przyzwolenie na dalsze stosowanie przemocy. Sprawca przemocy w rodzinie nie zostaje skonfrontowany z koniecznością wzięcia odpowiedzialności za swoje działania, których skutki powinny zostać mu przedstawione przez poszczególnych członków Zespołu lub grupy roboczej właśnie w trakcie spotkania oraz nie zostanie zobowiązany do podjęcia pracy w celu zaprzestania stosowania przemocy. Należy brać pod uwagę również to, że już samo wezwanie osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie jest swego rodzaju działaniem, które ma na celu zobligowanie jej do zaprzestania czynności przemocowych oraz współdziałania z właściwymi podmiotami w celu rozwiązania problemu przemocy w rodzinie.

16. Zorganizowano spotkanie grupy roboczej z osobą, co do której istniało podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz z osobą, wobec której istniało, że stosuje przemoc w rodzinie, w tym samym miejscu, w małym odstępie czasowym, co narusza § 17 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Organizacja spotkania grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osobą, wobec której istnieje

podejrzanie, że stosuje przemoc w rodzinie w trybie niezgodnym z treścią § 17 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”, może skutkować brakiem poszanowania godności i swobody wypowiedzi oraz ograniczeniem bezpieczeństwa osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie.

17. Sporządzono jeden wspólny protokół ze spotkania grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osobą wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie.

W związku z tym, że spotkania z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie odbywają się w różnym czasie i inny jest zakres podejmowanych działań wobec tych osób, każde z tych spotkań powinno zakończyć się sporządzeniem odrębnego protokołu, który powinny podpisać wszystkie osoby uczestniczące w danym spotkaniu. Ponadto sporządzenie jednego protokołu z posiedzenia grupy roboczej, w której uczestniczą zarówno osoby, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie jak i osoby, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie może w późniejszym czasie znacznie utrudnić i wpłynąć na udostępnienie dokumentacji wytworzonej przy realizacji zadań w ramach procedury „Niebieskie Karty” osobom, o czym mowa w art. 9c ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

18. Nierzetelnie sporządzano protokoły z posiedzeń grup roboczych przez co są one lakoniczne – zawierają jedynie szczątkowe informacje, które nie mogą stanowić odpowiedniego materiału dowodowego na podstawie, którego Zespół Interdyscyplinarny, ewentualnie organy ścigania lub sąd, mogłyby podejmować dalsze odpowiednie działania wobec rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, co stanowi naruszenie § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” (powyższa nieprawidłowość dotyczy również postępowania skargowego).

Dokumentacja wytworzona w ramach procedury „Niebieskie Karty” powinna być sporządzana rzetelnie – z opisem podejmowanych decyzji i wnoszonych uwag przez poszczególnych uczestników posiedzenia oraz odzwierciedlać faktyczny przebieg posiedzenia. Lakoniczne sporządzanie dokumentacji przez grupy robocze może skutkować brakiem możliwości ustalenia faktycznego przebiegu wydarzeń w konkretnej rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty” oraz

zgrupowaniem niewiarygodnego materiału dowodowego, co może utrudnić dalsze postępowanie w celu rozwiązania problemu przemocy w tej rodzinie.

19. Żaden z protokołów ze spotkań grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, nie jest podpisany przez wszystkie osoby uczestniczące w tym spotkaniu, a tym samym osoby te nie znają treści zapisanych w tych protokołach i nie mają wpływu na to co zostało, w nich zapisane (powyższa nieprawidłowość dotyczy postępowania skargowego).

Nie zapoznanie z treścią protokołu sporządzonego ze spotkania grupy roboczej wszystkich uczestników tego spotkania powoduje to, że osoby te, nie miały wpływu na to, co zostało zapisane w tym protokole, a tym samym nie mogły wnieść ewentualnych uwag i zastrzeżeń do tych zapisów. Powyższe może skutkować również tym, że osoba sporządzająca taki protokół może w sposób niewłaściwy – odbiegający do stanu faktycznego, opisać przebieg tego spotkania.

20. Nie organizowano żadnych kolejnych spotkań – poza pierwszym – grupy roboczej z osobami, co do których istniało podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, co uniemożliwiało tym osobom spotkanie się ze wszystkimi członkami grupy zajmującymi się ich sprawą, a tym samym niewłaściwie są realizowane czynności wynikające z § 16 ust. 1 pkt 1-3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Nieorganizowanie kolejnych spotkań Zespołu z osobami, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie uniemożliwia im (poza pierwszym posiedzeniem Zespołu Interdyscyplinarnego) spotkania się we własnej sprawie ze wszystkimi członkami tego Zespołu. Niezapraszanie osób, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, na kolejne posiedzenie Zespołu Interdyscyplinarnego, pozbawia je wiedzy i możliwości wpływu na podejmowane przez członków Zespołu ustalenia. Ponadto członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego nie posiadają bieżących informacji na temat sytuacji i potrzeb tych osób – bezpośrednio od nich, a to z kolei może powodować u nich poczucie braku podmiotowości we własnej sprawie.

21. Nie zorganizowano kolejnego spotkania – poza pierwszym – grupy roboczej z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, co uniemożliwiło tej osobie spotkanie się ze wszystkimi członkami Zespołu

zajmującymi się ich sprawą, a tym samym niewłaściwe są realizowane czynności wynikające z § 17 ust. 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Nieorganizowanie kolejnych spotkań grupy roboczej z osobami, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie uniemożliwia im (poza pierwszym posiedzeniem grupy) spotkania się we własnej sprawie z wszystkimi członkami grupy roboczej i przedstawienia im np. swojej aktualnej sytuacji. Ponadto niewzywanie osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie na kolejne spotkania grupy roboczej spowodować może poczucie jej bezkarności, a tym samym przyzwolenie na dalsze stosowanie przemocy. Osoba ta przez cały okres prowadzenia procedury nie jest konfrontowana z koniecznością wzięcia odpowiedzialności za swoje działania i skutki tych działań, jak również nie jest rozliczana z zobowiązań jakie podjęła podczas pierwszego spotkania z grupą roboczą.

22. Nie motywowano osób, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, do udziału w programie oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie, co jest niezgodne z § 17 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Niemotywowanie osób, co do których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie do udziału w programach oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych utrudnia realizację działań, prowadzących do umocnienia i zwiększenia bezpieczeństwa w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”.

W konsekwencji może także skutkować ponownym wystąpieniem zjawiska przemocy w danej rodzinie.

23. Niewłaściwie sporządzano protokoły z zakończenia procedury „Niebieskie Karty”, które nie odzwierciedlały faktycznych działań podejmowanych w ramach danej procedury, co jest niezgodne z § 18 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Sporządzanie protokołów z zakończenia procedury „Niebieskie Karty” bez szczegółowego opisu podjętych działań w ramach tej procedury skutkuje niemożnością ustalenia podjętych kluczowych działań i ich rezultatów przez przedstawicieli Zespołu Interdyscyplinarnego zajmującego się procedurą „Niebieskie Karty” w danej rodzinie.

24. Nie powiadamiano podmiotów uczestniczących w pracach grupy roboczej o zakończeniu procedury „Niebieskie Karty”, a jedynie przekazywano kopię protokołu zakończenia procedury członkom grupy, którzy byli włączeni do pracy

w tej grupie, co stanowi naruszenie § 18 ust. 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz jest niezgodne z § 10 ust. 2 tego rozporządzenia.

Wszystkie podmioty uczestniczące w procedurze „Niebieskie Karty” działają w oparciu o zasadę współpracy i dlatego też powinny zostać poinformowane o faktycznym powodzie, który był przesłanką do zakończenia procedury i niepodjęcia dalszych czynności w ramach wszczętej procedury.

Przekazywanie natomiast kopii protokołu zakończenia procedury „Niebieskie Karty” członkom grupy roboczej skutkuje naruszeniem § 10 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczące wyłącznie procedury „Niebieskie Karty” prowadzonej wobec skarżącego.

1. Wszczęcie procedury ZI.4130.1.24.22 r., w której Pan (...) ma status osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz w której wymieniony jest również zgłaszającym o stosowaniu przemocy w rodzinie wobec jego małoletniej córki, nastąpiło poprzez wypełnienie formularza „Niebieska Karta – A” przez pracownika socjalnego OPS w Głuchołazach – bez obecności Pana (...), co jest niezgodne z § 2 ust. 1 i 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Stosownie do § 2 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” wypełnienie formularza „Niebieska Karta – A” powinno nastąpić w obecności osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie. Jednocześnie zgodnie z § 2 ust. 3 tego rozporządzenia, w przypadku nieobecności osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, stan jej zdrowia lub ze względu na zagrożenie jej życia lub zdrowia, wypełnienie przedmiotowego formularza powinno nastąpić niezwłocznie po nawiązaniu bezpośredniego kontaktu z tą osobą lub po ustaniu przyczyny uniemożliwiającej jego wypełnienie. Ponadto wszczęcie procedury „Niebieskie Karty” może nastąpić również zgodnie z art. 9d ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, tj. w przypadku powzięcia, w toku prowadzonych czynności służbowych lub zawodowych, podejrzenia stosowania przemocy wobec członków rodziny lub w wyniku zgłoszenia dokonanego przez członka rodziny lub przez osobę będącą świadkiem przemocy w rodzinie.

2. Nie wypełniono w obecności Pana (...) jako osoby, która powiadomiła o stosowaniu przemocy w rodzinie wobec jego małoletniej córki, formularza

„Niebieska Karta – C”, co jest niezgodne z § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Niewypełnienie formularza „Niebieska Karta – C” w obecności osoby, która powiadomiła o stosowaniu przemocy w rodzinie wobec dziecka nie znajduje uzasadnienia w przepisach rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”. Takie postępowanie może skutkować brakiem właściwej analizy sytuacji rodziny i wspólnego ustalenia indywidualnego planu pomocy, a to w konsekwencji może doprowadzić do podejmowania przez grupę roboczą nieadekwatnych działań mających na celu zaprzestanie stosowania przemocy wobec dziecka.

3. Przenoszenie odpowiedzialności w sprawie decyzji o wszczęciu procedury „Niebieskie Karty” na Zespół Interdyscyplinarny, co jest niezgodne z art. 9b ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz z § 2 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Powyższe działanie jest niewłaściwe, gdyż nie można przenosić odpowiedzialności za podejmowanie decyzji o wszczęciu procedury „Niebieskie Karty” na Zespół Interdyscyplinarny bowiem działanie to może prowadzić do nieuzasadnionego wydłużenia procedury „Niebieskie Karty” oraz prowadzonych czynności interwencyjnych.

4. Wszczęcie procedury ZI.4130.1.27.22 r., w której Pan (...) ma status osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, było niezgodne z art. 9d ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie wz. z art. 2 ust. 1 tej ustawy, gdyż w myśl art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. kodeks karny nie jest on członkiem rodziny Pani (...), a także osobą pozostającą we wspólnym pożyciu z Panią (...), tj.: nie istnieje pomiędzy nimi więź duchowa, fizyczna oraz gospodarcza.

Przepisy ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie jednoznacznie wskazują kogo należy rozumieć jako członka rodziny i kiedy następuje wszczęcie procedury „Niebieskie Karty”. Wszczęcie tej procedury wobec osoby, która nie jest członkiem rodziny, ani nie jest osobą wspólnie zamieszkującą lub gospodarującą skutkuje realizacją przez członków grupy roboczej zadań do których nie mają uprawnień, a tym samym przedmiotowym traktowaniem procedury „Niebieskie Karty”, co w dalszej kolejności może doprowadzić do składania skarg przez osoby objęte procedurą „Niebieskie Karty” na zasadność wszczęcia i prowadzenia tej procedury przez Zespół Interdyscyplinarny/ grupę roboczą.

5. Bezpodstawnie prowadzono działania od listopada 2022 r. w sprawie procedury ZI.4130.1.24.22 r., w której Pan (...) jest zgłaszającym o stosowaniu przemocy w rodzinie wobec jego małoletniej córki pomimo tego, że grupa robocza w wyniku podjętych działań już w październiku 2022 r. nie potwierdziła informacji przekazanych przez Pana (...) o stosowaniu przemocy w rodzinie przez jego byłą partnerkę Panią (...) wobec ich wspólnej córki. Przepisy ustawy oraz rozporządzenia jednoznacznie wskazują podstawy do wszczęcia procedury „Niebieskie Karty”, prowadzenia działań w ramach tej procedury oraz okoliczności jej zakończenia. Prowadzenie procedury „Niebieskie Karty” w momencie kiedy Zespół/ grupa robocza w wyniku podjętych działań nie potwierdziła informacji dotyczących stosowania przemocy w rodzinie jest niezgodne z art. 9d ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, a ponadto deprecjonuje rangę tej procedury oraz zadań jakie mają do realizacji członkowie Zespołu/ grupy roboczej. Działanie takie może skutkować przedmiotowym traktowaniem procedury „Niebieskie Karty” oraz wywoływać niekorzystne skutki dla osoby, która bezzasadnie będzie podejrzana o stosowanie przemocy. Ponadto wiąże się także z nakładaniem na członków Zespołu/ grupy roboczej niepotrzebnych zadań i angażowaniem ich czasu na nieuzasadnione przypadki, a przez to ograniczaniem w sprawach wymagających podjęcia działań interwencyjnych.
6. Przez cały okres realizacji działań w ramach obu procedur „Niebieskie Karty” Zespół interdyscyplinarny w Głucholazach i grupa robocza oraz Zespół Interdyscyplinarny w Nysie i grupa robocza nie współpracowały w zakresie koordynowania podejmowanych działań oraz w zakresie przekazywania istotnych dla tych spraw informacji, co miało wpływ na niewłaściwe realizowanie podejmowanych działań, a przez to udzielanie pomocy nieadekwatnej do sytuacji i potrzeb osób objętych tymi procedurami. Brak współpracy z Zespołem Interdyscyplinarnym działającym na terenie gminy, do której przeprowadziła się osoba, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie lub osoba, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, może spowodować, że grupa robocza nie będzie posiadała informacji dotyczących podejmowanych przez ten Zespół działań w stosunku do tej osoby, jak i przez tą osobę, co może doprowadzić do podejmowania przez grupę roboczą nieadekwatnych działań w stosunku do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie

lub w stosunku do osoby, wobec której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie.

Za powstałe nieprawidłowości wyszczególnione powyżej w części „stwierdzone nieprawidłowości”, oraz w części „stwierdzone nieprawidłowości dotyczące wyłącznie procedury „Niebieskie Karty” prowadzonej wobec skarżącego” odpowiadają:

- 1) Rada Miejska w Głuchołazach – za nieprawidłowości wymienioną w punkcie 1;
- 2) Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego – za nieprawidłowości wymienione w punktach 2, 23, 24 oraz za nieprawidłowości wymienione w punktach 3 i 4 w części „nieprawidłowości dotyczące wyłącznie procedury „Niebieskie Karty” prowadzonej w rodzinie skarżącego”;
- 3) członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego – za nieprawidłowość wymienioną w punkcie 5,
- 4) członkowie grupy roboczej – za nieprawidłowości wymienione w punktach 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 oraz za nieprawidłowości wymienione w punktach 2, 5, 6 w części „nieprawidłowości dotyczące wyłącznie procedury „Niebieskie Karty” prowadzonej w rodzinie skarżącego”, a poprzez brak właściwego nadzoru nad pracą grup roboczych – pośrednio Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego;
- 5) funkcjonariusz Policji – za nieprawidłowość wymienioną w punkcie 3, a poprzez brak właściwego nadzoru nad tymi czynnościami – pośrednio przełożony funkcjonariusza Policji;
- 6) funkcjonariusz Policji oraz przedstawiciel GKRPA – za nieprawidłowość wymienioną w punkcie 4, a poprzez brak właściwego nadzoru nad tymi czynnościami – pośrednio przełożony funkcjonariusza Policji oraz przedstawiciela GKRPA;
- 7) przedstawiciel ochrony zdrowia oraz kurator sądowy – za nieprawidłowość wymienioną w punkcie 6, a poprzez brak właściwego nadzoru nad tymi czynnościami – pośrednio przełożony przedstawiciela ochrony zdrowia i kuratora;
- 8) pracownik socjalny OPS w Głuchołazach za nieprawidłowość wymienioną w punkcie 1 w części „nieprawidłowości dotyczące wyłącznie procedury „Niebieskie Karty” prowadzonej w rodzinie skarżącego”.

W związku z powyższym, na podstawie § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad

realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 718)

zalecam:

- 1) dostosowanie gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie do obowiązujących aktów prawnych z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz standardów określonych w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie;**
- 2) rzetelne sporządzanie protokołów z posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego z opisem realizowanych zadań wynikających z art. 9b ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;**
- 3) wszczynanie procedury „Niebieskie Karty” zgodnie z § 2 ust. 1 i 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz z art. 9d ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;**
- 4) sporządzanie samodzielnie przez przedstawiciela jednego z podmiotów wymienionych w art. 9d ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (pracownika socjalnego) formularza „Niebieska Karta – A”, bez przenoszenia odpowiedzialności na Zespół Interdyscyplinarny, stosownie do art. 9d ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;**
- 5) właściwe sporządzanie formularza „Niebieska Karta – A” poprzez wypełnianie wszystkich części formularza i zapisanie w nim ważnych informacji dotyczących stosowania przemocy w rodzinie, stosownie do przepisów związanych z dokumentowaniem działań wynikających z § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
- 6) dokumentowanie działania potwierdzającego wręczenie osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, formularza „Niebieska Karta – B”, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
- 7) dostosowywanie składu grupy roboczej do indywidualnej sytuacji i potrzeb rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, stosownie do art. 9a ust. 11 i 12 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;**
- 8) uczestniczenie członków grupy roboczej w organizowanych posiedzeniach grupy roboczej, stosownie do § 16 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
- 9) zapraszanie na spotkanie grupy roboczej osoby, o której mowa w § 5 ust. 1 lub 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**

- 10) wypełnianie formularza „Niebieska Karta – C” na posiedzeniu grupy roboczej w obecności osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, stosownie do § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
- 11) wypełnienie formularza „Niebieska Karta – C” na posiedzeniu grupy roboczej w obecności osoby, o której mowa w § 5 ust. 1 lub 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”, stosownie do § 8 ust. 2 tego rozporządzenia;
- 12) wypełnianie formularza „Niebieska Karta – D” z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie – w jej obecności i przez członków Zespołu Interdyscyplinarnego lub grupy roboczej, stosownie do § 8 ust. 6 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
- 13) zapraszanie osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie na spotkanie grupy roboczej zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
- 14) rzetelne opracowywanie planów pomocy w indywidualnym przypadku wystąpienia przemocy w rodzinie, stosownie do § 16 ust. 1 pkt 4 i § 16 ust. 2 i 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
- 15) organizowanie pierwszych posiedzeń grupy roboczej z udziałem osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osobą wobec, której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie niezwłocznie po wpłynięciu formularza „Niebieska Karta – A”;
- 16) wzywanie osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie na spotkanie grupy roboczej, stosownie do § 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
- 17) wzywanie powtórnie osób, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, na kolejne spotkanie grupy roboczej, w przypadku kiedy nie stawili się na pierwsze wezwanie, stosownie do § 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
- 18) organizowanie posiedzeń grupy roboczej z osobami, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie oraz osobami, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie zgodnie z § 17 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;

- 19)każdorazowe sporządzanie protokołu ze spotkania grupy roboczej, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
- 20)rzetelne sporządzanie protokołów z posiedzeń grup roboczych w ramach prowadzonej procedury „Niebieskie Karty”, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
- 21)podpisywanie protokołów z posiedzenia grupy roboczej przez wszystkich uczestników posiedzenia wraz z opisem ewentualnego stanowiska odrębnego poszczególnych członków grupy roboczej;
- 22)organizowanie kolejnych spotkań Zespołu Interdyscyplinarnego/ grupy roboczej z osobami, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemoc w rodzinie, w celu umożliwienia im spotkania się we własnej sprawie ze wszystkimi członkami Zespołu/ grupy roboczej i właściwej realizacji czynności wynikających z § 16 ust. 1 pkt 1-3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
- 23)organizowanie kolejnych spotkań Zespołu Interdyscyplinarnego/ grupy roboczej z osobami, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, w celu umożliwienia im spotkania się we własnej sprawie ze wszystkimi członkami Zespołu/ grupy roboczej i właściwej realizacji czynności wynikających z § 17 ust. 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
- 24)motywowanie osób, co do których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie do udziału w programach oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych, stosownie do § 17 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
- 25)podejmowanie współpracy z Zespołem Interdyscyplinarnym, działającym na terenie gminy, do której przeprowadziła się osoba, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie lub osoba, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie;
- 26)sporządzanie protokołów z zakończenia procedury „Niebieskie Karty” wraz z opisem podjętych działań w ramach danej procedury stosownie do § 18 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
- 27)informowanie wszystkich podmiotów uczestniczących w procedurze „Niebieskie Karty” o jej zakończeniu, stosownie do § 18 ust. 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz

nieprzekazywanie członkom grupy roboczej protokołów zakończenia procedury „Niebieskie Karty”;

28) prowadzenie procedury „Niebieskie Karty” zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz rozporządzeniem w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz kończenie działań, w przypadku niepotwierdzenia stosowania przemocy w rodzinie w toku przeprowadzonych przez Zespół/ grupę roboczą działań;

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o działaniach podjętych na rzecz ich realizacji lub o przyczynach nie podjęcia tych działań, należy przedłożyć do Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.

Z up. Wojewody Opolskiego

Ewelina Elias

Zastępca Dyrektora

Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej