



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2021.KSZ.18  
zpo

Gdańsk, dnia 07 grudnia 2021 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), zwanej dalej „Kpa” oraz § 3 ust. 1 pkt 88 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku bez numeru z dnia 23.08.2021 r., (uzupełniony w dniu 30.08.2021 r.), Inwestora: Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. z siedzibą w Konstancinie - Jeziornie, działającego poprzez pełnomocnika Panią Katarzynę Semaniuk, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając dane zawarte w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami z dnia 07.09.2021 r., z dnia 08.09.2021 r. (data wpływu 09.09.2021 r.), z dnia 12.10.2021 r. (data wpływu 14.10.2021 r.), z dnia 05.11.2021 r., z dnia 08.11.2021 r. (data wpływu 15.11.2021) oraz z dnia 23.11.2021 r.;
- opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, znak GD.ZZŚ.3.435.429.2.2021.AK z dnia 25.10.2021 r. (wpływ 27.10.2021 r.);
- opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pucku, znak SE.ZNS/4911/108/NK/21 z dnia 26.10.2021 r. (data wpływu 05.11.2021 r.);

**orzekam**

- I. stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **"Budowa linii kablowej prądu stałego Polska – Litwa pn. Harmony Link – odcinek lądowy"**, planowanego do realizacji na działkach wymienionych w załączniku nr 2 do niniejszej decyzji;
- II. określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia:
  - 1) wycinkę drzew i krzewów, przeprowadzić w okresie od 15 października do końca lutego, tj. poza sezonem lęgowym większości gatunków ptaków; dopuszcza się, w razie konieczności, dokonanie wycinki w innym terminie po wykluczeniu obecności gatunków podlegających ochronie i pod ścisłym nadzorem przyrodniczym, pod warunkiem uprzedniego, udokumentowanego rozpoznania sytuacji przez nadzór ornitologiczny i chiropterologiczny, dokonania oględzin (stwierdzenie obecności/braku lęgu, gniazda z jajami/pisklętami, fazy wyprowadzania młodych, kryjówek etc.);

- 2) w okresie lęgowym ptaków tj. od 1 marca do 15 października, zdjęcie wierzchniej warstwy gleby prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który winien rozpoznać uprzednio obszar bezpośredniego oddziaływania inwestycji pod względem obecności gatunków chronionych (stwierdzenie obecności/braku lęgu, gniazda z jajami/pisklętami, fazy wyprowadzenia młodych etc.) i na bieżąco w razie potrzeby wskazywać działania minimalizujące; wyniki rozpoznania oraz ewentualne zastosowane działania minimalizujące, odnotować w dokumentacji budowy;
- 3) drzewa rosnące w sąsiedztwie planowanych prac, przeznaczone do zachowania, zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem poprzez odeskowanie lub owinięcie matami - bez uszkodzenia kory;
- 4) w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, prace w obrębie strefy korzeniowej prowadzić ręcznie; ewentualne przycinanie korzeni prowadzić prostopadle do ich osi, a miejsca przecięcia zabezpieczyć odpowiednimi środkami ochrony roślin; odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i ewentualnym przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących;
- 5) przy realizacji wszelkich wykopów i dołów na placu budowy formować przynajmniej część ścian wykopu w sposób umożliwiający małym zwierzętom wydostanie się na zewnątrz;
- 6) prace na ciekach wykonywać poza okresem tarła dominujących gatunków ryb (tj. poza okresem od 1 marca do 15 września); dopuszcza się prace w obrębie cieków w innym terminie, pod ścisłym nadzorem ichtiologicznym;
- 7) ograniczyć liczbę źródeł światła; stosować oprawy kierujące strumień światła tylko na powierzchnie wymagające oświetlenia; stosować oświetlenie nieemitujące promieniowania UV;
- 8) roboty budowlane wykonać poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 01 marca do 30 czerwca; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa miejsc rozrodu i migracji płazów, bądź odpowiednie zabezpieczenie tych miejsc;
- 9) w trakcie prac nie dopuszczać do tworzenia okresowych zastoisk wodnych mogących być potencjalnymi miejscami rozrodu płazów;
- 10) na całej długości przedsięwzięcia, w miejscach stwierdzonej migracji płazów, zastosować tymczasowe wygrodzienia w postaci płotków herpetologicznych, zabezpieczające przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt; codziennie, przed przystąpieniem do dalszych prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; prace prowadzone pod nadzorem przyrodniczym należy udokumentować w dokumentacji budowy;
- 11) wyznaczyć nadzór przyrodniczy w okresie prowadzenia prac przygotowawczych (przygotowanie terenu budowy) jak i podczas prowadzenia robót budowlano – montażowych. Nadzór winien składać się z botanika/fitosocjologa, entomologa, ichtiologa, herpetologa, ornitologa, teriologa oraz chiropterologa;
- 12) nadzór przyrodniczy realizowany przez ww. specjalistów powinien obejmować: szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę, wskazania ochronne w trakcie realizacji prac, kontrole placów budowy, sprawozdania w postaci okresowych raportów z etapów budowy, nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz ewentualnych innych zezwoleń z zakresu ochrony przyrody;
- 13) wyniki nadzoru przyrodniczego jak i proponowane oraz zrealizowane działania minimalizujące każdorazowo odnotowywać w dokumentacji budowy;

- 14) zaplecza budowy oraz tymczasowe magazyny odpadów i substancji chemicznych w pasie roboczym, lokalizować poza terenem zbiorników (sztucznych i naturalnych) i cieków, terenem podmokłym, bagiennym, o wysokim stanie wód gruntowych czy też poza gruntami o wysokiej przepuszczalności; w przypadku braku dostępności miejsc spełniających powyższe wymagania dopuszcza się realizację wymienionych tymczasowych elementów przedsięwzięcia po uprzednim zabezpieczeniu gruntu przed zanieczyszczeniem;
- 15) materiały i surowce planowane do użycia w procesie budowy magazynować w taki sposób, aby nie przedostały się do wód gruntowych lub nie spowodowały zanieczyszczenia przyległego terenu – eliminować bezpośredni kontakt z gruntem;
- 16) naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych, związane z prawidłowym funkcjonowaniem maszyn i sprzętu budowlanego wykonywać poza terenem budowy i poza terenem zaplecza budowlanego, na terenie obiektów wyposażonych w odpowiednią infrastrukturę (myjnie, warsztaty);
- 17) tankowanie sprzętu przeprowadzać na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża, w miarę możliwości poza terenami podmokłymi oraz poza terenami w bliskim sąsiedztwie otwartych wód powierzchniowych (do 50 m), na terenie stałych baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych;
- 18) plac budowy wyposażyć w maty sorpcyjne do zbierania ewentualnych wycieków i rozlewów substancji ropopochodnych; w przypadku maszyn operujących w pobliżu występujących w sąsiedztwie form ochrony przyrody, zapewnić środki i procedury na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych;
- 19) zapewnić możliwość poruszania się maszyn budowlanych i środków transportowych wyłącznie po ściśle wytyczonych drogach dojazdowych;
- 20) materiały sypkie transportować pod przykryciem oraz składować w sposób zabezpieczający przed pyleniem (stosowanie np. plandek, osłon i silosów dla magazynowania materiałów pyłących);
- 21) powstałe w trakcie robót budowlanych odpady zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi magazynować w miejscach zabezpieczonych przed przenikaniem do gruntu substancji niebezpiecznych;
- 22) obniżenie zwierciadła wody gruntowej, w przypadku konieczności prowadzenia odwodnień, przeprowadzić do minimalnego poziomu zapewniającego wykonanie prac, dążyć do maksymalnego skrócenia czasu prowadzenia odwodnienia terenu;
- 23) wodę z odwodnień wykopów odprowadzać powierzchniowo na przyległy teren, w sposób nie pogarszający istniejącego stanu wód;
- 24) po zakończeniu prac, przekraczane ciek i rowy odbudowywać i doprowadzić do stanu użyteczności, jak najbardziej zbliżonego do stanu sprzed rozpoczęcia prac budowlanych;
- 25) w przypadku wycieku do środowiska substancji ropopochodnych: zabezpieczyć wyciek przed przedostaniem się do wód powierzchniowych i gruntowych; zapewnić sprawne usunięcie go z powierzchni wody lub gruntu oraz bezwzględnie zlecić usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu wykonawcy; plac budowy wyposażyć w maty sorpcyjne do zbierania ewentualnych wycieków i rozlewów substancji ropopochodnych;
- 26) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac;
- 27) teren budowy w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, w okresie letnim, przy panującej suszy, zraszać wodą;

- 28) w rejonie zabudowy mieszkaniowej roboty budowlane zaplanować w taki sposób, aby pracę najgłośniejszych maszyn ograniczyć do niezbędnego minimum;
- 29) teren placu budowy, zlokalizowany w odległości równej lub mniejszej niż 30 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej, wygradzić tymczasową barierą akustyczną, ograniczającą emisję hałasu;
- 30) podczas prowadzenia prac będących źródłem wibracji, w bezpośrednim sąsiedztwie budynków, tj. w odległości równej lub mniejszej niż 30 m od nich, monitorować poziom drgań przekazywanych przez podłoże na budynki i odpowiednio dostosowywać poziom wibracji urządzeń powodujących drgania, do mierzonych drgań poziomych budynku. W przypadku zarejestrowania na budynkach ponadnormatywnych drgań, tj. takich, które przekraczają granicę strefy III skali SWD (granicy drgań szkodliwych dla budynku, powodujących lokalne zarysowania i spękania), wstrzymać prace; dalsze prowadzenie prac możliwe jest po zastosowaniu działań minimalizujących, np. zmiany częstotliwości emitowanych drgań, wstrzymanie przejazdów samochodów i maszyn na placu budowy w bezpośrednim sąsiedztwie drgań itp.; w dniach pracy maszyn powodujących drgania przeprowadzić, przed rozpoczęciem prac i po ich zakończeniu, wizualny ogląd budynków;
- 31) zakres i sposób przeprowadzenia ewentualnych robót budowlanych przy obiektach ujętych w ewidencji zabytków prowadzić w uzgodnieniu z Konserwatorem Zabytków;
- 32) po zakończeniu prac teren uporządkować;
- 33) na etapie eksploatacji, ewentualne okresowe wycinki drzew i krzewów wzdłuż osi linii kablowej prowadzić poza okresem od 15 października do końca lutego;
- 34) warunki wynikające z opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie:
  - a) unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogą stać się tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych;
  - b) unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu wód powierzchniowych, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień;
  - c) wykorzystywać sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska zanieczyszczeń;
  - d) prowadzić eksploatację oraz postoje sprzętu mechanicznego w miejscu zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód gruntowych substancjami ropopochodnymi;
  - e) w celu minimalizacji możliwości powstania uszkodzeń sprzętu i wycieków, pojazdy oraz sprzęt budowlany poddawać bieżącym przeglądom i konserwacjom, zaś ewentualne naprawy sprzętu, wykonywać poza placem budowy w miejscach do tego przeznaczonych;
  - f) wyposażyć zaplecze budowy w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych;
  - g) neutralizować na bieżąco ewentualne wycieki substancji ropopochodnych z wykorzystaniem sorbentów i je usuwać, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne zebranie i usunięcie zanieczyszczeń przez uprawniony podmiot;
  - h) wyposażyć zaplecze budowy w przenośny sanitariat, w którym ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnianym przez uprawniony podmiot;



- i) gromadzić odpady w sposób selektywny w miejscach i pojemnikach/kontenerach zapewniających pełną izolację od środowiska wodno-gruntowego w warunkach zabezpieczających przed wpływem czynników atmosferycznych i dostępem osób postronnych oraz zwierząt, a następnie przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionemu podmiotowi;
  - j) po zakończeniu realizacji inwestycji, uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie;
- III. uczynić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią;
- IV. uczynić wykaz działek, na których zrealizowane zostanie przedmiotowe przedsięwzięcie, Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią;
- V. nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, w myśl art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428 ze zm.).

### UZASADNIENIE

W dniu 25.08.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek bez numeru, z dnia 23.08.2021 r., (uzupełniony w dniu 30.08.2021 r.), Inwestora: Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. z siedzibą w Konstancinie - Jeziornie, działającego poprzez pełnomocnika Panią Katarzynę Semaniuk, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **"Budowa linii kablowej prądu stałego Polska – Litwa pn. Harmony Link – odcinek lądowy"**, planowanego do realizacji na działkach wymienionych w załączniku nr 2 do niniejszej decyzji.

Do wniosku załączono, w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, wymagane przez art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.*) – dalej ustawa ooś:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej, w odpowiedniej liczbie egzemplarzy;
- poświadczoną przez właściwy organ mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie (tj. obszar na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie);
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 (tj. 100 m od granic terenu, na którym przedsięwzięcie zostanie zrealizowane).

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 1a ustawy ooś, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wypisów i wrysów z ewidencji gruntów, nie jest wymagane. Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 716 ze zm.).

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, jest kwalifikowane, jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), jako: „*zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d.*” W ramach przedsięwzięcia wycince ulegnie ok. 2,5 ha powierzchni gruntów leśnych. Ponadto przedsięwzięcie usytuowane jest m.in. w Nadmorskim Parku Krajobrazowym.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją realizowaną w oparciu o przepisy ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 428 ze zm.). W związku z powyższym, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k) ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania przedmiotowej sprawy, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2021.KSZ.2 z dnia 31.08.2021 r. oraz, mając na uwadze zapisy art. 74 ust. 3 ustawy ooś - zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2021.KSZ.3 z dnia 31.08.2021 r. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Krokowa oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <http://www.gdansk.rdos.gov.pl> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Informację o złożonym wniosku zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* ([www.ekoportal.pl](http://www.ekoportal.pl)), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 358/2021.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1;
- po zasięgnięciu opinii: 1) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1 b; 2) dyrektora urzędu morskiego – gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy, 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie organem właściwym do opiniowania jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód

Polskich w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pucku.

Mając na uwadze powyższe, w dniu 31.08.2021 r. tut. organ, działając na podstawie art. 64 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2021.KSZ.5 wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii/uzgodnienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem znak ONS.9022.5.11.2021.MS z dnia 07.09.2021 r. przekazał ww. wystąpienie tut organu zgodnie z właściwością do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pucku.

O wystąpieniu do organów współdziałających strony postępowania zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2021.KSZ.5 z dnia 31.08.2021 r. oraz, mając na uwadze zapisy art. 74 ust. 3 ustawy ooś - zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2021.KSZ.6 z dnia 31.08.2021 r. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Krokowa oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <http://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku (dalej WP), po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, pismem znak GD.ZZŚ.3.435.429.2.2021.AK z dnia 25.10.2021 r. (wpływ 27.10.2021 r.) wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań w zakresie ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Warunki i wymagania te zostały przeniesione do niniejszej decyzji. WP uwzględniając oddziaływanie zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, stwierdził że przedmiotowe przedsięwzięcie, nie stwarza ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz nie przewiduje negatywnego oddziaływania na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18.10.2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 i 1958).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pucku (dalej PPIS), pismem znak SE.ZNS/4911/108/NK/21 z dnia 26.10.2021 r. (wpływ 05.11.2021 r.) wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W uzasadnieniu PPIS wskazał, iż cyt.: *w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia należy ustalić warunki korzystania ze środowiska zapewniające dotrzymanie obowiązujących standardów akustycznych jakości środowiska, na terenach akustycznie chronionych (dotyczy etapu realizacji przedsięwzięcia)*. Tut. organ treścią nn. decyzji uwzględnił wymagania PPIS w powyższym zakresie, jak i dotyczące prawidłowej gospodarki odpadami, nakładając na Inwestor stosowne warunki realizacji przedsięwzięcia w tym zakresie.

Dnia 07.09.2021 r. do tut. organu wpłynęło pismo Inwestora znak 323/2021/338, wraz z którym przedłożono tut. organowi zaktualizowany wykaz działek, na których przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zrealizowane i na które będzie oddziaływać, z jednoczesną informacją, iż pozostałe parametry przedsięwzięcia, jak i przedłożone wraz z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej, załączniki graficzne, pozostają bez zmian.

O powyższym strony postępowania zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2021.KSZ.8 z dnia 08.09.2021 r. oraz, mając na uwadze zapisy art. 74 ust. 3 ustawy ooś - zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2021.KSZ.9 z dnia 08.09.2021 r. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Krokowa oraz zamieszczono na stronie

internetowej RDOŚ: <http://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie poddane zostało analizie wariantowej. W zakresie wycinki nie planuje się wariantowania inwestycji, gdyż niezależnie od dalszych prac i rodzaju wybranej metody z terenu musi zostać usunięta roślinność. Na etapie dalszych prac, które analizowane są w kontekście efektu skumulowanego planowania inwestycji rozważa się kilka wariantów wykopów, które mogą się różnić w kilku aspektach. Warianty wykopów są takie same, jeśli chodzi o dane techniczne przekroju poprzecznego przekopu. Warianty różnią się natomiast w zakresie zagospodarowania pasa terenu inwestycji w czasie budowy. Oba warianty (2 i 3) zakładają 3 m szerokości dla drogi technicznej po każdej ze stron składowania ziemi oraz minimum 0,6 m odległości pasa składowania ziemi od granicy wykopu. Jednak przy wariacie 2 ziemia składowana byłaby po obu stronach wykopów, a pas składowania ziemi wynosiłby 2,5 m każdy, natomiast przy wariacie 3 ziemia składowana byłaby tylko z jednej strony, a pas składowania ziemi zostałby poszerzony do 6 m. Oba warianty przewidują maksymalną szerokość pasa inwestycji na około 18 m, a ich oddziaływania w tym zakresie są porównywalne.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie;
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi;
- d) emisji i występowania innych uciążliwości;
- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu;
- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie;
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno - błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek;
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie;
- c) obszary górskie lub leśne;
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych;



- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody;
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia;
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- h) gęstość zaludnienia;
- i) obszary przylegające do jezior;
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej;
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać;
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze;
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania;
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania;
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania;
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Przedmiotowe przedsięwzięcie wchodzi w zakres projektu pn. „Baltic Synchronisation Project Phase II. Preparatory phase for Harmony Link Interconnector”. Jest ono realizowane w ramach, podpisanego przez przedstawicieli Polski i Państw Bałtyckich oraz Przewodniczących Komisji Europejskiej, porozumienia w sprawie synchronizacji systemu elektroenergetycznego Państw Bałtyckich z systemem Europy Kontynentalnej. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. wspólnie z Litewskim Operatorem Systemu Przesyłowego LitGrid AB przygotowują projekt budowy podmorskiego połączenia elektroenergetycznego kablem prądu stałego (High Voltage Direct Current – HVDC) Polska – Litwa pn. Harmony Link. Połączenie ma zwiększać regionalne zdolności wymiany handlowej na rynkach energii oraz umożliwić synchronizację systemów elektroenergetycznych Państw Bałtyckich.

Przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy przede wszystkim przeprowadzenia prac polegających na wycince drzew i krzewów w ramach budowy lądowego odcinka kabla podziemnego, łączącego stację konwerterową na terenie gminy Krokowa na lądzie, z kablem podmorskim na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i polskiej WSE.

Przedsięwzięcie zrealizowane zostanie w gminie Krokowa, w powiecie puckim i przebiegać będzie na działkach wyszczególnionych w załączniku nr 2 do nn. decyzji. Trasa przedsięwzięcia przebiegać będzie od Morza Bałtyckiego do Stacji Elektroenergetycznej Żarnowiec (SE

Żarnowiec). Teren przeznaczony pod inwestycję zajmuje powierzchnię około 35,61 ha. Początek przedsięwzięcia znajduje się w dolinie cieku Piaśnica na południe od jeziora Żarnowieckiego, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej stacji elektroenergetycznej, na terenach o charakterze rolnym lub łąkowym. Projektowany odcinek kabla wychodzi ze stacji w kierunku południowo-wschodnim, dalej zmienia swój bieg na kierunek północno-wschodni. Inwestycja przebiegać będzie przez obszary leśne, pola uprawne oraz łąki. Miejscami przecina szlaki komunikacyjne oraz niewielkie rowy melioracyjne. Teren łąk jest wykorzystywany rolniczo – są one zmeliorowane, koszone, dosiewane i nawożone. Pola wykorzystywane są szczególnie do uprawy zbóż, ziemniaków oraz kilku gatunków warzyw. W większości inwestycja zlokalizowana jest na granicy działek, w sąsiedztwie zadrzewień śródpolnych, bądź przebiega wzdłuż istniejących dróg. Przedsięwzięcie omija tereny zurbanizowane, jedynie miejscami zlokalizowane jest w pobliżu zabudowań, przy czym zakres zaplanowanych prac nie wymaga wyburzeń budynków. Projektowana trasa ma długość około 17,7 km. Miejsce lądowania kabla znajduje się około 300 m od wybrzeża, na północy miejscowości Karwieńskie Błota (dz. nr ew. 20, Karwieńskie Błota).

Na zakres głównych prac przedmiotowej inwestycji składa się odcinek lądowy linii o długości ok. 17,7 km, aż do przewiertu do morza w miejscowości Karwieńskie Błota. Kabel HVDC zostanie ułożony w układzie płaskim na głębokości ok. 1,5 m z możliwością większego zagłębienia na skrzyżowaniach lub zbliżeniach do elementów infrastruktury technicznej. Dodatkowo równolegle zostanie poprowadzony trakt światłowodowy. Kabel prądu stałego zostanie umieszczony w gruncie w przeważającej długości metodą wykopu otwartego o szerokości ok. 15-23 m. Jedynie w pasie nadmorskim z uwagi na występowanie plaż i wydym planuje się użycie innej metody, najprawdopodobniej HDD. Szerokość pasa inwestycji będzie wynosić ok. 8 m na terenach leśnych i do ok. 18 m na terenach rolniczych. Na obszarze przewiertu w kierunku morza pas inwestycji będzie szerszy niż ok. 18 m. Po zakończonych pracach teren zostanie uporządkowany.

Kable HVDC zostaną oznakowane na całej długości trasy przy pomocy tzw. oznaczników informacyjnych co około 10 m oraz w miejscach wprowadzających kable w ziemię, przy głowicach kablowych i przy wejściu przepustów kabli lub innych osłon.

Nad kablem HVDC wzdłuż całej trasy linii zostanie ułożona ostrzegawcza taśma koloru czerwonego natomiast nad rurociągiem teletechnicznym z przewodem światłowodowym zostanie ułożona adekwatna taśma koloru pomarańczowego. Na terenach z możliwością oznakowania naziemnego użyte zostaną słupki oznacznikowe wykowane z betonu lub tworzywa sztucznego odpornego na działanie czynników zewnętrznych. Na terenach uniemożliwiających zastosowanie słupków oznacznikowych takich jak np. tereny rolne zostaną użyte oznaczniki elektromagnetyczne.

Jak już wspomniano, planowane przedsięwzięcie będzie obejmowało wycinkę drzew i krzewów. W rejonach leśnych wycinka będzie prowadzona przy użyciu sprzętu ciężkiego (pilarki oraz samobieżne maszyny na kołach lub gąsienicach). W rejonach poza lasami oraz w miejscach niewymagających użycia ciężkiego sprzętu, użyty zostanie sprzęt ręczny. Wycinka trwała wystąpi w pasie szerokości około 7 metrów. Natomiast wycinka tymczasowa na czas budowy wystąpi w obszarze inwestycji. Poza pasem ok. 7 m będzie możliwe przywrócenie drzew i krzewów co będzie indywidualnie ustalane z właścicielami gruntów.

Po przeprowadzeniu wycinki wykonane zostaną prace budowlane obejmujące poprowadzenie dwóch kabli podziemnych HVDC oraz wykonanie przewiertu w celu połączenia kabli HVDC z podmorskimi kablami elektromagnetycznymi. Przewiduje się ułożenie dwóch kabli jednożyłowych, w odległości poziomej 1 m. Temperatura projektowa przewodów fazowych wynosić będzie 90°C natomiast napięcie linii będzie w przedziale 320 – 525 kV DC. Moc przesyłowa linii będzie wynosić 700 MW z możliwością dociążenia o dodatkowe 100 MW.

Na etapie realizacji przewiduje się następujące prace: usunięcie humusu, wykonanie wykopu do głębokości ok. 1,85 m, instalację kabla w wykopach otwartych na trasie inwestycji, wykonanie przewiertu w celu połączenia kabli HVDC z kablami podmorskimi.

Szerokość pasa technologicznego w zakresie wycinki i pozostałych prac dla projektowanej linii HVDC będzie wynosić ok. 8 m na terenach leśnych i ok. 18 m na pozostałych. Na obszarze przewiertu w kierunku morza pas inwestycji będzie szerszy niż ok. 18 m.

Szerokość wykopu ze ścianami pionowymi i dodatkowym zabezpieczeniem wyniesie ok. 1,80 m. Dno wykopu będzie na głębokości ok. 1,85 m natomiast kable zostaną ułożone na głębokości ok. 1,5 m w układzie płaskim. Szerokość dna wykopu wyniesie ok. 1,5 m a jego szerokość u góry, ok. 5,2 m przy kącie nachylenia skarpy 45°. W wypadku braku możliwości wykopu o bezpiecznym kącie nachylenia skarp, ściany wykopu zostaną odpowiednio zabezpieczone. Wykopy w celu ułożenia kabli HVDC na trasie będą realizowane w systemie otwartym. Realizacja wykopów będzie przebiegać w kilku etapach zaczynając od usunięcia roślinności z pasa montażowego w tym wycinki drzew. Następnie dla konserwacji gruntów rolnych w pasie technologicznym zebrana zostanie wierzchnia warstwa gruntu tzw. hummus. Hummus zostanie zabezpieczony przed mieszaniem z wydobytą masą ziemi i będzie składowany tak by późniejsze prace rekultywacyjne z nim związane mogły być przeprowadzone.

Przekroczenia niewielkich cieków, rowów melioracyjnych oraz skrzyżowań z drogami będą wykonane metodą bezwykopową, której szczegóły zostaną ustalone na etapie prac projektowych. Przekroczenia zostaną wykonane zgodnie z wymogami prawnymi i wskazaniem norm branżowych oraz po konsultacjach z zarządcą lub właścicielem poszczególnych elementów infrastruktury.

Ostatni etap prac związany z połączeniem kabli podziemnych z kablami podmorskimi wymaga metody bezwykopowej, najprawdopodobniej metody przewiertu sterowanego HDD. Metoda ta wymaga zagospodarowania terenu pod plac budowy, którego maksymalny obszar nie powinien przekraczać 6000 m<sup>2</sup> (60 x 100 m). Obszar wiertni zlokalizowany będzie przed ostatnim pasem roślinności w strefie nadmorskiej, i nie będzie podlegał wycinie drzew i krzewów.

Etap realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z zapotrzebowaniem na surowce takie jak woda (na potrzeby pracowników, do sporządzania płuczki wiertniczej), energia elektryczna (funkcjonowanie placu budowy), olej napędowy, rury osłonowe, kruszywo łamane, żwir i beton asfaltowy do odbudowy nawierzchni dróg, płyty mon do budowy placu manewrowego, placu budowy wiertni, gród dojazdowych. Etap eksploatacji związany jest jedynie z przesyłem energii elektrycznej, za pomocą wybudowanej linii kablowej. W procesie tym nie dochodzi do wykorzystania wody, surowców, materiałów, paliw, czy też energii, za wyjątkiem zużycia niewielkich ich ilości w trakcie prac konserwacyjnych. Likwidacja przedsięwzięcia będzie związana z wykorzystaniem energii mechanicznej w ilości podobnej jak na etapie realizacji. Podczas likwidacji nie dojdzie do wykorzystania wody, surowców i materiałów. Zostaną natomiast wytworzone surowce w postaci elementów stanowiących odpady, przeznaczonych do przetworzenia.

Potencjalne oddziaływanie inwestycji na gleby i powierzchnię ziemi, jakie przewiduje się na etapie realizacji, dotyczy przede wszystkim bezpośredniego zajęcia powierzchni ziemi i gleby przez nowo powstałe obiekty i towarzyszącą im infrastrukturę. Początek przedsięwzięcia zlokalizowany jest obok obszaru istniejącej stacji elektroenergetycznej znajdującej się na obszarze silnie przekształconym przemysłowo. W dalszym przebiegu inwestycji wyróżnić można grunty przeznaczone pod użytkowanie rolnicze oraz lasy. Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się chwilowe zajęcie terenu przez maszyny budowlane oraz lokalne przemieszanie gruntów podczas prowadzenia wykopów. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe. Na etapie eksploatacji należy spodziewać się oddziaływania w postaci długookresowego wyłączenia gruntów z produkcji oraz



nieznacznego zmniejszenia powierzchni gleb biologicznie czynnych. Ze względu na niewielką powierzchnię zajętych i wyłączonych z produkcji gruntów, nie przewiduje się istotnie negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowe. Na etapie likwidacji inwestycji należy spodziewać się zmian powierzchni gruntu związanych z pracami demontażowymi, w postaci przemieszania i ugniecenia gleby w wyniku przejazdów maszyn budowlanych na obszarze wokół inwestycji. Po demontażu kabla, teren zajmowany przez inwestycję zostanie zrekultywowany. Przy czym należy mieć na uwadze, iż ewentualna likwidacja tego typu inwestycji dotyczy perspektywy ok. 40-50 lat.

Planowane przedsięwzięcie będzie związane z wytwarzaniem odpadów na etapie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia. Na etapie realizacji inwestycji powstaną odpady związane przede wszystkim z wycinką oraz na dalszych etapach instalacją kabla pod ziemią oraz z wykonaniem przewiertu w terenie nadmorskim. Odpady będą głównie wytwarzane poprzez prace ziemne i instalacyjne oraz będą związane z gospodarowaniem zielenią, użytkowaniem sprzętu budowlanego oraz funkcjonowaniem zaplecza budowy, a następnie jego likwidacją (m.in. placów magazynowych, placu parku maszyn). Na etapie eksploatacji inwestycji tj. w czasie prowadzenia prac konserwatorskich, napraw czy prac remontowych mogą powstawać odpady zaliczane zarówno do niebezpiecznych, jak i do innych niż niebezpieczne (mineralne oleje i ciecze 13 03 07\*, mieszanki bitumiczne zawierające smołę 17 03 01\*, odpady z grupy nr 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz obiektów drogowych). W czasie prac rozbiórkowych powstaną odpady związane z elementami konstrukcyjnymi linii. Będą to przede wszystkim odpady zaliczane do grupy nr 17. Nie powstaną natomiast odpady niebezpieczne, bowiem nie będą prowadzone prace malarskie. Gospodarowanie odpadami będzie spoczywać na wytwórcy odpadów. Prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie ze wszystkimi wymogami prawnymi, również tymi określonymi w przepisach dotyczących ochrony środowiska, wyklucza powstanie zagrożenia dla środowiska niezależnie od ilości generowanych odpadów.

Etap realizacji jak i likwidacji przedsięwzięcia będzie potencjalnym źródłem emisji substancji pyłowych i gazowych do środowiska. Ze względu na charakter prac możliwy jest wzrost zapylenia w sąsiedztwie terenu objętego projektem, zmiany te jednak nie będą znaczące i nie wpłyną na pogorszenie jakości powietrza w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia w dłuższym okresie czasu. W wyniku prac budowlanych do powietrza przedostawać się będą zanieczyszczenia pochodzące ze spalania paliw w silnikach napędzających maszyny i urządzenia, węglowodory uwalniane podczas prac wykończeniowych oraz pyły o różnym składzie granulometrycznym w tym PM10. Niemniej jak wskazano w przedłożonej karcie informacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia, stężenia emitowanych substancji nie przekroczą dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845). Projektowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości w zakresie emisji zanieczyszczeń do środowiska podczas eksploatacji linii kablowej HVDC, ponieważ inwestycja nie będzie powodowała emisji jakichkolwiek zanieczyszczeń do powietrza.

Bezpośrednie sąsiedztwo terenu inwestycji stanowią głównie tereny rolne i leśne. Trasa linii HVDC została poprowadzona w taki sposób, aby w możliwie największym stopniu omijać tereny mieszkalne. Do najbliższych miejscowości na trasie linii należą: Tyłowo, Lubocino, Karlikowo, Myśliwka, Sobieńczyce, Glinki, Goszczyno – Wybudowanie, Łętowice, Szary Dwór i Karwieńskie Błoto Drugie. Analizę faktycznego zagospodarowania i użytkowania terenu przeprowadzono w buforze 150 m od osi przebiegu linii kablowej. Najmniejsza odległość pomiędzy osią linii HVDC, a poszczególnymi posesjami mieszkalnymi wynosi:



- Lubocino – 30 m (2 posesje mieszkalne),
- Myśliwka – 25 m (1 posesja mieszkalna),
- Glinki – 75 m (1 posesja mieszkalna),
- Jeldzino – 9 m (1 posesja mieszkalna),
- Szary Dwór – 9 m (2 posesje mieszkalne),
- Karwieńskie Błoto 2 – 22,5 m (2 posesje mieszkalne).

Wszystkie inne posesje mieszkalne położone są w odległości większej niż 100 m od osi linii HVDC.

W czasie prac budowlanych wykorzystywany będzie typowy sprzęt budowlany, tj. spychacze gąsienicowe, koparki, samochody ciężarowe, oraz ręczne narzędzia budowlane. Jak wskazano w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, inwestycja na etapie realizacji może powodować hałas, który na jej granicy kształtować się będzie w przedziale 70-75dB(A). Wysokie poziomy hałasu otrzymano zakładając ciągłą pracę (przez 8 godzin) urządzeń. Poziomy takie mogą występować w krótkich okresach czasu, często zaledwie przez kilka dni prowadzenia prac ziemnych przy użyciu ciężkiego sprzętu. W pozostałym okresie należy spodziewać się prowadzenia prac montażowych nie powodujących istotnego hałasu. W związku tym, że większość terenów chronionych położona jest w odległości ponad 100 m od terenu projektowanej linii HVDC poziom hałasu na tych terenach w czasie trwania nawet najbardziej uciążliwych prac budowlanych nie będzie stanowił uciążliwości. Na uciążliwe oddziaływanie akustyczne będzie narażonych osiem z ww., najbliższych posesji mieszkalnych.

Odrębnym etapem prac budowlanych będzie etap przewiertu sterowanego, pozwalającego na wyprowadzenie kabla HVDC. Najczęściej stosowaną metodą, głównie z uwagi na koszty, jest metoda HDD (ang. Horizontal Directional Drilling). Miejsce realizacji przewiertu sterowanego zostało zlokalizowane w rejonie miejscowości Karwieńskie Błoto 2. W celu zobrazowania oddziaływania akustycznego na etapie realizacji przewiertu sterowanego przeprowadzono obliczenia, zakładając stałą pracę urządzenia wiertniczego i innych urządzeń w projektowanym miejscu prowadzenia prac. Oszacowany poziom mocy akustycznej wszystkich urządzeń nie powinien przekroczyć 110dB(A).

Ponieważ w wyniku prac budowlanych może dochodzić do uciążliwości akustycznych, dlatego też treścią nn. decyzji zobowiązano Inwestora m.in. do zabezpieczenia placu budowy barierą akustyczną, ograniczającą emisję hałasu z placu budowy w kierunku ww. najbliżej usytuowanych zabudowań mieszkalnych, jak również zobowiązano Inwestora do prowadzenia prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00), za wyjątkiem okresów budowy gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą występowały uciążliwości akustyczne. Eksploatacja linii HVDC odbywa się bez konieczności pracy urządzeń, stanowiących źródło hałasu. Etap likwidacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z podobną uciążliwością akustyczną jak etap realizacji. Do prac związanych z największą emisją hałasu będą należały prace ziemne, związane z demontażem linii kablowej. Najprawdopodobniej jednak, po wygaśnięciu okresu eksploatacji (ok. 40 - 50 lat) linia kablowa HVDC zostanie zastąpiona rozwiązaniami nowocześniejszymi, co wiąże się również z dalszą eksploatacją linii.

W ramach przedsięwzięcia planuje się budowę linii kablowej HVDC o napięciu roboczym 320-525 kV. Linia będzie zdolna do przesyłu energii elektrycznej o mocy 700MW z możliwością dociążenia o kolejne 100 MW. Pracująca linia kablowa HVDC jest źródłem stałego pola elektrycznego i magnetycznego. Statyczne pole elektryczne jest zamknięte wewnątrz kabli HVDC, ponieważ kable tego typu wyposażone są w metaliczne ekrany, które spełniają rolę ekranu elektrostatycznego. W wyniku przepływu prądu w przewodniku, tworzy się wokół niego pole magnetyczne. Maksymalna wartość natężenia pola magnetycznego dla przedmiotowej linii

kablowej wynosi 129,8 A/m i jest znacznie niższa od wartości dopuszczalnej, którą określono na 2500 A/m. Już w niewielkiej odległości od osi linii HVDC poziom natężenia pola magnetycznego znacząco spada. W odległości 5 m od osi linii wynosi już tylko 15 A/m a w odległości 10 m zbliża się do zera. Projektowana linia kablowa HVDC nie będzie zatem źródłem pola magnetycznego, którego poziom mógłby naruszyć wartości dopuszczalne, określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r., poz. 2448). Na etapie likwidacji przedsięwzięcia nie prognozuje się wystąpienia oddziaływań w zakresie emisji pola i promieniowania elektromagnetycznego o poziomach, które mogłyby zagrażać w jakikolwiek sposób środowisku.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z występowaniem wibracji wywoływanych m.in. przez prace ciężkiego sprzętu budowlanego, maszyn i pojazdów. Drgania wzbudzone przez sprzęt na etapie realizacji mogą być szkodliwe dla konstrukcji budynków i być uciążliwe dla ludzi w nich przebywających. Negatywne oddziaływanie wibracji na środowisko określa się na niskie jednak, w ocenie tuż organu na odcinkach inwestycji usytuowanych najbliżej zabudowy mieszkaniowej oraz gospodarczej powinna być przeprowadzona stała kontrola wibracji podczas prowadzenia robót, do czego zobowiązano Inwestora treścią nn. decyzji. Monitoring poziomu drgań przekazywanych przez podłoże na budynki powinien odbywać się podczas prowadzenia prac będących źródłem wibracji, w bezpośrednim sąsiedztwie budynków, tj. w odległości równej bądź mniejszej niż 30 m od nich. Podczas monitoringu należy odpowiednio dostosowywać poziom wibracji urządzeń powodujących drgania, do mierzonych drgań poziomych budynku. W przypadku zarejestrowania na budynkach ponadnormatywnych drgań, tj. takich, które przekraczają granicę strefy III skali SWD (granicy drgań szkodliwych dla budynku, powodujących lokalne zarysowania i spękania), prace należy wstrzymać, a dalsze ich prowadzenie możliwe będzie po zastosowaniu działań minimalizujących, np. zmiany częstotliwości emitowanych drgań, wstrzymanie przejazdów samochodów i maszyn na placu budowy w bezpośrednim sąsiedztwie drgań itp. W dniach pracy maszyn powodujących drgania należy przeprowadzić wizualny ogląd budynków przed rozpoczęciem prac i po ich zakończeniu.

W celu weryfikacji występowania cennych i chronionych obszarów przyrodniczych na obszarze inwestycji przeprowadzono inwentaryzację obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098) oraz korytarzy ekologicznych i obszarów wodno-błotnych wymienionych w Konwencji Ramsarskiej. Analizę występowania obszarów chronionych i pozostałych obszarów cennych przyrodniczo przeprowadzono w trzech buforach: 150 m, 500 m i 5000 m. W żadnym z zanalizowanych buforów inwestycji nie stwierdzono występowania obszarów wodno-błotnych wymienionych w Konwencji Ramsarskiej. W 150 m buforze inwestycji nie stwierdzono żadnych pomników przyrody.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższymi obszarami Natura 2000 są, położone w odległości:

- w bezpośrednim sąsiedztwie – obszar Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002;
- ok. 150 m - obszar Widowo PLH220054;
- ok. 1 km - obszar Trzy Młyny PLH220029;
- ok. 1,5 km - obszar Opalińskie Buczyny PLH220099;
- ok. 4 km - obszar Piaśnickie Łąki PLH220021.

Dla Obszaru Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku nie ustanowiono planu zadań ochronnych (PZO). Natomiast zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: październik 2020 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002 są: alka *Alca torda*, nurnik *Cepphus grylle*, lodówka *Clangula hyemalis*, mewa srebrzysta *Larus*

*argentatus*, uhla *Melanitta fusca* i markaczka *Melanitta nigra*. Obszar ten obejmuje pas wód przybrzeżnych południowego Bałtyku o głębokości od 0 do 20 m i długości ok. 200 km, poczynając od nasady Półwyspu Helskiego, a na Zatoce Pomorskiej kończąc. Dno morskie jest tu nierówne z deniwelacjami sięgającymi 3 m. W faunie bentosowej dominują drobne skorupiaki. Na obszarze zimują dwa gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej: nur czarnoszyi i nur rdzawoszyi. W okresie zimy występuje tu powyżej 1% populacji szlaku wędrówkowego lodówki oraz co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego nurnika i uhli. Przedmiotowy obszar zlokalizowany jest około 300 m od planowanego miejsca lądowania, gdzie realizowany będzie przewiert. Tym samym nie wchodzi w zasięg pasa technologicznego. Żaden z fragmentów chronionych siedlisk, nie jest zlokalizowany w zasięgu inwestycji. Oddziaływanie inwestycji, która nie koliduje swoim przebiegiem z powierzchnią obszaru Natura 2000 można uznać za pomijalne, co uzasadnione jest brakiem zajęcia siedlisk przedmiotów ochrony i brakiem możliwości istotnego pogorszenia stanu ich siedlisk.

Brak lub marginalny zakres potencjalnych oddziaływań inwestycji wynika głównie z przebiegu projektowanej trasy linii oraz charakteru inwestycji. Przebieg inwestycji dochodzi do granic obszaru Natura 2000 na odległość około 300 m. Charakter inwestycji tj. budowa podziemnego kabla determinuje niski wpływ na środowisko, jak i również cel oraz przedmioty ochrony obszaru. Realizacja planowanej inwestycji na terenie graniczącym z ptasią ostoją nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów, a działania minimalizujące wpływ oddziaływań inwestycji na środowisko determinują niskie prawdopodobieństwo zanieczyszczenia wodno-glebowego. Płoszenie poprzez hałas będzie związane z pracą maszyn oraz ludzi na terenie budowy tj. pasa technologicznego inwestycji o szerokości od ok. 8 m do ok. 18 m. Od km. 16,100 do miejsca przewiertu na km 17,600 obszar inwestycji znajduje się w odległości od ok. o 500 m do 300 m od ww. obszaru. Inwestycja nie będzie zatem wywierać bezpośredniego wpływu na obszar ptasiej ostoi, a w związku z małą ingerencją infrastruktury w środowisko ocenia się, że również pośrednie oddziaływanie inwestycji nie będzie znaczące.

Jak wynika ze Standardowego Formularza Danych (SDF) na terenie obszaru Natura 2000 Widowo PLH 220054 (aktualizacja, październik 2020 r.) ochronie podlega fragment wybrzeża morskiego z zespołem form wydmych (wały i pagóry wydmy, wydmy paraboliczne, niecki i rynny deflacyjne) wraz z interesującymi zbiorowiskami leśnymi, których głównym elementem są bory nadmorskie o różnowiekowych drzewostanach oraz pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy. Lokalnie występują inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, nadmorskie wydmy białe oraz nadmorskie wydmy szare. Przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Widowo są siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej: nadmorskie wydmy białe (kod 2120), lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (kod 2180), oraz kwaśne dąbrowy (*Quercion robur-petraeae*) (kod 9190). Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, działania prowadzone na lądzie przebiegać będą w odległości około 150 m od ww. obszaru Natura 2000. Tym samym nie dojdzie do ingerencji w ww. obszar Natura 2000. Dla przedmiotowego obszaru nie ustanowiono planu zadań ochronnych (PZO).

Jak wynika ze Standardowego Formularza Danych (aktualizacja wrzesień 2021 r.), przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029 są siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej: żywe torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (kod 7110), górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (kod 7230), kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) (kod 9110), żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati- Fagenion*) (kod 9130), grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*) (kod 9160), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albofragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe (kod 91E0) oraz łągowe lasy dębowowiązowo - jesionowe (*Ficario- Ulmetum*) (kod 91F0).



Według Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029 (Dz. Urz. Woj. Pom., t.j. z 2014r., poz. 2090), zmienionego Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 02 września 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Pom., t.j. z 2016 r., poz. 3101), wśród zagrożeń dla przedmiotowego obszaru wymienia się m.in. zmianę składu gatunkowego (sukcesję) - zarastanie od brzegów sosną, brzozą; osuszanie terenów morskich, ujściowych i bagiennych; problematyczne gatunki rodzime - nadmierny udział sosny, świerka i modrzewia w drzewostanie, będący zaburzeniem struktury siedliska przyrodniczego; odnawianie lasu po wycince (drzewa nierodzone) – nadmierny udział gatunku obcego - daglezi w drzewostanie, będący zaburzeniem struktury siedliska przyrodniczego; usuwanie martwych i zamierających drzew – brak martwego drewna wielkogabarytowego; usuwanie martwych i zamierających drzew - zbyt intensywne usuwanie pni (drewno leżące) i posuszu (drewno stojące) powodujące ograniczenie ilości martwej materii organicznej w lesie oraz niewystarczającą ilość drzew dziuplastych, które są miejscami gniazdowania dla ptaków i ssaków (poza rezerwatem „Źródlika Czarnej Wody”); brak martwego drewna wielkogabarytowego na terenie rezerwatu „Źródlika Czarnej Wody”; zawleczenie choroby (patogeny mikrobowe) - zamieranie jesionu. Wśród ustanowionych działań ochronnych dla obszaru znajduje się m.in. usunięcie (w trakcie obowiązywania PZO) drzew (sosna, brzoza) z powierzchni siedliska 7110, w terminie zimowym i powtórzenie zabiegu wg potrzeb; kontrola pojawiania się odrośli wegetatywnych brzozy na torfowisku (w terminie jesiennym, rok po wykonaniu zabiegu usunięcia); stosowanie rębni złożonych; wprowadzanie gatunków zgodnych geograficznie i ekologicznie z siedliskiem; popieranie naturalnych odnowień bukowych, a w przypadku ich braku, sztuczne dosadzanie sosną lub dębem zwyczajną w ilości nie przekraczającej 10% ogólnego udziału w drzewostanie; zwiększenie zasobów martwego drewna w lesie.

Jak wynika ze Standardowego Formularza Danych (SDF, aktualizacja wrzesień 2021 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099 są następujące siedliska przyrodnicze: 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 - żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 - grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 – kwaśne dąbrowy, 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo - sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91F0 – łągowe lasy dębowo- wiaźowo- jesionowe (*Ficario- Ulmetum*).

Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: uprawa, restrukturyzacja gospodarstw rolnych, leśnictwo, drogi i autostrady, linie elektryczne i telefoniczne, drogi kolejowe, w tym TGV, rurociągi, tereny przemysłowe i handlowe, fabryki, zabudowa rozproszona, inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem itd., wędkarstwo, polowania, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana ich przebiegu oraz eutrofizacja (naturalna). Dla przedmiotowego obszaru nie ustanowiono planu zadań ochronnych (PZO).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: październik, 2020 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021 są następujące siedliska przyrodnicze: estuaria (1130), nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*) (2120), nadmorskie wydmy szare (2130), lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (2180), zmienno wilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) (6410), torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji (7120), kwaśne dąbrowy (*Quercion roboripatraeae*) (9190), bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio*



*uliginosi Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne (91D0).

Zagrożeniami dla obszaru są m.in. spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, szczególnie modyfikowanie funkcjonowania wód, a także zalesianie obszarów otwartych, usuwanie martwych i obumierających drzew, wydeptywanie, nadmierne użytkowanie. Dla obszaru Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH 220021 został ustanowiony plan zadań ochronnych (Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, z dnia 17 kwietnia 2014 r., zmienione zarządzeniem z dnia 26 listopada 2015 r. i zarządzeniem z dnia 4 listopada 2016 r.) (Dz. U. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 3596). Wśród ustanowionych działań ochronnych w PZO znajdują się m.in. działania polegające na: stosowaniu łagodnych metod biotechnicznych bez wykorzystania gatunków obcych geograficznie i ekologicznie; monitoringu abrazji, wydeptywania i dzikich przejść, stosowaniu wyłącznie rębni złożonych z długim okresem odnowienia, zapobieganiu pogorszenia się parametrów struktury i funkcji poprzez zwiększanie zasobów drzew starych; dostosowaniu gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska 2180 poprzez wykonanie rębni przerębowych i trzebieży w oddziałach leśnych o największym zwarcie; zachowaniu siedliska przyrodniczego 6410, ekstensywnym użytkowaniu kośnym, kośno-pastwiskowym lub pastwiskowym trwałych użytków zielonych.

Wszystkie ww. obszary Natura 2000 położone są poza planowaną inwestycją i żaden z obszarów nie jest przez nią przecinany. Najbliższym obszarem Natura 2000 jest ostoja ptasia Przybrzeżne Wody Bałtyku (PLB990002), z którym planowana inwestycja graniczy. Inwestycja nie będzie wywierać bezpośredniego wpływu na ww. obszary Natura 2000, a w związku z małą ingerencją infrastruktury w środowisko ocenia się, że pośrednie oddziaływanie inwestycji na obszary Natura 2000 będzie znikome i pomijalne. W związku z powyższym w opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000, ani nie będzie miała wpływu na osiągnięcie celów ochrony ww. obszarów Natura 2000. Z uwagi na charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Mając na uwadze powyższe, nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Przedmiotowe przedsięwzięcie przechodzi przez Nadmorski Park Krajobrazowy i jego otulinę oraz Nadmorski Obszar Chronionego Krajobrazu.

Zakres prac w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego obejmuje wykonanie wykopów, oraz przewiertu pod dnem morskim. Potencjalnie największy wpływ związany będzie z wycinką drzew i krzewów. Biorąc pod uwagę zakres prac ocenia się, że trwałym wpływem na krajobraz będzie naruszenie układu strefowego i ciągłości przestrzennej poszczególnych typów ekosystemów nadmorskich, pozostałe prace budowlane będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac. Zakres prac w granicach Nadmorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obejmuje budowę kabla ziemnego tj. wykonanie wykopów oraz przewiertu pod dnem morskim. Potencjalnie największy wpływ również związany będzie z wycinką drzew i krzewów, natomiast trwałym wpływem na krajobraz będzie przeprowadzenie wycinki drzew w kompleksie leśnym bądź naruszenie ciągłości przestrzennej poszczególnych typów ekosystemów nadmorskich, pozostałe prace budowlane będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac. Etap likwidacji będzie generował podobne oddziaływania na środowisko.

Na etapie realizacji wystąpi wpływ na cenne siedliska, gatunki roślin i zwierząt ww. obszarów jednak w stopniu nie zagrażającym przetrwaniu siedlisk i lokalnych populacji. Roboty budowlane

nie będą miały wpływu na wartości historyczne i kulturowe obszarów. W czasie eksploatacji mogą wystąpić takie uciążliwości jak: okazyjna wycinka drzew, przeprowadzanie prac konserwacyjnych oraz serwisowych w przypadku awarii. Incydentalnie może być generowany hałas, zachodzić emisja spalin i pyłów oraz mogą powstawać odpady elementów ulegających awariom. Prace związane z eksploatacją linii należą do rzadkich i krótkotrwałych, w związku z czym nie przewiduje się znacznego oddziaływania inwestycji na środowisko na etapie eksploatacji.

Ponadto zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jedn. Dz. U. 2021, poz. 428 ze zm.) strategiczne *inwestycje w zakresie sieci przesyłowych* są celami publicznymi w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Mając na uwadze art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2020 r. poz. 293), w związku z art. 17 ust. 2 pkt 4 i art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098), zakazy i nakazy określone dla parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu, znajdujących się w zasięgu przedmiotowego przedsięwzięcia, nie znajdują zastosowania w przedmiotowym postępowaniu.

Inne najbliższej położone obszary, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2021 poz. 1098) to usytuowany w odległości:

- ok. 150 m rezerwat przyrody „Widowo”;
- ok. 250 m Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Darżlubskiej;
- ok. 400 m rezerwat przyrody „Zielone”;
- ok. 2 km rezerwat przyrody „Źródlika Czarnej Wody”;
- ok. 4 km rezerwat przyrody „Piaśnickie Łąki”;
- ok. 4,5 km rezerwat przyrody „Bielawa”.

Ponadto przedsięwzięcie przecina korytarz ekologiczny o nazwie Pobrzeże Kaszubskie KPn-20C. Niemniej w ocenie tut. organu realizacja inwestycji nie spowoduje trwałego ograniczenia migracji zwierząt, na poziomie krajowym i regionalnym. W odniesieniu do migracji lokalnej, przyjęte rozwiązania (w tym metody bezwykopowe, wygradzenia tymczasowe oraz nadzór przyrodniczy) pozwalają wykluczyć ryzyko znacząco negatywnego oddziaływania. W związku z powyższym, uwzględniając zaplanowane działania z zakresu minimalizacji oddziaływania inwestycji oraz nadzoru przyrodniczego, a także ze względu na charakter przedsięwzięcia, nie stwierdza się znacząco negatywnego oddziaływania na ww. korytarz ekologiczny.

Przedsięwzięcie przebiega przez lasy ochronne, definiowane zgodnie z Ustawą o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. 2021, poz. 1275), zlokalizowane od km 17,700 do km 17,820 przebiegu kabla. Są to lasy pełniące funkcję glebochronną (ochrona przed wymywaniem, wyjąłowieniem oraz erozją).

Podczas prac terenowych mających miejsce w kwietniu 2021 roku dokonano wizji lokalnej na obszarze przeznaczonym pod inwestycję. Zakres terenowy obejmował identyfikację wszystkich drzew i krzewów w buforze 2x30 m od osi przebiegu trasy kabla prądu stałego (HVDC) wraz z lokalnymi poszerzeniami. Obszar, w zakresie którego zostanie przeprowadzona wycinka obejmie obszar mniejszy niż przeprowadzona inwentaryzacja. Zakres wycinki obejmie teren stacji elektroenergetycznej Żarnowiec oraz pas technologiczny wzdłuż lokalizacji kabla HVDC wraz z niezbędną do realizacji inwestycji, bezpośrednią okolicą tego pasa. Podczas inwentaryzacji wyznaczono do wycinki około:

- 149 drzew, (270 pni);
- 30 krzewów;
- 3124 m<sup>2</sup> powierzchni grup drzew;

- 7352 m<sup>2</sup> powierzchni grup krzewów;
- 24934 m<sup>2</sup> powierzchni obszarów leśnych.

Wycinka drzew ograniczona zostanie do minimum na terenach leśnych i będzie obejmować pas technologiczny linii o szerokości ok. 8 m. Zakładane jest więc powstanie pasa do stałego wylesienia o szerokości ok. 7 m gdzie będzie obowiązywał zakaz sadzenia roślinności o rozbudowanym głęboko systemie korzeniowym. W tym przypadku odległość gatunków, które mogłyby odczuwać bezpośredni negatywny wpływ zmiany temperatury gleby będzie zbyt duża. Dlatego należy założyć, że wpływ podziemnego kabla na sekwestrację dwutlenku węgla przez roślinność na etapie eksploatacji będzie znikomy. W rejonach leśnych pas ten będzie mógł być dalej wykorzystywany do gospodarki leśnej np. jako drogi tymczasowe lub pasy przeciwpożarowe

Do głównych zagrożeń dla siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych, roślin i grzybów na etapie realizacji inwestycji należą zajęcie terenu pod inwestycję, mechaniczne niszczenie stanowisk, składowanie materiałów, ruch i postój maszyn w trakcie budowy, zmiana stosunków wodnych.

Jak wynika z przeprowadzonej szczegółowej oceny oddziaływania inwestycji na florę, zawartej w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, na etapie realizacji, na zniszczenie nie jest narażone żadne ze stwierdzonych stanowisk gatunków chronionych. Oba stwierdzenia gatunków chronionych w pasie inwestycji: widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium* i turzyca piaszkowa *Carex arenaria* zlokalizowane są na fragmencie inwestycji realizowanym w formie przewiertu, a tym samym obszar ten nie jest objęty ingerencją w części nadziemnej. Tym samym w odniesieniu do zagrożeń szaty roślinnej inwestycja niesie ze sobą niewielkie ryzyko zniszczeń. W buforze inwentaryzacji odnotowano tylko nieliczne stanowiska roślin objętych ochroną, a te występujące to z reguły pospolite gatunki objęte ochroną częściową. Inwestycja przebiega w większej części przez tereny użytkowane rolniczo, w tym wielkopowierzchniowe pola uprawne lub intensywnie użytkowane, mało różnorodne łąki. W strefie nadmorskiej znajdują się silnie przekształcone fragmenty lasów. Powierzchnia znajdujących się w buforze płatów wszystkich typów siedlisk chronionych jest niewielka i tylko w niewielkiej części narażona na zniszczenie ze względu na konieczność wycinki.

Niemniej jednak realizacja inwestycji objęta będzie w szerokim zakresie nadzorem przyrodniczym. Do zadań osób pełniących nadzór będą między innymi należeć: kontrole terenu inwestycji pod kątem obecności gatunków chronionych oraz ich siedlisk, identyfikowanie zagrożeń i wprowadzanie adekwatnych rozwiązań (np. wprowadzanie wygradzeń herpetologicznych, kontrole wykonania i stanu technicznego zastosowanych rozwiązań zabezpieczających, tj. wyjść z wykopów dla małych zwierząt, płotów zabezpieczających, miejsc poboru wód do prób hydraulicznych oraz związanych z przekraczaniem cieków, kontrolowanie jakości wód zrzucanych oraz wód w miejscu zrzutu, odławianie i przenoszenie zwierząt z placu budowy poza jego teren, nadzór nad ewentualnym przesadzeniem chronionych gatunków roślin). W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania, związanego z realizacją jak i późniejszą eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia, na stanowiska gatunków chronionych.

Realizacja jak i późniejsze funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia, stanowić może zagrożenie dla bezkręgowców, które przejawiać się będzie poprzez zajęcie terenu pod inwestycję, przypadkowe, nieumyślne zabijanie i płoszenie zwierząt, zanieczyszczenie biotopów substancjami chemicznymi, np. przez wyciek substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń, efekt barierowy.

Wyżej wymienione zagrożenia mogą doprowadzić do utraty miejsc rozrodu oraz żerowania bezkręgowców. Prace prowadzone w pobliżu cieków i zbiorników wodnych, wiążą się z ryzykiem zniszczenia biotopów niektórych bezkręgowców. Również potencjalne awarie sprzętu, wyciek



substancji ropopochodnych itp. mogą być przyczyną zanieczyszczenia wód i ich obrzeży, stanowiących miejsce rozrodu i żerowania części bezkręgowców. Na placach budowlanych i montażowych oraz drogach dojazdowych może dochodzić do zwiększonej śmiertelności bezkręgowców, związanej z ich przypadkowym zabijaniem przez sprzęt budowlany. W przypadku części owadów sam wykop może stanowić barierę trudno przekraczalną. Przeprowadzona analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na siedliska bezkręgowców, wykazała, że na etapie realizacji przedsięwzięcia na bezpośrednie zniszczenie narażony jest niewielki fragment siedlisk trzmieli (*Bombus sp.*). Bezpośrednio na obszarze inwestycji nie stwierdzono występowania gniazd tych gatunków. Są to gatunki o szerokiej tolerancji na warunki środowiskowe, o wysokiej mobilności, zdolne do zajęcia siedlisk przyległych, w związku z czym nie przewiduje się by wpływ prac miał istotne znaczenie dla zachowania lokalnych populacji trzmieli. Ponadto jak wskazano w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, siedliskami narażonymi na zniszczenia są także siedliska mrówek (*Formicidae sp.*). Gatunkom tym w niewielkim stopniu szkodzi utrata siedlisk, ze względu na szeroką tolerancję na warunki środowiskowe i możliwość zajęcia siedlisk przyległych. Ponieważ obszar przeznaczony pod realizację przedmiotowego przedsięwzięcia w większości omija tereny cenne przyrodniczo, mogące stanowić siedliska chronionych gatunków bezkręgowców, tym samym wpływ inwestycji na tę grupę zwierząt można uznać za nieistotny. Ponadto należy mieć na uwadze, iż na ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną, przed przystąpieniem do prac, należy uzyskać odrębne zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098).

Jak wynika z przeprowadzonej oceny oddziaływania inwestycji na siedliska ryb i minogów, na etapie realizacji jak i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wpływ na ichtiofaunę ograniczony będzie do jednego siedliska piskorza (*Misgurnus fossilis*). Stanowisko, gdzie zinwentaryzowano piskorza zlokalizowane jest na kanale melioracyjnym, w km 14,097, o średniej szerokości koryta wynoszącej około 2 m i głębokości wody sięgającej do około 10 cm. Jak wskazano w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, kanał podczas kontroli jesiennej (09.2020 r.) był silnie przesuszony, woda obecna była jedynie na około 10 m odcinku w sąsiedztwie drogi. Podczas kontroli wiosennej (04.2021 r.) na kontrolowanym odcinku głębokość wody dochodziła do około 20 cm. Na stanowisku podczas kontroli jesiennej (09.2020 r.) stwierdzono obecność wyłącznie piskorza (*Misgurnus fossilis*) (gatunek podlegający ochronie gatunkowej w Polsce i wpisany do załączników Dyrektywy Unii Europejskiej). Wysoka wartość zagęszczenia (0,200 os/m<sup>2</sup>) wynika najprawdopodobniej z nagromadzenia osobników w odcinku kanału z pozostałościami wody. Podczas kontroli wiosennej przeprowadzonej w 04.2021 r. nie potwierdzono obecności piskorza, stwierdzono natomiast obecność ciernika i cierniczka. Niemniej jednak treścią nn. decyzji zobowiązano Inwestora, aby prace na ciekach wodnych wykonywać poza okresem tarła dominujących gatunków ryb (tj. poza okresem od 1 marca do 15 września); dopuszcza się prace w obrębie cieków w innym terminie, pod ścisłym nadzorem ichtiologicznym.

W okresie realizacji prac możliwe jest negatywne oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na płazy i gady, w postaci przypadkowego zabijania, zajęcia fragmentu siedliska, przypadkowego niszczenia jaj i larw, zanieczyszczenia siedliska bytowania i rozrodu. Negatywny wpływ będzie proporcjonalny do natężenia i czasu trwania prac budowlanych (także w przyszłości podczas prac przy ewentualnych naprawach linii kablowej). Zagrożenia związane będą z zajęciem terenu i przekształceniem jego struktury (wycinki, wykopy, czasowe zmiany stosunków wodnych) oraz pracą ciężkiego sprzętu budowlanego w pasie budowlano - montażowym, na placach budowy i drogach dojazdowych. Jak wynika z przeprowadzonej szczegółowej oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na siedliska herpetofauny, na etapie realizacji na zniszczenie nie jest narażone żadne siedlisko płazów, na terenie przeznaczonym pod realizację inwestycji nie występują zbiorniki wodne, stanowiące potencjalne miejsca rozrodu płazów. Na ewentualny wpływ narażone mogą być siedliska związane z rowami/ciekami znajdującymi się



licznie na tym terenie wraz z tworzącymi się w zależności od warunków klimatycznych, terenami podmokłymi. W związku z tym główne zagrożenie dla płazów płynie z ryzyka śmiertelności w przypadku przedostania się na teren budowy w trakcie prowadzenia prac związanych z przekraczaniem cieków, w czasie realizacji inwestycji i ewentualnie czasowym ich zasypaniem.

Teren inwestycji stanowi dogodne siedlisko dla gadów, ze względu na nasłonecznienie i niską roślinność, co zapewnia gadom miejsce do nagrzewania się i żerowania. W trakcie prowadzenia prac siedliska te zostaną zajęte, jednak przewiduje się, że gady przeniosą się na siedliska przylegające i powrócą na teren po zakończeniu prac, w związku z tym zniszczenia związane z realizacją prac nie wpłyną na stan zachowania populacji gatunków w skali regionu oraz kraju.

Biorąc pod uwagę iż zakres planowanej inwestycji nie niesie ze sobą znaczących zmian w ukształtowaniu terenu, powstaniu nowych barier, tym samym, w ocenie tut. organu realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje powstania efektu barierowego. Obecność siedlisk płazów i ich szlaków migracji w kolizji z inwestycją, zawsze wpływa na ryzyko śmiertelności na etapie budowy, poprzez tworzenie się pułapek, śmiertelności w wyniku kolizji z ruchem pojazdów na plac budowy etc., lecz nie przewiduje się by przedmiotowe przedsięwzięcie doprowadziło do zaburzenia możliwości migracji płazów i gadów lub też miało wpływ w sposób znaczący na siedliska gatunków. Niemniej jednak treścią nn. decyzji zobowiązano do zastosowania, na całej długości przedmiotowego przedsięwzięcia, w przypadku stwierdzenia migracji płazów, tymczasowego wyгородzenia w postaci płotków herpetologicznych, zabezpieczających przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków. Tymczasowe płotki ochronne (herpetologiczne) należy rozstawić wokół strefy bezpośredniego oddziaływania na okres co najmniej od połowy lutego/początku marca (termin ruchomy, jeżeli herpetolog z nadzoru przyrodniczego uzna, iż wystąpiły korzystne warunki pogodowe do wczesnych migracji) do końca maja, oraz od połowy września do połowy października z dopuszczeniem modyfikacji terminu wykonania ogrodzeń i ich lokalizacji (rezygnacji z wyгородzeń niektórych odcinków/obiektów lub wyznaczenia nowych odcinków) w zależności od stanu faktycznego, weryfikowanego na bieżąco przez nadzór przyrodniczy. Ponadto codziennie, przed przystąpieniem do dalszych prac należy przeprowadzać kontrolę wykopów, a uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Zastosowanie powyższych działań oraz spełnienie warunków określonych treścią nn. decyzji znacząco zminimalizuje możliwe do wystąpienia oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na przedstawicieli herpetofauny. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje jedynie czasowe i krótkotrwałe zaburzenie siedlisk płazów i gadów związanych z rowami melioracyjnymi. Nie będą to jednak oddziaływania znaczące.

Prace związane z realizacją projektowanego przedsięwzięcia będą wiązały się z następującymi zagrożeniami dla ptaków: zajęciem terenu i przekształceniem jego struktury, co będzie przyczyną częściowego ubytku siedlisk lęgowych i żerowiskowych ptaków oraz okresowym płoszeniem ptaków. Utrata siedlisk ptaków, związana z wycinką drzew, będzie miała jednak charakter lokalny i będzie dotyczyła stosunkowo wąskiego pasa terenu. Siedliska, których fragmenty zostaną częściowo przekształcone, mają swoją ciągłość poza obszarem strefy bezpośredniego oddziaływania przedsięwzięcia. Umożliwi to ptakom przeniesienie się na sąsiednie tereny w obrębie siedliska, a następnie pozwoli niektórym gatunkom, z czasem, na powrót na obszary zrekultywowane po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie nie wpłynie na powstanie trwałego efektu barierowego.

Jak wskazano w przedłożonej karcie informacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia obszar inwestycji stanowi miejsce gniazdowania pospolitych gatunków chronionych krajobrazu rolnego. Są nimi m.in. skowronek, świergotek łąkowy, cierniówka, łożówka, potrzyszcz, pokląskwa, przepiórka. W bezpośredniej okolicy z cenniejszych gatunków ptaków obserwowano, m.in.:

- gąsiora *Lanius collurio* – odnotowano ok. 17 rejonów, w których odnotowano ten gatunek, z czego w zaledwie dwóch inwestycja przecina siedliska gąsiora; w przypadku realizacji inwestycji nastąpi częściowe zajęcie siedlisk;
- żurawia *Grus grus* – w otoczeniu inwestycji odnotowywane były pary i stadka żerujących żurawi; nie stwierdzono lęgów ani dużych stad;
- derkacza *Crex crex* – gatunek, ten został odnotowany w 3 lokalizacjach w pobliżu inwestycji, której przebieg bezpośrednio nie przecina siedlisk derkacza; nie przewiduje się istotnego oddziaływania na ten gatunek;
- kanię rudą *Milvus milvus* - obserwowano pojedyncze żerujące ptaki; nie przewiduje się kolizji inwestycji z siedliskami lęgowymi gatunku; inwestycja w swoim niewielkim zakresie nie zagraża pogorszeniu terytoriów żerowiskowych gatunku;
- błotniaka stawowego *Circus aeruginosus* – na przebiegu inwestycji nie występują siedliska lęgowe błotniaka stawowego, jedynie żerowiska, które obejmują przede wszystkim pola; charakter, ani zakres prac nie zagraża temu gatunkowi;
- trzmielojad *Pernis apivorus* – przebieg inwestycji przechodzi przez tereny, które wchodzi w rewir trzmielojada w rejonie m. Szary Dwór; jednak przebieg inwestycji nie koliduje z siedliskiem lęgowym i realizacja inwestycji nie ma znaczenia dla tego gatunku;
- dzięcioła czarnego *Dryocopus martius* – przebieg inwestycji przechodzi w znacznej odległości (80-600 m) od stwierdzonych lokalizacji występowania tego gatunku, stąd brak kolizji; wycinka drzewostanu jest niewielka i nie wpłynie istotnie na dostępność i zasobność siedlisk gatunku;
- jarzębatkę *Sylvia nisoria* – w rejonie inwestycji występują 3 stanowiska tego gatunku jednak tylko w jednym przypadku inwestycja przechodzi w bliskiej odległości (80 m).

Ponadto, w dalszym rejonie inwestycji obserwowane były zalatujące cenne gatunki, którymi są: bocian czarny, czapla biała, bielik, orlik krzykliwy, kulik wielki, sowa błotna.

Mając na uwadze powyższe, w celu ochrony, mogącej występować na przedmiotowym terenie ornitofauny, zobowiązano Inwestora, aby wycinkę drzew, na potrzeby budowy przedmiotowego gazociągu, przeprowadzić w okresie od 15 października do końca lutego tj. poza sezonem lęgowym większości gatunków ptaków, pod warunkiem uprzedniego rozpoznania sytuacji przez nadzór ornitologiczny i dokonania oględzin (stwierdzenie obecności/braku lęgu, gniazda z jajami/pisklętami, fazy wyprowadzania młodych etc.). Dopuszcza się dokonanie wycinki w innym terminie, w razie konieczności, po udokumentowanym wykluczeniu przez ornitologa obecności gatunków podlegających ochronie i pod ścisłym jego nadzorem. Ponadto nadzór przyrodniczy w okresie lęgowym ptaków powinien przed przystąpieniem do prac budowlanych, prowadzonych we wszystkich miejscach, gdzie w związku z realizacją zamierzeń inwestycyjnych nastąpi zdjęcie wierzchniej warstwy gleby, rozpoznawać uprzednio obszar bezpośredniego oddziaływania inwestycji pod względem obecności gatunków chronionych (stwierdzenie obecności/braku lęgu, gniazda z jajami/pisklętami, fazy wyprowadzenia młodych etc.) i na bieżąco w razie potrzeby wskazywać Wykonawcy niezbędne działania minimalizujące.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się istotnego oddziaływania przedsięwzięcia na awifaunę, o ile ewentualne, okresowe wycinki drzew i krzewów wzdłuż osi linii kablowej w strefie kontrolowanej będą wykonywane poza okresem lęgowym ptaków od 15 października do końca lutego, do czego treścią nn. decyzyj tuż. organ zobowiązał Inwestora.

Do najważniejszych oddziaływań, jakie inwestycja potencjalnie może wywierać lub będzie wywierać na ssaki należą zajęcie fragmentu siedliska, przypadkowe, nieumyślne zabijanie drobnych ssaków, płoszenia powodowane przez podwyższony hałas związany z pracą maszyn i urządzeń budowlanych, oraz obecnością ludzi, zanieczyszczenia środowiska substancjami chemicznymi. Zajęcie terenu pod inwestycję powodujące ubytek i przekształcenie siedlisk jest głównym zagrożeniem będącym przyczyną utraty siedlisk zarówno ptasich, jak również siedlisk poszczególnych gatunków ssaków. W zależności od gatunku, a tym samym wielkości zajmowanego przez niego arealu, czy umiejętności adaptacyjnych, może dojść do eliminacji osobników, których siedlisko zostało zajęte. Utrata siedlisk ssaków, podobnie jak w przypadku ptaków, będzie miała jednak charakter lokalny. Teren inwestycji nie będzie stanowił bariery dla migracji ssaków, ze względu na fakt iż inwestycja zlokalizowana będzie pod ziemią nie stwarzając bariery dla ssaków.

Ze względu na to, że inwestycja będzie zlokalizowana na niezabudowanym obszarze łąk, oraz terenów leśnych, ewentualne oddziaływania związane będą z zajęciem siedlisk żerowiskowych nietoperzy. Jednak nie będą to żerowiska szczególnie cenne, jak też uszczuplenie ich powierzchni np. w związku z wycinką, nie powinno stanowić istotnego pogorszenia siedlisk gatunków lokalnych i przelotnych. Oddziaływaniem na etapie budowy i następnie eksploatacji, jest niewątpliwie zanieczyszczenie światłem. W związku z tym treścią nn. decyzji zobowiązano inwestora do wprowadzenia działań minimalizujących wpływ robót budowlanych na nietoperze poprzez m.in. ograniczenie liczby źródeł światła do niezbędnego minimum, stosowanie opraw kierujących strumień światła tylko na powierzchnie wymagające oświetlenia, oraz stosowanie oświetlenia nieemitującego UV. W tym względzie tut. organ zaleca użycie światła żółtego, np. niskociśnieniowych lamp sodowych lub oświetlenia LED (ciepłe barwy), zamiast oświetlenia tradycyjnego. Powszechnie dotąd stosowane tradycyjne oświetlenie przywabia owady ze względu na stosunkowo wysoką emisję promieniowania UV, natomiast światło lamp sodowych i LED zmniejsza obecność owadów i tym aktywność nietoperzy wokół lamp.

Faza realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia niesie potencjalnie największe zagrożenie negatywnym wpływem na środowisko wodne. Podczas realizacji inwestycji oddziaływanie na wody będzie wynikało przede wszystkim z prac ziemnych oraz tymczasowych odwodnień terenów budowlanych. Charakter tych oddziaływań związany jest przede wszystkim z zanieczyszczeniem substancjami wykorzystywanymi podczas budowy oraz awariami maszyn budowlanych. Oddziaływanie to może wystąpić w przypadku przedostania się różnych substancji (zanieczyszczeń) do wód wraz ze spływem powierzchniowym, np. produktów ropopochodnych z pracujących maszyn, środków transportu, urządzeń budowlanych, wypłukiwania substancji z terenu prowadzonej inwestycji przez wody opadowe i ich dopływu do wód powierzchniowych.

Wykopy w celu ułożenia kabli HVDC na trasie będą realizowane w systemie otwartym. Przekroczenia niewielkich cieków, rowów melioracyjnych oraz skrzyżowań z drogami będą wykonane metodą bezwykopową, której szczegóły zostaną ustalone na etapie prac projektowych. Przekroczenia zostaną wykonane zgodnie z wymogami prawnymi i wskazaniem norm branżowych oraz po konsultacjach z zarządcą lub właścicielem poszczególnych elementów infrastruktury.

Odwodnienie wykopów, pod ułożenie kabla HVDC, przewiduje się poprzez zastosowanie m.in. drenaży, rowów opaskowych, odpompowywanie wody z wykopów oraz metod zaliczanych do odwodnienia wgłębego (np. igłofiltry, igłostudnie, studnie depresyjne i inne). Odbiornikami wód gruntowych i opadowo-roztopowych z wykopów będą istniejące rowy melioracyjne, kanały, rowy przydrożne lub inne urządzenia wodne znajdujące się na obszarze inwestycji lub jej w bezpośrednim sąsiedztwie. W przypadku niewielkich ilości wody w wykopie nie wyklucza się jej rozsączania na terenie inwestycji. Do odbiorników wód zostanie wprowadzona woda o składzie chemicznym podobnym do składu wody odpompowywanej. Z uwagi na niewielki zakres inwestycji



nie przewiduje się znaczącego zasięgu oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne. Wykonawca robót dokona zgłoszenia wodnoprawnego lub uzyska wymagane opinie i decyzje, jeżeli takowe będą wymagane.

Planowana inwestycja przecina następujące cieki i rowy:

- rzeki: Dopływ spod Goszczna km 8+706, Dopływ z polderu Dębki I w km 16+031;
- kanały: Doprowadzalnik „D” Żarnowieckie Błota w km ok. 13+871, kanał „A” Żarnowieckie Błota w km 16+033;
- sieć melioracji: rów R-A-105 w km 14+103, rów R-A-107 w km 14+380, rów R-A-109 w km 14+669, rów R-A-111 w km 14+874, rów R-A-112 w km 15+081, rów R-A-113 w km 15+370, rów R-A-115 w km 15+598, rów R-A-117 w km 15+852, rów R-A-102 w km 16+276, rów R-A-118 w km 16+497, rów R-D-18 w km 16+881, rów R-K-21 w km 16+984, rów R-K-19 w km 17+179.

Obszar planowanej inwestycji położony jest na terenach silnie zmeliorowanych. Za tereny podmokłe można uznać zinwentaryzowane siedlisko 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą. Torfowisko położone jest w km ok. 2+600 planowanej inwestycji, a minimalna odległość od osi kabła wynosi 116 m. Nie przewiduje się zatem negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na stwierdzone siedlisko przyrodnicze. Najbliżej położonym zbiornikiem wodnym jest staw zlokalizowany w km ok. 13+400 w odległości 3 m od osi planowanej inwestycji. Powierzchnia zbiornika wchodzącego w obszar inwestycji wynosi 53 m<sup>2</sup>. W trakcie realizacji inwestycji nie są planowane jakiegokolwiek prace na zbiorniku wodnym. Nie przewiduje się bezpośredniej ingerencji w linię brzegową zbiornika, a tym samym w jego wody.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1911 i 1958 planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW200017477259 i nazwie Piaśnica do wypływu z jez. Żarnowieckiego - w km. od 0,00 do km 4,094. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o dobrym stanie ogólnym (dobry i powyżej dobrego potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny). Jest ona monitorowana i niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW200023477342 i nazwie Czarna Woda do Strugi (włącznie) – w km od 4,094 do km 5,335 . Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym (poniżej dobrego potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny). Jest niemonitorowana i zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW200023477324 i nazwie Kanał Karwianka do dopł. z polderu Karwia z dopł. z polderu Karwia – w km od 5,335 do km 13,683 oraz w km od 16,714 do km 17,741. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym (słaby potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny). Jest monitorowana i zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW200023477289 i nazwie Piaśnica do wypływu z jez. Żarnowieckiego do Białogardzkiej Strugi - w km od 13,683 do km 16,714. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o dobrym stanie ogólnym (dobry potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny). Jest ona monitorowana i niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych;
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200013. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest monitorowana i

niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego mi chemicznego.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi i siedliskami łągowymi. Teren inwestycji nie jest położony na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią na którym obowiązują ograniczenia wynikające z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 624 ze zm.). W obszarze planowanej inwestycji oraz w buforze 150 m od osi planowanej inwestycji nie ma ustanowionych stref ochrony pośredniej. W buforze 150 m od osi planowanej inwestycji zlokalizowana jest jedna strefa ochrony bezpośredniej ustanowionej dla ujęcia wód podziemnych Tyłowo, którego właścicielem jest Inwestor. Jest to najbliższe położone ujęcie względem planowanej inwestycji i zlokalizowane jest w km 0,040 inwestycji, w odległości ok. 160 m od osi przedsięwzięcia. Powierzchnia kolizji strefy ochrony bezpośredniej ujęcia Tyłowo wynosi 101 m<sup>2</sup>.

Mając na uwadze powyższe oraz uwzględniając opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku, a także charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko i uwarunkowania określone w pkt. II nn. decyzji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 poz. 1911 i 1958).

Jak wskazano w przedłożonej karcie informacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia, planowany przebieg inwestycji znajduje się na obszarze potencjalnie cennym archeologicznie, zwłaszcza w obrębie miejscowości Lubocino i Tyłowo. Za obszar analizy występowania zabytków i stanowisk archeologicznych przyjęto bufor 150 m od osi planowanej inwestycji. W buforze rozpoznano łącznie 19 cennych obiektów historycznych (3 zabytków i 16 stanowisk archeologicznych), spośród których 3 zostały wpisane do rejestru zabytków Narodowego Instytutu Dziedzictwa (cmentarzysko płaskie grobów skrzynkowych w Łętowicach, układ ruralistyczny wsi Karwieńskie Błota I i II oraz układ ruralistyczny wsi Karwieńskie Błota I i II – otoczenie wsi). Przedmiotowe przedsięwzięcie przechodzi przez niewielki fragment obszaru wsi Karwieńskie Błota Drugie, na długości ok. 4 km. Zgodnie z art. 31 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. jedn. Dz.U. 2021 poz. 710, 954) roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru lub objętym ochroną konserwatorską na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub znajdującym się w ewidencji wojewódzkiego konserwatora zabytków oraz roboty ziemne na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne należy prowadzić po przeprowadzeniu badań archeologicznych, których rodzaj i zakres określi wojewódzki konserwator zabytków w drodze decyzji. Ponadto w miejscach, gdzie występuje ryzyko kolizji stanowisk archeologicznych z planowanym przedsięwzięciem, zostaną przeprowadzone wyprzedzające badania archeologiczne.

Na etapie realizacji prac budowlanych przedsięwzięcia, możliwe jest wystąpienie oddziaływania na krajobraz, w wyniku prowadzonych prac tj. ingerencja w pokrywę glebową, obecność sprzętu oraz usunięcie fragmentów powierzchni leśnych oraz drzew i krzewów wpisanych w krajobraz otoczenia. Podczas prac będą pojawiać się maszyny i elementy wielkogabarytowe, które mogą zaburzyć i obniżyć walory krajobrazu. Może również dość do zmiany struktury krajobrazu przez zmiany elementów zieleni i siedlisk. Lokalizacja przedsięwzięcia koliduje z powierzchnią leśną, która zostanie usunięta, co wprowadzi nieznaczną, ale trwałą zmianę w krajobrazie naturalnym. Z kolei nie przewiduje się by przedsięwzięcie miało wpływ na rolniczy charakter krajobrazu. Ze względu na charakter przedsięwzięcia, mogące pojawić się oddziaływanie, związane jest głównie z okresem realizacji inwestycji. Największy wpływ będzie zauważalny w trakcie prac budowlanych. Oddziaływanie będzie powiązane głównie z przekształceniem powierzchni terenu pod budowę, czyli wycinką istniejącej zieleni, która koliduje z przedsięwzięciem. Ponadto

dotatkowy wpływ będą miały inne prace takie jak wykonanie wykopu, tymczasowy odkład gruntu wydobytego z wykopu oraz składowanie materiałów, transport elementów oraz poruszanie się pojazdów i maszyn. Po zakończeniu prac budowlanych oddziaływanie ustanie. Teren zostanie uporządkowany i zrehabilitowany.

Oddziaływanie skumulowane dotyczy przedsięwzięć o zbliżonym charakterze oddziaływań, zlokalizowanych w odległości, która może spowodować wzajemne oddziaływanie na siebie poszczególnych inwestycji, co w efekcie może spowodować oddziaływanie na środowisko różne w stosunku do oddziaływania pojedynczego przedsięwzięcia. Jak wskazano w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie planuje się realizacji inwestycji w rejonie przedsięwzięcia, których oddziaływanie mogłoby się kumulować w sposób istotny. W sąsiedztwie planowanej inwestycji znajduje się istniejąca stacja elektroenergetyczna Żarnowiec oraz planowane przedsięwzięcie polegające na przebudowie napowietrznej linii elektroenergetycznej o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110kV wraz z budową infrastruktury towarzyszącej, w tym stacji konwerterowej, na terenie gminy Krokowa. Projektowana stacja konwerterowa jest również elementem projektu pn. „Baltic Synchronisation Project Phase II. Preparatory phase for Harmony Link Interconnector” dla planowanej inwestycji. Inwestor uzyskał Decyzję o Środowiskowych Uwarunkowaniach nr GOOŚ.6220.10.DŚU.2020 z dnia 29.01.2021 r., wydaną przez Wójta Gminy Krokowa. Główne oddziaływanie inwestycji na środowisko koncentruje się na wycince drzew w pasie inwestycji. Jeżeli wycinka skumulowałaby się na jednym obszarze w wyniku kilku inwestycji mogłoby to poważnie wpłynąć na środowisko w negatywny sposób prowadząc do usunięcia fragmentu lub fragmentów lasów. Podczas przebudowy napowietrznej linii elektroenergetycznej wraz z budową infrastruktury towarzyszącej, w tym stacji konwerterowej, wycinka drzew nie jest przewidziana w rejonie inwestycji, jednak zakładana jest wycinka krzewów. Natomiast budowa podmorskiego połączenia kablowego nie wpłynie negatywnie na obszar sekwestracji dwutlenku węgla ponieważ wycinka drzew przy tej inwestycji nie jest wymagana.

Inwestycja nie będzie oddziaływać na klimat na etapie realizacji, eksploatacji czy likwidacji. Przedsięwzięcie nie będzie emitować gazów cieplarnianych na żadnym etapie inwestycji poza małymi ilościami uwalnianymi w wyniku spalania paliw w maszynach pracujących przy inwestycji podczas etapu realizacji/likwidacji, czy też prac serwisowych/awarii podczas eksploatacji linii. Z uwagi na chwilowy i przemijający charakter oddziaływania, który ustanie wraz z zakończeniem prac, a także stosunkowo krótkotrwały okres trwania budowy czy też prac serwisowych, oddziaływania na etapie realizacji przedsięwzięcia na klimat zarówno w skali lokalnej, jak i ponadlokalnej należy uznać za nieistotne.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138) przedsięwzięcie nie jest zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Zgodnie z art. 3 pkt 23 ustawy – Prawo ochrony środowiska, poważną awarią jest szczególna kategoria awarii, obejmująca zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji (wymienionych w ww. rozporządzeniu), prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Wobec powyższego w decyzji nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, co jest wymagane jedynie w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.



Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko i ich skali stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko. Do oddziaływań takich, przy uwzględnieniu zaleconych działań na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych, nie będą również prowadzić zidentyfikowane możliwe sytuacje awaryjne. Emisje powodowane eksploatacją obiektu nie będą również bezpośrednio lub pośrednio, w tym poprzez sieć hydrograficzną lub wskutek wędrówek zwierząt, przenoszone na duże odległości w stopniu, który mógłby powodować znaczące oddziaływania na terytorium innych państw. Z tych względów w niniejszej sprawie nie zachodziła konieczność przeprowadzania postępowania w sprawie oddziaływań transgranicznych, o jakim mowa w art. 104 i n. ustawy ooś, jak i określania uwarunkowań związanych z takimi oddziaływaniami w treści niniejszej decyzji.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organów współdziałających, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy ooś, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2021.KSZ.15 z dnia 05.11.2021 r. oraz mając na uwadze zapisy art. 74 ust. 3 ustawy ooś - zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2021.KSZ.16 z dnia 05.11.2021 r., działając na podstawie art. 10 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, że decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 5 dni od dnia doręczenia. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Krokowa oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <http://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>, a także na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Pismem z dnia 05.11.2021 r. znak 413/2021/338 (doprecyzowanym pismem znak 414/2021/338 z dnia 08.11.2021 r.) Inwestor poinformował tuż. organ że po weryfikacji działek w terenie, przez uprawnionych geodetów, konieczne było naniesienie niewielkiej korekty w przebiegu linii przedmiotowego przedsięwzięcia, niemniej korekta ta pozostaje bez wpływu na zakres i miejsce realizacji przedsięwzięcia. Dodatkowo pismem z dnia 22.11.2021 r. znak 420/2021/338 Inwestor wyjaśnił, iż podane w karcie informacyjnej wymiary wykopów, ich odległości, głębokości i inne parametry czy też jednostki należy traktować jako przybliżone. Powyższe kwestie w ocenie tuż. organu nie wymagały ponownego zawiadomienia stron postępowania w trybie art. 10 kpa, ponieważ treści przedłożonych pism nie wniosły nowych dowodów w sprawie i pozostają bez wpływu na przeanalizowane oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i określone miejsce jego realizacji.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił, co następuje:

- realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia umożliwi osiągnięcie międzynarodowego i długookresowego celu, jakim jest synchronizacja systemów elektroenergetycznych państw bałtyckich, poprzez rozbudowę systemu elektroenergetycznego umożliwiającego wymianę energii elektrycznej z innymi państwami europejskimi;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000, ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i

kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody;

- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko występować będzie na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji; oddziaływania te będą jednak krótkotrwałe i ograniczone do czasu realizacji przedsięwzięcia;
- ze względu na lokalizację, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania do miejsca realizacji, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie w znaczący sposób na względy krajobrazowe;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby realizacja, czy eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- nie przewiduje się, aby realizacja przedsięwzięcia powodowała skumulowanie negatywnych oddziaływań z istniejącymi lub planowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. *o odpadach* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.). Obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy o oś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej - Dz. U. 2021 r., poz. 1923 ze zm.).

  
Zup. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

  
Marck Ziółkowski

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
Regionalny Konserwator Przyrody

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie, albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (tekst. jedn. Dz. U. z 2021 poz. 1098).

### Otrzymują:

1. Zarząd Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. poprzez pełnomocnika – p. Katarzyna Semaniuk, FPP Enviro Sp. z o.o., ul. Grójecka 194 lok. 169, 02-390 Warszawa
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. RDOŚ aa

### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pucku, ul. Żeromskiego 2, 84-100 Puck
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku, ul. Sucha 12, 80-531 Gdańsk
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
4. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa







**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

Załącznik nr 1 do decyzji znak  
RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2021.KSZ.18

*zgodnie z art. 84 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. 2021r., poz. 247 ze zm.)*

### **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Przedmiotowe przedsięwzięcie wchodzi w zakres projektu pn. „Baltic Synchronisation Project Phase II. Preparatory phase for Harmony Link Interconnector”. Jest ono realizowane w ramach, podpisanego przez przedstawicieli Polski i Państw Bałtyckich oraz Przewodniczących Komisji Europejskiej, porozumienia w sprawie synchronizacji systemu elektroenergetycznego Państw Bałtyckich z systemem Europy Kontynentalnej. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. wspólnie z Litewskim Operatorem Systemu Przesyłowego LitGrid AB przygotowują projekt budowy podmorskiego połączenia elektroenergetycznego kablem prądu stałego (High Voltage Direct Current – HVDC) Polska – Litwa pn. Harmony Link. Połączenie ma zwiększać regionalne zdolności wymiany handlowej na rynkach energii oraz umożliwić synchronizację systemów elektroenergetycznych Państw Bałtyckich.

Przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy przede wszystkim przeprowadzenia prac polegających na wycince drzew i krzewów w ramach budowy lądowego odcinka kabla podziemnego, łączącego stację konwerterową na terenie gminy Krokowa na lądzie, z kablem podmorskim na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i polskiej WSE.

Przedsięwzięcie zrealizowane zostanie w gminie Krokowa, w powiecie puckim i przebiegać będzie na działkach wyszczególnionych w załączniku nr 2 do nn. decyzji. Trasa przedsięwzięcia przebiegać będzie od Morza Bałtyckiego do Stacji Elektroenergetycznej Żarnowiec (SE Żarnowiec). Teren przeznaczony pod inwestycję zajmuje powierzchnię około 35,61 ha. Początek przedsięwzięcia znajduje się w dolinie cieku Piaśnica na południe od jeziora Żarnowieckiego, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej stacji elektroenergetycznej, na terenach o charakterze rolnym lub łąkowym. Projektowany odcinek kabla wychodzi ze stacji w kierunku południowo-wschodnim, dalej zmienia swój bieg na kierunek północno-wschodni. Inwestycja przebiegać będzie przez obszary leśne, pola uprawne oraz łąki. Miejscami przecina szlaki komunikacyjne oraz niewielkie rowy melioracyjne. Teren łąk jest wykorzystywany rolniczo – są one zmeliorowane, koszone, dosiewane i nawożone. Pola wykorzystywane są szczególnie do uprawy zbóż, ziemniaków oraz kilku gatunków warzyw. W większości inwestycja zlokalizowana jest na granicy działek, w sąsiedztwie zadrzewień śródpolnych, bądź przebiega wzdłuż istniejących dróg. Przedsięwzięcie omija tereny zurbanizowane, jedynie miejscami zlokalizowane jest w pobliżu zabudowań, przy czym zakres zaplanowanych prac nie wymaga wyburzeń budynków. Projektowana trasa ma długość około 17,7 km. Miejsce lądowania kabla znajduje się około 300 m od wybrzeża, na północy miejscowości Karwieńskie Błota (dz. nr ew. 20 , Karwieńskie Błota).

Na zakres głównych prac przedmiotowej inwestycji składa się odcinek lądowy linii o długości ok. 17,7 km, aż do przewiertu do morza w miejscowości Karwieńskie Błota. Kabel HVDC zostanie

ułożony w układzie płaskim na głębokości ok. 1,5 m z możliwością większego zagłębienia na skrzyżowaniach lub zbliżeniach do elementów infrastruktury technicznej. Dodatkowo równolegle zostanie poprowadzony trakt światłowodowy. Kabel prądu stałego zostanie umieszczony w gruncie w przeważającej długości metodą wykopu otwartego o szerokości ok. 15-23 m. Jedynie w pasie nadmorskim z uwagi na występowanie plaż i wydm planuje się użycie innej metody, najprawdopodobniej HDD. Szerokość pasa inwestycji będzie wynosić ok. 8 m na terenach leśnych i do ok. 18 m na terenach rolniczych. Na obszarze przewiertu w kierunku morza pas inwestycji będzie szerszy niż ok. 18 m. Po zakończonych pracach teren zostanie uporządkowany.

Kable HVDC zostaną oznakowane na całej długości trasy przy pomocy tzw. oznaczników informacyjnych co ok. 10 m oraz w miejscach wprowadzających kable w ziemię, przy głowicach kablowych i przy wejściu przepustów kabli lub innych osłon.

Nad kablem HVDC wzdłuż całej trasy linii zostanie ułożona ostrzegawcza taśma koloru czerwonego natomiast nad rurociągiem teletechnicznym z przewodem światłowodowym zostanie ułożona adekwatna taśma koloru pomarańczowego. Na terenach z możliwością oznakowania naziemnego użyte zostaną słupki oznacznikowe wykowane z betonu lub tworzywa sztucznego odporne na działanie czynników zewnętrznych. Na terenach uniemożliwiających zastosowanie słupków oznacznikowych takich jak np. tereny rolne zostaną użyte oznaczniki elektromagnetyczne.

Jak już wspomniano, planowane przedsięwzięcie będzie obejmowało wycinkę drzew i krzewów. W rejonach leśnych wycinka będzie prowadzona przy użyciu sprzętu ciężkiego (pilarki oraz samobieżne maszyny na kołach lub gąsienicach). W rejonach poza lasami oraz w miejscach niewymagających użycia ciężkiego sprzętu, użyty zostanie sprzęt ręczny. Wycinka trwała wystąpi w pasie szerokości ok. 7 metrów. Natomiast wycinka tymczasowa na czas budowy wystąpi w obszarze inwestycji. Poza pasem ok. 7 m będzie możliwe przywrócenie drzew i krzewów co będzie indywidualnie ustalane z właścicielami gruntów.

Po przeprowadzeniu wycinki wykonane zostaną prace budowlane obejmujące poprowadzenie dwóch kabli podziemnych HVDC oraz wykonanie przewiertu w celu połączenia kabli HVDC z podmorskimi kablami elektromagnetycznymi. Przewiduje się ułożenie dwóch kabli jednożyłowych, w odległości poziomej 1 m. Temperatura projektowa przewodów fazowych wynosić będzie 90°C natomiast napięcie linii będzie w przedziale 320 – 525 kV DC. Moc przesyłowa linii będzie wynosić 700 MW z możliwością dociążenia o dodatkowe 100 MW.

Na etapie realizacji przewiduje się następujące prace: usunięcie humusu, wykonanie wykopu do głębokości ok. 1,85 m, instalację kabla w wykopach otwartych na trasie inwestycji, wykonanie przewiertu w celu połączenia kabli HVDC z kablami podmorskimi.

Szerokość pasa technologicznego w zakresie wycinki i pozostałych prac dla projektowanej linii HVDC będzie wynosić ok. 8 m na terenach leśnych i ok. 18 m na pozostałych. Na obszarze przewiertu w kierunku morza pas inwestycji będzie szerszy niż ok. 18 m.

Szerokość wykopu ze ścianami pionowymi i dodatkowym zabezpieczeniem wyniesie ok. 1,80 m. Dno wykopu będzie na głębokości ok. 1,85 m natomiast kable zostaną ułożone na głębokości ok. 1,5 m w układzie płaskim. Szerokość dna wykopu wyniesie ok. 1,5 m a jego szerokość u góry, ok. 5,2 m przy kącie nachylenia skarpy 45°. W wypadku braku możliwości wykopu o bezpiecznym kącie nachylenia skarp, ściany wykopu zostaną odpowiednio zabezpieczone. Wykopy w celu ułożenia kabli HVDC na trasie będą realizowane w systemie otwartym. Realizacja wykopów będzie przebiegać w kilku etapach zaczynając od usunięcia roślinności z pasa montażowego w tym wycinki drzew. Następnie dla konserwacji gruntów rolnych w pasie technologicznym zebrana zostanie wierzchnia warstwa gruntu tzw. hummus. Hummus zostanie zabezpieczony przed zmieszaniem z wydobytą masą ziemi i będzie składowany tak by późniejsze prace rekultywacyjne z nim związane mogły być przeprowadzone.



Przekroczenia niewielkich cieków, rowów melioracyjnych oraz skrzyżowań z drogami będą wykonane metodą bezwykopową, której szczegóły zostaną ustalone na etapie prac projektowych. Przekroczenia zostaną wykonane zgodnie z wymogami prawnymi i wskazaniem norm branżowych oraz po konsultacjach z zarządcą lub właścicielem poszczególnych elementów infrastruktury.

Ostatni etap prac związany z połączeniem kabli podziemnych z kablami podmorskimi wymaga metody bezwykopowej, najprawdopodobniej metody przewiertu sterowanego HDD. Metoda ta wymaga zagospodarowania terenu pod plac budowy, którego maksymalny obszar nie powinien przekraczać 6000 m<sup>2</sup> (60 x 100 m). Obszar wiertni zlokalizowany będzie przed ostatnim pasem roślinności w strefie nadmorskiej, i nie będzie podlegał wycince drzew i krzewów.

Etap realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z zapotrzebowaniem na surowce takie jak woda (na potrzeby pracowników, do sporządzania płuczki wiertniczej), energia elektryczna (funkcjonowanie placu budowy), olej napędowy, rury osłonowe, kruszywo łamane, żwir i beton asfaltowy do odbudowy nawierzchni dróg, płyty mon do budowy placu manewrowego, placu budowy wiertni, gród dojazdowych. Etap eksploatacji związany jest jedynie z przesyłem energii elektrycznej, za pomocą wybudowanej linii kablowej. W procesie tym nie dochodzi do wykorzystania wody, surowców, materiałów, paliw, czy też energii, za wyjątkiem zużycia niewielkich ich ilości w trakcie prac konserwacyjnych. Likwidacja przedsięwzięcia będzie związana z wykorzystaniem energii mechanicznej w ilości podobnej jak na etapie realizacji. Podczas likwidacji nie dojdzie do wykorzystania wody, surowców i materiałów. Zostaną natomiast wytworzone surowce w postaci elementów stanowiących odpady, przeznaczonych do przetworzenia.



z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
*Marek Ziółkowski*  
Marek Ziółkowski  
p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
Regionalny Konserwator Przyrody





**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

Załącznik nr 2 do decyzji znak  
RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2021.KSZ.18

**„Budowa linii kablowej prądu stałego Polska – Litwa pn. Harmony Link – odcinek lądowy”**

Wykaz działek w zakresie inwestycji						
identyfikator	województwo	powiat	gmina	Obręb kod	Obręb nazwa	numer działki
221106_2.0004.AR_1.130/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	130/2
221106_2.0004.AR_1.130/3	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	130/3
221106_2.0004.AR_1.130/5	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	130/5
221106_2.0004.AR_1.131/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	131/1
221106_2.0004.AR_1.132	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	132
221106_2.0004.AR_1.133	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	133
221106_2.0005.162	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	162
221106_2.0005.166	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	166
221106_2.0005.170/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	170/1
221106_2.0005.170/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	170/2
221106_2.0005.171	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	171
221106_2.0005.172	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	172
221106_2.0005.175/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	175/1
221106_2.0005.175/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	175/2
221106_2.0005.177	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	177
221106_2.0005.8/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	8/1
221106_2.0005.8/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	8/2
221106_2.0005.9/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	9/1
221106_2.0005.9/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	9/2
221106_2.0010.40/7	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	40/7
221106_2.0010.41/8	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	41/8
221106_2.0010.42/9	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	42/9
221106_2.0010.43/5	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	43/5
221106_2.0010.44/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	44/2
221106_2.0010.46	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	46
221106_2.0010.47	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	47
221106_2.0010.59/4	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	59/4
221106_2.0010.69	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	69
221106_2.0010.76	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	76
221106_2.0010.77/3	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	77/3
221106_2.0017.12/4	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	12/4
221106_2.0017.14/4	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	14/4



Wykaz działek w zakresie inwestycji						
identyfikator	województwo	powiat	gmina	Obręb kod	Obręb nazwa	numer działki
221106_2.0017.152	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	152
221106_2.0017.15/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	15/2
221106_2.0017.154	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	154
221106_2.0017.15/6	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	15/6
221106_2.0017.20/5	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	20/5
221106_2.0017.21/3	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	21/3
221106_2.0017.21/4	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	21/4
221106_2.0017.22/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	22/2
221106_2.0017.28/5	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	28/5
221106_2.0017.31/3	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	31/3
221106_2.0017.31/4	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	31/4
221106_2.0017.32/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	32/2
221106_2.0017.43/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	43/2
221106_2.0017.45	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	45
221106_2.0017.55	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	55
221106_2.0017.56	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	56
221106_2.0017.57	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	57
221106_2.0017.58	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	58
221106_2.0017.61	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	61
221106_2.0020.AR_3.73/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	73/2
221106_2.0004.AR_1.130/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	130/1
221106_2.0004.AR_1.130/10	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	130/10
221106_2.0004.AR_1.211/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	211/2
221106_2.0004.AR_1.212	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	212
221106_2.0004.AR_1.31	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	31
221106_2.0004.AR_1.32	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	32
221106_2.0004.AR_1.33	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	33
221106_2.0004.AR_1.34	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	34
221106_2.0004.AR_1.35	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	35
221106_2.0004.AR_1.36	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	36
221106_2.0004.AR_1.45/10	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	45/10
221106_2.0004.AR_1.45/8	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	45/8
221106_2.0004.AR_1.45/9	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	45/9
221106_2.0004.AR_2.218/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	218/2
221106_2.0004.AR_2.219	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	219
221106_2.0004.AR_2.220	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	220
221106_2.0004.AR_2.221/4	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	221/4
221106_2.0004.AR_2.222/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	222/2
221106_2.0004.AR_2.228/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	228/2
221106_2.0004.AR_2.229/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	229/2
221106_2.0004.AR_2.233/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	233/2
221106_2.0004.AR_2.257	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	257
221106_2.0020.AR_1.252/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	252/1
221106_2.0020.AR_1.253/3	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	253/3



## Wykaz działek w zakresie inwestycji

identyfikator	województwo	powiat	gmina	Obręb kod	Obręb nazwa	numer działki
221106_2.0020.AR_1.253/4	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	253/4
221106_2.0020.AR_1.254/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	254/2
221106_2.0020.AR_1.3/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	3/1
221106_2.0020.AR_1.3/4	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	3/4
221106_2.0020.AR_1.397	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	397
221106_2.0020.AR_1.4/3	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	4/3
221106_2.0020.AR_1.4/4	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	4/4
221106_2.0020.AR_1.5/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	5/1
221106_2.0020.AR_1.6/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	6/1
221106_2.0020.AR_1.6/4	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	6/4
221106_2.0020.AR_1.66/5	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	66/5
221106_2.0020.AR_1.72/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	72/2
221106_2.0020.AR_1.8/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	8/1
221106_2.0020.AR_1.8/7	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	8/7
221106_2.0020.AR_3.73/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	73/1
221106_2.0020.AR_3.74/6	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	74/6
221106_2.0003.129/8	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	129/8
221106_2.0003.130/4	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	130/4
221106_2.0003.130/8	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	130/8
221106_2.0003.18/4	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	18/4
221106_2.0003.18/5	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	18/5
221106_2.0003.19/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	19/1
221106_2.0003.19/8	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	19/8
221106_2.0003.28	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	28
221106_2.0003.29	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	29
221106_2.0003.30/3	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	30/3
221106_2.0003.30/4	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	30/4
221106_2.0003.33	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	33
221106_2.0003.333	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	333
221106_2.0003.343	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	343
221106_2.0003.344	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	344
221106_2.0003.345	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	345
221106_2.0003.346	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	346
221106_2.0003.347	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	347
221106_2.0003.56/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	56/2
221106_2.0003.56/3	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	56/3
221106_2.0003.57	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	57
221106_2.0003.6/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	6/2
221106_2.0003.65/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	65/1
221106_2.0003.66	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	66
221106_2.0003.7/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	7/2
221106_2.0003.7/3	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	7/3
221106_2.0003.76	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	76
221106_2.0003.8/6	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	8/6



Wykaz działek w zakresie inwestycji						
identyfikator	województwo	powiat	gmina	Obręb kod	Obręb nazwa	numer działki
221106_2.0007.11/12	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	11/12
221106_2.0007.12/11	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	12/11
221106_2.0007.1/5	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	1/5
221106_2.0007.1/6	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	1/6
221106_2.0007.16/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	16/2
221106_2.0007.20	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	20
221106_2.0007.2391	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	2391
221106_2.0007.2392	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	2392
221106_2.0007.3/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	3/1
221106_2.0007.476	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	476
221106_2.0007.6	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	6
221106_2.0007.605	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	605
221106_2.0007.608/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	608/2
221106_2.0007.608/4	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	608/4
221106_2.0007.622	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	622
221106_2.0007.634/17	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	634/17
221106_2.0007.634/21	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	634/21
221106_2.0007.634/22	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	634/22
221106_2.0007.7/15	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	7/15
221106_2.0012.173	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0012	Odargowo	173
221106_2.0012.360	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0012	Odargowo	360
221106_2.0012.362	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0012	Odargowo	362

Wykaz działek w zakresie oddziaływania inwestycji						
identyfikator	województwo	powiat	gmina	Obręb kod	Obręb nazwa	numer działki
221106_2.0004.AR_1.130/15	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	130/15
221106_2.0004.AR_1.130/4	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	130/4
221106_2.0004.AR_1.131/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	131/2
221106_2.0004.AR_1.134	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	134
221106_2.0004.AR_1.27/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	27/1
221106_2.0005.10/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	10/1
221106_2.0005.10/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	10/2
221106_2.0005.142	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	142
221106_2.0005.143	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	143



Wykaz działek w zakresie oddziaływania inwestycji						
identyfikator	województwo	powiat	gmina	Obręb kod	Obręb nazwa	numer działki
221106_2.0005.167	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	167
221106_2.0005.168	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	168
221106_2.0005.169/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	169/1
221106_2.0005.169/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	169/2
221106_2.0005.173	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	173
221106_2.0005.176	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	176
221106_2.0005.178/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	178/2
221106_2.0005.262	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	262
221106_2.0005.7/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	7/1
221106_2.0005.7/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0005	Karlikowo	7/2
221106_2.0010.39	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	39
221106_2.0010.43/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	43/1
221106_2.0010.45	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	45
221106_2.0010.48/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	48/2
221106_2.0010.59/3	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	59/3
221106_2.0010.71/5	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	71/5
221106_2.0010.72	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	72
221106_2.0010.77/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	77/1
221106_2.0010.77/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	77/2
221106_2.0010.77/6	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	77/6
221106_2.0010.77/7	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	77/7
221106_2.0010.77/8	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	77/8
221106_2.0010.78	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0010	Lubocino	78
221106_2.0017.12/3	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	12/3
221106_2.0017.13	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	13
221106_2.0017.15/8	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	15/8
221106_2.0017.16/10	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	16/10
221106_2.0017.16/9	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	16/9
221106_2.0017.18/5	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	18/5
221106_2.0017.23/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	23/2
221106_2.0017.24/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	24/2
221106_2.0017.43/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	43/1
221106_2.0017.46	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	46
221106_2.0017.47	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	47
221106_2.0017.53	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	53
221106_2.0017.56/3	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	56/3
221106_2.0017.62	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	62
221106_2.0017.65/3	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0017	Sobieńczyce	65/3
221106_2.0004.AR_1.130/13	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	130/13
221106_2.0004.AR_1.130/14	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	130/14
221106_2.0004.AR_1.22	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	22
221106_2.0004.AR_1.23	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	23
221106_2.0004.AR_1.24	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	24
221106_2.0004.AR_1.25	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	25



Wykaz działek w zakresie oddziaływania inwestycji						
identyfikator	województwo	powiat	gmina	Obręb kod	Obręb nazwa	numer działki
221106_2.0004.AR_1.26	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	26
221106_2.0004.AR_1.27/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	27/2
221106_2.0004.AR_1.28	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	28
221106_2.0004.AR_1.29	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	29
221106_2.0004.AR_1.30	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	30
221106_2.0004.AR_2.218/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	218/1
221106_2.0004.AR_2.221/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	221/1
221106_2.0004.AR_2.221/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	221/2
221106_2.0004.AR_2.221/3	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	221/3
221106_2.0004.AR_2.232/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0004	Jeldzino	232/2
221106_2.0020.AR_1.2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	2
221106_2.0020.AR_1.234/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	234/1
221106_2.0020.AR_1.235	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	235
221106_2.0020.AR_1.247/4	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	247/4
221106_2.0020.AR_1.247/6	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	247/6
221106_2.0020.AR_1.247/9	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	247/9
221106_2.0020.AR_1.248/3	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	248/3
221106_2.0020.AR_1.251/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	251/1
221106_2.0020.AR_1.255/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	255/2
221106_2.0020.AR_1.260/3	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	260/3
221106_2.0020.AR_1.261/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	261/1
221106_2.0020.AR_1.262/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	262/1
221106_2.0020.AR_1.369	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	369
221106_2.0020.AR_1.370	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	370
221106_2.0020.AR_1.371	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	371
221106_2.0020.AR_1.375	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	375
221106_2.0020.AR_1.396	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	396
221106_2.0020.AR_1.398	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	398
221106_2.0020.AR_1.72/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0020	Tyłowo	72/1
221106_2.0003.1/21	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	1/21
221106_2.0003.128	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	128
221106_2.0003.129/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	129/1
221106_2.0003.129/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	129/2
221106_2.0003.129/4	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	129/4
221106_2.0003.129/9	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	129/9
221106_2.0003.1/4	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	1/4
221106_2.0003.1/5	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	1/5
221106_2.0003.19/5	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	19/5
221106_2.0003.19/6	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	19/6
221106_2.0003.19/7	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	19/7
221106_2.0003.21/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	21/2
221106_2.0003.21/3	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	21/3
221106_2.0003.21/6	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	21/6
221106_2.0003.21/7	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	21/7



Wykaz działek w zakresie oddziaływania inwestycji						
identyfikator	województwo	powiat	gmina	Obręb kod	Obręb nazwa	numer działki
221106_2.0003.21/8	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	21/8
221106_2.0003.21/9	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	21/9
221106_2.0003.22/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	22/1
221106_2.0003.22/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	22/2
221106_2.0003.23/3	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	23/3
221106_2.0003.23/4	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	23/4
221106_2.0003.23/5	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	23/5
221106_2.0003.23/6	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	23/6
221106_2.0003.285/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	285/1
221106_2.0003.285/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	285/2
221106_2.0003.41	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	41
221106_2.0003.42/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	42/1
221106_2.0003.6/4	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	6/4
221106_2.0003.6/5	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	6/5
221106_2.0003.6/6	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	6/6
221106_2.0003.67	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	67
221106_2.0003.68	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	68
221106_2.0003.71	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	71
221106_2.0003.75/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	75/2
221106_2.0003.8/7	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	8/7
221106_2.0003.8/8	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0003	Goszczyno	8/8
221106_2.0007.11/6	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	11/6
221106_2.0007.21/10	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	21/10
221106_2.0007.21/11	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	21/11
221106_2.0007.21/12	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	21/12
221106_2.0007.21/13	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	21/13
221106_2.0007.21/14	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	21/14
221106_2.0007.21/16	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	21/16
221106_2.0007.21/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	21/2
221106_2.0007.21/4	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	21/4
221106_2.0007.21/5	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	21/5
221106_2.0007.21/6	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	21/6
221106_2.0007.21/7	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	21/7
221106_2.0007.21/8	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	21/8
221106_2.0007.22/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	22/1
221106_2.0007.22/2	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	22/2
221106_2.0007.22/3	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	22/3

Wykaz działek w zakresie oddziaływania inwestycji						
identyfikator	województwo	powiat	gmina	Obręb kod	Obręb nazwa	numer działki
221106_2.0007.2394	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	2394
221106_2.0007.2413	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	2413
221106_2.0007.604/1	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	604/1
221106_2.0007.604/112	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	604/112
221106_2.0007.604/113	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	604/113
221106_2.0007.604/114	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	604/114
221106_2.0007.604/115	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	604/115
221106_2.0007.604/126	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	604/126
221106_2.0007.604/127	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	604/127
221106_2.0007.604/77	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	604/77
221106_2.0007.604/78	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	604/78
221106_2.0007.604/79	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	604/79
221106_2.0007.604/80	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	604/80
221106_2.0007.604/96	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	604/96
221106_2.0007.604/97	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	604/97
221106_2.0007.604/98	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	604/98
221106_2.0007.604/99	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	604/99
221106_2.0007.608/6	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	608/6
221106_2.0007.608/7	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	608/7
221106_2.0007.646/20	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	646/20
221106_2.0007.646/21	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	646/21
221106_2.0007.646/22	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	646/22
221106_2.0007.646/23	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	646/23
221106_2.0007.646/70	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	646/70
221106_2.0007.646/71	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	646/71
221106_2.0007.646/72	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	646/72
221106_2.0007.646/73	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	646/73
221106_2.0007.646/83	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	646/83
221106_2.0007.646/84	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	646/84
221106_2.0007.646/85	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	646/85
221106_2.0007.646/86	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie	646/86



Wykaz działek w zakresie oddziaływania inwestycji						
identyfikator	województwo	powiat	gmina	Obręb kod	Obręb nazwa	numer działki
					Błota	
221106_2.0007.646/87	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	646/87
221106_2.0007.647/53	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	647/53
221106_2.0007.647/54	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	647/54
221106_2.0007.647/55	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	647/55
221106_2.0007.647/56	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	647/56
221106_2.0007.647/57	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	647/57
221106_2.0007.647/58	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	647/58
221106_2.0007.647/59	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	647/59
221106_2.0007.647/60	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	647/60
221106_2.0007.647/61	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	647/61
221106_2.0007.647/62	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	647/62
221106_2.0007.647/63	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	647/63
221106_2.0007.647/64	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	647/64
221106_2.0007.647/65	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	647/65
221106_2.0007.647/66	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	647/66
221106_2.0007.7/10	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	7/10
221106_2.0007.7/11	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	7/11
221106_2.0007.7/12	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	7/12
221106_2.0007.743	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	743
221106_2.0007.755/56	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	755/56
221106_2.0007.755/72	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	755/72
221106_2.0007.755/73	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	755/73
221106_2.0007.755/74	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	755/74
221106_2.0007.755/75	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	755/75
221106_2.0007.755/76	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	755/76
221106_2.0007.755/77	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	755/77
221106_2.0007.755/78	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	755/78
221106_2.0007.755/79	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	755/79
221106_2.0007.755/80	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	755/80
221106_2.0007.755/81	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	755/81



Wykaz działek w zakresie oddziaływania inwestycji						
identyfikator	województwo	powiat	gmina	Obręb kod	Obręb nazwa	numer działki
221106_2.0007.755/82	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	755/82
221106_2.0007.755/83	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	755/83
221106_2.0007.755/84	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	755/84
221106_2.0007.755/85	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	755/85
221106_2.0007.755/86	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	755/86
221106_2.0007.755/87	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	755/87
221106_2.0007.755/88	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	755/88
221106_2.0007.755/89	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	755/89
221106_2.0007.755/90	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	755/90
221106_2.0007.7/6	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	7/6
221106_2.0007.7/7	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	7/7
221106_2.0007.7/8	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	7/8
221106_2.0007.7/9	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0007	Karwieńskie Błota	7/9
221106_2.0012.361	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0012	Odargowo	361
221106_2.0012.363	pomorskie	pucki	krokowa	221106_2.0012	Odargowo	363

z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Gdańsku



Marek Ziolkowski  
p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
Regionalny Konserwator Przyrody