



Znak sprawy: DBI-3.0530.1.2020

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Minister Infrastruktury, działając na podstawie art. 13 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870)* zawiadamia, że Pana petycja z dnia 16 lutego br. dotycząca wprowadzenia ulgi ustawowej na przejazdy koleją dla honorowych dawców krwi została rozpatrzona negatywnie.

UZASADNIENIE

Wnosząc petycję wystąpił Pan o rozszerzenie katalogu osób uprawnionych do ulg przy przejazdach środkami publicznego transportu zbiorowego kolejowego wynikających z *ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz. U. z 2018 r. poz. 295)*, zwanej dalej „ustawą o ulgach”, o honorowych dawców krwi.

W uzasadnieniu do petycji wskazał Pan, że *„istnieje wiele uprawnień dla środowiska krwiodawców w różnych dziedzinach, m.in. w służbie zdrowia, jak również w komunikacji (...) Honorowi Dawcy Krwi posiadają zniżki na przejazdy komunikacją publiczną na terenie miast. Jednak nie ma żadnych przywilejów dla krwiodawców na PKP”*. Podniósł Pan również argument, że *„krew jest największym darem jaki można dać drugiemu człowiekowi”* a tylko niewielki odsetek osób, które pod względem zdrowotnym zdolne są do oddawania krwi, ją oddaje. Dlatego też warto popularyzować oddawanie krwi w społeczeństwie, a jednym ze sposobów tego działania mogłoby być *„wprowadzanie ulg na przejazdy ogólnopolskimi środkami transportu publicznego”* tym bardziej, że ulgi w różnym wymiarze przysługują w środkach publicznego transportu zbiorowego kolejowego wielu różnym grupom społecznym.

Nie negując argumentów uzasadniających propozycję przedstawioną w Pana petycji, zauważyć należy, że pracownicy kolei ani ich rodziny nie posiadają ustawowych uprawnień do ulg na przejazdy środkami publicznego transportu zbiorowego. Ulgi dla pracowników kolei oraz ich rodzin są formą gratyfikacji udzielonej przez przedsiębiorstwa kolejowe swoim pracownikom w ramach porozumienia i obciążają budżety finansowe tych podmiotów.

Przepisy *ustawy o ulgach* skierowane są do najsłabszych grup społecznych, które wymagają szczególnej opieki ze strony państwa, bądź do osób, które wykonują obowiązek szkolny lub studiujących w różnym trybie, a także w miejscowościach znacznie oddalonych od miejsca ich zamieszkania w celu wyrównania ich szans edukacyjnych.

niepodległa

POLSKA
STURDIE ODZYKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

Rozpatrywanie każdej propozycji zmiany tej ustawy zmierzającej do zwiększenia kręgu osób uprawnionych do ulgowych przejazdów czy rozszerzenia istniejących już uprawnień wymaga głębokiej analizy zarówno pod kątem skutków społecznych, jak również skutków finansowych dla budżetu państwa, co nabiera szczególnego znaczenia w dobie walki z wirusem SARS–COV–2 oraz coraz bardziej prawdopodobnej światowej recesji. Każde bowiem zwiększenie wydatków budżetu państwa implikuje konieczność poszukiwania dodatkowych środków w ramach nieprzekraczalnego limitu wydatków, tj. ograniczenia wydatków pozostałych podmiotów objętych regułą wydatkową. W konsekwencji każde przyjmowane rozwiązanie prawne, które miałyby obciążać budżet państwa wymaga zapewnienia odpowiednich źródeł finansowania.

Przypomnieć należy również jedno ze stanowisk Rządu wyrażone do kolejnej propozycji rozszerzenia zakresu uprawnień do ulg ustawowych, zgodnie z którym wprowadzenie jakichkolwiek zmian do *ustawy o ulgach* do czasu wypracowania kompleksowej polityki państwa w zakresie ulg na przejazdy, uszczelnienia systemu refundacji oraz nowelizacji *ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2475, z późn. zm.) jest przedwczesne.

Kwestia rozszerzenia uprawnień do ulgowych przejazdów dla Honorowych Dawców Krwi była już także przedmiotem oceny Ministra Zdrowia, który w odpowiedzi na interpelację nr 868 wskazał na wątpliwości odnośnie przyznania wspomnianej grupie społecznej kolejnych przywilejów w związku z wyrażoną w *ustawie z dnia 22 sierpnia 1997 r. o publicznej służbie krwi* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1222) zasadą bezinteresownego oddawania krwi. Zdaniem Ministra Zdrowia krwiodawstwo powinno być dobrowolne i nieodpłatne, także ze względu na przepisy *dyrektywy 2002/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 stycznia 2003 r. ustanawiającej normy jakości i bezpiecznego pobierania, testowania, przetwarzania, przechowywania i dystrybucji krwi ludzkiej i składników krwi oraz zmieniającej dyrektywę 2001/83/WE* (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2003, str. 30 z późn. zm.) w celu podnoszenia norm bezpieczeństwa odnoszących się do krwi i składników krwi. Stąd też stosownie do tych przepisów, wszelkie przywileje dla Honorowych Dawców Krwi należy traktować jako dodatek do szlachetnego i bezinteresownego oddawania krwi.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 13 ust. 2 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach* (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Dokument podpisany elektronicznie

Z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Andrzej Bittel

Sekretarz Stanu