



**WOJEWODA ŁÓDZKI**

PNIK-I.4131.982.2022

Łódź, 5 października 2022 r.

## **Rada Miejska w Opocznie**

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XLIX/558/2022 Rady Miejskiej w Opocznie z 31 sierpnia 2022 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku Mieszkańców ul. Długiej dotyczącego wykonania drogi – łącznika ulicy Długiej z ulicą Przemysławą.

#### **Uzasadnienie**

Rada Miejska w Opocznie uchwałą Nr XLIX/558/2022 z 31 sierpnia 2022 r. uwzględniła wniosek w sprawie wykonania drogi – łącznika ulicy Długiej z ulicą Przemysławą. W podstawie prawnej uchwały wskazano art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 241 i 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000).

Organ nadzoru pismem z 22 września 2022 r. znak: PNIK-I.4131.982.2022 zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie kontroli legalności ww. uchwały, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 9 września 2022 r. Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą właściwości Rady Miejskiej w Opocznie do rozpatrzenia wniosku o wykonanie konkretnie oznaczonej drogi. W zawiadomieniu poproszono o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Rada Miejska w Opocznie nie skorzystała z możliwości złożenia wyjaśnień.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP  
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

W § 1 uchwały zapisano, że po rozpatrzeniu wniosku w sprawie wykonania drogi – łącznika ulicy Długiej z ulicą Przemyslową, Rada Miejska w Opocznie uwzględni wniosek. Zgodnie z § 2 uchwały uzasadnienie sposobu rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do uchwały. Jednocześnie w § 3 uchwały zobowiązano Przewodniczącą Rady Miejskiej w Opocznie do poinformowania składającego wniosek o sposobie jego rozpatrzenia, a w § 4 uchwały wykonanie uchwały powierzono Przewodniczącej Rady Miejskiej w Opocznie.

Zdaniem organu nadzoru organem właściwym do rozpatrzenia wniosku w sprawie konkretnie oznaczonej drogi nie jest rada miejska, lecz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1693 z późn. zm.) zarządcami dróg są dla dróg:

- 1) krajowych - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad;
- 2) wojewódzkich - zarząd województwa;
- 3) powiatowych - zarząd powiatu;
- 4) gminnych - wójt (burmistrz, prezydent miasta).

Zakres kompetencji zarządcy drogi zasadniczo wyznacza art. 19 ust. 1 ustawy o drogach publicznych, zgodnie z którym do właściwości zarządcy drogi należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu oraz utrzymania i ochrony dróg.

Zgodnie natomiast z art. 8 ust. 2 ustawy o drogach publicznych budowa, przebudowa, remont, utrzymanie, ochrona i oznakowanie dróg wewnętrznych oraz zarządzanie nimi należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku - do właściciela tego terenu.

Zgodnie z uzasadnieniem uchwały, we wniosku zwrócono się o wykonanie drogi – łącznika ulicy Długiej z ulicą Przemyslową. W uzasadnieniu wniosku wskazano na bardzo zły stan drogi – łącznika o dł. około 150 m., uniemożliwiający bezpieczne przemieszczanie samochodów i pieszych. Sprawa dotyczy zatem budowy lub remontu drogi, a zatem sprawy należącej, zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych, do właściwości zarządcy drogi.

Zgodnie z art. 223 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Według z art. 242 § 2 Kpa wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku. Zgodnie z art. 243 Kpa jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go

właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę. Mając na względzie powyższe kwestionowana uchwała została podjęta z naruszeniem przepisów wyznaczających kompetencję do rozpatrzenia wniosku, tj. art. 223 w zw. z art. 242 § 2 Kpa.

Przesłanką stwierdzenia nieważności uchwały organu samorządu gminnego jest istotne naruszenie prawa. Do takich istotnych naruszeń, skutkujących nieważnością uchwały, zalicza się naruszenie: przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (wyrok NSA z dnia 17 lutego 2016 r., sygn. akt II FSK 3595/13).

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego uchwałę w całości jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

**WOJEWODA ŁÓDZKI**

*Tobiasz Bocheński*

Do wiadomości:

Burmistrz Opoczna