



Warszawa, dnia 26 maja 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.109.2021.MCZ.9

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm., zwanej dalej „Kpa”) po rozpatrzeniu wniosku Pani ██████████ i Pana ██████████, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: *zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 1346/4, w obrębie 0001 Brok, gmina Brok*

orzekam

o umorzeniu w całości postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 9 grudnia 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Pani ██████████ oraz Pana ██████████, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Uzupełnienie wniosku wpłynęło w dniu 25 stycznia 2022 r.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy o oś organem właściwym do prowadzenia postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie jest Regionalny Dyrektor.

W toku prowadzonej sprawy Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wezwał pismem z dnia 21 lutego 2022 r., znak: LU.ZZŚ.2.4360.40.2022.KK do wskazania kwalifikacji przedsięwzięcia zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, zwanego dalej „Rozporządzeniem z dnia 10 września 2019 r.”).

W dniu 14 marca 2022 r., Regionalny Dyrektor przekazał Inwestorowi ww. wezwanie, pismem znak: WOOS-II.420.109.2021.MCZ.6.

W dniu 18 marca 2022 r., do Regionalnego Dyrektora wpłynęła odpowiedź Inwestora, że przedsięwzięcie objęte wnioskiem nie kwalifikuje się do katalogu przedsięwzięć zgodnie z Rozporządzeniem z dnia 10 września 2019 r. Inwestor wskazał, iż: „powierzchnia lasu podlegającego przekształceniu na użytek rolny wynosi mniej niż 0,1 ha (dokładnie wynosi 58,5 m²)”. Według art. 3 pkt 88 ww. rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach materiałów Regionalny Dyrektor stwierdza, iż inwestycja ze względu na skalę i charakter nie posiada cech ani parametrów umożliwiających wydanie dla niej w myśl obowiązujących przepisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Uwzględniając powyższe postanowiono orzec jak w sentencji.

Jak wynika z treści art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Bezprzedmiotowość postępowania w całości skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania w całości w trybie art. 105 § 1 Kpa.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Uwzględniając powyższe postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie



Arkadiusz Siembida

Otrzymują:

1. [REDACTED] za pośrednictwem ePUAP;
2. [REDACTED]
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
4. aa.