

INFORMACJE DOTYCZĄCE PETYCJI

Adresat petycji: Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Tytuł petycji Temat petycji jest tożsamy z petycją Petycja 14-2024 dotyczącą zmiany ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS – proszę o dołączenie niniejszej petycji do w/wym. Proszę o ponowne podjęcie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w celu wprowadzenia zapisu o niestosowaniu art. 25 ust. 1b wobec wszystkich ubezpieczonych, bez względu na rok urodzenia, którzy przeszli na wcześniejsze emerytury przed 1 stycznia 2013 r., a nie tylko wobec osób urodzonych w r. 1953

Akt prawa, w którym postulowana jest zmiana

Ustawa z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1251 ze zm.)

TREŚĆ PETYCJI

Wnoszę o ponowne wniesienie senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych - druk w Senacie poprzedniej kadencji nr 160, druk w Sejmie poprzedniej kadencji nr 647. Projekt ten uległ dyskontynuacji. Wnoszę, zgodnie z tym projektem, o niestosowanie art. 25 ust 1b Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1251 ze zm.) do obliczenia podstawy emerytury wszystkich osób, które nabyły prawo do wszystkich rodzajów wcześniejszej emerytury, wymienionych w art. 25 ust. 1b (z wyjątkiem emerytury częściowej) przed 1 stycznia 2013 r., a powszechny wiek emerytalny i prawo do emerytury powszechnej na podstawie art. 24 uoer z FUS osiągnęły po 31 grudnia 2012 r. Wszyscy ubezpieczeni z w/wym. grupy wpadli w identyczną pułapkę prawną, opisaną przez Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku TK P 20/16, jak osoby urodzone w 1953 r. Tymczasem Ustawa z dnia 19 czerwca 2020 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wyjęła spod działania art. 25 ust. 1b wyłącznie osoby urodzone w 1953 r., pomijając osoby z innych roczników, znajdujące się w identycznej sytuacji. Wnoszę o ponowne wniesienie senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych - druk w Senacie poprzedniej kadencji nr 160, druk w Sejmie poprzedniej kadencji nr 647. Projekt ten uległ dyskontynuacji. Wnoszę, zgodnie z tym projektem, o niestosowanie art. 25 ust 1b Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1251 ze zm.) do obliczenia podstawy emerytury wszystkich osób, które nabyły prawo do wszystkich rodzajów wcześniejszej emerytury, wymienionych w art. 25 ust. 1b (z wyjątkiem emerytury częściowej) przed 1 stycznia 2013 r., a powszechny wiek emerytalny i prawo do emerytury powszechnej na podstawie art. 24 uoer z FUS osiągnęły po 31 grudnia 2012 r. Wszyscy ubezpieczeni z w/wym. grupy wpadli w identyczną pułapkę prawną, opisaną przez Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku TK P 20/16, jak osoby urodzone w 1953 r. Tymczasem Ustawa z dnia 19 czerwca 2020 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wyjęła spod działania art. 25 ust. 1b wyłącznie osoby urodzone w 1953 r., pomijając

osoby z innych roczników, znajdujące się w identycznej sytuacji. W/wym ustawa powstała z połączenia 2 projektów ustaw: senackiego, który dotyczył wszystkich osób z różnych roczników, pokrzywdzonych przez art. 25 ust. 1b, oraz projektu rządowego, który dotyczył wyłącznie osób pokrzywdzonych przez art. 25 ust. 1b urodzonych w r. 1953. Po połączeniu projektów uwzględniono wyłącznie projekt ówczesnego rządu, a całkowicie pominięto senacki projekt ustawy. W ten sposób wieloletnia walka osób pokrzywdzonych przez art. 25 ust. 1b- z wyjątkiem osób urodzonych w 1953 r.- skończyła się niepowodzeniem.

UZASADNIENIE

Jestem osobą urodzoną w 1952r. Prawo do wcześniejszej emerytury ZUS ustalił mi w 2003r. Wcześniejszą emeryturę zacząłem pobierać w 2003 r., tak samo, jak osoby urodzone w 1953 r. ,w oczywisty sposób nie mając świadomości, że ustawodawca w 2013 r. wprowadzi do uoer z FUS art. 25 ust. 1b, który w drastyczny sposób w przyszłości zaniży moją emeryturę w powszechnym wieku emerytalnym. Decyzję o pobieraniu wcześniejszej emerytury podjąłem po zapewnieniach, uzyskanych w ZUS, że nie wpłynie to w żaden niekorzystny sposób na moją emeryturę w powszechnym wieku emerytalnym. Pracowałem w latach 1971 - 2008, w tym 5lat pracy będąc na wcześniejszej emeryturze w innej specjalności, gdyż rząd zlikwidował większość szkół zawodowych, ufając zapewnieniom władz ZUS i ustawodawców, że im więcej składek zgromadzę na moim indywidualnym koncie emerytalnym, tym wyższa będzie moja emerytura. Tymczasem, kiedy byłem zmuszony zakończyć aktywność zawodową z powodu likwidacji szkoły zawodowej i przejść na emeryturę wcześniejszą, to w powszechnym wieku emerytalnym, ZUS zabrał z mojego konta ubezpieczonego składki, wpłacane przez mnie na to konto przez wiele lat. Chcę zapytać: czym różni się sytuacja ubezpieczonego (np. nauczyciela), urodzonego 31 grudnia 1953 r, od sytuacji ubezpieczonego (np. nauczyciela) urodzonego 1 stycznia 1952 r? Przyjmując, że obie osoby zgromadziły na swoich kontach ubezpieczonych ten sam kapitał, i pobrały wcześniejsze emerytury w takiej samej wysokości- niczym. A jednak osoba urodzona 31 grudnia 1953 r .będzie miała emeryturę nawet 2000,00 zł wyższą od osoby urodzonej 1 stycznia 1952 wyłącznie dlatego, że urodziła się w 1953 r., a ustawodawca w Ustawie o zmianie ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych uwzględnił wyłącznie osoby urodzone w 1953 r, pomijając osoby w identycznej sytuacji, urodzone w innych latach. Wnoszę o naprawienie tej trwającej już ponad 10 lat dyskryminacji i nierówności. W tej sytuacji jest wiele osób pokrzywdzonych. Ludzie ponad 70- letni tulają się po sądach, a sąd mówi: rozumiem sytuację, ale nic nie mogę zrobić, bo art. 25 ust. 1b obowiązuje, a Pan nie urodził się w 1953 r. To ustawodawca powinien zmienić prawo. Bardzo proszę, żeby pracami w Senacie i Sejmie zajął się Senator Marek Borowski i Senator Magdalena Kochan, którzy prowadzili wcześniejsze projekty w tej sprawie i bardzo dobrze znają problem. W tej sprawie osoby pokrzywdzone od wielu lat piszą petycje, wnioski do posłów, senatorów, MRPiPS, RPO.RPO miał w tej sprawie wystąpienie do Sejmu w ubiegłej kadencji. Wiele osób, w tym prawników, uznaje, że problem wymaga rozwiązania. Pragnę dodać, że TK w wyroku P 20/16 nic nie wspomina o mężczyznach urodzonych w 1953 r. jednakże Prez. Andrzej Duda dopisał ich do do ustawy i otrzymali duże podwyżki emerytury oraz wyrównania. Należy dodać, że prawo zadziałało wstecz, a to jest niezgodne z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

Nie wyrażam zgody na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję mojego imienia i nazwiska.