

Załącznik nr 1 do RWP

Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego

Kryteria wyboru projektów

Nabór konkurencyjny
„Kształcenie na potrzeby gospodarki”
w ramach Działania 01.05 „Umiejętności
w szkolnictwie wyższym”
Priorytet 1 „Umiejętności”

Spis treści:

Spis treści

1. OPIS NABORU KONKURENCYJNEGO	2
2. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW	4
2.1 SYSTEMATYKA KRYTERIÓW.....	4
2.1.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1 (PIERWSZY ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)	4
2.1.2 KRYTERIA DOSTĘPU (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)	6
2.1.3 KRYTERIA HORYZONTALNE (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)	11
2.1.4 KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE (TRZECI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ).....	13
2.1.5 KRYTERIA PREMIUJĄCE (TRZECI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)	17
2.1.6 KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI.....	19

1. OPIS NABORU KONKURENCYJNEGO

Celem naboru konkurencyjnego jest **wsparcie rozwoju kierunków studiów kształcących przyszłe kadry na potrzeby gospodarki i rynku pracy**. Dofinansowanie udzielane jest **na realizację kompleksowych programów wsparcia skierowanych do studentów i kadry prowadzącej dydaktykę na kierunkach studiów objętych projektem**.

Dlatego działania w projekcie muszą obejmować:

- tworzenie nowych lub modyfikację istniejących programów kształcenia we współpracy z pracodawcami, praktykami lub innymi podmiotami funkcjonującymi w otoczeniu społeczno-gospodarczym,

- realizację dodatkowych elementów kształcenia, w tym elementów praktycznych, podnoszących kompetencje studentów, które mają wspomagać realizację efektów kształcenia, np.:
 - staże
 - kursy lub szkolenia
 - wizyty studyjne (w tym zagraniczne)
 - zajęcia dodatkowe prowadzone przez praktyków
 - realizacja działań zmierzających do ograniczenia zjawiska przedwczesnego kończenia nauki, np.:
 - zajęcia wyrównawcze
 - zajęcia rozwijające kompetencje cyfrowe
- działania prowadzące do rekrutacji świadomych kandydatów na kierunek lub kierunki objęte wsparciem w projekcie, w tym działania realizowane m.in. we współpracy ze szkołami ponadpodstawowymi i podmiotami działającymi na rynku pracy,
- rozwój kompetencji kadry zaangażowanej w realizację procesu kształcenia, w zakresie:
 - kompetencji cyfrowych (obligatoryjnie dla każdego uczestnika)
 - rozwoju świadomości i umiejętności na rzecz zielonej transformacji (obligatoryjnie dla każdego uczestnika)
 - projektowania uniwersalnego
 - przedsiębiorczości i komercjalizacji efektów badań naukowych
 - kompetencji dydaktycznych, w tym wykorzystania nowoczesnych metod dydaktycznych, metodyki kształcenia
 - kompetencji merytorycznych
 - inne

bezpośrednio związanych z aktywnością dydaktyczną lub naukowo-dydaktyczną poprzez m.in. udział w kursach lub szkoleniach lub stażach lub wizytach studyjnych (krajowych i międzynarodowych) i innych formach wymiany wiedzy i doświadczenia z praktykami działającymi zawodowo.

Wsparcie może być udzielone na realizację kompleksowych projektów, zatem wnioskodawca może złożyć tylko jeden wniosek w naborze.

2. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

2.1 SYSTEMATYKA KRYTERIÓW

W trakcie trzech etapów oceny merytorycznej oraz na etapie negocjacji oceniane są wskazane poniżej kryteria. Niespełnienie poniższych kryteriów skutkuje oceną negatywną i zakończeniem procesu oceny (nie dotyczy niektórych kryteriów horyzontalnych, kryteriów premiujących oraz kryterium merytorycznego punktowego dotyczącego prawidłowości budżetu projektu).

I. Ogólne kryteria wyboru projektów:

- a) kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- b) kryteria horyzontalne oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- c) kryteria merytoryczne oceniane punktowo (część o charakterze rozstrzygającym w przypadku identycznej punktacji dwóch lub więcej projektów ocenionych pozytywnie).

II. Szczegółowe kryteria wyboru projektów:

- a) kryteria dostępu oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- b) kryteria premiujące oceniane punktowo.

III. Kryterium etapu negocjacji oceniane w systemie 0-1, tj. spełnia/nie spełnia.

2.1.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1 (PIERWSZY ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 polega na przypisaniu im wartości „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Projekt nie może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych 0-1 są odrzucane i nie są kierowane do dalszego etapu oceny.

Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 1

Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opiszem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru).

W przypadku kryterium nr 1 w związku z tym, że w Rocznym Planie Działania ustalono kryterium dostępu zawężające grono podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w przedmiotowym naborze (kryterium dostępu nr 1), ocena tego kryterium i ocena kryterium dostępu nr 1 dokonywane są łącznie.

Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 2

W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

- 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy);
- 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy) tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.

Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 3

Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich:

- zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) jeśli dotyczy, lub
- zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych
równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania

na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.

2.1.2 KRYTERIA DOSTĘPU (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Kryteria dostępu dotyczą warunków, jakie powinien spełniać wniosek oraz wnioskodawca, żeby móc ubiegać się o dofinansowanie w danym konkursie. Pełna treść kryteriów dostępu wraz z ich uzasadnieniem jest zawarta w Rocznym Planie Działania.

Kryteria dostępu weryfikowane są w systemie „tak”, „nie”, „do negocjacji” (jeżeli wniosek w tym zakresie wymaga poprawy bądź uzupełnienia i możliwość taka została przewidziana dla danego kryterium dostępu). Aby weryfikacja spełniania kryteriów była łatwiejsza, Wnioskodawca ma prawo wskazać w treści wniosku fragmenty opisów, które odnoszą się do danego kryterium (np. KD1 lub KD4). Nie zwalania to jednak oceniających z weryfikacji wszystkich zapisów wniosku.

Kryterium dostępu nr 1

Wnioskodawcą projektu jest uczelnia, która nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce kształcenie studentów może być prowadzone jedynie przez uczelnie (publiczne i niepubliczne). Kryterium zapewnia odpowiednią jakość wnioskodawcy oraz realizowanych przez niego projektów poprzez uniemożliwienie aplikowania uczelniom w stanie likwidacji lub których uprawnienia do prowadzenia studiów zostały zawieszane.

W przypadku realizacji projektu w partnerstwie z inną uczelnią, każda z uczelni realizujących projekt musi spełniać wymogi kryterium.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez Instytucję Organizującą Nabór (ION).

Aby zapewnić uznanie kryterium za spełnione ION proponuje umieszczenie we wniosku następującego zapisu: „Uczelnia nie jest w likwidacji, nie wystąpiła do MEiN o zgodę na likwidację, a MEiN nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów (KD1)”.

ION zastrzega, że w przypadku stwierdzenia przez oceniających lub ION, że zapis – o którym mowa powyżej – jest niezgodny z prawdą lub w przypadku jakichkolwiek wątpliwości co do spełniania kryterium, kryterium to zostanie uznane za niespełnione.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 2

Poszczególne jednostki organizacyjne uczelni, które będą realizować działania w ramach projektu, nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej na którymkolwiek z kierunków, w ramach których będą realizowane działania w ramach projektu.

Wyjaśnienie:

Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowiąc będą gwarancją, że do naboru konkurencyjnego zostaną zgłoszone tylko te kierunki, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia potwierdzoną przez podmiot zewnętrzny.

W przypadku realizacji projektu w partnerstwie z inną uczelnią, każda z uczelni realizujących projekt musi spełniać wymogi kryterium.

ION dokona weryfikacji kryterium na podstawie treści wniosku oraz posiadanych danych.

ION proponuje umieszczenie następującego zapisu, aby zapewnić uznanie kryterium za spełnione: jednostki organizacyjne uczelni realizujące działania w projekcie nie posiadają w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku/kierunkach, na których będą realizowane działania w ramach projektu.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 3

Projekt obejmuje swoim zakresem merytorycznym wszystkie wskazane poniżej rodzaje działań, tworzące kompleksowy program wsparcia, realizowany na kierunku lub kierunkach studiów objętych wsparciem:

- tworzenie nowych lub modyfikacja istniejących programów kształcenia we współpracy z pracodawcami, praktykami lub innymi podmiotami funkcjonującymi w otoczeniu społeczno-gospodarczym
- realizacja dodatkowych elementów kształcenia, w tym elementów praktycznych, podnoszących kompetencje studentek i studentów, np.:
 - staże
 - kursy lub szkolenia
 - wizyty studyjne (w tym zagraniczne)
 - zajęcia dodatkowe prowadzone przez praktyków
- realizacja działań zmierzających do ograniczenia zjawiska przedwczesnego kończenia nauki, np.:
 - zajęcia wyrównawcze
 - zajęcia rozwijające kompetencje cyfrowe
 - działania prowadzące do rekrutacji świadomych kandydatek i kandydatów na kierunek lub kierunki objęte wsparciem, w tym działania realizowane m.in. we współpracy ze szkołami ponadpodstawowymi i podmiotami działającymi na rynku pracy
- rozwój kwalifikacji lub kompetencji kadry zaangażowanej w realizację procesu kształcenia, w zakresie:
 - kompetencji cyfrowych (obligatoryjnie)
 - rozwoju świadomości i umiejętności na rzecz zielonej transformacji (obligatoryjnie)
 - projektowania uniwersalnego

- przedsiębiorczości i komercjalizacji efektów badań naukowych
- kompetencji dydaktycznych, w tym wykorzystania nowoczesnych metod dydaktycznych, metodyki kształcenia
- kompetencji merytorycznych
- inne

bezpośrednio związanych z aktywnością dydaktyczną lub naukowo-dydaktyczną poprzez m.in. udział w kursach, szkoleniach, stażach, wizytach studyjnych (krajowych i międzynarodowych) lub innych formach wymiany wiedzy i doświadczenia z praktykami działającymi zawodowo.

Wyjaśnienie:

Kryterium ma na celu ukierunkowanie zakresu projektu na realizację działań o charakterze kompleksowym, umożliwiającym dostosowanie kwalifikacji lub kompetencji studentów kierunku lub kierunków studiów do potrzeb gospodarki i rynku pracy, a także rozwój kompetencji i kwalifikacji kadry zaangażowanej w realizację procesu kształcenia na kierunku lub kierunkach objętych wsparciem.

Dodatkowo, ze względu na powszechność zjawiska przerywania przez studentów nauki (o czym mowa m. in. w raporcie Ośrodka Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy (OPI PIB) z 2020 r. pt. „Zjawisko drop-outu na polskich uczelniach”) oraz mając na uwadze dbałość o jakość kształcenia, kryterium ma na celu zmobilizowanie wnioskodawców do realizacji działań zmierzających także do ograniczenia liczby studentów kończących przedwcześnie naukę.

Wnioskodawca musi określić we wniosku kompetencje i kwalifikacje będące przedmiotem działań w projekcie na podstawie analiz własnych lub powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym np. analiz regionalnych).

Działania podnoszące kompetencje wskazane jako obligatoryjne muszą być przewidziane dla każdego uczestnika.

Weryfikacja uzyskania kompetencji i kwalifikacji odbywa się zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027 (załącznik nr 2 Podstawowe informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji w ramach projektów współfinansowanych z EFS+).

Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia, które zostały sprawdzone w procesie walidacji w sposób zgodny z wymaganiami ustalonymi dla danej kompetencji, odnoszącymi się w szczególności do składających się na nią efektów uczenia się.

Kwalifikacja to określony zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w drodze edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub poprzez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania.

ION dokona weryfikacji kryterium na podstawie treści wniosku.

Wnioskodawca powinien zawrzeć we wniosku opis wszystkich czterech elementów wymienionych w kryterium, ze wskazaniem kwalifikacji lub kompetencji, które będą zdobywane lub podnoszone oraz form realizowanego wsparcia. Elementy te muszą być przewidziane dla każdego kierunku przewidzianego wsparciem w projekcie.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

ION na etapie negocjacji może wezwać wnioskodawcę do poprawy lub uzupełnienia zapisów wniosku w przypadku braku wystarczających informacji lub wątpliwości względem opisanych działań. ION zastrzega, że w przypadku stwierdzenia na etapie weryfikacji wniosku, że wnioskodawca nie przewidział wszystkich czterech elementów dla każdego z kierunków objętych wsparciem kryterium dostępu może zostać uznane za niespełnione bez możliwości przedstawienia dodatkowego wyjaśnienia na etapie negocjacji.

Kryterium dostępu nr 4

Wnioskodawca może złożyć wyłącznie 1 wniosek w naborze konkurencyjnym.

Wyjaśnienie:

Wnioskodawca powinien opracować 1 projekt obejmujący kompleksowe działania realizowane na określonych przez wnioskodawcę kierunkach studiów.

Kryterium nie wyklucza możliwości występowania uczelni w innych wnioskach w roli partnera.

ION dokona weryfikacji kryterium na podstawie analizy złożonych wniosków.

W przypadku, gdy wnioskodawca złoży więcej niż jeden wniosek, ION wezwie wnioskodawcę do wskazania wniosku, który faktycznie ma być poddawany ocenie i wycofania pozostałych wniosków.

Kryterium dostępu nr 5

Uczestnikami projektu mogą być wyłącznie studentki i studenci kierunku lub kierunków objętych wsparciem w projekcie oraz kadra zaangażowana w realizację procesu kształcenia na tym kierunku lub kierunkach.

Wyjaśnienie:

Biorąc pod uwagę kompleksowy charakter wsparcia i konieczność sprawdzenia przyjętych nowych rozwiązań, tj. nowego lub zmodyfikowanego programu kształcenia uzupełnionego elementami praktycznymi i jednocześnie działaniami podnoszącymi kompetencje kadry zaangażowanej w realizację procesu kształcenia – grupa docelowa powinna być spójna.

ION dokona weryfikacji kryterium na podstawie treści wniosku.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

ION na etapie negocjacji może wezwać wnioskodawcę do poprawy lub uzupełnienia zapisów wniosku w przypadku braku informacji lub wątpliwości dotyczących uczestników projektu.

2.1.3 KRYTERIA HORYZONTALNE (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości „tak” albo „nie” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów horyzontalnych w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów.

Ocena kryteriów horyzontalnych jest dokonywana wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1.

Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Projekt niespełniający któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych jest odrzucany na tym etapie i nie jest kierowany do dalszego etapu oceny za wyjątkiem tych, które spełniły warunki dopuszczenia do uzupełnienia kryterium i zostały skierowane do negocjacji w zakresie spełniania tych kryteriów. Projekt podlega uzupełnieniu lub poprawie tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji.

Jeżeli oceniający uzna, że którekolwiek z kryteriów horyzontalnych wymaga negocjacji (o ile projekt spełnia warunki pozwalające na skierowanie go do etapu negocjacji) ich zakres określa w dalszej części karty oceny merytorycznej.

Kryteria horyzontalne weryfikowane są w systemie:

- 1) „tak”, „nie”, „do negocjacji” albo
- 2) „tak”, „do negocjacji” albo
- 3) „tak”, „nie”.

Kryterium horyzontalne nr 1

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

Jeśli projekt nie należy do wyjątku ocenia się, czy projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Kryterium horyzontalne nr 2

Nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego oraz we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Kryterium horyzontalne nr 3

Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyń poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).

Kryterium horyzontalne nr 4

Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

Kryterium horyzontalne nr 5

Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Kryterium horyzontalne nr 6

W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

2.1.4 KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE (TRZECI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1 oraz pozytywnie ocenionych lub skierowanych do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu i horyzontalnych, tj. w pierwszym i drugim etapie oceny merytorycznej.

W ramach oceny merytorycznej projekt może otrzymać maksymalnie 100 punktów (bez uwzględnienia punktów za spełnienie kryteriów premiujących).

Aby projekt został pozytywnie oceniony i mógł być skierowany do dofinansowania lub etapu negocjacji każde kryterium merytoryczne, z wyjątkiem kryterium dotyczącego prawidłowości budżetu projektu, musi zostać ocenione pozytywnie (tj. na poziomie minimum 60% pkt możliwych do uzyskania za dane kryterium), a suma punktów za spełnienie wszystkich kryteriów nie może być mniejsza niż 51. Przyznanie poniżej 60% pkt w kryterium dotyczącym prawidłowości budżetu nie skutkuje negatywną oceną kryterium i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji, o ile ocena w zakresie pozostałych kryteriów jest pozytywna.

Projekt podlega uzupełnieniu lub poprawie w części dotyczącej spełnienia kryteriów merytorycznych tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji, tj. uzyskał pozytywną ocenę kryteriów ocenianych na wcześniejszym etapie lub został w ich zakresie skierowany do negocjacji (kryteria dostępu i horyzontalne) oraz uzyskał co najmniej 60% punktów w każdym kryterium oceny merytorycznej punktowej z wyłączeniem kryterium poprawności budżetu.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 1

Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis:

- istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem;
- barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem
- potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;
- sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji.

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 2

Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:

- uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;

- planowany sposób realizacji zadań;
- uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);
- istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej;
- odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy);
- odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu;
- odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);
- odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy).

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 3

Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:

- potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);
- potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 4

Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.:

- w obszarze wsparcia projektu;
- na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
- na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu

do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji

projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 5

Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:

- adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu,
- podział ról i zadań w zespole zarządzającym,
- wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie,
- wskazanie kadry zarządzającej.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 6

Prawidłowość budżetu projektu, w tym:

- a) zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu;
- b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy);
- c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu;
- d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów;
- e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów;
- f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) – wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu;
- g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 7

Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS.

2.1.5 KRYTERIA PREMIUJĄCE (TRZECI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Projekt może otrzymać maksymalnie 35 pkt za spełnienie kryteriów premiujących. Warunkiem dokonania oceny projektu pod względem spełnienia kryteriów premiujących jest uprzednie uzyskanie minimalnej liczby punktów w ramach oceny spełnienia poszczególnych kryteriów punktowych.

Ocenię podlega czy projekt spełnia dane kryterium. Wnioskodawca w treści wniosku powinien oznaczyć (np. KP1 lub KP4), które informacje w nim zawarte świadczą o spełnieniu warunków pozwalających uzyskać premię punktową, gdyż do wniosku nie załącza się dokumentów potwierdzających spełnienie kryterium. Premia nie zostanie przyznana, gdy we wniosku nie będzie odpowiednich informacji.

Kryterium premiujące nr 1

Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12- miesięczną, współpracę z pracodawcami lub innymi podmiotami funkcjonującymi w otoczeniu społeczno-gospodarczym w zakresie praktycznych elementów kształcenia – **10 pkt**.

Wyjaśnienie:

Kryterium służy promowaniu w uczelniach rozwiązań strukturalnych i sposobów zarządzania, które przewidują stałą współpracę z pracodawcami, mającą pozytywny wpływ na proces kształcenia. Premiowane będą dodatkowo te uczelnie, które mają doświadczenie w tego typu współpracy.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Wnioskodawca chcąc starać się o uzyskanie punktów dodatkowych zobowiązany jest wskazać w treści wniosku przynajmniej jeden podmiot, z którym wnioskodawca prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną współpracę, i wykazać, jak długo ze sobą współpracują oraz na czym ta współpraca polega.

Kryterium premiujące nr 2

Kierunek lub kierunki objęte wsparciem w projekcie wpisują się w obszary Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji województwa, w którym zlokalizowana jest uczelnia – **10 pkt**

Wyjaśnienie:

Wnioskodawca w treści wniosku powinien przedstawić powiązanie kierunku lub kierunków objętych wsparciem z obszarami Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji województwa, w którym zlokalizowana jest uczelnia.

W przypadku obejmowania wsparciem w projekcie kilku kierunków, dla uzyskania premii punktowej w wysokości 10 pkt wystarczy, że jeden z nich wpisuje się w RIS województwa.

Kryterium służy premiowaniu uczelni realizujących kształcenie na kierunkach odpowiadających obszarom określonym jako inteligentna specjalizacja danego województwa, w którym znajduje się uczelnia (lub filia, która będzie prowadzić te kierunki). Kryterium ma więc zapewnić, że wsparcie EFS+ dla szkolnictwa wyższego odpowiada również na potrzeby regionalne.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Kryterium premiujące nr 3

Działania przewidziane do realizacji w projekcie są komplementarne wobec innych projektów realizowanych przez wnioskodawcę w ramach innych programów finansowanych z funduszy strukturalnych w perspektywie finansowej 2014-2020 lub 2021-2027– **10 pkt**

Wyjaśnienie:

Rezultatem komplementarności będzie wzmocnienie efektu podejmowanych w projektach działań, a także możliwość uzyskania przez beneficjentów i uczestników dodatkowych korzyści.

Projekt musi być komplementarny przynajmniej z jednym projektem z jednej z wymienionych perspektyw finansowych. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wskazać w treści wniosku tytuł komplementarnego projektu, jego wartość oraz na czym polega komplementarność (w tym m.in. czy przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, czy nastąpi wzmocnienie trwałości efektów projektu realizacją innego przedsięwzięcia, czy projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej, tego samego terytorium, czy rozwiązują ten sam problem, czy realizacja jednego projektu jest uzależniona od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia). Komplementarność

może dotyczyć zarówno przedsięwzięć zakończonych, jak i będących w trakcie realizacji lub takich, które dopiero zostały zaakceptowane do realizacji.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Kryterium premiujące nr 4

Do realizacji projektu wnioskodawca zatrudni co najmniej 1 osobę z niepełnosprawnością, w wymiarze co najmniej ½ etatu – **5 pkt**

Wyjaśnienie:

IP chce promować działania związane z zatrudnieniem osób z niepełnosprawnościami lub zdobywaniem przez nich nowych kompetencji przy realizacji działań projektowych. Dlatego zatrudnienie do projektu rozumiane jest jako zatrudnienie zupełnie nowej osoby lub też oddelegowanie do realizacji działań projektowych (merytorycznych lub do zespołu zarządzającego) obecnego pracownika wnioskodawcy.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. Oceniający weźmie pod uwagę racjonalność długości zaangażowania danej osoby, przypisane jej obowiązki lub pełnioną funkcję w projekcie, a także perspektywę ewentualnego utrzymania zatrudnienia.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

2.1.6 KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI

Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji.

Ocenie podlega, czy negocjacje w ramach projektu zakończyły się wynikiem pozytywnym.

Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:

- 1) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji?

- 2) Czy KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP?
- 3) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji?

Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1 i 2 oraz odpowiedzi „NIE” na pytanie nr 3 oznacza spełnienie kryterium.

Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Niepodjęcie negocjacji w terminie skutkuje negatywną oceną kryterium kończącego negocjacje i brakiem możliwości przyznania dofinansowania.

Projekty niespełniające kryterium są odrzucane na etapie negocjacji. Projekt nie może być uzupełniany w części dotyczącej spełniania kryterium.