

**Opolski Wojewódzki Inspektor  
Nadzoru Geodezyjnego  
i Kartograficznego**  
45-082 Opole, ul. Piastowska 14

Opole, dnia 15 grudnia 2021 r.

WIGiK.431.3.2021. AB

**Pan  
Konrad Gęsiarz  
Starosta Namysłowski  
Pl. Wolności 12A  
46-100 Namysłów**

## Sprawozdanie z kontroli

- I. Dane identyfikacyjne kontroli
  1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:  
Starostwo Powiatowe w Namysłowie, Wydział Geodezji, Kartografii  
i Gospodarki Nieruchomościami, Plac Wolności 12A, 46-100 Namysłów
  2. Kierownik jednostki kontrolowanej:  
Pan Konrad Gęsiarz – Starosta Namysłowski
  3. Podstawa prawna podjęcia kontroli:  
Art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej  
(t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224) w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja  
1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1990)
  4. Zakres kontroli:
    - 1) Prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym:
      - sposób i tryb pozyskiwania, ewidencjonowania, przechowywania  
i zabezpieczania materiałów i zbiorów danych,
      - sposób i tryb udostępniania materiałów i zbiorów danych,
      - tryb wyłączenia materiałów i zbiorów danych z zasobu;
    - 2) Prowadzenie ewidencji gruntów i budynków oraz mapy zasadniczej dla  
obrębów Kowalowice, obszar obejmujący działkę nr 567 oraz działki z nią  
sąsiadujące
  5. Tryb kontroli: uproszczony
  6. Termin kontroli:



Terminy, w których dokonywano czynności kontrolnych:

6 lipca 2021 r. ÷ 31 sierpnia 2021 r., 8 września ÷ 30 września 2021 r.,  
18 listopada 2021 r.

7. Kontrolujący:

Aleksandra Żurek – Przewodnicząca zespołu kontrolnego

Sebastian Ocik – członek zespołu kontrolnego

8. Kierownik jednostki kontrolowanej:

Pan Konrad Gęsiarz – Starosta Powiatu Namysłowskiego

9. Wpis do książki kontroli prowadzonej w jednostce kontrolowanej:

poz. 4/2021

10. Kontrola zarządzana została w celu sprawdzenia informacji zawartych  
w skargach Państwa [REDAKTOWANE]

II. Ustalenie stanu faktycznego (obszary działania, w których stwierdzono  
w wyniku kontroli nieprawidłowości)

1. Prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

1.1. Ustalenia organizacyjne

Kontrolowany przedłożył Uchwałę Nr 69/236/2020 Zarządu Powiatu Namysłowskiego z dnia 20 października 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Namysłowie.

Organizacja Starostwa ujęta została w Rozdziale III Regulaminu, z §14 ust. 2 wynika, że w skład Starostwa wchodzi Wydział Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami (symbol oznakowania akt – G). W §15 zapisano, że wydziałami Starostwa kierują Naczelnicy na zasadzie jednoosobowego kierownictwa i odpowiedzialności za wyniki pracy. Zgodnie z treścią §16 ust. 2 załącznika ww. Uchwały – Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Namysłowie, Geodeta powiatowy jest równocześnie Naczelnikiem Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami, a zgodnie z §28 Regulaminu - do podstawowych zadań Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami należy m. in. prowadzenie Powiatowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego.

Kontrolowany przedłożył także Zarządzenie Nr 35/10/2020 Starosty Namysłowskiego z dnia 26 października 2020 r. w sprawie określenia liczby etatów, podziału



na stanowiska pracy oraz szczegółowych zakresów odpowiedzialności, obowiązków i uprawnień pracowników Starostwa Powiatowego w Namysłowie. Z zapisów § 1 Zarządzenia wynika, że w Wydziale Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami utworzono następujące stanowiska pracy:

- Naczelnik Wydziału / Geodeta Powiatowy – 1 etat
- Z-ca Naczelnika Wydziału – 1 etat
- ds. Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej - 4,5 etatu
- ds. ewidencji gruntów i budynków – 4,5 etatu
- ds. gospodarki nieruchomościami – 2 etaty.

Szczegółowy zakres odpowiedzialności, obowiązków i uprawnień dla ww. stanowisk pracy zapisany został w Rozdziale IV ww. Zarządzenia.

Dla stanowiska Geodety powiatowego/Naczelnika Wydziału jest to m.in.:

- udzielanie informacji o danych z ewidencji gruntów i budynków;
- wydawanie wypisów i wyrysów z ewidencji gruntów i budynków;
- obsługa prac geodezyjnych, w tym weryfikacje operatów geodezyjnych;
- tworzenie, prowadzenie i udostępnianie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500 – 1:5000;
- zarządzanie Powiatowym Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym;
- nadzór nad ewidencją gruntów i budynków oraz gleboznawczą klasyfikacją gruntów;

Dla stanowiska ds. Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej jest to m. in. :

- realizacja zadań wynikających z ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne w zakresie zadań służby geodezyjnej i kartograficznej;
- prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- gromadzenie i prowadzenie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, weryfikacja opracowań przyjmowanych do zasobu oraz udostępnianie tego zasobu zainteresowanym jednostkom oraz osobom fizycznym i prawnym w zakresie zasobów powiatowych;
- weryfikacja przyjmowanych do Zasobu opracowań geodezyjnych i kartograficznych pod względem jakości, kompletności oraz zgodności z obowiązującymi przepisami;

Dla stanowiska ds. ewidencji gruntów i budynków jest to m. in.:



- wprowadzanie zmian (aktualizacja) w części opisowej i kartograficznej operatu ewidencji gruntów i budynków;
- obsługa interesantów, wydawanie zaświadczeń, udzielanie informacji o danych z operatu ewidencji gruntów i budynków;
- nadzór nad bazą danych ewidencji gruntów i budynków powiatu namysłowskiego.

Brak jest w przedmiotowym Zarządzeniu wytycznych w zakresie stanowiska Z-cy Naczelnika Wydziału.

Wnioski:

Przepis zawarty w art. 6a ust. 1 pkt 2b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne stanowi, że starosta wykonuje zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego. Do zadań tych należy (art. 7d ust.1) m. in. prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym:

a) prowadzenie dla obszaru powiatu:

- ewidencji gruntów i budynków, w tym bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2,
- geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, w tym bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3, zwanej dalej "powiatową bazą GESUT",
- gleboznawczej klasyfikacji gruntów,

a) tworzenie, prowadzenie i udostępnianie dla obszaru powiatu baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 7, 10 i 12,

b) tworzenie i udostępnianie dla obszaru powiatu standardowych opracowań kartograficznych, co najmniej w jednej ze skal, o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 1 i 2;

Geodeta powiatowy w imieniu starosty winien wykonywać zatem cały zakres ww. zadań. Zauważyć ponadto należy, że ewidencja gruntów i budynków jest częścią powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Biorąc powyższe pod uwagę, zapisy Zarządzenia Nr 35/10/2020 Starosty Namysłowskiego w zakresie podziału na stanowiska pracy, odpowiedzialności i obowiązków na stanowiskach pracy w Wydziale Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami, wymagają modyfikacji mającej na celu w szczególności dostosowanie zapisów do obowiązujących przepisów prawa oraz wyeliminowanie powtórzeń zadań przypisanych do jednego stanowiska pracy.



## 1.2. Sposób i tryb pozyskiwania, ewidencjonowania, przechowywania i zabezpieczania materiałów i zbiorów danych

Powiatowy zasób geodezyjny i kartograficzny, przez co rozumie się część państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzoną przez starostów i prezydentów miast na prawach powiatu przy pomocy geodetów powiatowych, dalej jako PZGiK, jest gromadzony w ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.

W związku z przejęciem z dniem 1 stycznia 1999 r. na podstawie art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Nr 133 poz. 872) przez Powiat Namysłowski rejonowego oddziału wojewódzkiego ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej Geodeta Powiatowy przestawił wyjaśnienia dotyczące przejmowania materiałów geodezyjnych i kartograficznych po dniu 1 stycznia 1999 r. Wskazał, że materiały stanowiące część opisową ewidencji gruntów i budynków przejęto od Burmistrza Namysłowa Protokołem z dnia 8 lutego 1999 r. Materiały w postaci map, operatów technicznych przechowywane były w filii nr 9 Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Namysłowie zlokalizowanej przy ul. Dubois 3. Z dniem 1 stycznia 1999 r. dokumentacja została automatycznie przejęta przez Starostę Namysłowskiego.

Kontrolowany przedłożył:

- Protokół zdawczo - odbiorczy z przekazania dokumentów i spraw w Oddziale Gospodarki Gruntami Urzędu Rejonowego w Opolu do Starostwa Powiatowego w Namysłowie w zakresie:
  - ekwiwalentu za mienie pozostawione poza granicami kraju
  - gospodarki gruntami i nieruchomościami Skarbu Państwa
  - gleboznawczej klasyfikacji gruntów
  - ochrony znaków geodezyjnych ochrony gruntów rolnych
  - ewidencji gruntów w zakresie Gminy Pokój
- Dokument pn. „Wykaz akt przekazywanych Staroście Namysłowskiemu” opisany jako Zał. 9, z dnia 30 grudnia 1998 r., w którym m. in.:  
w pkt II.32 widnieje „Protokół zdawczo – odbiorczy z 20.06.1996 r. przekazania operatu ewidencji gruntów przez Wójta Gminy Wilków Dyrektorowi Wojewódzkiego Biura Geodezji w Opolu”



w pkt II.34 widnieje „Protokół zdawczo – odbiorczy z 20.06.1996 r. przekazania operatu ewidencji gruntów przez Wójta Gminy Świerczów Dyrektorowi Wojewódzkiego Biura Geodezji w Opolu”

w pkt. II. 36 widnieje „Protokół zdawczo – odbiorczy z 20.06.1996 r. przekazania operatu ewidencji gruntów gminy Domaszowice przez Wójta Gminy Domaszowice Dyrektorowi Wojewódzkiego Biura Geodezji w Opolu”

- Dokument pn. „Spis zdawczo odbiorczy spisów dokumentacji geodezyjno – kartograficznej przejętej przez Starostwo Powiatowe w Namysłowie z Urzędu Rejonowego w Kluczborku” oznaczony symbolem G.II 7431/1/99; a w nim akta oznaczone jako:

Znak teczki: 7410, tytuł teczki: Ewidencja gruntów i budynków, daty skrajne: 1960-1998, liczba teczek: 316, liczba arkuszy map: 362, miejsce przechowywania akt: powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Namysłowie.

- Dokument pn. „Spis zdawczo odbiorczy spisów dokumentacji geodezyjno – kartograficznej przejętej przez Starostwo Powiatowe w Namysłowie z Urzędu Wojewódzkiego w Opolu” oznaczony symbolem G.II 7431/5/99; a w nim akta oznaczone jako:

- Znak teczki: 7421, tytuł teczki: Dokumentacja urządzeń podziemnych, daty skrajne 1973-1998, liczba teczek: 27, miejsce przechowywania akt:

Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Namysłowie,

- Znak teczki: 7411, tytuł teczki: Osnovy geodezyjne i mapa zasadnicza, daty skrajne: 1965-1998, liczba teczek: 1916, liczba arkuszy map: 3562, miejsce przechowywania akt: Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Namysłowie;

- Dokument pn. „Spis zdawczo odbiorczy spisów dokumentacji geodezyjno – kartograficznej przejętej przez Starostwo Powiatowe w Namysłowie z Urzędu Rejonowego w Opolu” oznaczony symbolem G.II 7431/6/99; a w nim akta oznaczone jako:

Znak teczki: 7410, tytuł teczki: Ewidencja gruntów i budynków, daty skrajne: 1960-1998, liczba teczek: 67, liczba arkuszy map: 87, miejsce przechowywania akt: Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Namysłowie



- „Protokół zdawczo-odbiorczy” akt przekazywanych przez Urząd Miejski w Namysłowie Wydział Rolnictwa i Geodezji Starostwu Powiatowemu w Namysłowie w zakresie gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa oraz ewidencji nieruchomości Gminy Namysłów sporządzony 8 lutego 1999 r., a w nim w pkt IV.4 wskazana „Całość dokumentacji w zakresie ewidencji gruntów (rejstry w ilości 152 miasta i gminy oraz program EGB-3)
- Dokument pn. „Protokół przekazania” z dnia 21 lipca 1999 r. z Urzędu Gminy w Pokoju do Starostwa Powiatowego w Namysłowie materiałów przechowywanych w archiwum zakładowym w Urzędzie Gminy w Pokoju; Geodeta Powiatowy przedłożył również wyjaśnienia cyt.: „W naszej ocenie przejęto dokumentację geodezyjno- kartograficznym w takim stanie, jakości i zakresie jaki była gromadzona przez w/w instytucje (...). Przez wiele lat funkcjonowania zasobu przez w/w i Starostwo Powiatowe w Namysłowie wszyscy, w tym organy nadzoru geodezyjnego były świadome braków w dokumentacji geodezyjnej z lat 1945-1969.”. W kwestii wyjaśnień dot. aktualnych warunków przechowywania państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Geodeta Powiatowy udzielił wyłącznie odpowiedzi, że PZGiK dla powiatu namysłowskiego przechowywany jest zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dodając, że „organy nadzoru geodezyjnego w ramach okresowych kontroli oraz kontroli doraźnych nie wносиły w tym zakresie zastrzeżeń”.

Wnioski:

Biorąc powyższe pod uwagę zbiory danych prowadzone na podstawie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, utworzone na podstawie tych zbiorów danych opracowania kartograficzne, rejestry, wykazy i zestawienia, dokumentacja zawierająca wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych lub dokumenty utworzone w wyniku tych prac z obszaru powiatu namysłowskiego, aktualnie gromadzone są w PODGiK w Namysłowie. Starosta Namysłowski wykonujący zadania przy pomocy Geodety Powiatowego jest właściwym do prowadzenia ww. zasobu oraz udostępniania materiałów tego zasobu.

### 1.3. Sposób i tryb udostępniania materiałów i zbiorów danych

Kontrolowany przedłożył kopie odpowiedzi udzielonych przez Starostę Namysłowskiego Państwu [REDAKTOWANE] w związku z ich wnioskami (złożonymi od dnia 1 maja 2021 r. do dnia 31 sierpnia 2021 r.) dot. informacji z państwowego



zasobu geodezyjnego i kartograficznego dla obszaru obejmującego działkę nr 567 w obrębie Kowalowice oraz działki sąsiednie.

Stwierdzono nieprawidłowe działanie organu w zakresie realizacji m. in. wniosków:

1. Wniosek z dnia 24 maja 2021 r. zarejestrowany pod nr G.6642.1.476.2021:
  - strona wnioskowała o materiały – dokumenty m. in.: stanowiące podstawę założenia jednostki rejestrowej gruntów, stanowiące podstawę zmian danych w jednostce rejestrowej, stanowiące podstawę założenia ewidencji gruntów i budynków dla działki nr 126 w obrębie Kowalowice, z których otrzymała wyłącznie jeden dokument: kopię analogowego rejestru gruntów dla działki nr 126; w pozostałym zakresie udzielono pisemnej, niepełnej (w zakresie danych wykazywanych w ewidencji gruntów i budynków oraz dokonywanych zmian) informacji – pismo z dnia 1 czerwca 2021 r. nr G.6642.1.476, ponadto bez udostępnienia dokumentów przywołanych w piśmie;
  - w pkt Ad.5 pisma z dnia 1 czerwca 2021 r. nr G.6642.1.476.2021 przekazano stronie nieprawdziwą informację o braku w powiatowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym kopii mapy do celów projektowych opracowanej na potrzeby budowy domu na działce nr 125 położonej w Kowalowicach; ponadto w PZGiK znajduje się również opracowany na tej mapie „plan zagospodarowania” działki nr 125 w skali 1:500, o czym strony także nie poinformowano;
  - w sposób nieuzasadniony w sprawie, zwraca się stronie uwagę, że nie jest właścicielem nieruchomości i nie został wskazany interes prawny dotyczący pozyskania kopii dokumentacji z PZGiK – państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny służy m. in. potrzebom obywateli, zadaniem starosty jest jego udostępnianie, ograniczeniu w zakresie udostępniania pozostają jedynie dane ewidencji gruntów i budynków zawierające dane podmiotów, o których mowa w art. 20 ust. 2 pkt 1 p.g.k.;
  - bez znaczenia dla sprawy realizacji wniosku z dnia 24 maja 2021 r. pozostaje informacja przekazania stronie w piśmie z dnia 1 czerwca 2021 r., iż cyt.: „w miesiącach styczniu i lutym 2020 r. udostępniono Pani do wglądu operat regulacji gruntów i budynków obrębu Kowalowice oraz wszystkie mapy analogowe znajdujące się w zasobach kartograficznych obrębu Kowalowice (...)”
2. Wniosek z dnia 28 maja 2021 r. zarejestrowany pod nr G.6641.2.2020:





- w sposób nieuzasadniony w sprawie, zwraca się stronie uwagę, że nie jest właścicielem nieruchomości i nie został wskazany interes prawny dotyczący pozyskania kopii dokumentacji z PZGiK – państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny służy m. in. potrzebom obywateli, zadaniem starosty jest jego udostępnianie, ograniczeniu w zakresie udostępniania pozostają jedynie dane ewidencji gruntów i budynków zawierające dane podmiotów, o których mowa w art. 20 ust. 2 pkt 1 p.g.k.;
  - bez znaczenia dla sprawy realizacji wniosku z dnia 28 maja 2021 r. pozostaje informacja przekazania stronie w piśmie z dnia 10 czerwca 2021 r., iż cyt.: „w miesiącach styczniu i lutym 2020 r. udostępniono Pani do wglądu operat regulacji gruntów i budynków obrębu Kowalowice oraz wszystkie mapy analogowe znajdujące się w zasobach kartograficznych obrębu Kowalowice (...)”
3. Wniosek z dnia 1 czerwca 2021 r. zarejestrowany pod nr G.6641.2.2021:
- przedmiotem wniosku strony nie było uzyskanie informacji w zakresie kosztów (za kartkę formatu A4) odpłatnego nabycia „dokumentacji osiedleńczej”, a pozyskanie kopii tej dokumentacji,
  - bez znaczenia dla sprawy wniosku z dnia 1 czerwca 2021 r. pozostaje informacja przekazana stronie w piśmie z dnia 11 czerwca 2021 r. cyt.: „wyjaśniam, że kopię Aktu nadania z 15.09.1958 r. udostępniono Pani dnia 24.05.2021 r. (wniosek nr G.6642.1.435.2021)
  - bez znaczenia dla sprawy realizacji wniosku z dnia 1 czerwca 2021 r. pozostaje informacja przekazania stronie w piśmie z dnia 11 czerwca 2021 r., iż cyt.: „w miesiącach styczniu i lutym 2020 r. udostępniono Pani do wglądu operat regulacji gruntów i budynków obrębu Kowalowice oraz wszystkie mapy analogowe znajdujące się w zasobach kartograficznych obrębu Kowalowice (...)”
4. Wniosek z dnia 31 lipca 2021 r. zarejestrowany pod nr G.6641.44.2021:
- w odpowiedzi, w piśmie z dnia 13 sierpnia 2021 r. nr G.6641.44.2020.WŻ, Starosta informuje stronę m. in., że w powiatowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym znajduje się geodezyjna dokumentacja powykonawcza (szkice inwentaryzacyjne i szkice z pomiaru sytuacyjnego) obiektów budowlanych położonych na działce nr 125 w obrębie Kowalowice, co stoi w sprzeczności z informacją przekazaną stronie w piśmie z tego samego dnia tj. 13 sierpnia 2021 r. w sprawie nr G.6641.43.2021.WŻ

Wnioski:



Art. 40 ust. 1 p.g.k. stanowi, że państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny służy gospodarce narodowej, obronności państwa, ochronie bezpieczeństwa i porządku publicznego, nauce, kulturze, ochronie przyrody i potrzebom obywateli. Sposób i tryb udostępniania materiałów i zbiorów danych PZGiK uregulowany został w rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2021 r. poz. 820). Analiza przedłożonej przez Kontrolowanego dokumentacji wskazuje, że udostępnianie materiałów oraz informacji z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Państwu [REDAKTOWANE] następowało w przeważającej większości przypadków w sposób nieprawidłowy – wnioskowane materiały nie zostały udostępnione, a udzielane informacje były nieprecyzyjne, ogólnikowe, sprzeczne czy odbiegające od przedmiotu wniosku.

#### 1.4. Tryb wyłączenia materiałów i zbiorów danych z zasobu

W trakcie wykonywania czynności kontrolnych Geodeta Powiatowy złożył kontrolującemu wyjaśnienia w sprawie funkcjonowania od dnia 8 stycznia 2014 r. do dnia 1 lipca 2021 r. komisji dokonującej oceny przydatności użytkowej materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, o której mowa w §14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2021 r. poz. 820) obowiązującego od 31 maja 2021 r. oraz poprzedzającego go przepisu §27 ust. 1 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1183). Geodeta powiatowy wskazał, że w związku z koniecznością pełnej cyfryzacji archiwalnej dokumentacji geodezyjnej (wg stanu na dzień 14 lipca 2021 r. zdigitalizowano ok 90% zasobu) decyzje dotyczące wyłączenia i przekazywania dokumentacji do archiwum państwowego będą mogły być podejmowane po zakończeniu ww. cyfryzacji. Wobec powyższego w latach 2014 – 2021 posiedzenia komisji się nie odbywały. Geodeta Powiatowy oświadczył również, że do zakończenia procesu digitalizacji, materiały nie będą wyłączone. Kontrolowany przedłożył Zarządzenie nr 10/03/2014 Starosty Namysłowskiego z dnia 21 marca 2014 r. w sprawie powołania Komisji do spraw wyłączenia materiałów



z powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz Zarządzenie nr 23/09/2021 Starosty Namysłowskiego z dnia 23 września 2021 r. w sprawie powołania Komisji do spraw wyłączenia materiałów z powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w Namysłowie.

Wnioski:

Zgodnie z art. 40 ust. 4 p.g.k. materiały z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, które utraciły przydatność użytkową, podlegają wyłączeniu z tego zasobu, przy czym ta część, która stanowi materiały archiwalne, jest przekazywana do właściwych archiwów państwowych. Przepis §27 ust. 1 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1183), obowiązujący od dnia 8 stycznia 2014 r., uchylony z dniem 31 maja 2021 r., stanowił że organ prowadzący zasób w celu wyłączenia materiałów zasobu z przyczyn określonych w art. 40 ust. 4 ustawy powołuje komisję w składzie co najmniej pięciosobowym spośród pracowników wykonujących zadania tego organu w zakresie geodezji i kartografii. Zgodnie z §27 ust. 2 ww. rozporządzenia Komisja w składzie co najmniej trzyosobowym, nie rzadziej niż raz w roku, przeprowadza ocenę przydatności użytkowej materiałów zasobu.

Obowiązujący od dnia 31 maja 2021 r. przepis §14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2021 r. poz. 820) stanowi, że organ prowadzący zasób w celu wyłączenia materiałów zasobu z przyczyn określonych w art. 40 ust. 4 ustawy powołuje komisję w składzie co najmniej trzyosobowym spośród pracowników wykonujących zadania tego organu w zakresie geodezji i kartografii, która nie rzadziej niż raz w roku przeprowadza ocenę przydatności materiałów zasobu.

Przedłożony przez Geodetę Powiatowego dokument Zarządzenia nr 10/03/2014 Starosty Namysłowskiego z dnia 21 marca 2014 r. wskazuje, że w skład Komisji do dnia 23 września 2021 r. wchodziło 5 osób, spośród których jedna osoba nie była, wg stanu w czasie wykonywania czynności kontrolnych, pracownikiem Starostwa Powiatowego w Namysłowie.

Ponadto w okresie od dnia 8 stycznia 2014 r. do czasu prowadzenia czynności kontrolnych, w Starostwie Powiatowym w Namysłowie nie była dokonywana ocena



przydatności użytkowej materiałów zasobu w trybie przewidzianym przepisami prawa, tj. przez uprawniony w tym celu podmiot – komisję.

Z informacji przekazanej do OWINGiK przez Starostę Namysłowskiego przy piśmie z dnia 1 kwietnia 2021 r. nr G.6641.14.2021.WŻ w sprawie sposobu realizacji zalecenia nadzorczego wynika ponadto, że w odniesieniu do wyników trzech prac geodezyjnych, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (prace geodezyjne nr 610/95, 423/99 i 3756/08) ocena przydatności użytkowej tych materiałów została przeprowadzona przez Starostę. Biorąc pod uwagę dokumentację i wyjaśnienia przedłożone Kontrolującym, ocena ta dokonana została z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa.

Wstrzymywanie działań powołanej przez Starostę Namysłowskiego Komisji do czasu zakończenia pełnej cyfryzacji jest niezgodne z przepisami prawa, jak również nieracjonalne (z uwagi na wydatkowanie środków mających pokryć koszt cyfryzacji materiałów zasobu, które potencjalnie zostaną z tego zasobu wyłączone).

2. Prowadzenie ewidencji gruntów i budynków oraz mapy zasadniczej dla obrębu Kowalowice, obszar obejmujący działkę nr 567 oraz działki z nią sąsiadujące

2.1. Prowadzenie ewidencji gruntów i budynków dla obrębu Kowalowice, obszaru obejmującego działkę nr 567 oraz działki z nią sąsiadujące

Analiza zgromadzonych materiałów wskazuje na nieprawidłowości w danych ewidencyjnych ujawnionych w prowadzonej przez Starostę Namysłowskiego na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 393) bazie danych ewidencji gruntów i budynków, dla następujących obiektów:

Działka nr 120:

- brak podstaw dla ujawnienia źródła pozyskania danych działki ewidencyjnej jako „Pomiar na osnowę”
- nieprawidłowy identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej – dotyczący pracy geodezyjnej realizowanej na działce sąsiedniej;
- źródło pozyskania danych działki ewidencyjnej jako „Pomiar na osnowę”, podczas gdy występuje znaczna różnica pomiędzy polem powierzchni ewidencyjnej, a polem powierzchni obliczonym na podstawie współrzędnych



punktów granicznych działki ewidencyjnej, a ponadto punkty graniczne nr 100182, 100198, 10083 posiadają atrybut ZRD o wartości 7 (przebieg granicy wyznaczonej przez te punkty był przedmiotem ustalenia w 1978 r.);

- w zakresie danych punktów granicznych nr 100196, 100195, 100194, 100193 brak podstaw do ujawnienia wartości 2 dla atrybutu ZRD

Działka nr 122/2:

- nieprawidłowy identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej – dotyczący pracy geodezyjnej realizowanej na działce sąsiedniej;
- w zakresie danych punktu granicznego nr 100196 brak podstaw do ujawnienia wartości 2 dla atrybutu ZRD

Działka nr 122/3:

- punkt graniczny nr 100198 posiada atrybut ZRD o wartości 7 (przebieg granicy wyznaczonej przez m. in. ten punkt był przedmiotem ustalenia w 1978 r.)

Działka nr 123/1:

- nieprawidłowy identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej – dotyczący pracy geodezyjnej realizowanej na działce sąsiedniej;
- źródło pozyskania danych działki ewidencyjnej jako „Pomiar na osnowę”, podczas gdy występuje różnica pomiędzy polem powierzchni ewidencyjnej, a polem powierzchni obliczonym na podstawie współrzędnych punktów granicznych działki ewidencyjnej, a wartość atrybutu ZRD dla wszystkich punktów granicznych wynosi 1;

Działka nr 124:

- nieprawidłowy identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej – dotyczący pracy geodezyjnej realizowanej na działce sąsiedniej;
- brak podstaw do ujawnienia źródła pozyskania danych działki ewidencyjnej jako „Pomiar na osnowę”, ponadto występuje znaczna różnica pomiędzy polem powierzchni ewidencyjnej, a polem powierzchni obliczonym na podstawie współrzędnych punktów granicznych działki ewidencyjnej, dla punktów granicznych nr 100215 i 100216 atrybut ZRD posiada wartość 7;
- w zakresie danych dot. punktów granicznych o numerach: 100211, 100212, 100213 brak podstaw do ujawnienia wartości wynoszącej 2 dla atrybutu ZRD



## Działka nr 125:

- nieprawidłowy identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej – dotyczący pracy geodezyjnej realizowanej na działce sąsiedniej;
- brak podstaw do ujawnienia źródła pozyskania danych działki ewidencyjnej jako „Pomiar na osnowę”, ponadto występuje znaczna różnica pomiędzy polem powierzchni ewidencyjnej, a polem powierzchni obliczonym na podstawie współrzędnych punktów granicznych działki ewidencyjnej, dla punktów granicznych nr 100215 i 100216 atrybut ZRD posiada wartość 7;
- w zakresie danych dot. punktów granicznych o numerach: 100217, 100218, 100219, 10211, 100217 brak podstaw do ujawnienia wartości atrybutu ZRD wynoszącej 2;

## Działka nr 126:

- brak podstaw dla ujawnienia źródła pozyskania danych działki ewidencyjnej jako „Pomiar na osnowę”, podczas gdy występuje znaczna różnica pomiędzy polem powierzchni ewidencyjnej, a polem powierzchni obliczonym na podstawie współrzędnych punktów granicznych działki ewidencyjnej, a ponadto punkty graniczne nr 100224 i 100226 posiadają atrybut ZRD o wartości 7;
- w zakresie danych dot. punktu granicznego o numerze: 100225 brak podstaw do ujawnienia wartości atrybutu ZRD wynoszącej 2;
- nieprawidłowy identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej - dotyczący pracy geodezyjnej realizowanej na działce sąsiedniej;

## Działka nr 127/1:

- nieprawidłowy identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej – dotyczący pracy geodezyjnej realizowanej na działce sąsiedniej;
- źródło pozyskania danych działki ewidencyjnej jako „Pomiar na osnowę”, podczas gdy punkt graniczny nr 100231 posiada atrybut ZRD o wartości 7;
- w zakresie danych dot. punktu granicznego nr 100231 – nieprawidłowy identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej;
- w zakresie danych dot. punktu granicznego nr 100230 – nieprawidłowy identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej;
- nieprawidłowy przebieg granicy działki nr 127/1 z działką nr 128 – granica przecina budynek - podział budynku według płaszczyzn pionowych połączony



z odpowiednim podziałem gruntu jest dopuszczalny, jeżeli linia podziału budynku jest zgodna z linią podziału gruntu i przebiega według płaszczyzny, która stanowi ścianę wyraźnie dzielącą budynek na dwie samodzielne części, stanowiące odrębne budynki;

Działka nr 128:

- nieprawidłowy identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej – dotyczący pracy geodezyjnej realizowanej na działce sąsiedniej;
- źródło pozyskania danych działki ewidencyjnej jako „Pomiar na osnowę”, podczas gdy występuje znaczna różnica pomiędzy polem powierzchni ewidencyjnej, a polem powierzchni obliczonym na podstawie współrzędnych punktów granicznych działki ewidencyjnej, a ponadto punkt graniczny nr 100231 posiada atrybut ZRD o wartości 7;
- w zakresie danych dot. punktu granicznego nr 100231 – nieprawidłowy identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej;
- w zakresie danych dot. punktu granicznego nr 100230 – nieprawidłowy identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej;
- w zakresie danych dot. punktu granicznego nr 100228 – nieprawidłowa wartość atrybutu Id.zgłoszenia lub KERG.Opis” tj. „gmina (<ustawić>)”;
- w zakresie danych dot. punktu granicznego nr 100235 – nieprawidłowa wartość atrybutu Id.zgłoszenia lub KERG.Opis” tj. „gmina (<ustawić>)”;
- w zakresie danych dot. punktu granicznego nr 100234 – nieprawidłowa wartość atrybutu Id.zgłoszenia lub KERG.Opis” tj. „gmina (<ustawić>)”;
- nieprawidłowy przebieg granicy działki nr 127/1 z działką nr 128 – granica przecina budynek - podział budynku według płaszczyzn pionowych połączony z odpowiednim podziałem gruntu jest dopuszczalny, jeżeli linia podziału budynku jest zgodna z linią podziału gruntu i przebiega według płaszczyzny, która stanowi ścianę wyraźnie dzielącą budynek na dwie samodzielne części, stanowiące odrębne budynki;

Działka nr 129/1:

- nieprawidłowy identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej – dotyczący pracy geodezyjnej realizowanej na działce sąsiedniej;



- źródło pozyskania danych działki ewidencyjnej jako „Pomiar na osnowę”, podczas gdy występuje różnica pomiędzy polem powierzchni ewidencyjnej, a polem powierzchni obliczonym na podstawie współrzędnych punktów granicznych działki ewidencyjnej, a ponadto punkty graniczne nr 100238, 100239 posiadają atrybut ZRD o wartości 7;
- w zakresie danych dot. punktów granicznych nr 100235, 100234, 100233, 100237, 100236 – nieprawidłowa wartość atrybutu ZRD;
- w zakresie danych dot. punktu granicznego nr 100237 – nieprawidłowy identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej;

## Działka nr 567:

- nieprawidłowy identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej – praca zrealizowana pod zgłoszeniem o identyfikatorze G.6640.1.156.2017 dotyczyła wybranych odcinków granicy działki;
- źródło pozyskania danych działki ewidencyjnej jako „Pomiar na osnowę”, podczas gdy występuje znaczna różnica między polem powierzchni ewidencyjnej, a polem powierzchni obliczonym na podstawie współrzędnych punktów granicznych działki ewidencyjnej, ponadto punkt graniczny nr 100226 posiada atrybut ZRD o wartości 7;
- w zakresie danych dot. punktów granicznych o numerach: 100196, 100195, 100194 brak podstaw do ujawnienia wartości wynoszącej 2 dla atrybutu ZRD;
- w zakresie danych dot. punktów granicznych: dla punktu nr 100237 - nieprawidłowy identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej, dla punktu granicznego nr 100233 - nieprawidłowa wartość atrybutu ZRD;

## Budynek nr 235 i 238:







- jeden budynek (rodzaj – mieszkalny) w części położony na działce nr 127/1 (obiekt oznaczony numerem 235) oraz w części na działce nr 128 (obiekt oznaczony numerem 238)
- nieprawidłowy przebieg granicy działki nr 127/1 z działką nr 128 – granica przebiega przez budynek w sposób niedozwolony – podział budynku według płaszczyzn pionowych połączony z odpowiednim podziałem gruntu jest dopuszczalny, jeżeli linia podziału budynku jest zgodna z linią podziału gruntu i przebiega według płaszczyzny, która stanowi ścianę wyraźnie dzielącą budynek na dwie samodzielne części, stanowiące odrębne budynki;
- dla części wyodrębnionej jako obiekt nr 235 rok zabudowy - 1939, dla części wyodrębnionej jako obiekt nr 238 – 1936;

Budynek nr 91 i 96:





- jeden budynek w części położony na działce nr 122/4 (obiekt oznaczony numerem 96) oraz w części na działce nr 123/2 (obiekt oznaczony numerem 91);
- nieprawidłowy przebieg granicy działki nr 122/4 z działką nr 123/2 – granica przebiega przez budynek w sposób niedozwolony – podział budynku według płaszczyzn pionowych połączony z odpowiednim podziałem gruntu jest dopuszczalny, jeżeli linia podziału budynku jest zgodna z linią podziału gruntu i przebiega według płaszczyzny, która stanowi ścianę wyraźnie dzielącą budynek na dwie samodzielne części, stanowiące odrębne budynki

Budynek nr 520:

- nieprawidłowy identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej – wartość atrybutu „Id zgłoszenia lub KERG” jako „mapa”

Wnioski:

Aktualizacja bazy danych ewidencji gruntów i budynków następuje bez należytej staranności. Stwierdzić należy również brak odpowiedniego nadzoru podczas odbiorów oraz przyjmowania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wyników prac związanych z założeniem numerycznej mapy ewidencyjnej oraz modernizacji ewidencji gruntów i budynków w zakresie założenia ewidencji budynków i lokali.

### III. Ocena stanu faktycznego



Biorąc pod uwagę ustalenia dokonane w wyniku kontroli, działania Starosty Namysłowskiego jako organu administracji geodezyjnej i kartograficznej ocenia się negatywnie.

#### IV. Wnioski z przeprowadzonej kontroli

Kontrola przeprowadzona została w celu sprawdzenia informacji zawartych w skargach Państwa [REDAKTOWANE]

Kontrola wykazała, że zastrzeżenia Państwa [REDAKTOWANE] co do sposobu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dla obszaru powiatu namysłowskiego znajdują uzasadnienie. Stwierdzić należy, że:

- udostępnianie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego związanego z założeniem jednostki rejestrowej gruntów obejmującej działkę nr 126 w obrębie Kowalowice, zmianami dokonywanymi w tej jednostce, jak również informacje dotyczące działki nr 567 (drogi) oraz działek z nią sąsiadujących następowało w sposób nieprawidłowy – wnioskowane materiały nie były udostępniane, a udzielane informacje były nieprecyzyjne, ogólnikowe, sprzeczne czy odbiegające od przedmiotu wniosku; Należy w tym miejscu zauważyć również, że materiały z PZGiK udostępniane są co do zasady odpłatnie. Organ poprzez brak realizacji wniosków w sposób świadomy uszczupla dochody własne budżetu powiatu;
- w okresie od 2014 roku do co najmniej sierpnia 2021 r. w Starostwie Powiatowym w Namysłowie nie była dokonywana ocena przydatności użytkowej materiałów zasobu w trybie przewidzianym przepisami prawa, tj. przez utworzony w tym celu podmiot;
- ewidencja gruntów i budynków na obszarze działki nr 567 oraz działek z nią sąsiadujących prowadzona jest w sposób nieprawidłowy – stwierdzono nieprawidłowości w zakresie danych w niej ujawnionych; baza danych aktualizowana jest bez należytej staranności, co wpływa na jej jakość; w sposób nieprawidłowy przeprowadzona została również modernizacja ewidencji gruntów i budynków na tym obszarze (nieprawidłowości związane są z realizacją pracy geodezyjnej związanej z założeniem ewidencji budynków i lokali oraz z brakiem nadzoru na etapie odbioru prac i przyjmowania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego);



- w sposób nieprawidłowy realizowane było na przestrzeni lat zadanie związane kontrolą (weryfikacją) wyników prac geodezyjnych wykonywanych na obszarze działki nr 567 oraz działek z nią sąsiadujących. Skutkiem powyższego do państwowego zasobu geodezyjnego przyjmowane były wyniki prac zrealizowanych z naruszeniem przepisów prawa oraz bez należytej staranności (informacje o stwierdzonych nieprawidłowościach zawarto w pismach OWINGiK: z dnia 1 marca 2021 r. nr WIGiK.7210.3.2021.AB – Załącznik nr 1 oraz z 26 kwietnia 2021 r. nr WIGiK.7220.8.2021.AB – Załącznik nr 2). Za trafny uznać należy wielokrotnie przywoływany przez P [REDACTED] argument, że działka nr 567 utraciła swój pierwotny „prosty” kształt, co jest konsekwencją bezkrytycznego przyjmowania do PZGiK wyników prac, podczas których w sposób dowolny przyjmowano przebieg kolejnych odcinków działki nr 567. Wyniki tych prac wpływ miały oraz nadal wywierają skutki na kolejne wykonywane na tym terenie prace geodezyjne (powielanie błędów), jak również na rozstrzygnięcia podejmowane przez inny organ administracji.
- Jak wyjaśnia Naczelny Sąd Administracyjny cyt.: „W doktrynie wskazuje się, że decyzja o podziale nieruchomości, w której konsekwencji doszło do zbycia powstałych w wyniku tego podziału działek gruntu, przy założeniu, że nowy stan prawny został ujawniony w księdze wieczystej, jest decyzją wywołującą bezpośrednie skutki w sferze prawa cywilnego. Nie powinno budzić wątpliwości, że sama decyzja o podziale nieruchomości dotknięta wadą nieważności, o ile w jej rezultacie nie doszło do wpisania nowego stanu prawnego do księgi wieczystej, ani do dalszego obrotu nieruchomościami powstałymi w wyniku tego podziału, podlega stwierdzeniu nieważności. Jednak ujawnienie nowego stanu prawnego w księgach wieczystych, a zwłaszcza sytuacja, gdy następnie doszło do obrotu powstałymi w wyniku tego podziału nieruchomościami, a nowy stan prawny został do tych ksiąg już wpisany, powoduje że wywołane przez taką decyzję skutki prawne uznać trzeba za nieodwracalne w rozumieniu art. 156 § 2 in fine kpa (W. Chróścielewski – op. cit., s. 87, uw. 7). U podstaw stwierdzenia nieodwracalności skutku prawnego w odniesieniu do aktu wywołującego skutki w sferze prawa cywilnego tkwi właśnie to, że administracja nie dysponuje instrumentami do tego, by tego rodzaju skutek odwrócić. Szczególnie ma to miejsce w sytuacji, gdy decyzja administracyjna wywarła pośredni skutek w sferze prawa cywilnego, tj. gdy stała się ona podstawą do dokonania



(nieodwracalnych dla organu) czynności prawa cywilnego”. Błędy organu administracji geodezyjnej wywołują nieodwracalne skutki prawne, zatem szczególnie ważne jest, aby weryfikacja wyników zgłoszonych prac realizowana była w sposób wnikliwy, a aktualizacja prowadzonych baz danych w sposób prawidłowy;

## V. Zalecenia:

1. Podjąć działania polegające na uporządkowaniu zapisów Zarządzenia Nr 35/10/2020 Starosty Namysłowskiego w zakresie podziału na stanowiska pracy, odpowiedzialności i obowiązków na stanowiskach pracy w Wydziale Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami, w szczególności należy dostosować zapisy do obowiązujących przepisów prawa oraz wyeliminować powtórzenia zadań przypisanych do jednego stanowiska pracy;
2. Zachowywać należyłą staranność podczas udostępniania materiałów i informacji z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w szczególności wnikliwie analizować treść wniosków i kierować się tą treścią podczas ich realizacji;
3. Podjąć działania mające na celu prawidłową realizację zadania związanego z oceną przydatności użytkowej materiałów zasobu;
4. Podjąć działania naprawcze w celu wyeliminowania błędów w danych ewidencyjnych ujawnionych w prowadzonej bazie ewidencji gruntów i budynków, wyjaśnić rozbieżności pomiędzy ujawnionym polem powierzchni działek ewidencyjnych, a polem powierzchni obliczonym na podstawie współrzędnych punktów granicznych działek ewidencyjnych na kontrolowanym obszarze;
5. Podjąć działania naprawcze wobec nieprawidłowo przeprowadzonej modernizacji ewidencji gruntów i budynków, polegającej na założeniu ewidencji budynków i lokali na kontrolowanym obszarze;
6. Zachowywać należyłą staranność podczas aktualizacji baz danych prowadzonych przez Starostę Namysłowskiego;
7. Zachowywać należyłą staranność podczas weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych;



- VI. Stosownie do zapisów art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, Kierownik jednostki kontrolowanej, w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania, ma prawo przedstawić do niego stanowisko, nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

**Opolski Wojewódzki Inspektor  
Nadzoru Geodezyjnego  
i Kartograficznego**

*Agnieszka Bilińska*

Załączniki:

1. Pismo OWINGiK z dnia 1 marca 2021 r. nr WIGiK.7210.3.2021.AB
2. Pismo OWINGiK z dnia 26 kwietnia 2021 r. nr WIGiK.7220.8.2021.AB

