

**ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
w WARSZAWIE**

z dnia 2022 r.
**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Łąki Żukowskie PLH140053**

Na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 i 1718 oraz z 2022 r. poz. 84) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Żukowskie PLH140053 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 12469), wiersze od trzy do sześć (Lp. 3-6) tabeli załącznika nr 4 do zarządzenia, otrzymują brzmienie określone załącznikiem do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

*Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Warszawie*

Arkadiusz Siembida

Załącznik do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia2022 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Żukowskie PLH140053

„Załącznik Nr 4 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia z dnia 21 grudnia 2017 r.

Cele działań ochronnych

Lp.	Gatunek	Parametr stanu ochrony	Cele działań ochronnych
3	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	obecność gatunku	Utrzymanie występowania (obecności) gatunku na minimum 60-80% powierzchni monitoringowych (kwadratów 5 x 5 km), tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).
		baza pokarmowa gąsienic	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk stanowiących bazę pokarmową gatunku (zachowanie stanowisk szczawiu, np.: lancetowatego; dopuszcza się występowanie szczawiu omszonego), tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający), na powierzchni 14 ha.
		rodzaj środowiska	Utrzymanie stabilnej powierzchni wilgotnych płątów siedlisk łąkowych lub pastwisk w sąsiedztwie rowów melioracyjnych i starorzeczy, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający), na powierzchni 40 ha.
		rośliny nektarodajne	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk stanowiących miejsce występowania roślin nektarodajnych (zachowanie stanowisk występowania roślin nektarodajnych, np.: firletki poszarpanej, ostrożenia polnego, krwawnicy pospolitej, wyki), tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający), na powierzchni 40 ha.
4	4038 czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i>	powierzchnia siedliska	Utrzymanie występowania potencjalnych siedlisk gatunku o powierzchni 16 ha, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).
		baza pokarmowa	Utrzymanie minimum 10% udziału rośliny pokarmowej gąsienic (rdest wężownik) w całej powierzchni otwartego, potencjalnego płątu siedliska gatunku, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający)
		zarastanie ekstensywnymi bylinami	Utrzymanie maksymalnie 50% udziału ekspansywnych bylin (np.: pokrzywa, trzcina, nawłocie) w całej powierzchni otwartego, potencjalnego płątu siedliska gatunku, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).
		zarastanie drzewami i krzewami	Utrzymanie maksymalnie 50% udziału drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego, potencjalnego płątu siedliska gatunku, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).
5	6177 modraszek telejus <i>Maculinea</i>	liczba obserwowanych osobników	Utrzymanie występowania minimum 4 obserwowanych osobników w granicy badanego płątu siedliska gatunku, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).

	<i>(Phengaris) teleius</i>	indeks liczebności	Utrzymanie sumy zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji powierzchni monitoringowych w czasie jednego sezonu obserwacyjnego na poziomie minimum 10 osobników, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).
		powierzchnia zasiedlana przez gatunek	Utrzymanie występowania rzeczywistych i potencjalnych płatów siedliska gatunku, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający), o powierzchni 20 ha.
		dostępność roślin żywicielskich	Utrzymanie udziału roślin żywicielskich (krwiściągu lekarskiego) lub zagęszczenia w całej powierzchni otwartego płatu siedliska gatunku na poziomie minimum 5%, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).
		dostępność mrówek gospodarzy	Utrzymanie powierzchni penetrowanej przez mrówki (wścieklice), na poziomie minimum 20%, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).
		zarastanie ekspansywnymi bylinami i drzewami/krzewami	Utrzymanie pokrycia płatu siedliska gatunku drzewami lub krzewami oraz ekspansywnymi bylinami na poziomie nieprzekraczającym 50%, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).
6	6179 modraszek nausitous <i>Maculinea (Phengaris) nausithous</i>	liczba obserwowanych osobników	Utrzymanie występowania minimum 2 obserwowanych osobników w granicy badanego płatu siedliska gatunku, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).
		indeks liczebności	Utrzymanie sumy zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji powierzchni monitoringowych w czasie jednego sezonu obserwacyjnego na poziomie minimum 5 osobników, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).
		powierzchnia zasiedlana przez gatunek	Utrzymanie występowania rzeczywistych i potencjalnych płatów siedliska gatunku o powierzchni 15 ha, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).
		dostępność roślin żywicielskich	Utrzymanie udziału roślin żywicielskich (krwiściągu lekarskiego) lub zagęszczenia w całej powierzchni otwartego płatu siedliska gatunku na poziomie minimum 5%, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).
		dostępność mrówek gospodarzy	Utrzymanie powierzchni penetrowanej przez mrówki (wścieklice), na poziomie minimum 20%, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).
		zarastanie ekspansywnymi bylinami i drzewami/krzewami	Utrzymanie pokrycia płatu siedliska gatunku drzewami lub krzewami oraz ekspansywnymi bylinami na poziomie nieprzekraczającym 50%, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).

”

UZASADNIENIE

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie w miarę możliwości właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) dyrektywy siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992, z późn. zm.). Dokument ten tworzy ramy prawne do działania wszystkim podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm. - zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”). Kierując się wspomnianymi powyżej założeniami, plan zadań ochronnych na okres 10 lat ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego (w formie zarządzenia), właściwy terytorialnie regionalny dyrektor ochrony środowiska. W myśl art. 28 ust. 5 ww. ustawy plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt.

Dla omawianego obszaru Natura 2000, plan zadań ochronnych ustanowiony został zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Żukowskie PLH140053 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 12469).

Opracowanie zmiany planu zadań ochronnych w zakresie celów ochrony dla wybranych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 (Lp. 3-6 tabeli załącznika nr 4 do ww. zarządzenia), wynika z konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony, z wyjątkiem sytuacji, gdy ze względów przyrodniczych jest niemożliwe lub nieuzasadnione polepszenie tego stanu. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie dostępnych materiałów przyrodniczych, w tym dokumentacji planu zadań ochronnych. W pozostałych przypadkach przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, tj. siedlisk przyrodniczych o kodzie 6410 i 6510, cele ochrony uwzględniają specyfikę omawianego obszaru Natura 2000, są adekwatne do pełnionej przez obszar funkcji, stanu zachowania przedmiotów ochrony oraz zdefiniowanych zagrożeń. Obejmują wytyczne co do utrzymania określonej powierzchni siedlisk oraz stanu ich zachowania.

Mając powyższe na uwadze zdefiniowano następujące cele ochrony:

Lp.	Gatunek	Parametr stanu ochrony	Cele działań ochronnych	Komentarz
3	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	obecność gatunku	Utrzymanie występowania (obecności) gatunku na minimum 60-80% powierzchni monitoringowych (kwadratów 5 x 5 km), tj. minimum stanu U1 (stan niezadowolający).	Gatunek związany ze środowiskami m.in. wilgotnych łąk. Preferuje tereny nadwodne oraz obrzeża rowów melioracyjnych. W ostatnich latach coraz częściej obserwowany w środowiskach suchszych, w tym także ruderalnych. Gatunek ma jedno, a w sprzyjających sezonach dwa pokolenia w roku. Motyle drugiego pokolenia są znacznie mniejsze niż pokolenia pierwszego. Pojaw motyla przy jednym pokoleniu w roku trwa od końca czerwca do końca lipca. Przy dwóch pokoleniach pierwsze pojawia się od
		baza pokarmowa gąsienic	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk stanowiących bazę pokarmową gatunku (zachowanie stanowisk szczawiu, np.: lancetowatego; dopuszcza się występowanie szczawiu omszonego), tj. minimum stanu U1 (stan niezadowolający), na powierzchni 14 ha.	

	rodzaj środowiska	Utrzymanie stabilnej powierzchni wilgotnych płątów siedlisk łąkowych lub pastwisk w sąsiedztwie rowów melioracyjnych i starorzeczy, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający), na powierzchni 40 ha.	początku czerwca do początku lipca, a drugie od końca lipca do końca sierpnia. Gąsienica żyje głównie na szczawiu lancetowatym <i>Rumex hydrolapathum</i> , ostatnio coraz częściej spotykana też na innych gatunkach szczawiu, takich jak szczaw tępolistny <i>R. obtusifolius</i> , szczaw kędzierzawy <i>R. crispus</i> i szczaw zwyczajny <i>R. acetosa</i> (Ebert 1991). Przepoczwarcza się na roślinie pokarmowej lub w jej pobliżu. Gatunek występuje w obu częściach obszaru Natura 2000, przy czym na stanowisku w okolicach Nowej Huty osobniki występują nielicznie. Motyle zasiedlają obrzeża rowu melioracyjnego biegnącego wśród użytkowanych, silnie przekształconych i zagospodarowanych łąk, pól i ugorów. Siedliskiem gatunku jest tu niewielki pas roślinności zieloroślinowej i szuwarowej z niewielkim udziałem roślin żywicielskich dla gąsienic czerwonończyka nieparka: szczawiu lancetowatego <i>Rumex hydrolapathum</i> oraz szczawiu omszonego <i>Rumex confertus</i> . Stanowisko to stanowi zapewne efemeryczną pozostałość większego historycznie obszaru jego występowania. Na drugim stanowisku koło Żukowa w 2014 r. obserwowano ponad 20 osobników na transekcje. Indeks liczebności wynosi tu > 15 osobników/250 m. Występuje tu naprzemienny układ łąk kośnych z miejscami podmokłymi, z dużą ilością roślin pokarmowych. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji do planu zadań ochronnych (2014 r.). Nadmienić należy, iż na 2023 r. zaplanowano przeprowadzenie badań monitoringowych, których przedmiotem jest omawiany gatunek. Z tego względu nie można wykluczyć, że zdefiniowane niniejszym zarządzeniem cele ulegną zmianie.
	rośliny nektarodajne	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk stanowiących miejsce występowania roślin nektarodajnych (zachowanie stanowisk występowania roślin nektarodajnych, np.: firletki poszarpanej, ostrożenia polnego, krwawnicy pospolitej, wyki), tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający), na powierzchni 40 ha.	

4	4038 czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i>	powierzchnia siedliska	Utrzymanie występowania potencjalnych siedlisk gatunku o powierzchni 16 ha, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).	Według Sielezniewa i Dziekańskiej (2012) w Polsce i Europie Środkowej postacie dorosłe czerwończyka fioletka spotyka się w dwóch pokoleniach: od połowy kwietnia do połowy czerwca oraz w lipcu i sierpniu. W zachodniej części kontynentu obserwuje się tylko jedną generację. Eksperymenty znakowania wskazują na relatywną długowieczność gatunku, niektóre osobniki przeżywiają ponad miesiąc (Fisher i in. 1999). Gatunek uważany jest za osiadły, populacje mają charakter zamknięty, na co wskazują zarówno wyniki badań populacyjnych (Fisher i in. 1999, Goffart i in. 2010) jak i analiz genetycznych (Finger i in. 2009). Motyle mogą jednak oddalać się od swoich siedlisk, szczególnie wiosną widywane są nierzadko w nietypowych suchszych miejscach sąsiadujących ze stanowiskami bogatych w rośliny nektarodajne. Samce są ekstremalnie terytorialne, wyczekują na wyższych bylinach i wykazują agresję również wobec innych gatunków owadów. Duże ich skupienia na niewielkiej powierzchni przypominają nieco tokowiska ptaków. Samce gromadzą się zwykle w miejscach zacisznych, niekoniecznie związanych z występowaniem rośliny żywicielskiej gąsienic, jednak zawsze w niedalekim jej sąsiedztwie. Wśród chętnie odwiedzanych roślin nektarodajnych są m.in. kwiaty rdestu wężownika, a wiosną także wierzb, kaczęńców i niezapominajek. <i>Imagines</i> nocują na krzewach i drzewach. Samice składają jaja pojedynczo lub po kilka na spodnią stronę liści rdestu wężownika, a w północnej części zasięgu również rdestu żyworodnego <i>Polygonum vivipara</i> (Van Swaay i Warren 1999). W literaturze czasem błędnie podawane są
		baza pokarmowa	Utrzymanie minimum 10% udziału rośliny pokarmowej gąsienic (rdest wężownik) w całej powierzchni otwartego, potencjalnego płatu siedliska gatunku, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający)	
		zarastanie ekstensywnymi bylinami	Utrzymanie maksymalnie 50% udziału ekspansywnych bylin (np.: pokrzywa, trzcina, nawłocie) w całej powierzchni otwartego, potencjalnego płatu siedliska gatunku, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).	
		zarastanie drzewami i krzewami	Utrzymanie maksymalnie 50% udziału drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego, potencjalnego płatu siedliska gatunku, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).	

				<p>także szczawie <i>Rumex</i> będące roślinami żywicielskimi innych gatunków czerwończyków. Po ok. tygodniu z jaj wylęgają się gąsienice, które nie zjadają swoich osłonek jajowych. Czerwończyk fioletek występuje na podmokłych łąkach w dolinach rzek, torfowiskach niskich z dużym zagęszczeniem rośliny żywicielskiej. W Polsce i Europie Środkowej oraz Wschodniej spotykany na nizinach i wyżynach, natomiast w zachodniej części kontynentu wyłącznie w niższych położeniach górskich. Typowymi siedliskami fioletka są zbiorowiska ze związku <i>Calthion</i>, półnaturalne i antropogeniczne zbiorowiska łąkowe i pastwiskowe z klasy <i>Molinio-Arrhenatheretea</i> występujące na siedliskach wilgotnych, w sąsiedztwie cieków wodnych. Idealne warunki stwarzają wilgotne i żyzne łąki torfowe <i>Cirsietum rivularis</i>. Stanowiska mogą być bardzo niewielkie, ale za to gatunek może osiągać na nich znaczne zagęszczenia. Istotnym czynnikiem wpływającym na jakość siedliska jest obecność drzew i krzewów stanowiących osłonę od wiatrów (Turlure i in. 2009). Najbardziej pożądane są siedliska półotwarte oraz rozproszone zarośla wierzbowe, szczególnie z wierzbą uszatą <i>Salix aurita</i> i wierzbą szarą <i>S. cinerea</i>, których kwiaty wiosną stanowią dodatkowo cenne źródło nektaru. Gatunek nie został stwierdzony podczas prac inwentaryzacyjnych w 2014 r., co nie stanowi podstawy ani dowodu by uznać go za niewystępujący w Obszarze. Pomimo procesów sukcesji istnieją potencjalne siedliska dla tego gatunku zasobne w bazę pokarmową dla gąsienic. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji do planu zadań ochronnych (2014 r.). W 2023 r. zaplanowano przeprowadzenie badań monitoringowych, których przedmiotem jest</p>
--	--	--	--	--

				omawiany gatunek. Z tego względu nie można wykluczyć, że zdefiniowane niniejszym zarządzeniem cele ulegną zmianie.
5	6177 modraszek telejus <i>Maculinea</i> <i>(Phengaris)</i> <i>teleius</i>	liczba obserwowanych osobników	Utrzymanie występowania minimum 4 obserwowanych osobników w granicy badanego płatu siedliska gatunku, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).	Zasięg gatunku rozciąga się od środkowo-zachodniej Europy po Japonię (Buszko 1993). W Europie główne skupienia stanowisk obejmują obszar od Francji po Polskę. Ponadto spotykany na Litwie i w Rumunii (Kudrna 2002). W Polsce występuje na wielu stanowiskach, głównie w południowej części kraju. Największe skupienie stanowisk występuje na Lubelszczyźnie oraz na Górnym i Dolnym Śląsku. Na izolowanych stanowiskach spotykany pod Warszawą. Przez Polskę przebiega północna granica zasięgu gatunku (Buszko 1997). Jego biotopem są m.in. wilgotne łąki trzęślicowe. Występowanie gatunku jest zawsze uzależnione od obecności rośliny pokarmowej i odpowiedniego gatunku mrówki. Gatunek wydaje jedno pokolenie w ciągu sezonu. Motyl (imago) pojawia się w lipcu i sierpniu, na ogół nieco wcześniej niż występujący w podobnych środowiskach w podobnych środowiskach modraszek <i>nausitous</i> . Odwiedza kwiaty wyki ptasiej <i>Vicia cracca</i> , sierpika barwierskiego <i>Serratula tinctoria</i> i krwiciągu lekarskiego <i>Sanguisorba officinalis</i> . Gąsienica żyje początkowo w kwiatach krwiciągu lekarskiego, potem jest adoptowana przez mrówki, najczęściej <i>Myrmica scabrinodis</i> , rzadziej <i>M. rubra</i> i <i>M. gallieni</i> , które przenoszą ją do mrowiska. Tam gąsienica odbywa swój dalszy rozwój żywiąc się larwami swoich gospodarzy (Ebert 1991). Populację w obrębie obszaru Natura 2000 należy uznać za stosunkowo liczną, przy czym gatunek występuje tylko w jednej jego części, w okolicy Żukowa. Na stanowisku A w zasięgu wzroku stwierdzano około 20-30 imago (>8 os/100 m). Indeks liczebności
		indeks liczebności	Utrzymanie sumy zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji powierzchni monitoringowych w czasie jednego sezonu obserwacyjnego na poziomie minimum 10 osobników, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).	
		powierzchnia zasiedlana przez gatunek	Utrzymanie występowania rzeczywistych i potencjalnych płatów siedliska gatunku, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający), o powierzchni 20 ha.	
		dostępność roślin żywicielskich	Utrzymanie udziału roślin żywicielskich (krwiciągu lekarskiego) lub zagęszczenia w całej powierzchni otwartego płatu siedliska gatunku na poziomie minimum 5%, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).	
		dostępność mrówek gospodarzy	Utrzymanie powierzchni penetrowanej przez mrówki (wścieklice), na poziomie minimum 20%, tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).	
		zarastanie ekspansywnymi bylinami i drzewami/krzewami	Utrzymanie pokrycia płatu siedliska gatunku drzewami lub krzewami oraz ekspansywnymi bylinami na poziomie nieprzekraczającym 50%., tj. minimum stanu U1 (stan niezadawalający).	

				<p>wynosił tu >20 osobników /100 m. Na stanowisku B indeks liczebności wynosił 10-20 os./100 m, zaś liczba obserwowanych osobników kształtowała się na poziomie 4-8 os./100 m. W obrębie całego terenu występują znaczne zasoby krwiściagu lekarskiego <i>Sanguisorba officinalis</i> (występowanie łanowe lub w skupiskach) co stwarza dobre perspektywy zachowania gatunku, przy założeniu utrzymania kośnego użytkowania łąk. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji do planu zadań ochronnych (2014 r.). W 2023 r. zaplanowano przeprowadzenie badań monitoringowych, których przedmiotem jest omawiany gatunek. Z tego względu nie można wykluczyć, że zdefiniowane niniejszym zarządzeniem cele ulegną zmianie.</p>
6	6179 modraszek nausitous <i>Maculinea</i> (<i>Phengaris</i>) <i>nausithous</i>	<p>liczba obserwowanych osobników</p> <p>indeks liczebności</p> <p>powierzchnia zasiedlana przez gatunek</p> <p>dostępność roślin żywicielskich</p>	<p>Utrzymanie występowania minimum 2 obserwowanych osobników w granicy badanego płatu siedliska gatunku, tj. minimum stanu U1 (stan niezadowalający).</p> <p>Utrzymanie sumy zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji powierzchni monitoringowych w czasie obserwacyjnego na poziomie minimum 5 osobników, tj. minimum stanu U1 (stan niezadowalający).</p> <p>Utrzymanie występowania rzeczywistych i potencjalnych płatów siedliska gatunku o powierzchni 15 ha, tj. minimum stanu U1 (stan niezadowalający).</p> <p>Utrzymanie udziału roślin żywicielskich (krewiściagu lekarskiego) lub zagęszczenia w całej powierzchni otwartego płatu siedliska gatunku na poziomie minimum 5%, tj. minimum stanu U1 (stan niezadowalający).</p>	<p>Gatunek o zasięgu obejmującym obszary umiarkowane Europy od Hiszpanii po górskie pasma Uralu i Kaukazu (Buszko 1993). W Polsce występuje na wielu stanowiskach, głównie w południowej i środkowej części kraju. Najdalej na północ notowany w okolicach Siemiatycz i Chełmna. Przez Polskę przebiega północna granica zasięgu gatunku (Buszko 1997, Kudrna 2002). Zasiedla m.in. wilgotne łąki trzęślicowe. Preferuje tereny nieco zakrzaczone, a unika miejsc całkowicie otwartych. Środowiska takie najczęściej znajdują się na obrzeżach ekstensywnie użytkowanych łąk i trzcinowisk. Na pogórzu spotykany na zakrzaczonych stokach, gdzie tworzą się lokalne wysięki wody. Występowanie gatunku jest uzależnione od obecności rośliny pokarmowej i odpowiedniego gatunku mrówki. Gatunek ma jedno pokolenie w ciągu sezonu.</p>

		dostępność mrówek gospodarzy	Utrzymanie powierzchni penetrowanej przez mrówki (wścieklice), na poziomie minimum 20%, tj. minimum stanu U1 (stan niezadowolający).	<p>Motyl pojawia się od połowy lipca do końca sierpnia. Odwiedza bardzo niewiele gatunków kwiatów. Najczęściej siada na kwiatach krwiściągu lekarskiego <i>Sanguisorba officinalis</i>, rzadko odwiedza sierpik barwierski <i>Serratula tinctoria</i> i wykę ptasią <i>Vicia cracca</i>. Gąsienice żyją początkowo w główkach kwiatowych krwiściągu lekarskiego, potem adoptowane są przez mrówki z gatunku <i>Myrmica rubra</i>, które przenoszą je do swoich mrowisk, gdzie larwy odbywają swój dalszy rozwój żywiąc się larwami mrówek (Ebert 1991). W skali Polski w ostatnim dwudziestoleciu znaleziony na ponad 150 stanowiskach. Na ogół liczny, niekiedy obserwowano w ciągu dnia kilkadziesiąt, a niekiedy nawet ponad 100 osobników. Populację w obrębie obszaru Natura 2000 należy uznać za średnio liczną. Gatunek ten występuje tylko w drugiej jego części w okolicy Żukowa. Na stanowisku A obserwowano do 15 imago (>8 os./100m). Indeks liczebności wynosił tu >20 osobników /100 m. Na stanowisku B indeks liczebności wynosił 5-10 os. /100 m, zaś liczba obserwowanych osobników szacowano na poziomie 2-4 os./100 m. W obrębie całego terenu występują znaczne zasoby krwiściągu lekarskiego <i>Sanguisorba officinalis</i> co stwarza dobre perspektywy zachowania gatunku. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji do planu zadań ochronnych (2014 r.). W 2023 r. zaplanowano przeprowadzenie badań monitoringowych, których przedmiotem jest omawiany gatunek. Z tego względu nie można wykluczyć, że zdefiniowane niniejszym zarządzeniem cele ulegną zmianie.</p>
		zarastanie ekspansywnymi bylinami i drzewami/krzewami	Utrzymanie pokrycia płatu siedliska gatunku drzewami lub krzewami oraz ekspansywnymi bylinami na poziomie nieprzekraczającym 50%, tj. minimum stanu U1 (stan niezadowolający).	

Powyższe cele, po ich przyjęciu, powinny być brane pod uwagę przez podmioty sprawujące nadzór nad obszarem Natura 2000 oraz w trakcie prowadzenia ocen wpływu programów i przedsięwzięć na obszar Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 i 4 ustawy o ochronie przyrody, sporządzający projekt planu zadań ochronnych winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, na zasadach i w trybie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, z późn. zm. - zwanej dalej „ustawą oos”). Ponadto, w myśl art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy oos, projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022r. poz. 135 - zwanej dalej „ustawą o wojewodzie”), projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym terytorialnie wojewodą.

Jak wspomniano, istotnym elementem procesu planistycznego są konsultacje społeczne. W ramach procedury opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186) oraz ww. przepisów prawa, w dniu 11 marca 2022 r. w Biuletynie Informacji Publicznej i tablicach ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz jednostek samorządu terytorialnego na terenie których położony jest obszar Natura 2000, zamieszczono obwieszczenie o zamiarze przystąpienia, przystąpieniu i wyłożeniu projektu zarządzenia zmieniającego planu zadań ochronny do publicznego wglądu. Tego samego dnia obwieszczenie opublikowano także w prasie (.....). Tym samym, zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, umożliwiono zapoznanie się z dokumentem oraz złożenie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych przez okres 21 dni. W przewidzianym na składanie uwag i wniosków terminie, zgłoszono następujące uwagi:

Lp.	Imię i nazwisko / Nazwa instytucji bądź organizacji	Data wpływu do urzędu (dd.mm.rrrr)	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uwagi

Na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy o wojewodzie, Wojewoda Mazowiecki pismem znak: z dnia r. uzgodnił projekt zarządzenia.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm. - zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”).

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją;
- 4) na jednostki organizacyjne, których zasięg działania obejmuje teren obszaru Natura 2000.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą oos”), postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy zawarte w projekcie zarządzenia będą miały umiarkowany wpływ na lokalny i regionalny rynek pracy. Konieczność realizacji zadań przyczyni się do zwiększenia zapotrzebowania na usługi z działów: „Badania naukowe i działalność rozwojowa” Polskiej Klasyfikacji Działalności, wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. Nr 251, poz. 1885, z późn. zm.).

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta zarządzeniem jest objęta prawem Unii Europejskiej. Zarządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.