



Warszawa, dnia 5 sierpnia 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4221.10.2024.AST.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, zwanej dalej „k.p.a.”),

postanawiam

sprostować na wniosek Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 1 sierpnia 2024 r., znak: OŚ-IV-UI.6220.28.2020.MDA Nr pisma w sprawie: 97, oczywistą omyłkę w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, z dnia 19 lipca 2024 r. znak: WOOS-I.4221.10.2024.AST.2, uzgadniającym warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na *budowie ul. Nowo-Trockiej na odcinku od Św. Wincentego do ul. Radzymińskiej w Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy*, w taki sposób, że:

I. w uzasadnieniu postanowienia, zapis trzeciego akapitu na str. 3 o treści:

„Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).”

zastępuję zapisem:

„Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 32, pkt 62, pkt 71 oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 32, pkt 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.).”

UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem, postanowieniem z dnia 19 lipca 2024 r. znak: WOOS-I.4221.10.2024.AST.2, uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na *budowie ul. Nowo-Trockiej na odcinku od Św. Wincentego do ul. Radzymińskiej w Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy*.

Zgodnie z art. 113 § 1 w związku z art. 126 k.p.a. organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony sprostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ postanowieniach. Według obowiązującej wykładni tego przepisu, sprostowanie takie jest możliwe m.in. wtedy, gdy w treści decyzji (postanowienia) pojawiły się błędy spowodowane wadliwą obsługą edytora tekstu komputera i w związku z tym sporządzono wydruk dokumentu z elementami obcymi w rozpatrywanej sprawie, mechanicznie

włączonymi do któregoś z elementów postanowienia. Jednocześnie, omyłka pisarska to taki wyraz, który omyłkowo znalazł się w treści decyzji administracyjnej lub omyłkowo nie znalazł się w treści, a znaleźć się powinien, a także mylne użycie wyrazu (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2016 r. sygn. akt II SA/Kr 386/16). W przedmiotowym przypadku sytuacja taka miała miejsce. Z powodu dużej liczby spraw o podobnym charakterze, rozpatrywanych przez tutejszy organ, nastąpiło omyłkowe włączenie do zapisów sentencji przedmiotowego postanowienia błędnych informacji

W postanowieniu Regionalnego Dyrektora z dnia 19 lipca 2024 r., pomimo przeanalizowania wpływu wszystkich planowanych prac związanych z realizacją inwestycji oraz scharakteryzowanych w przedłożonej dokumentacji, w części dotyczącej kwalifikacji planowanej inwestycji do listy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko omyłkowo wskazał kwalifikację jedynie do § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), pomijając kwalifikację planowanych prac do pozostałych zapisów ww. rozporządzenia.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

W oparciu o art. 113 § 3 k.p.a. na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Prezydent m.st. Warszawy
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa.