

WO.092.20.2013

Pan
st. bryg. Witold Kalisz
Komendant Miejski
Państwowej Straży Pożarnej
w Świnoujściu

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 6 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej zwanej dalej „ustawą”, zespół kontrolerów Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie przeprowadził kontrolę w trybie zwykłym w Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Świnoujściu przy ul. Piastowskiej 2a, zgodnie z rocznym planem kontroli zatwierdzonym przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w Szczecinie w dniu 4 grudnia 2012 r.

Kontrolę przeprowadzili:

- – kierownik zespołu kontrolerów –Szeki ds. Kwatermistrzowskich, Techniki i Transportu w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie, działający na podstawie upoważnienia do kontroli nr: WO.092.20.1.2013 z dnia 26 listopada 2013 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej nadbryg. Henryka Cegielkę,
- w Wydziale Kwatermistrzowskim w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie, działająca na podstawie upoważnienia do kontroli nr: WO.092.20.2.2013 z dnia 26 listopada 2013 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej nadbryg. Henryka Cegielkę,
- – w Wydziale Kwatermistrzowskim Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie, działająca na podstawie upoważnienia do kontroli nr: WO.092.20.3.2013 z dnia 26 listopada 2013 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej nadbryg. Henryka Cegielkę.

Kontrolę przeprowadzono w dniu: 27 listopada 2013 r.

Przedmiotowy zakres kontroli:

Przedmiot kontroli: kontrola prawidłowości realizacji zadań z zakresu: pomocy mieszkaniowej, przydzielania równoważnika za brak lokalu mieszkalnego, dodatku na remont lokalu, gospodarki umundurowaniem, środków trwałych w ewidencji.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2012 r. do 26 listopada 2013 r.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

I. Podsumowanie i ocena działalności Komendanta Miejskiego PSP w Świnoujściu.

1. Kontrola przestrzegania unormowań dotyczących zasad gospodarowania umundurowaniem i wyposażeniem zaliczonym do środków ochrony indywidualnej strażaka.

W trakcie działań kontrolnych w Komendzie Miejskiej PSP w Świnoujściu sprawdzono prawidłowość prowadzenia dokumentacji dotyczącej wyposażenia strażaków w: umundurowanie, środki ochrony indywidualnej, ekwipunek osobisty i odzież specjalną.

W Komendzie karty mundurowe, odzieży specjalnej i środków ochrony indywidualnej oraz ekwipunku osobistego strażaków w okresie objętym kontrolą prowadzone są w formie papierowej, indywidualnie dla każdego strażaka. Do czynności kontrolnych wybrano karty dotyczące 26 strażaków. Ustalono, iż wpisy w kartach dotyczące wydanych przedmiotów dokonywane są według podziału na lata kalendarzowe od 1 stycznia do 31 grudnia danego roku, a nie zgodnie z podziałem na „rok zaopatrzeniowy” od 1 kwietnia do 31 marca następnego roku. Ponadto w kontrolowanych kartach mundurowych niekompletne są wpisy dotyczące terminu wydania danego przedmiotu umundurowania. Z uwagi na powyższe, w niektórych przypadkach, na podstawie informacji zawartych w kartach, nie ma możliwości weryfikacji wyliczeń sporządzonych w formie list za lata 2012 i 2013 związanych z równoważnikiem pieniężnym w zamian za niewydane przedmioty umundurowania. Pomimo tego ustalono iż:

- karta mundurowa – rok 2012 – brak wpisanych w karcie mundurowej wytrąceń, pomimo to równoważnik za niewydane przedmioty umundurowania w służbie stałej został wypłacony w niepełnej kwocie,

- karta mundurowa – rok 2012 – brak wpisanych w karcie mundurowej wytrąceń, pomimo to równoważnik za niewydane przedmioty umundurowania w służbie stałej został wypłacony w niepełnej kwocie,

- karta mundurowa – rok 2012 – brak wpisanych w karcie mundurowej wytrąceń, pomimo to równoważnik za niewydane przedmioty umundurowania w służbie stałej został wypłacony w niepełnej kwocie,

- karta mundurowa – rok 2012 – na podstawie wpisów w karcie mundurowej wysokość równoważnika za niewydane przedmioty umundurowania została ustalona w nieprawidłowej wysokości; rok 2013 – pomimo wpisów w karcie mundurowej o wydanych przedmiotach umundurowania, równoważnik został wypłacony w pełnej wysokości,

- karta mundurowa – rok 2012 – brak wpisanych w karcie mundurowej wytrąceń, pomimo to równoważnik za niewydane przedmioty umundurowania w służbie stałej został wypłacony w niepełnej kwocie,

- karta mundurowa – rok 2012 – na podstawie wpisów w karcie mundurowej wysokość równoważnika za niewydane przedmioty umundurowania została ustalona w nieprawidłowej wysokości; rok 2013 – pomimo wpisów w karcie mundurowej o wydanych przedmiotach umundurowania, równoważnik został wypłacony w pełnej wysokości,

- karta mundurowa – rok 2012 – brak wpisanych w karcie mundurowej wytrąceń, pomimo to równoważnik za niewydane przedmioty umundurowania w służbie stałej został wypłacony w niepełnej kwocie,

- karta mundurowa – rok 2013 – brak wpisów o wydanych przedmiotach umundurowania, wysokość równoważnika za niewydane przedmioty umundurowania został ustalony w nieprawidłowej wysokości,

- karta mundurowa – rok 2012 – na podstawie wpisów w karcie mundurowej wysokość równoważnika za niewydane przedmioty umundurowania została ustalona w nieprawidłowej wysokości; rok 2013 – pomimo wpisów w karcie mundurowej

o wydanych przedmiotach umundurowania, równoważnik został wypłacony w pełnej wysokości,

- karta mundurowa – rok 2012 – brak wpisanych w karcie mundurowej wytrąceń, pomimo to równoważnik za niewydane przedmioty umundurowania w służbie stałej został wypłacony w niepełnej kwocie,

- karta mundurowa – rok 2012 – na podstawie wpisów w karcie mundurowej wysokość równoważnika za niewydane przedmioty umundurowania została ustalona w nieprawidłowej wysokości; rok 2013 – pomimo wpisów w karcie mundurowej o wydanych przedmiotach umundurowania, równoważnik został wypłacony w pełnej wysokości,

- karta mundurowa – rok 2012 i 2013 – na podstawie wpisów w karcie mundurowej wysokość równoważnika za niewydane przedmioty umundurowania została ustalona w nieprawidłowej wysokości,

- karta mundurowa – rok 2012 – na podstawie wpisów w karcie mundurowej wysokość równoważnika za niewydane przedmioty umundurowania została ustalona w nieprawidłowej wysokości,

- karta mundurowa – rok 2013 – na podstawie wpisów w karcie mundurowej wysokość równoważnika za niewydane przedmioty umundurowania została ustalona w nieprawidłowej wysokości,

- karta mundurowa – rok 2012 – na podstawie wpisów w karcie mundurowej wysokość równoważnika za niewydane przedmioty umundurowania została ustalona w nieprawidłowej wysokości,

- karta mundurowa – rok 2013 – na podstawie wpisów w karcie mundurowej wysokość równoważnika za niewydane przedmioty umundurowania została ustalona w nieprawidłowej wysokości,

- karta mundurowa – rok 2012 – na podstawie wpisów w karcie mundurowej wysokość równoważnika za niewydane przedmioty umundurowania została ustalona w nieprawidłowej wysokości.

Za powyższe nieprawidłowości odpowiedzialna jest osoba bezpośrednio zajmująca się w okresie objętym kontrolą prowadzeniem kart mundurowych oraz naliczaniem równoważnika pieniężnego w zamian za niewydane przedmioty umundurowania, Przynajmniej nieprawidłowości było nierzetelne wypełnianie kart mundurowych, nieprawidłowy podział „roku zaopatrzeniowego” w kartach mundurowych oraz nieprawidłowa interpretacja przepisów, co w konsekwencji skutkowało nieprawidłowościami w naliczeniach równoważnika pieniężnego w zamian za umundurowanie.

Ponadto ustalono, iż w Komendzie Miejskiej PSP w Świnoujściu sporządzono wewnętrzne unormowanie „Wykaz przydziału odzieży specjalnej, środków ochrony indywidualnej i ekwipunku osobistego z uwzględnieniem zakresu obowiązków służbowych” jest to zgodne z zapisami określonymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 30 listopada 2005 r. w sprawie umundurowania strażaków Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2006 r., Nr 4, poz. 25).

Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolnych w KM PSP w Świnoujściu, można stwierdzić, iż zadania dotyczące gospodarki umundurowaniem w zakresie dokumentowania oraz prawidłowości wyliczeń równoważnika za niewydane przedmioty umundurowania realizowane były w sposób nieprawidłowy, dlatego też należy je ocenić negatywnie. Ponadto z uwagi na braki w dokumentacji kontrolujący nie jest w stanie ocenić realizacji przez Komendanta Miejskiego PSP w Świnoujściu obowiązku wynikającego z zapisów § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie umundurowania strażaków PSP (Dz. U. z 2006 r. Nr 4, poz. 25 ze zm.), gdzie jest określone, że „Kierownik jednostki organizacyjnej Państwowej Straży Pożarnej jest obowiązany wydać strażakowi w naturze należne mu przedmioty

umundurowania, odzieży specjalnej, środków ochrony indywidualnej i ekwipunku osobistego, dystynkcje i znaki identyfikacyjne zgodnie z tabelami należności.”.

2. Kontrola prawidłowości realizacji zadań z zakresu środków trwałych w ewidencji.

2.1 Ewidencja analityczna rzeczowych składników majątku (prowadzenie ksiąg inwentarzowych oraz kart szczegółowych środków trwałych).

Ewidencja środków trwałych (przychody, rozchody, stany) prowadzona jest w formie księgi rachunkowej, kart szczegółowych środków trwałych i tabel amortyzacyjnych. W kontrolowanym okresie ewidencję prowadzono w księdze inwentarzowej (szt. 1) założonej na dzień 02.01.2012 r., zgodnie z Wytycznymi Dyrektora Departamentu Finansów MSWiA z dn. 21 listopada 1997 r. § 6. *Księga jest trwale oznaczona nazwą jednostki oraz nazwą konta.* Ewidencja rzeczowych składników majątku prowadzona jest metodą ilościowo – wartościową. Zapisy są kompletne, bieżące, prowadzone w przekroju chronologicznym i systematycznym (obejmującym podział składników majątkowych wg rodzaju i grup). Przestrzegana jest klasyfikacja rodzajowa środków trwałych zgodnie z Klasyfikacją Środków Trwałych 2011 ze stawkami amortyzacyjnymi i współczynnikami podwyższającymi te stawki (Rozporządzenie Rady Ministrów z 10 grudnia 2010 – Dz. U. Nr 241. poz. 1622). Powyższe dają rzetelny i jasny obraz stanu posiadania rzeczowego majątku.

W KM PSP w Świnoujściu szczegółowy podział środków trwałych jest następujący:

- grupa 4 - maszyny, urządzenia i aparaty ogólnego zastosowania	3	poz.	wartość	-
19 600,62				
- grupa 6 – urządzenia techniczne	5	poz.	wartość	-
169 137,22				
- grupa 7 – środki transportu	11	poz.	wartość	-
2 508 338,21				

Karty szczegółowe środków trwałych – (20 szt.) – są otwarte dla każdego obiektu inwentarzowego w momencie przyjęcia go do używania i służą przez cały okres eksploatacji. Zawierają one numer inwentarzowy, symbol klasyfikacji rodzajowej, nazwę środka trwałego, datę przyjęcia do używania, szczegóły charakterystyczne, wartość inwentarzową i występujące zmiany tej wartości.

Prowadzenie urzędzeń ewidencyjnych dotyczących środków trwałych jest zgodne z Wytycznymi Dyrektora Departamentu Finansów Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 listopada 1997 r. w sprawie szczegółowych zasad ewidencji rzeczowych składników majątku jednostek organizacyjnych resortu spraw wewnętrznych i administracji.

2.2 Przeszacowanie wartości rzeczowych składników majątku i naliczanie wartości umorzenia środków trwałych.

W kontrolowanym okresie nie było potrzeby przeszacowania wartości środków trwałych. Obliczanie umorzenia środków trwałych podlegających umorzeniu prowadzi się w tabelach amortyzacyjnych. Tabele te otwiera się na podstawie danych wynikających z kart szczegółowych środków trwałych na początku danego roku.

2.3 Prowadzenie ewidencji pozostałych środków trwałych w używaniu i wartości niematerialnych i prawnych.

Na podstawie § 38 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2010 r. w sprawie sposobu i trybu gospodarowania składnikami rzeczowymi majątku ruchomego, w który wyposażone są jednostki budżetowe (Dz. U. Nr 114, poz. 761) zgodnie z wnioskiem znak: PT. 204.08.2012 z dnia 27 listopada 2012 r. Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Świnoujściu przekazano nieodpłatnie składniki rzeczowe majątku ruchomego ujęte w PT – 39/2012 z dnia 5 grudnia 2012 r.

2.4 Prowadzenie dokumentacji dotyczącej miejsca użytkowania, zmiany miejsca użytkowania, kasacji, zbycia środków trwałych, wyposażenia.

Miejsce użytkowania środków trwałych określone w urządzeniach ewidencyjnych pod pozycją „umiejscowienie”.

W kontrolowanym okresie dokonano likwidacji zbędnych i zużytych środków trwałych zgodnie z: PK – 7/2012 z dnia 31.01.2012 r. – OSP Barwice,
PK – 36/2012 z dnia 17.04.2012 r. – OSP Trzcińsko Zdrój,
PK – 37/2012 z dnia 17.04.2012 r. – OSP Karsibór,
PK – 26/2013 z dnia 14.05.2013 r. – OSP Barwice,
PK – 38/2013 z dnia 17.07.2013 r. – KP PSP Goleniów,
PK – 41/2013 z dnia 25.07.2013 r. – OSP Karsibór,
PK – 48/2013 z dnia 20.08.2013 r. – LT - 6/2013.

2.5 Porównanie stanów rzeczywistych z ewidencją środków trwałych.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że stany kont 011 w ewidencji syntetycznej Komendy Wojewódzkiej PSP w Szczecinie są zgodne z ewidencją analityczną prowadzoną w Komendzie Miejskiej PSP w Świnoujściu.

Działalność Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Świnoujściu w zakresie prowadzenia ewidencji składników majątku, naliczania wartości umorzenia środków trwałych, porównania stanów rzeczywistych z ewidencją środków trwałych ocenić należy pozytywnie.

3. Kontrola prawidłowości realizacji zadań z zakresu: pomocy mieszkaniowej, przydzielania równoważnika za brak lokalu mieszkalnego, dodatku na remont lokalu.

3.1 Kontrola przestrzegania unormowań dotyczących zasad przydzielania równoważnika pieniężnego za remont lokalu mieszkalnego lub domu zajmowanego na podstawie przysługującego tytułu prawnego.

Sprawdzono pod względem formalno-prawnym ponad 75 % całej dokumentacji, wybierając do analizy sprawy na podstawie oceny ich istotności tak, aby uzyskać reprezentatywny obraz prowadzenia spraw z zakresu objętego kontrolą.

W 2012 r. równoważnik pieniężny za remont lokalu mieszkalnego został przyznany 32 osobom. Na podstawie skontrolowanych dokumentów stwierdzono, że równoważnik był przyznawany prawidłowo, z wyjątkiem jednej osoby (.....), gdzie nie naliczono należnej normy przysługującej członkowi rodziny strażaka. W trakcie działań kontrolnych ujawniono następujące uchybienia dotyczące wydania decyzji oraz prowadzenia postępowań administracyjnych niezgodnie z przepisami ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267):

- nie zachowano terminu art. 35 § 3 Kpa (nie jest możliwe ustalenie kiedy wnioski zostały złożone w jednostce, ale jeżeli przyjąć, iż jest to data wypełnienia i zgodnie z wyjaśnieniami osoby kontrolowanej, taką datą należy się posługiwać to decyzja została wydana ok. 5 – 6 miesięcy po terminie),
- nie zastosowano art. 107 § 1 Kpa (dot. elementów jakie powinna zawierać decyzja administracyjna),
- nie zastosowano art. 39 Kpa (brak jest dowodu na to, iż strony otrzymały przedmiotową decyzję),
- świadczenie przyznano jedną decyzją wszystkim ubiegającym się o przyznanie ww. świadczenia,
- nie wskazano w decyzji w jaki sposób przedmiotowy równoważnik został naliczony – podano jedynie jego wysokość.

W 2013 r. równoważnik pieniężny za remont lokalu mieszkalnego został przyznany 29 osobom. Na podstawie skontrolowanych dokumentów stwierdzono, że równoważnik w tych przypadkach, podobnie jak w roku 2012, został przyznany prawidłowo wszystkim osobom, z wyjątkiem jednej osobie, gdzie nie naliczono należnej normy przysługującej członkowi rodziny strażaka. Na podstawie kontroli ujawniono następujące uchybienia w wydanych decyzjach dotyczących 2013 r. oraz uchybienia w prowadzeniu postępowania administracyjnego niezgodnie z przepisami ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

- nie zastosowano art. 107 § 1 Kpa (dot. elementów jakie powinna zawierać decyzja administracyjna),
- nie zachowano terminu art. 35 § 3 Kpa (nie jest możliwe ustalenie kiedy wnioski zostały złożone w jednostce, ale jeżeli przyjąć, iż jest to data wypełnienia i zgodnie z wyjaśnieniami osoby kontrolowanej, taką datą należy się posługiwać to decyzje zostały wydane ok. 3 miesięcy po terminie),
- nie wskazano w decyzji w jaki sposób przedmiotowy równoważnik został naliczony – podano jedynie jego wysokość.

Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowości były:
..... Wydziału Operacyjnego i
Przyczyną nieprawidłowości była niezajomość przepisów. We wszystkich skontrolowanych dokumentach stwierdzono nieprawidłowości. Świadczenia zostały przyznane i wypłacone bez przeprowadzenia właściwego postępowania administracyjnego oraz bez wydania prawidłowych decyzji, jedna osoba powinna otrzymać przedmiotowy równoważnik w wyższej wysokości. Skutkiem stwierdzonych nieprawidłowości może być powstanie roszczenia, a także i zobowiązania pieniężnego Komendanta Miejskiego PSP w Świnoujściu w stosunku do podległych strażaków.

3.2 Kontrola przestrzegania unormowań dotyczących zasad przydzielania równoważnika pieniężnego za brak lokalu.

W 2012 r. równoważnik pieniężny za brak lokalu mieszkalnego w miejscu pełnienia służby lub w miejscowości pobliskiej pobierały 22 osoby.

Na dzień przeprowadzenia kontroli 19 osób pobierało równoważnik za brak lokalu mieszkalnego.

W następujących przypadkach stwierdzono uchybienia:

- – w oświadczeniu podał, iż posiada członków rodziny, mieszka u matki. W dokumentach znajduje się oświadczenie wnioskodawcy, z którego nie wynika czy pozostaje we wspólnym gospodarstwie domowym z matką. Przyznano mu równoważnik w pełnej wysokości – nie można ustalić czy przedmiotowy równoważnik jest należny – nie przeprowadzono prawidłowego postępowania administracyjnego, polegającego przede wszystkim na ustaleniu, kto jest członkiem rodziny strażaka w rozumieniu art.75 ustawy o PSP,
- – w oświadczeniu podał, iż nie posiada członków rodziny, mieszka w miejscowości niepobliskiej – równoważnik należy się. Pomimo to uwzględniając zgromadzone dokumenty, równoważnik powinien być przyznany jako osobie samotnej, tj. w połowie pełnej wysokości; również nieprawidłowa jest decyzja, która jest zbiorcza i wydana dla 26 osób,
- – w oświadczeniu podał, iż nie posiada członków rodziny, mieszka w miejscowości niepobliskiej – równoważnik należy się, jednak uwzględniając zgromadzone dokumenty, równoważnik powinien być w przyznany jako osobie samotnej w połowie pełnej wysokości,
- – w oświadczeniu z 29 grudnia 2011 r. podał, iż nie posiada członków rodziny, mieszka u matki, natomiast decyzją z 30 stycznia 2009 r. przyznano mu równoważnik w pełnej wysokości – nie można ustalić czy przedmiotowy

równoważnik jest należy – nie przeprowadzono prawidłowego postępowania administracyjnego, polegającego przede wszystkim na ustaleniu, kto jest członkiem rodziny strażaka w rozumieniu art.75 ustawy o PSP; w oświadczeniu z 31 stycznia 2013 r. strażak podał, że posiada członków rodziny, mieszka z partnerką życiową – jak wyżej – nie ustalono kto jest członkiem jego rodziny.

Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowości były:
..... Przynają nieprawidłowości była nieznajomość przepisów. W wielu skontrolowanych dokumentach stwierdzono nieprawidłowości, polegające na nieprawidłowo wypełnionych oświadczeniach mieszkaniowych oraz stwierdzono, iż niektóre ze świadczeń zostały wypłacone bez właściwych decyzji, a także w kilku przypadkach nie przeprowadzono właściwego postępowania wynikającego z art. 50 § 1 oraz art. 77 § 1 Kpa, w związku tym nie jest możliwe ustalenie czy przedmiotowy równoważnik jest należy. Skutkiem stwierdzonych nieprawidłowości może być powstanie roszczenia, a także i zobowiązania pieniężnego Komendanta Miejskiego PSP w Świnoujściu w stosunku do podległych strażaków.

3.3 Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia spraw dotyczących przydzielania pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu.

Sprawdzono wszystkie dokumenty dotyczące przyznania pomocy finansowej. Pomoc przyznano trzem osobom. Wszystkie wnioski o przyznanie pomocy finansowej są nieprawidłowo wypełnione. W jednym przypadku – pomoc przyznana została w sposób prawidłowy, jednakże niewłaściwie ustalono datę utraty uprawnień do równoważnika pieniężnego za brak lokalu. Powinno się ustalić utratę uprawnień na dzień uzyskania lokalu mieszkalnego (28 czerwiec 2012 r.), a nie na dzień przyznania pomocy, tj. na dzień 31 lipca 2012 r. Przyznanie pomocy finansowej oraz było niezgodne z prawem. Pomoc finansowa przeznaczona jest na uzyskanie lokalu mieszkalnego w miejscu pełnienia służby lub w miejscowości pobliskiej. otrzymał pomoc na nabycie domu w miejscowości niepobliskiej co jest sprzeczne z ustawą o PSP. Pomoc należy się strażakowi, natomiast przyznanie pomocy strażakowi, który nabył lokal z osobą obcą na zasadzie współwłasności jest niezgodne z obowiązującymi przepisami (.....). Zatem w tych dwu przypadkach pomoc została przyznana w sposób nieprawidłowy. Niewłaściwe są również przywołane podstawy prawne we wszystkich decyzjach.

Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowości były: Przynają nieprawidłowości była nieznajomość przepisów. We wszystkich skontrolowanych dokumentach stwierdzono nieprawidłowości. Nienależnie przyznane świadczenia podlegają zwrotowi.

Realizację zadań przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w zakresie: pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego, przydzielania równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego oraz równoważnika pieniężnego za remont lokalu mieszkalnego, z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości należy ocenić negatywnie. Skutkiem stwierdzonych nieprawidłowości jest powstanie roszczenia pieniężnego Komendanta Miejskiego PSP w Świnoujściu w stosunku do podległych strażaków.

II. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

Szczegółowy opis dotyczący zakresu, przyczyny i skutków stwierdzonych nieprawidłowości został przedstawiony w pkt I projektu wystąpienia pokontrolnego „Podsumowanie i ocena działalności Komendanta Miejskiego PSP w Świnoujściu”.

Osobami bezpośrednio odpowiedzialnymi za stwierdzone nieprawidłowości byli pracownicy/strażacy wykonujący powierzone zadania, natomiast osobą odpowiedzialną z tytułu nadzoru nad działalnością jednostki jest st. bryg. Witold Kalisz Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Świnoujściu.

III. Wnioski i zalecenia.

1. Przeszkolić osobę odpowiedzialną merytorycznie w zakresie pomocy mieszkaniowej; w zakresie przepisów Kpa oraz PSP (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1340 ze zm.).
2. Podczas prowadzenia postępowania administracyjnego należy rzetelnie weryfikować dokumenty składane przez osoby uprawnione do otrzymywania poszczególnych świadczeń – strony (dotyczy przede wszystkim równoważników pieniężnych za remont i brak lokalu, pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego). W razie potrzeby należy strony wzywać do pisemnych wyjaśnień – nie można przyjmować za fakt oczywisty niepotwierdzonych informacji (np. z nieformalnych rozmów).
3. Po prawidłowym postępowaniu administracyjnym decyzje należy wydawać zgodnie z przepisami Kpa.
4. We wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym przypadkach należy ponownie przeprowadzić postępowanie administracyjne celem prawidłowego ustalenia uprawnień strażaków do poszczególnych świadczeń. W przypadku stwierdzenia niedopłaty należy uregulować zobowiązanie pieniężne, poprzedzone odpowiednią decyzją. Natomiast zgodnie z ustawą o PSP nienależnie pobrane świadczenia podlegają zwrotowi.
5. Należy założyć teczkę tzw. „historii mieszkaniowej” strażaka od momentu przyjęcia do służby.
6. Uzupełnić wpisy w kartach mundurowych strażaków.
7. Dokonać weryfikacji za ostatnie 3 lata wyliczeń należności równoważnika pieniężnego w zamian za umundurowanie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 19 grudnia 2005 r. w sprawie wysokości i warunków otrzymywania przez strażaków Państwowej Straży Pożarnej równoważnika pieniężnego w zamian za umundurowanie (Dz. U. z 2006 r., Nr 4, poz. 26). W przypadku stwierdzenia niedopłaty uregulować zobowiązanie pieniężne lub w przypadku stwierdzenia nadpłaty wyegzekwować od podległych strażaków zwrot nienależycie wypłaconego równoważnika pieniężnego.

Wystąpienie pokontrolne zawiera 8 stron.

Zgodnie z art. 48 „ustawy” od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zgodnie z art. 49 „ustawy” kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego poinformuje Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania.

Do wiadomości:

1. Komendant Główny
Państwowej Straży Pożarnej.