# **SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (SOPZ)**

# **Przeprowadzenie badania oraz opracowanie na tej podstawie raportu pn. „Analiza przewag konkurencyjnych, trendów rozwojowych oraz analiza łańcuchów wartości branży elektronicznej i fotonicznej w Polsce – kalkluacja ceny**

1. **Postanowienia ogólne**
2. Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii, Departament Innowacji i Polityki Przemysłowej, z siedzibą
przy Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, zaprasza do składania ofert w zakresie kalkulacji ceny na usługę polegającą na przeprowadzeniu badania oraz opracowaniu na tej podstawie raportu pn. **„Analiza przewag konkurencyjnych, trendów rozwojowych oraz analiza łańcuchów wartości branży elektronicznej i fotonicznej w Polsce”.**
3. Projekt jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, oś priorytetowa II pt.: „Monitoring Krajowej Inteligentnej Specjalizacji”. W związku z powyższym, Wykonawca będzie zobowiązany do właściwego oznakowania przedmiotowego opracowania zgodnie z wytycznymi znajdującymi się na portalu Funduszy Europejskich pod adresem internetowym: <https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl>
4. Osobą uprawnioną do kontaktów roboczych w ramach niniejszego zamówienia ze strony zamawiającego jest: Andrzej Jarzewski - andrzej.jarzewski@mrit.gov.pl
5. **Przedmiot zamówienia**

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie dzieła polegającego na **przeprowadzeniu badania oraz opracowaniu na tej podstawie raportu pn. „Analiza przewag konkurencyjnych, trendów rozwojowych oraz analiza łańcuchów wartości branży elektronicznej i fotonicznej w Polsce”.**

Elektronikę i fotonikę, jak większość branż wysokich technologii, cechuje wysoki stopień globalizacji oraz szybko zachodząca dyfuzja innowacji. Mikroelektronika będąca fundamentem rozwoju elektroniki oraz fotonika są zidentyfikowane przez czołowe gospodarki jako kluczowe technologie umożliwiające rozwój innych branż (*KET - Key Enabling Technologies*), a w szczególności – jako technologie kluczowe dla cyfryzacji (*KDT – Key Digital Technologies*). Z punktu widzenia udziału Polski w globalnym rynku oraz generalnie, sytuacji rynkowej, w branżach elektroniki i fotoniki należy wyróżnić trzy sektory w sposób istotny różniące się stopniem zaawansowania oraz pozycją rynkową. W obszarze elektroniki istnieje szereg podmiotów należących do światowych koncernów, wbudowanych w globalne łańcuchy dostaw, rządzących się własną, korporacyjną strategią rozwojową. Z drugiej strony, zarówno w obszarze elektroniki i fotoniki, istnieją małe przedsiębiorstwa, które znalazły swoje nisze i odnajdują się w gospodarce globalnej, jednocześnie posiadając atrakcyjny potencjał rozwojowy. Dotyczy to w pewnym stopniu również sensoryki – branży na styku mikroelektroniki i fotoniki. Przedsiębiorstwa MŚP działające w tych obszarach często stanowią istotny element łańcucha wartości w różnych gałęziach gospodarki. Odmienną sytuację obserwujemy w obszarze mikroelektroniki układów i systemów scalonych. Tutaj bowiem, z racji zaszłości historycznych (zatrzymanie rozwoju technologicznego w latach 80-tych) potencjał produkcyjny praktycznie nie istnieje (jedynym, niewielkim producentem jest oddział instytutu Ł-IMIF w Piasecznie). Istnieje natomiast kilka zespołów projektowych (tzw. Design House) będących w stanie podejmować projektowanie i produkcję układów scalonych w trybie Fab-less, w oparciu o dostęp do zaawansowanych technologii światowych. Ośrodki te jednak pracują w przeważającej większości dla odbiorców zagranicznych. Niektóre z nich reprezentują najwyższy poziom światowy.

Rozwój przemysłu na świecie wymaga uruchomienia nowych mocy produkcyjnych
dla systemów mikro- i opto-elektronicznych. Problemem jest brak dostępu do infrastruktury produkcyjnej, konieczność rozwoju technologii wytwarzania, jak również brak procesów wspierających adaptację systemów fotonicznych i wdrażanie nowych technologii do przemysłu. Istotnym problemem, szczególnie w obszarze mikroelektroniki i sensoryki jest niedostateczne upowszechnienie w środowisku przemysłowym wiedzy o dostępnym potencjale projektowym oraz możliwościach wytwórczych oferowanych przez ośrodki zagraniczne w trybie produkcji fab-less. Badanie ma wykazać skalę i zaawansowanie realizacji wdrożenia projektów elektronicznych i fotonicznych w Polsce oraz stworzyć bazę wiedzy umożliwiającą ich dalszy rozwój. Celem badania jest także wskazanie obszarów, gdzie wskazane byłoby uzupełnienie potencjału polskiej branży mikroelektroniki, optoelektroniki i fotoniki w celu najefektywniejszego wzmocnienia ogniw łańcucha wartości w Polsce w formie pozyskania inwestycji zagranicznych lub wsparcia polskich podmiotów sektorowych instrumentami pomocy publicznej państwa przy możliwym udziale funduszy europejskich.

Ze względu na znaczne nakładanie się obszarów elektroniki, mikroelektroniki, fotoniki
i optoelektroniki należących do analizowanej branży, a jednocześnie wyraźną specyfikę tych części zaleca się, żeby w opracowaniu wyników umożliwić przypisanie podmiotów do poszczególnych części branży w sposób umożliwiający wyróżnienie tych części. Uważa się przy tym za możliwe zaliczanie analizowanych podmiotów do więcej niż jednej z tych części.

Korzyści ekonomiczne, społeczne, jak i środowiskowe, wynikające z wykorzystania w wielu obszarach systemów mikro- i opto-elektronicznych, w szczególności zaś poprawa jakości efektywności produkcji wskazują na konieczność podjęcia pogłębionej analizy weryfikującej możliwość ich rozwoju w Polsce. Analiza powinna zostać przeprowadzona zgodnie z regułami formułowanymi na gruncie uprawiania polityk publicznych opartych na dowodach, w tym wykorzystania zróżnicowanych, zobiektywizowanych danych (pochodzących z badań empirycznych i ekonometrycznych) oraz zróżnicowanych opinii i poglądów.

Kod i nazwa zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):

73110000-6 – usługi badawcze;

73210000-7 – usługi doradcze w zakresie badań;

72316000-3 – usługi analizy danych;

85312320-8 – usługi doradztwa.

1. **Cel zamówienia**

Celem nadrzędnym realizacji zamówienia jest zidentyfikowanie przewag konkurencyjnych
w obszarze badawczo-rozwojowym i innowacyjnym przedsiębiorstw w obszarze elektroniki i fotoniki (nie zaliczają się więc do tej kategorii przedsiębiorstwa, które wykorzystują te produkty do osiągania celów w swoich branżach nie powiązanych z branżą elektroniczną i fotoniczną), identyfikacja nisz oraz trendów rozwojowych branży elektronicznej i fotonicznej w Polsce, zwłaszcza w kontekście krajowych inteligentnych specjalizacji i regionalnych inteligentnych specjalizacji, przedstawienie i analiza łańcuchów wartości polskiej branży elektronicznej i fotonicznej i ich pozycji konkurencyjnych na rynku globalnym, a także zidentyfikowanie barier rozwoju i potrzeb rozwojowych tych branż.

1. **Szczegółowy zakres zamówienia**

**ETAP I**

1. **Organizacja prac w ramach Zamówienia**
	1. W terminie 10 dni roboczych od dnia podpisania Umowy Wykonawca przedstawi Zamawiającemu do akceptacji **raport metodologiczny zawierający szczegóły przeprowadzenia badania.**

Raport metodologiczny powinien zawierać m.in.:

* Sposób organizacji badania oraz opis metod badawczych służących opracowaniu bazy przedsiębiorstw działających w wymienionych branżach, zgodnie z punktem IV.2, wraz ze wskazaniem metody szacowania przychodów z obszaru wymienionych branż w ramach działalności danego podmiotu,
* Sposób organizacji badania, wskazanie wielkości oraz sposobu doboru próby, opis metod badawczych pozwalających na pełną realizację zakresu badania określonego w punkcie IV.3
i osiągnięcie celów zdefiniowanych w punkcie III.
* Założenia dla badań ukierunkowanych na uzyskanie danych pierwotnych
o przedsiębiorstwach działających w branży elektronicznej i fotonicznej, w tym propozycję narzędzi badawczych (np. kwestionariusz ankiety, scenariusz wywiadu),
* Wskazanie dodatkowych źródeł danych/informacji, wykraczających poza listę źródeł obowiązkowych do uwzględniania w raporcie wskazanych przez Zamawiającego.

Wykonawca jest zobowiązany do wykorzystania w opracowanym raporcie następujących źródeł:

* + - Market Research Study Photonics 2017 (<https://www.photonics21.org/download/ppp-services/photonics-downloads/Market-Research-Report_Photonics21_Internet.pdf>)
		- Raport z badania: Identyfikacja łańcuchów wartości w obszarach inteligentnych specjalizacji Mazowsza <https://innowacyjni.mazovia.pl/publikacje/raport-z-badania-identyfikacja-lancuchow-wartosci-w-obszarach-inteligentnych-specjalizacji-mazowsza.html>
		- Photonik Forschung DeutschlandLicht mit Zukunft, wydawca: Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) (Federalne Ministerstwo Edukacji i Badań- Niemcy ) Referat Photonik, Optische Technologien (<https://www.photonikforschung.de/media/branche/pdf/BMBF_Photonik_Forschung_Deutschland_final_1.pdf>)
		- AGENDA PHOTONIK 2020 - Update 2016, wydawca: BMBF (<https://www.photonikforschung.de/media/branche/pdf/2016_Agenda_Photonik_2020_Update_bf_C1.pdf>)
		- Optics and Photonics: Essential Technologies for Our Nation (2013),s.20, The Natinal Academic Press (<https://www.nap.edu/read/13491/chapter/1>)
		- Ocena potencjału oraz perspektyw rozwoju (trendów rozwojowych) sektora technologii fotonicznych na Mazowszu (<https://innowacyjni.mazovia.pl/publikacje/raport-z-badania-ocena-potencjalu-oraz-perspektyw-rozwoju-trendow-rozwojowych-sektora-technologii-fotonicznych-na-mazowszu.html>)
		- Cluster Report Photonics: Optical Technologies and Microsystems Technology in Berlin and Brandenburg

(https://www.berlin-partner.de/fileadmin/user\_upload/01\_chefredaktion/02\_pdf/publikationen/Clusterreport\_Optik\_en.pdf )

* + - * Market Data: Methodology (<http://spie.org/newsroom/ers/esd16-landing/ers16-anderson>)SPIE: Optics & Photonics Industry Report 2019 (dostępny bezpłatnie, na życzenie, od Stephen G. Anderson, SPIE Director, Industry Development stephena@spie.org)
			* Strategic Research and Innovation Agenda 2021 (<https://www.smart-systems-integration.org/system/files/document/2021-01-15_ECS-SRIA2021_final.pdf>)
			* IC Insight McClean report <https://www.icinsights.com/services/mcclean-report/>
			* IC Insight O-S-D report <https://www.icinsights.com/data/reports/6/0/brochure.pdf?parm=1618577184>
			* IC Insight Strategic Reviews 2020/2021 <https://www.icinsights.com/services/strategic-reviews/>
			* [Power Electronics for E-Mobility 2021 - i-Micronews (i-micronews.com)](https://www.i-micronews.com/products/power-electronics-for-e-mobility-2021/?cn-reloaded=1)
			* [The recipe for a $100B wearable market - An interview with Maxim Integrated - i-Micronews (i-micronews.com)](https://www.i-micronews.com/the-recipe-for-a-100b-wearable-market-an-interview-with-maxim-integrated/)
			* Heterogeneous Integration Roadmap <http://eps.ieee.org/hir>
			* Study on the Electronics Ecosystem <http://www.decision.eu/wp-content/uploads/2020/02/DECISION_Study_Electronics_Ecosystem.pdf>
			* <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/8e442825-493f-11ea-b81b-01aa75ed71a1/language-en>
			* Key Digital Technologies - The keys to our digital future – brochure <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/node/347/printable/pdf>
			* European Chips Act - <https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/european-chips-act_en#documents> oraz <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/european-chips-act-communication-regulation-joint-undertaking-and-recommendation> oraz <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52022PC0046&from=EN>
			* Chips Joint Undertaking act - <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52022PC0047&from=EN>
			* European Chips Act Staff Working Document -

 **ETAP II**

1. **Opracowanie bazy danych przedsiębiorstw**

Opracowanie w terminie 4 tygodni bazy wszystkich zidentyfikowanych aktywnych przedsiębiorstw branży elektronicznej, mikro-elektronicznej i fotonicznej w Polsce, których zakres działalności jest w istotnym stopniu zbieżny z zakresem tematycznym krajowej inteligentnej specjalizacji Elektronika i fotonika, określonym w opisie szczegółowym tej specjalizacji[[1]](#footnote-1). Należy w bazie uwzględnić przedsiębiorstwa, które mają bezpośredni wpływ na tworzenie, rozwój i wdrażanie technologii oraz wytwarzanie produktów w oparciu o technologie. Do tej kategorii nie zaliczają się przedsiębiorstwa, które wykorzystują te produkty do osiągania celów w swoich branżach nie powiązanych z branżą elektroniczną i fotoniczną.

* 1. Zakres danych umieszczonych w bazie powinien zawierać minimum:
		1. nazwę podmiotu;
		2. formę prawną;
		3. nr KRS/Regon/NIP;
		4. dane kontaktowe (w tym: adres strony internetowej, e-mail, jeśli to możliwe osoby zarządzające i do kontaktów);
		5. główne produkty/usługi[[2]](#footnote-2) z obszaru w/w branż oferowane przez przedsiębiorstwo z odniesieniem do właściwego punktu w opisie szczegółowym KIS 9 Elektronika i fotonika;
		6. przychody z obszaru w/w branż w ramach działalności danego podmiotu (dopuszczalne są szacunki w przypadku braku danych w dostępnych bazach)
	2. Baza nie może obejmować podmiotów takich, jak:
		1. Stowarzyszenia
		2. Wydawcy i media
		3. Firmy konsultingowe
		4. Kancelarie prawne
	3. Wykonawca przygotuje bazę w formacie zapewniającym możliwość przeszukiwania i przetwarzania (operacji na) danych.
	4. Określenie populacji przedsiębiorstw w branży elektronicznej i fotonicznej stanowi przedmiot zamówienia i do Wykonawcy należy zidentyfikowanie podmiotów i zebranie o nich niezbędnych danych
	5. Pełna baza przedsiębiorstw zebrana przez Wykonawcę zostanie przekazana do akceptacji Zamawiającemu.

**ETAP III**

1. **W terminie 12 tygodni od dnia akceptacji przez Zamawiającego prawidłowego wykonania Etapu II** Wykonawca **dostarczy Zamawiającemu raport** **analityczny** uwzględniający niżej wymienione zagadnienia:

3.1 Określenie obecnego potencjału rozwojowego branż elektronicznej (w tym mikroelektroniki
i sensoryki) i fotonicznej w Polsce, w tym:

ocena jakości zasobów ludzkich (rozumianego jako stopnia dopasowania tych zasobów do bieżących i przyszłych, wynikających z przewidywalnego rozwoju technologicznego, potrzeb przedsiębiorstw i branży w kraju). związanych z wymienionymi branżami wraz z określeniem deficytu kompetencji;

ocena potencjału przedsiębiorstw oraz organizacji badawczych do tworzenia i rozwijania technologii kluczowych dla rozwoju wskazanych branż;

wskazanie barier i potrzeb rozwojowych wymienionych branż;

identyfikacja procesów, mechanizmów oraz czynników kształtujących rozwój technologii
w wymienionych branżach;

określenie znaczenia branż elektronicznej i fotonicznej w gospodarce (w tym wskaźniki i dane ekonomiczno-finansowe);

inne niezbędne zagadnienia/aspekty do oceny potencjału innowacyjnego i gospodarczego wskazanych branż.

3.2 Określenie nisz rynkowych i trendów rozwojowych w obszarze elektroniki i fotoniki:

a. analiza zgłoszeń patentowych zidentyfikowanych podmiotów oraz prowadzonych przez nie prac badawczo-rozwojowych ze wskazaniem poziomu technologicznego (TRL) i kierunków (branży) praktycznych zastosowań określonych rozwiązań technologicznych;[[3]](#footnote-3)

b. identyfikacja wyzwań społeczno-gospodarczych i globalnych trendów rozwojowych
w obszarze elektroniki i fotoniki z odniesieniem do uwarunkowań społeczno-gospodarczych Polski;

c. identyfikacja nisz rynkowych w ujęciu globalnym i krajowym obszarze elektroniki i fotoniki i ocena możliwości ich zagospodarowania przez polskie podmioty.

3.3 Ocena międzynarodowej konkurencyjności polskich branż elektronicznej (w tym mikroelektroniki
i sensoryki) i fotonicznej i opis łańcucha dostaw w ujęciu krajowym i globalnym, w szczególności:

* + 1. określenie megatrendów (rozumianych jako globalne trwałe determinanty gospodarcze, społeczne, środowiskowe i technologiczne, mające wpływ na wszystkich ludzi, gospodarki światowe i środowisko naturalne) charakteryzujących się silną zależnością od komponentów elektronicznych i fotonicznych – identyfikacja branż i specjalizacji;
		2. określenie technologii elektronicznych i fotonicznych o charakterze wzrostowym,
		w których zaangażowanie może przynieść największe sukcesy polskim podmiotom
		z branży elektronicznej i fotonicznej;
		3. określenie stopnia internacjonalizacji branży elektronicznej i fotonicznej (ze wskazaniem kluczowych rynków i partnerów);
		4. określenie miejsca/pozycji polskich podmiotów (w tym wskazania, czy jest wykonawcą w ramach danego etapu łańcucha, czy dostawcą komponentów niezbędnych dla wykonawców) w globalnych łańcuchach wartości wykorzystujących technologie elektroniczne i fotoniczne i ocena potencjału do zmiany lub wzmocnienia obecnej pozycji / włączenia się w dany łańcuch wartości[[4]](#footnote-4).

Raport analityczny powinien:

1. być zgodny z ofertą Wykonawcy,
2. być sporządzony poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym,
3. nie stanowić jedynie zreferowania (streszczenia) uzyskanych danych i odpowiedzi respondentów,
4. objętość nie powinna przekraczać 150 stron,
5. zawierać sformułowane wnioski poparte przedstawionymi wynikami badań, stanowiącymi rezultat analizy i interpretacji wyników badania przeprowadzonych przez zespół badawczy,
6. formułować rekomendacje powiązane z otrzymanymi wynikami badań,
7. być atrakcyjny wizualnie i zawierać grafiki, tabele, wykresy, prezentujące informacje, wynikające z przeprowadzonych analiz.
8. raport zostanie przekazany w wersji elektronicznej (pdf. oraz .doc),
9. zawierać streszczenie zawierające główne wyniki badania o objętości 5-10 stron w dwóch wersjach językowych – polskiej i angielskiej

Wykonawca przedłoży Zamawiającemu do akceptacji **raport analityczny wraz z prezentacją**w programie PowerPoint lub równoważnym, która w przejrzysty i atrakcyjny graficznie sposób przedstawi wyniki przeprowadzonej analizy oraz opracowane rekomendacje.

Wykonawca zobligowany jest do dokonania prezentacji wyników przeprowadzonej analizy podczas spotkania wskazanego przez Zamawiającego, nie później niż w ciągu 6 miesięcy od dnia akceptacji raportu analitycznego. Informacja na temat organizowanego spotkania zostanie przekazana Wykonawcy nie później niż 3 tygodnie przed spotkaniem. Wykonawca podczas spotkania zapewni **udział eksperta opracowującego raport** stanowiący przedmiot zamówienia. Wykonawca przygotuje prezentację na spotkanie (slajdy w wersji elektronicznej oraz wydruki papierowe dla wszystkich zgłoszonych uczestników) oraz przeprowadzi minimum 45-minutowy wykład/prezentację na temat potencjału sektora elektronicznego i fotonicznego
w Polsce. Wersja elektroniczna prezentacji musi zostać dostarczona do wglądu Zamawiającemu w terminie do 3 dni roboczych przed organizacją spotkania.

1. **Warunki udziału w postępowaniu:**
2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące zdolności zawodowej. Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca w szczególności:
	1. w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał należycie co najmniej dwie usługi polegające na przeprowadzeniu badań i analiz polegających na ocenie potencjału technologicznego/innowacyjnego wybranej branży lub analizie globalnych łańcuchów wartości o wartości każdej z usług co najmniej 100 000,00 zł brutto;
	2. dysponuje lub będzie dysponował osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, w tym:
	3. **Kierownikiem zamówienia** – co najmniej jedna osoba, która posiada doświadczenie w zakresie pełnienia roli kierownika 3 projektów badawczych w dziedzinie ekonomii z wykorzystaniem metod ilościowych i jakościowych o wartości każdego z projektów co najmniej 100 tys. zł brutto;
	4. **Ekspertem ds. analizy danych** - co najmniej jedna osoba posiadająca wykształcenie wyższe statystyczne/ekonometryczne/ekonomiczne oraz doświadczenie jako ekspert lub członek zespołu badawczego w realizacji co najmniej 2 projektów badawczych z dziedziny ekonomii z wykorzystaniem badań jakościowo-ilościowych;
	5. **Ekspertem merytorycznym** – co najmniej jedna osoba posiadająca następujące kwalifikacje: brał udział w charakterze eksperta lub członka zespołu badawczego w realizacji co najmniej 2 projektów badawczych z zakresu technologii, wśród których co najmniej 1 dotyczył rozwoju technologii w branży komponentów elektronicznych bądź fotonicznych.
3. W postępowaniu mogą wziąć udział konsorcja. W przypadku konsorcjum wymogi dotyczące doświadczenia i potencjału kadrowego mogą być spełnione łącznie.
4. Kryteria oceny ofert

Zamawiający dokona oceny ofert na podstawie niżej zdefiniowanych kryteriów i przypisanego im

znaczenia (wagi). Dla dokonania oceny ofert, waga w kryteriach oceny określona w procentach, zostanie przeliczona na punkty: 1 procent odpowiada 1 punktowi. Ocenie podlegać będą oferty niepodlegające odrzuceniu.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium oceny** | **Znaczenie kryterium w %** | **Liczba możliwych do uzyskania punktów**  |
| 1. | Cena  | 30 % | 30 pkt |
| 2. | Plan realizacji i metodyka badania  | 50 % | 50 pkt |
| 3. | Wielkość próby badania dla pozyskania | 20% | 20 pkt |

**1. Cena brutto – waga 30%**

Liczba punktów w kryterium ceny zostanie obliczona na podstawie poniższego wzoru:

Cena oferty najtańszej

------------------------------- x 30 = liczba punktów

Cena oferty badanej

 gdzie:

**Co** – liczba uzyskanych punktów w kryterium nr 1,

**Co min** – cena oferty z najniższą ceną brutto,

**Co bad** – cena brutto oferty badanej.

**2: Plan realizacji i metodyka badania – waga 50%**

* + 1. Wykonawca w ramach kryterium może otrzymać maksymalnie 50 pkt.
		2. Zamawiający dokona oceny w ww. kryterium na podstawie złożonego wraz z ofertą „Planu realizacji i metodyki badania”,
		3. Oferty zostaną ocenione w ramach podkryteriów opisanych w tabeli poniżej. Zakres wymaganych informacji oraz sposób oceny:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp** | **Rodzaj podkryterium**  | **Opis podkryterium**  | **Zakres punktów** | **Sposób dokonywania oceny** |
| 1 | Plan realizacji badania  | Plan realizacji badania wraz zharmonogramem, powinien spełniaćnastępujące założenia:a) **Kompletność** – uwzględniawszystkie zadania niezbędne dorealizacji badania, a każde wskazanezadanie jest szczegółowoscharakteryzowane, tj. opisanowszystkie działania, jakie Wykonawcaplanuje wykonać w ramach każdej znich;b) **Logiczność** – uwzględnia relacje izależności (w tym logiczną i czasowąwspółzależność) pomiędzywskazanymi zadaniami ;c) **Wykonalność** – umożliwiarealizację wszystkich etapów badania w wyznaczonych w SOPZ ramach czasowych | 0-5-10-20 | **0 pkt** – za plan realizacji badania niespełniający żadnego z wymienionych założeńlub spełniający tylko 1 z 3 wymienionychpowyżej założeń;**5 pkt** – za plan realizacji badania spełniający2 z 3 wymienionych powyżej założeń;**10 pkt** – za plan realizacji badania spełniającywszystkie 3 z wymienionych powyżej założeń;**20 pkt** – za plan realizacji badania spełniający wszystkie 3 z wymienionych powyżej założeń oraz dodatkowo istotne, wyróżniające się na tle ofert innych Wykonawców pod kątem spełniania wymienionych powyżej założeń; |
| 2 | Dobór i opis metod badawczych  | W doborze i opisie metod badawczychocenie podlegać będzie opis metod badawczych wraz z uzasadnieniem wyboru każdej z metod pod względemadekwatności i użytecznościwskazanej metody do celówzamówienia | 0-5-10 | **0 pkt** – brak wskazania metod badawczych**5 pkt** – Wykonawca wskazał metodybadawcze i uzasadnił ich dobór w sposób zbyt ogólny nie pozwalający na pełną ocenę użyteczności tych metod w kontekście celów badania**10 pkt** - Wykonawca wskazał metodybadawcze i uzasadnił ich dobór, a wskazanemetody są w ocenie Zamawiającegoużyteczne w kontekście celów badania iwystarczające do osiągnięcia celów badania |
| 3 | Założenia doboru prób przedsiębiorstw do badań ilościowych i jakościowych  | W opisie założeń doboru próbprzedsiębiorstw do badań ilościowych i jakościowych ocenie podlegać będzie sposób doboru i wielkość prób przedsiębiorstw wraz z uzasadnieniem | 0-5-10 | **0 pkt** – brak zaproponowania sposobówdoboru prób lub brak uzasadnienia dlawielkości i sposobu doboru próby;**5 pkt** – wykonawca zaproponował i uzasadniłsposób doboru i wielkość próbprzedsiębiorstw do badania w sposóbadekwatny i użyteczny w kontekście celówbadania.**10 pkt** – wykonawca zaproponował iuzasadnił sposób doboru i wielkość próbprzedsiębiorstw do badania w sposóbadekwatny i użyteczny w kontekście celówbadania, a wskazana wielkość próby pozwalana poprawne metodycznie wnioskowanie opopulacji. |
| 4 | Źródła danych | W kryterium źródła danych ocenie podlegać będzie dobór źródeł danych wraz z uzasadnieniem | 0-5-10 | **0 pkt** – brak wskazanych dodatkowych źródełdanych, brak uzasadnienia doboruwskazanych źródeł danych lub uzasadnienienie pozwala na ocenę adekwatności iużyteczności wskazanych źródeł danych wkontekście celów badania**5 pkt** – Wykonawca wskazał dodatkoweźródła danych oraz uzasadnił ichadekwatność i użyteczność w kontekściecelów badania**10 pkt** - Wykonawca wskazał źródła danychilościowych oraz uzasadnił ich adekwatność iużyteczność w kontekście celów badania, idodatkowo jego oferta wyróżnia się na tleinnych pod względem liczby wskazanychdodatkowych źródeł danych oraz zakresu i jakości danych pokrytych przez te źródła |

Ostateczną ocenę - liczbę punktów w kryterium nr 2, stanowić będzie suma punktów uzyskanych w poszczególnych podkryteriach.

UWAGA: W przypadku gdy w kryterium nr 2 oferta **uzyska mniej niż 35 punktów łącznie**, **będzie podlegała odrzuceniu** na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. zostanie odrzucona jako oferta, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. *(tj. oferta nie gwarantuje osiągnięcia w wystarczającym stopniu celu przedmiotu zamówienia określonego w SOPZ).*

1. **Wielkość próby badania dla pozyskania danych pierwotnych – waga 20%**
2. Wykonawca w ramach kryterium może otrzymać maksymalnie 20 pkt w zależności od zadeklarowanego zwiększenia próby badania dla pozyskania danych pierwotnych powyżej wymaganej próby 100 podmiotów.
3. Zamawiający przyzna 1 pkt za każde kolejne 10% powyżej próby 100 podmiotów. W tym kryterium Wykonawca może otrzymać maksymalnie 20 pkt (przy maksymalnym zwiększeniu próby badania o 200%).
4. Zamawiający przyzna 0 pkt w przypadku, gdy Wykonawca zaznaczy opcję: 0% oznaczającą brak zwiększenia próby badania. Wykonawca w takim przypadku zobowiązany będzie do wykonania badania na wymaganej minimalnej próbie stanowiącej 100 podmiotów.
5. Wykonawca zobligowany jest do przeprowadzenia badania na próbie 100 podmiotów. Każde 10% powyżej próby 100 jest dodatkowo punktowane. Wykonawca składając ofertę powinien dokonać uprzedniego rozpoznania wielkości branży i oszacować na podstawie własnego doświadczenia w prowadzeniu projektów badawczych, jaką wielkość próby badania jest w stanie osiągnąć przy danej wielkości populacji i własnych zasobach.
6. **Zasady wyboru Wykonawcy**
7. W celu zapewnienia porównywalności wszystkich ofert, Zamawiający zastrzega sobie prawo
do skontaktowania się z oferentami, w celu uzupełnienia lub doprecyzowania ofert.
8. Za ofertę najkorzystniejszą, uznana zostanie oferta, która nie podlega odrzuceniu oraz uzyska najwyższą sumaryczną liczbę punktów, która powstanie poprzez zsumowanie punktów uzyskanych w poszczególnych kryteriach oceny ofert. W przypadku, gdy dwie lub więcej ofert uzyska tę samą liczbę punktów Zamawiający wybierze spośród nich ofertę z najwyższym wynikiem w kryterium kosztowym;
9. Zamawiający zawiera umowy na podstawie własnych wzorów umów stosowanych przez Zamawiającego;
10. Jeżeli Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, odmówi zawarcia umowy z Zamawiającym, Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny;
11. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od wyboru Wykonawcy w przypadku,
gdy żadna z nadesłanych ofert nie uzyska co najmniej 65 punktów;
12. Zamawiający zastrzega sobie prawo do rezygnacji z Zamówienia bez wyboru którejkolwiek
ze złożonych ofert;
13. Zamawiający zastrzega, że dane dotyczące zamówienia są jawne oraz stanowią informację publiczną i mogą zostać udostępnione na zasadach określonych w Ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782).
14. Termin i miejsce składania kalkulacji ceny

Kalkulację ceny prosimy złożyć **do 1 marca 2023 r.** za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres: andrzej.jarzewski@mrit.govpl oraz justyna.gorzoch@mrit.gov.pl

1. **Kontakt:**

Andrzej Jarzewski, email: andrzej.jarzewski@mrit.gov.pl

Departament Innowacji i Polityki Przemysłowej

Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii

Plac Trzech Krzyży 3/5

00-507 Warszawa

1. Szczegółowy opis specjalizacji znajduje się na stronie smart.gov.pl [↑](#footnote-ref-1)
2. Przez pojęcie „główne produkty/usługi” należy rozumieć produkty/usługi będące w ofercie danego przedsiębiorstwa, zaś poziom złożoności produktu/usługi nie ma w tym przypadku znaczenia i zależy od tego, na jakim poziomie wartości łańcucha produkcji znajduje się dany przedsiębiorca. [↑](#footnote-ref-2)
3. Dane patentowe są ogólnie dostępne w różnego rodzaju bazach patentowych, natomiast dane dot. prowadzonych prac badawczo-rozwojowych można pozyskać np. z narzędzia SmartRadar, opracowanego przez MRiT, stanowiącego rozbudowaną bazę danych obejmującą m.in. projekty B+R wpisujące się w poszczególne KIS. W przypadku braku dostępu do danych dla wybranych podmiotów niezbędne będzie przeprowadzenie badania w tych podmiotach. [↑](#footnote-ref-3)
4. Elementy łańcucha wartości powinny być zdefiniowane przez Wykonawcę. [↑](#footnote-ref-4)